

Lothar KOLMER, *Promittens intellectum auditoribus suis*. Bernhard von Clairvaux und die Abaelardschüler, *MIÖG* 107 (1999) S. 311–323, behandelt Bernhards Brief 234 an den Abt Herbert von St. Stephan in Dijon wegen eines Mönchs namens Johannes und bekräftigt G. B. Winklers Datierung auf 1139/40 wie auch dessen Einordnung in den akuten Streit mit Abaelard. R. S.

Pierre-Vincent CLAVERIE, *L'apparition des Mongols sur la scène politique occidentale (1220–1223)*, *Le Moyen Age* 105 (1999) S. 601–613, veröffentlicht im Anhang S. 612 f. aus *Cod. Par. Lat. 4794* den zuerst von J. Richard (vgl. *DA* 16, 238) edierten Brief eines Patriarchen von Jerusalem an den Papst, der hier Radulf von Mérencourt als Absender und Honorius III. als Empfänger zugeordnet wird. G. Sch.

Grégoire de Tours et l'espace gaulois. Actes du congrès international, Tours, 3–5 novembre 1994. Textes réunis par Nancy GAUTHIER et Henri GALINIÉ (*Revue Archéologique du Centre de la France. Supplément* 13) Tours 1997, FERAC, 364 S., Abb., ISBN 2-9511419-0-4, FRF 210. – Das 1400. Todesjahr des „père de l'Histoire de France“ bot Anlaß für zahlreiche Aktivitäten und Publikationen; dieser Band vereinigt die Referate einer internationalen Tagung in Gregors Bischofsstadt. Leitthema war der gallische Raum: Welches Bild zeichnet Gregor, wie weit kann moderne – insbesondere archäologische – Forschung dieses Bild bestätigen oder korrigieren? Im ersten Block stellt einleitend Luce PIETRI das Rahmenthema „Grégoire et la perception de l'espace gaulois“ vor (S. 19–22), gefolgt von Pierre RICHÉ, Grégoire de Tours et l'Armorique (S. 23–26), Jean GUYON, Grégoire de Tours et le Midi de la Gaule (S. 27–34), und Michel-Yves PERRIN, Grégoire de Tours et l'espace extra-gaulois: le gallocentrisme grégorien revisité (S. 35–45); letzterer korrigiert überzeugend das vorherrschende Bild von Gregors angeblichem Gallozentrismus. – Die zweite, umfangreiche Gruppe gilt vergleichenden Untersuchungen zu „Espace réel, espace imaginaire“. – Nancy GAUTHIER, *Le paysage urbain en Gaule au VI^e siècle* (S. 49–63), bietet viele konkrete Beispiele zu ihrem Thema. – Henri GALINIÉ, *Tours de Grégoire, Tours des archives du sol* (S. 65–80), vergleicht beide, ausgehend von neueren Ausgrabungen. – Zwei Beiträge gelten der ländlichen Welt: Paul VAN OSSEL, *La part du Bas-Empire dans la formation de l'habitat rural du VI^e siècle* (S. 81–91), und Claude LORREN et Patrick PERIN, *Images de la Gaule rurale au VI^e siècle* (S. 93–109). – Die Topographie heiliger Orte als ein Spezifikum in Gregors Werken erörtert Luce PIETRI, *Grégoire de Tours et la géographie du sacré* (S. 111–114); Jacques BIARNE, *L'espace du monachisme gaulois au temps de Grégoire de Tours* (S. 115–138), stellt dessen zahllose Erwähnungen von Klöstern, Mönchen und Nonnen fleißig zusammen. – Elisabeth MAGNOU-NORTIER, *Existe-t-il une géographie des courants de pensée dans le clergé de Gaule au VI^e siècle?* (S. 139–157), analysiert eindringlich fränkische Konzilstexte unter dieser Fragestellung. – Die tiefe Freundschaft zwischen Gregor und Venantius Fortunatus skizziert Marc REYDELLET, *Tours et Poitiers: les relations entre Grégoire et Fortunat* (S. 159–167). – Stéphane LEBECQ, *Grégoire de Tours et la vie d'échanges dans la Gaule du VI^e siècle* (S. 169–176), würdigt Gregors häufig unterschätzte