

schaftsausübung in Frankreich vom ausgehenden 9. bis zum 13. Jh. berichtet die Hg. selbst: Annie RENOUX, *Espaces et lieux de pouvoirs royaux et princiers en France* (fin IX^e-début XIII^e siècle): changement et continuité (S. 17–42), hebt in ihrem reich illustrierten Beitrag den Zusammenhang von Festungen, auch nicht-königlichen, und Königspfalzen hervor. Ein Forschungsfeld, das nicht nur architekturhistorisch von großer Relevanz ist, denn die wechselseitige Beeinflussung königlicher und aristokratischer Bauformen erlaubt Rückschlüsse auf das jeweilige Herrschaftsverständnis. – In das spätere MA lenken die Aufsätze von Elisabeth LALOU, *Le vocabulaire des résidences royales en France sous le règne de Philippe le Bel* (1285–1314) (S. 43–50), von Jean MESQUI, *Les ensembles palatiaux et princiers en France aux XIV^e et XV^e siècles* (S. 51–70), sowie von Mary WITHELEY, *Public and private space in royal and princely châteaux in Late Medieval France* (S. 71–75). – Die erste Sektion des Bandes wird abgeschlossen durch Yves ESQUIEU et Henri PRADALIER, *Les palais épiscopaux dans la France méridionale* (S. 77–89), so daß insgesamt ein profunder Überblick der Entwicklung französischer Pfalzen gegeben wird, der terminologische wie bauhistorische Aspekte in der notwendigen Klarheit vor Augen führt. – Die zweite Sektion widmet sich der Funktion der Pfalzen: ihrer Wirkung auf das Umland (Olivier BRUAND, *L'impact des palais royaux du Bassin Parisien sur leur proche environnement aux VIII^e et IX^e siècles: quelques exemples concrets* [S. 93–98]) oder der Stellung der Pfalzorte im ostfränkischen Itinerar der Könige zwischen 877 und 936 (Robert-Henri BAUTIER, *Les itinéraires des souverains et les palais royaux en „France occidentale“ de 877 à 936* [S. 99–110], der auf die Schwierigkeiten verweist, die entsprechenden Reiserouten zu rekonstruieren). Es folgt eine Abhandlung über die Probleme einer „cohabitation“ zwischen Kanonikern und königlichem Hof am Beispiel der Sainte-Chapelle zu Paris von Claudine BILLOT, *L'insertion d'un quartier canonial dans un palais royal: problèmes de cohabitation. L'exemple de la Sainte-Chapelle de Paris* (S. 111–116). – Auch Bischöfe übten ihre Herrschaft im Reisen aus, wie der Beitrag von Gérard GIULIATO, *Les résidences fortifiées des évêques de Metz en Lorraine au Moyen Age* (S. 117–132), bis in das 13. Jh. darstellt. – Elisabeth CHALMIN-SIROT, *Les résidences des comtes de Genève et des comtes de Savoie à la fin du Moyen Age* (S. 133–144), hebt die besondere Rolle der *aula* als öffentlichen und der *camera* als privaten Bereich hervor. Dieser instruktive Beitrag beschließt den zweiten Abschnitt, der Einblicke in das ‚Leben‘ in den Pfalzen, ihre Funktion als öffentliches und religiöses Zentrum, aber auch als privates Refugium bietet. – Ein kurzer dritter Abschnitt dokumentiert an zwei Beispielen den gegenwärtigen Stand archäologischer Forschung: Didier PERRUGOT, *Le palais mérovingien de Malay (Yonne). Histoire et archéologie* (S. 147–156), sowie Martine PETITJEAN, *Fouilles sur le site palatial carolingien de Compiègne dans l'Oise* (S. 157–165). – Es folgt die abschließende vierte Sektion, die den Horizont über Frankreich hinaus erweitert: Thomas ZOTZ, *Bilan des recherches menées récemment en Allemagne sur les palais royaux. Bibliographie: 1990–1996* (S. 169–171), bietet eine 60 Titel umfassende Bibliographie zur deutschen Pfalzenforschung, Jean-Marie MARTIN, *Palais princiers, royaux et impériaux en Italie méridionale et en Sicile (VIII^e–XIV^e siècles)* (S. 173–180), eine baugeschichtliche Übersicht zu Süditalien, ergänzt durch den Beitrag von François BOUGARD, *Palais princiers, royaux et impériaux de l'Italie carolingienne et ottonienne* (S. 181–196). – Abgeschlossen wird der internationale