

ungemein informative und diskussionswürdige Publikation vor. Nach einer die Zielsetzung zusammenfassend vorführenden Einleitung aus der Feder des Hg. (S. 13–47) sind die Beiträge folgenden Gruppen zugeordnet: „Zur Funktion graphischer Symbole“, „Kreuzzeichen, Handzeichen, Siegel“, „Chrismon, Rekognitionszeichen, Monogramm“, „Das Leitbild der fränkischen Königsurkunde“, „Das Leitbild der Papsturkunde“, „Iberische Zeichenfülle“, „Nordwesteuropäische Kargheit“, „Osteuropäische Mediationen“ und „Notarssignete“. Im einzelnen: Hermann JUNG, Zeichen und Symbol. Bestandsaufnahme und interdisziplinäre Perspektiven (S. 49–66). – Ruth SCHMIDT-WIEGAND, Die rechtshistorische Funktion graphischer Zeichen und Symbole in Urkunden (S. 67–79). – Armin HOFMANN, Die graphische Funktion des Symbols (S. 81–86). – Helmut GLÜCK, Das graphische Symbol im Text: linguistische Aspekte (S. 87–98). – Lothar SAUPE, Unterfertigung mit Handzeichen auf Urkunden der Nachfolgestaaten des Weströmischen Reiches bis zur Mitte des 8. Jahrhunderts (S. 99–105). – Joseph A. M. SONDERKAMP, Die byzantinische Privaturkunde (S. 107–113). – Giorgio COSTAMAGNA, Scritture tachigrafiche e criptografiche nel simbolismo del segno del tabellionato nelle „chartae“ dell'Italia settentrionale (sec. IX–XI) (S. 115–119). – Reinhard HÄRTEL, Zu Transformation und Bedeutungswandel graphischer Symbole in Unterfertigungen (S. 121–141). – Michel PARISSE, Croix autographes de souscription dans l'Ouest de la France au XI^e siècle (S. 143–155). – Toni DIEDERICH, Zur Bedeutung des Kreuzes am Anfang von Siegelumschriften (S. 157–166). – Erika EISENLOHR, Von ligierten zu symbolischen Invokations- und Rekognitionszeichen in frühmittelalterlichen Urkunden (S. 167–262). – Clemens Maria HAERTLE, Anmerkungen zum karolingischen Münzmonogramm des 9. Jahrhunderts (S. 263–291). – Olivier GUYOTJEANNIN, Le monogramme dans l'acte royal français (X^e-début du XIV^e siècle) (S. 293–317). – Hartmut ATSMÄ und Jean VEZIN, Graphische Elemente in den in zeitgenössischer Form überlieferten Dokumenten des Merowingerreiches (S. 319–333). – Mark MER-SIOWSKY, Graphische Symbole in Urkunden Ludwigs des Frommen (S. 335–383). – Herbert ZIELINSKI, Auszeichnungsschriften, graphische Zeichen und Symbole in den Urkunden der langobardischen Fürsten von Benevent, Salerno und Capua (774–1077) (S. 385–398). – Thomas FRENZ, Graphische Symbole in päpstlichen Urkunden (mit Ausnahme der Rota) (S. 399–405). – Joachim DAHLHAUS, Aufkommen und Bedeutung der Rota in der Papsturkunde (S. 407–423). – Angel CANELLAS, Algunos signos regios, eclesiásticos, notariales y privados medievales aragoneses (S. 425–437). – Carlos SÁEZ SÁNCHEZ, Crismones en la documentación particular de la catedral de León del periodo astur (864–910) (S. 439–442). – Rafael CONDE und Josep TRENCHS ODENA, Signos personales en las suscripciones altomedievales catalanas (S. 443–452). – Maria Isabel OSTOLAZA, La validación en los documentos del occidente hispánico (s. X–XII). Del signum crucis al signum manus (S. 453–462). – José Antonio MARTÍN FUERTES, El signum regis en el Reino de León (1157–1230). Notas sobre su simbolismo (S. 463–478). – Josefina und Maria Dolores MATEU IBARS, „Signa“ sur les parchemins du monastère de Sant Cugat del Vallés (X^e–XIII^e siècles) (S. 479–490). – Isaias DA ROSA PEREIRA, Symboles graphiques dans les chartes médiévales portugaises (S. 491–502). – A. H. de OLIVEIRA MARQUES, L'introduction des chiffres arabes dans les documents médiévaux portugais (S. 503–508). – Thérèse de HEMPTINNE, Les symboles graphiques dans les chartes du comté de Flandre jusqu'au début du XIII^e siècle