

lung für die Entstehung des modernen Staats befaßt habe. Olivier GUILLOT, A propos d'une lettre de Fulbert de Chartres à Foulque Nerra. Un cas de recours au droit savant avant la lettre? (S. 15–38), behandelt die Nr. 13 (1008) der Edition von F. Behrends und bejaht die gestellte Frage; jedoch seien die festzustellenden Kenntnisse des römischen Rechts damals noch nicht in die Praxis umgesetzt worden. – Jean-Pierre POLY, Le sac de cuir, la crise de l'an mil et la première renaissance du droit romain (S. 39–68), geht den um die Jahrtausendwende v. a. in Reims und Orléans nachweisbaren Rechtskenntnissen nach. – Eric BOURNAZEL, Robert, Charles et Denis. „Le Roi empereur de France“ (S. 69–77), analysiert die Verwendung der zitierten Formel in der durch den Mönch Helgaud von Fleury verfaßten Vita Roberts des Frommen, in der sie erstmals auftaucht. – Yves SASSIER, L'utilisation du concept de „res publica“ en France du Nord au Xe, XIe et XIIe siècles (S. 79–97). – Paul OURLIAC, Le pouvoir et le droit en Bigorre au XIe siècle (S. 99–116), wertet die „fors de Bigorre“ aus. – André GOURON, Théorie des présomptions et pouvoir législatif chez les glossateurs (S. 117–127). – Laurent MAYALI, De la *iuris auctoritas* à la *legis potestas*. Aux origines de l'Etat de droit dans la science juridique médiévale (S. 129–149). – Jean HILAIRE, La procédure civile et l'influence de l'Etat autour de l'appel (S. 151–160). – Albert RIGAUDIÈRE, Etat, pouvoir et administration dans la *Practica aurea libellorum* de Pierre Jacobi (vers 1311) (S. 161–210). – Gérard GIORDANENGO, De la Faculté de décret aux *negocia regis*. Une répétition d'Evrard de Trémaugon (Paris, 1371) (S. 211–251), analysiert knapp eine Vorlesung dieses Juristen, dem auch das *Somnium viridarii* zugeschrieben wurde, und druckt den Text aus der einzigen bekannten Hs. (Paris, Bibl. Nat. lat. 12461) im Anhang ab. – Jean-Louis GAZANIGA, Les clerics au service de l'Etat dans la France du XVe siècle. A la lecture de travaux récents (S. 253–278). – Jacques KRYNEN, Les légistes „tyrans de la France“? Le témoignage de Jean Juvénal des Ursins, docteurs *in utroque* (S. 279–299), geht der Rolle der Legisten nach und findet eine Bestätigung für die in der Überschrift zitierte Bemerkung Michelets in einer Äußerung des bekannten Erzbischofs von Reims, in der dieser gegen eine Anwendung des römischen Rechts in jedem Fall eintritt und damit indirekt den weitgehenden Einfluß der Vertreter dieses Rechts bekämpft. – Albert RIGAUDIÈRE, Conclusions (S. 301–314). C. M.

Giovanni SANTINI, Administration publique et droit romain dans la Normandie de Guillaume le Conquérant, *Revue historique de droit français et étranger* 73 (1995) S. 23–40, sieht die Spuren römischen Rechts aus Dig. 47 und 48 und Cod. 9 in den Urkunden der normannischen Herzöge und den anglonormannischen Leges Willelmi durch Lanfrank von Bec, den späteren Erzbischof von Canterbury († 1089), vermittelt. D. J.

Manlio BELLOMO, Der Text erklärt den Text. Über die Anfänge der mittelalterlichen Jurisprudenz, *Rivista Internazionale di Diritto Comune* 4 (1993) S. 51–63, weist darauf hin, daß die Mosaik-Komposition, die Kommentierung eines römisch-rechtlichen Textes durch Paratitel und Allegationen aus dem *Corpus Iuris Civilis* älter als Irnerius († nach 1125) und nicht auf Bologna beschränkt war. Deutliche Spuren der Beherrschung des weltlichen Rechts ließen sich in der zweiten Hälfte des 11. Jh. in Placita und anderen Urkunden in Norditalien und