

Hauptteil seiner Untersuchung (S. 52–115) fünf charakteristische Elemente einer Beschreibung des Phänomens: die Institutionalisierung der *quaestio*; die außerordentliche Schriftlichkeit, die Textmassen; die Kommentare, die eine ganz eigenwillige, höchst freie und rationale Form der Textzuwendung darstellen, die – etwas überspitzt formuliert – in der Gleichung ausgedrückt werden kann: kommentieren = philosophieren; die *auctoritas*, die nicht in erster Linie Anerkennung beansprucht, sondern „eine unterschiedlich starke, aber vielfach anwendbare Relativierung“ erfährt; das „gewandelte Verhältnis zu Sprache“, das sich hauptsächlich in der „epochalen Verdrängung der frühmittelalterlichen symbolischen und quasi-natürlichen Sprachauffassung“ (S. 110) durch eine Sprachkonventionalisierung im Zuge der Aristotelesrezeption äußert, ein Prozeß, der im 14. Jh. radikalisiert wird. Mit der Scholastik, so resümiert Sch., ist ein ganz spezifischer Rationalisierungsschub festzustellen, der jede Vorstellung einer „linearen Geschichte der Rationalität irritieren“ muß (S. 119). R. D.

Les textes prophétiques et la prophétie en occident (XII^e–XVI^e siècle). Actes de la table ronde organisée par l'U. R. A. 1011 du CNRS et le Centre de recherche „Histoire sociale et culturelle de l'Occident, XII^e–XVIII^e siècle“ de l'Université de Paris X – Nanterre (Chantilly, 30–31 mai 1988) sous la direction d'André VAUCHEZ (Publications de l'École française de Rome) Rom 1990, École française de Rome, 414 S., 10 Abb., ISBN 2-7283-0232-0 (zugleich: *Mélanges de l'École française de Rome. Moyen Âge* 102,2, 1990, S. 291–683). – Im ersten Teil sind Beiträge zu Johannes Rupescissa und Prophetien seiner Zeit vereinigt: Christine MOREROD-FATTEBERT, L'édition du *Liber secretorum eventuum* de Jean de Roquetaillade (S. 7–14 = 297–304); die Ausgabe ist inzwischen erschienen (vgl. DA 50, 690). – Paul AMARGIER, Jean de Roquetaillade et Robert d'Uzès (S. 15–20 = 305–310). – Robert E. LERNER, Millénarisme littéral et vocation des Juifs chez Jean de Roquetaillade (S. 21–25 = 311–315), hebt aus Rupescissas *Liber* dessen Theorie über das Tausendjährige Reich und einen jüdischen Endzeitkaiser in Jerusalem hervor. – Martin AURELL, Prophétie et messianisme politique. La péninsule ibérique au miroir du *Liber Ostensor* de Jean de Roquetaillade (S. 27–71 = 317–361), zeigt Bezüge zwischen der politischen Entwicklung in den spanischen Königreichen Mitte des 14. Jh. und ihrer prophetischen Bearbeitung durch Rupescissa. – Miquel BATLLORI I MUNNÉ, La Sicile et la couronne d'Aragon dans les prophéties d'Arnaud de Villeneuve et de Jean de Roquetaillade (S. 73–90 = 363–379). – Jean-Claude MAIRE VIGUEUR, Cola di Rienzo et Jean de Roquetaillade ou la rencontre de l'imaginaire (S. 91–99 = 381–389). – Louis BOISSET, Visions d'Orient chez Jean de Roquetaillade (S. 101–111 = 391–401). – Der zweite Teil umfaßt Beiträge zu prophetischen Texten und Sammlungen von Hildegard von Bingen bis zur frühen Neuzeit: Danièle SANSY, Iconographie de la prophétie. L'image d'Hildegarde de Bingen dans le *Liber divinorum operum* (S. 115–126 = 405–416), mit Bildern aus der Hs. Lucca, Bibl. governativa, 1942. – Matthew TOBIN, Une collection de textes prophétiques du XV^e siècle: le manuscrit 520 de la Bibliothèque municipale de Tours (S. 127–133 = 417–423), ein Beitrag ohne jegliche Anmerkungen. – Hélène MILLET, Écoute et usage des prophéties par les prélats pendant le Grand Schisme d'Occident (S. 135–165 = 425–455), zeigt exemplarisch, wie Prophetiensammlungen in ihrem historischen Gebrauchszusam-