

latina nel retroterra delle discussioni del Concilio di Ferrara-Firenze (S. 471–489). – 3. Reception, Failure and Understanding of the Council: Innokenti P a v l o v , The Ferrara-Florentine Union. A View from Moscow. Historical Retrospective and Contemporary Appraisal (S. 493–507). – Albert H o u s s i a u , Réception et rejet d'un consensus conciliaire (S. 509–520). – Wacław H r y n i e w i c z , The Florentine Union. Reception and Rejection. Some Reflections on Unionist Tendencies among Ruthenians (S. 521–554). – Vitaly B o r o v o y , The Destiny of the Union of Florence in Poland and the Great Lithuanian Principality (Byelorussia and the Ukraine) (S. 555–571). – Anastasios K a l l i s , Rezeption und Verwerfung der Florentiner Union (S. 573–591). – Vittorio P e r i , La lettura del Concilio di Firenze nella prospettiva unionistica romana (S. 593–611). – Stefan C. A l e x e , L'Eglise Orthodoxe Roumaine et le Concile de Ferrare-Florence (S. 613–621). – Giulio B a s e t t i - S a n i , L'unione della chiesa copta Alessandrina alla chiesa Romana nel Concilio di Firenze (S. 623–643). – Marcello G a r z a n i t i , Il viaggio della delegazione russa al Concilio di Ferrara-Firenze (S. 645–648). – Silvano P i o v a n e l l i , Il Concilio nella tradizione fiorentina (S. 647–663). – Der Band wird durch einen Index der Personennamen erschlossen. C.M.

Reichstage und Kirche. Kolloquium der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. München, 9. März 1990. Hg. von Erich M e u t h e n (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, Bd. 42) Göttingen 1991, Vandenhoeck & Ruprecht, ISBN 3-525-35944-6, 272 S., DM 78. – Der aus einem Kolloquium der Bearbeiter der „Deutschen Reichstagsakten“ hervorgegangene Band enthält nach der Einführung des Hg. (S. 7–14) zehn Beiträge, von denen die folgenden in unseren Berichtszeitraum fallen: Hartmut B o o c k m a n n , Reichstag und Konzil im 15. Jahrhundert (S. 15–24), problematisiert die in der Forschung eingeführte Trennung zwischen den Konzilien und den Reichstagen des frühen 15. Jahrhunderts. – Helmut W o l f f , Päpstliche Legaten auf Reichstagen des 15. Jahrhunderts (S. 25–40), zählt 20 Legaten auf 70 Reichstagen und kann zu ihrem Auftreten vor allem aus dem von ihm bearbeiteten Aktenband zu 1471 bemerkenswerte Details beisteuern, wobei er insgesamt zu dem Ergebnis kommt, daß die Rolle der Legaten „formal undefiniert und praktisch unklar“ (S. 36) gewesen sei. – Reinhard S e y b o t h , Die Königserhebung Maximilians I. und die Stellungnahme der Kurie im Licht der Reichstage von 1486 und 1487 (S. 41–54), stellt die anfängliche Verweigerung der Oboedienzleistung durch Maximilian in den größeren politischen Zusammenhang, geht auf die Vermittlungsversuche der Fürsten ein und zeigt, wie es schließlich wegen des Türkenzugs zu einer Verständigung kam. – Heinz A n g e r m e i e r , Kirche und Reichstag in der Zeit Maximilians I. vornehmlich am Beispiel von 1495 (S. 55–64), sieht als „spezifische Charakteristika ... nicht nur die Abwesenheit von päpstlichen Legaten, sondern (auch) eine in der politischen Defensive stehende römische Kurie und eine daraus resultierende Schutzmachtfunktion des Reichs gegenüber den Päpsten, insbesondere aber das Auftreten der deutschen Reichskirche als ein eigenständiger politischer Faktor im Gesamtgefüge der Reichsstände“ (S. 55). C.M.