

Bistümer; im Anhang (S. 42f.) sind die französischen Bistümer zusammengestellt, für die Bischofsregesten und Urkundeneditionen vorliegen oder in Arbeit sind. – Michèle Courtois, *Remarques sur les chartes originales des évêques, antérieures à 1121 et conservées dans les bibliothèques et archives de France. Etude d'un cas particulier: Téotolon, archevêque de Tours* (S. 45–77): Von den mehr als 4500 in Frankreich liegenden Originalurkunden bis 1121 sind 665 Bischofsurkunden, von denen die Verfasserin in einer chronologisch geordneten Liste das Ausstellungsdatum, den Aussteller und Empfänger und die Bibliothekssignatur mitteilt. In der Einleitung wird die Liste besonders am Beispiel des Erzbischofs Teotolo von Tours (931–945), von dem erstaunlich viele Originalurkunden überliefert sind, kommentiert. – Jeannine Bogen, *Inventaire des actes épiscopaux originaux conservés à la Bibliothèque Nationale (1121–1200)* (S. 79–138), verzeichnet für diesen Zeitraum über 380 Urkunden einmal nach Bibliotheksfonds, zum anderen nach Diözesen gegliedert. – Annie Dufour-Malbezin, *Inventaire des actes épiscopaux originaux antérieurs à 1220, conservés aux Archives nationales (L 408–L 963)* (S. 139–156), listet die das Bistum Paris betreffenden Urkunden auf. – Patrick Demouy, *Une charte inédite de l'archevêque de Reims Samson (1146)* (S. 157–159) und Dietrich Lohrmann, *Autour d'un acte d'Henri, évêque de Beauvais, concernant trois granges de Froidemont (1159)* (S. 161–167), edieren und kommentieren drei Urkunden. – Silio P. Scalfati, *Les actes des archives de l'archevêque de Pise: inventaires, éditions, études* (S. 169–173), informiert über frühere und laufende Arbeiten im Pisaner Archiv. – „Des hommes et des institutions“ ist der zweite Teil überschrieben (S. 175–321), der folgende Beiträge umfaßt: Laurent Morelle, *Un „grégorien“ au miroir de ses chartes: Geoffroy, évêque d'Amiens* (S. 179–218), zeichnet aus der von Nikolaus von Soissons verfaßten Vita des Bischofs und seinen Urkunden, die sich gegenseitig gut ergänzen, ein lebendiges Bild vom Wirken Gottfrieds in seiner Diözese Amiens; dem Artikel sind Urkundenregesten des Bischofs beigegeben. – Claudine Bilot, *Portrait de groupe: les évêques de Chartres au XIV^e siècle d'après la chronique chartreuse de 1389* (S. 219–225). – Ghislain Brunel, *Chartes et chancelleries épiscopales du Nord de la France au XI^e siècle* (S. 227–244), unterrichtet über den Urkundenreichtum, die sich wandelnde Besiegelungspraxis, die Beziehungen zwischen Kathedralschulen und Kanzleien und die Weiterbildung des Urkundenformulars in der Kirchenprovinz Reims. – Françoise Gasparri, *Remarques sur l'activité de la chancellerie du chapitre cathédral de Paris au début du XII^e siècle* (S. 245–250), weist auf die außergewöhnliche Aktivität hin, die das Pariser Domkapitel bei der Sammlung echter und vermeintlicher Titel und Privilegien der Kirche Notre Dame entwickelte. Der Grund dürfte in der einflußreichen Stellung vieler Kapitelsmitglieder am französischen Hof zu suchen sein. – Joseph Avril, *La participation du clergé diocésain aux décisions épiscopales* (S. 251–263), skizziert den wachsenden Einfluß der Domkapitel auf bischöfliche Entscheidungen im 12. Jh. – Robert Favreau, *Archidiacons et actes des évêques de Saintes aux XI^e et XII^e siècles* (S. 265–275) und Setsuo Watanabe, *Les fonctions des archidiacons à Langres aux XI^e et XII^e siècles* (S. 277–294), beschreiben am Beispiel der beiden Bistümer den großen Einfluß der Archidiakone und Landdekane auf die Diözesanverwaltung. – Olivier Guyotjeannin, *Juridiction gracieuse ecclésiastique et naissance*