

Polemik gegen Universitäten im 15. Jh. zu, der auch noch Francesco T a t e o (I, S. 85–99) für das frühe 16. Jh. nachspürt. – Eine weitere Abteilung gilt den Gliederungen der Wissenschaft innerhalb der humanistischen Bildungsbewegung: Lucia G u a l d o R o s a befaßt sich damit, wie Leonardo Bruni das Verhältnis von Bildung und Kriegshandwerk wahrgenommen und geschildert hat: *L'elogio delle lettere e delle armi nell'opera di Leonardo Bruni* (I, S. 103 bis 115), ein im 15. und 16. Jh. (nicht nur in Italien) bekanntlich sozialgeschichtlich hochaktuelles Thema, wenn man die Karrieren der Universitätsbesucher verfolgt; das Thema wird dann auch von Stefano P r a n d i, *Il capitano sapiente: la precedenza tra le armi e le lettere e la crisi della funzione sociale del »letterato« nel cinquecento* (III, S. 65–72) aufgegriffen. – Lucia Cesarini M a r t i n e l l i, Lorenzo Valla e le arti (I, S. 117–149); Mariangela R e g o l i o s i, Gerarchie culturali e sociali nel »*De commodis litterarum atque incommotis*« di Leon Battista Alberti (I, S. 151–170) folgen. – Roberto C a r d i n i zieht die Linien bis zu Landino aus: *Satira e gerarchia delle arti: dall'Alberti al Landino* (I, S. 171–186; S. 189–196 ist ein Abdruck der »*Corolle*«; d.h. der Epilog der »*Intercenalia*«, eines Dialoges Albertis). – Schließlich konzentriert sich eine letzte Abteilung auf den Humanismus in Bologna selbst: Gian Mario A n s e l m i, Beroaldo, *Della eccellenza della retorica all'ermeneutica sapienziale* (I, S. 199–207); Loredana C h i n e s e, *Il »sermo I« di Codro: alcune ipotesi interpretative* (I, S. 209–220) stellen Figuren in den Mittelpunkt ihrer Erörterungen, die später dann auch durch Antonio P o p p i, Beroaldo e Codro sulla natura della filosofia e sull'etica (II, S. 39–63) behandelt werden; Samuele G i o m b i, *Primato e crisi della retorica: Achille Bocchi trà umanesimo e religione* (I, S. 221–232) erreicht dann bereits die Zeit des religiösen Umbruchs. Weitere Autoren des frühen 16. Jh. in Bologna behandeln Valerio D e l N e r o, Giovan Battista Pio trà grammatica e filosofia: dai primi scritti al commento lucreziano del 1511 (I, S. 243–257); Paola V e c c h i G a l l i, *La questione della lingua a Bologna nelle »Annotazioni« di Giovanni Filoteo Achillini* (I, S. 259–279); schließlich führt die Herausgeberin L. A v e l l i n i (I, S. 281–292) mit Alcinto definitiv aus dem Kreis des MA hinaus, wenn auch die Kontinuität der Probleme deutlich sichtbar wird. – Bd. II will Neubau und Umbau von Wissenschaftsgliederungen und Systemen des Wissens verfolgen und an einzelnen Wissenschaften exemplarisch spiegeln. Nach der (gewohnt souveränen) Einführung durch C. V a s o l i, *Le discipline e il sistema del sapere* (II, S. 11–36), wird das an Beispielen durch die einzelnen Fakultäten hindurch dekliniert (wobei Autoren, die im ersten Band behandelt worden waren, jetzt teilweise erneut erscheinen). Naturphilosophische Fragen aus dem Bereich der Artes-Fakultät legen sich Luigi O l i v i e r i, *Filosofia e teologia in Pietro Pomponazzi tra Padova e Bologna* (II, S. 65–84); und Paola Z a m b e l l i, *Magia e astrologia, tradizioni platoniche et aristoteliche nel rinascimento emiliano* (II, S. 85–123) vor; Diego Q u a g l i o n i, *Autosufficienza e primato del diritto nell'educazione giuridica preumanistica* (II, S. 125–134) behandelt die für Bologna zentralen Juristen, während Andrea C r i s t i a n i, *Docenti di medicina e »disputa delle arti« a Bologna tra quattrocento e cinquecento* (II, S. 135–152) und Nancy S i r a i s i mit Cardano (II, S. 153–171) dann die Medizingeschichte zu ihrem Recht kommen lassen. Giovanna F e r r a r i, *Gli errori di Plinio, Fonti classiche e medicina nel conflitto tra Alessandro Benedetti e Nicolo Leonico* (II, S. 173–204).