

ediert eine bislang unbeachtet gebliebene eschatologische Predigt aus Kodex 2064/2252 der Stadtbibliothek Trier. – Manfred Sch ul z e, *Contra Rectam Rationem: Gabriel Biel's Reading of Gregory of Rimini, versus Gregory* (S. 55–71), verweist auf Gabriel Biels kritische Haltung gegenüber Gregors Bemühungen um eine rationale Definition von Begriffen wie Moral und Sünde. – Richard W e t z e l, *Staupitz Augustinianus: An Account of the Reception of Augustine in his Tübingen Sermons* (S. 72–115), spürt der – offensichtlich sehr selbständigen – Augustinusrezeption in den frühen (1497/98 gehaltenen) Tübinger Predigten des Augustinerobservanten und späteren Vorgesetzten Martin Luthers, Johannes von Staupitz, nach. – Lothar Graf zu D o h n a, *Staupitz and Luther: Continuity and Breakthrough at the Beginning of the Reformation* (S. 116–129), greift die – vor allem für Historiker aus dem Augustinerorden – heikle Frage nach der Verbindungslinie zwischen Staupitz und der paulinischen Theologie Martin Luthers auf. – Adolar Z u m k e l l e r, O.S.A., *The Augustinian Theologian Konrad Treger (ca. 1480–1542) and his Disputation Theses of May 5, 1521* (S. 130–141), setzt sich mit dieser Frage von der Kehrseite auseinander, indem er die antilutherischen Positionen des Mitbruders aus Fribourg anlässlich einer Disputation in Straßburg vorstellt. – David C. S t e i n m e t z, *Calvin and the Natural Knowledge of God* (S. 142–156), sowie Frank A. J a m e s, III, *A Late Medieval Parallel in Reformation Thought: Gemina Praedestinatio in Gregory of Rimini and Peter Martyr Vermigli* (S. 157–188), befassen sich mit Problemen der Nachwirkung einer augustianischen Ordenstheologie unter den Reformatoren. – Den Band beschließen zum einen der Wiederabdruck eines Beitrages des Jubilars, der in gewisser Hinsicht die Diskussion um die Augustinerrezeption in der spätm. Schultheologie anregte – Hiltalinger's Augustinian Quotations (S. 189–220), erstmals in: *Augustiniana* 4, 1954, S. 412–449 –, zum anderen aber ein Schriftenverzeichnis des Geehrten für die Jahre 1935–1985 (*Bibliography of Damasus Trapp, O.S.A., S. 221–226*).
Katherine Walsh

The Cambridge history of medieval political thought, c. 350 – c. 1450, edited by J. H. B u r n s, Cambridge 1988, Cambridge University Press, ISBN 0-521-24324-6, VIII u. 808 S., \$ 89,50. – Das Handbuch ist in fünf Abschnitte unterteilt, Nach J. H. B u r n s, Introduction (S. 1–8) folgt Abschnitt I: „Foundations“, mit Kapiteln von Henry C h a d w i c k, Christian doctrine (S. 11–20), John P r o c o p é, Greek and Roman political theory (S. 21–36) und P. G. S t e i n, Roman law (S. 37–47). Dem Nebenschauplatz Byzanz wird im zweiten Abschnitt ein einziger Beitrag gewidmet: D. M. N i c o l, Byzantine political thought (S. 51–79). Das eigentliche MA wird dann in drei chronologischen Abschnitten behandelt. III: „Beginnings“ enthält R. A. M a r k u s, Introduction: the West (S. 83–90), R. A. M a r k u s, The Latin fathers (S. 92–212) sowie P. D. K i n g, The barbarian kingdoms (S. 123–153). – Der vierte Teil, „Formation: c. 750 – c. 1150“, besteht aus D. E. L u s c o m b e, Introduction: the formation of political thought in the west (S. 157–173), R. v a n C a e n e g e m, Government, law and society (S. 174–210), Janet N e l s o n, Kingship and empire (S. 211–251), I. S. R o b i n s o n, Church and papacy (S. 252–305), D. E. L u s c o m b e and G. R. E v a n s, The twelfth-century renaissance (S. 306–338). – In dem dem Hoch- und Spät-MA gewidmeten