

Mediaeval Studies, XII u. 476 S., Tafeln, \$ 55. – Im Mai 1985 wurde in Toronto ein Symposium veranstaltet; die damals gehaltenen Vorträge wurden überarbeitet und nun publiziert. Ziel von Symposium wie Publikation ist es, „more attention to the specifically religious dimensions of the medieval papacy“ zu zollen (S. IX). Im Vordergrund steht die Interpretation von Quellenaussagen. Gemäß der Eigenart der Quellen sind die 15 Beiträge paritätisch drei Teilen zugeordnet. I. Theological Sources: Karlfried Froehlich, St. Peter, Papal Primacy, and the Exegetical Tradition, 1150–1300 (S. 3–44), konstatiert in der exegetischen Literatur eine stärkere Beachtung päpstlicher Ansprüche seit Innozenz III. – neben Bernhard von Clairvaux, einer der beiden Haupthelden des Bandes –; Walter H. Principe, The School Theologians' Views of the Papacy, 1150–1250 (S. 45–116); ders., Monastic, Episcopal and Apologetic Theology of the Papacy, 1150–1250 (S. 117–170), beide Artikel sind nicht sehr überzeugend, Gerhoh von Reichersberg firmiert als „German bishop“; Jannis Spiteris, Attitudes fondamentales de la théologie byzantine, en face du rôle religieux de la papauté au XII^e siècle (S. 171–192), betont, daß in Byzanz Kollegialität und politisches Prinzip bei der Einordnung des Papsttums im Vordergrund stand, geht jedoch kaum auf den politischen Kontext ein und befördert Anselm zum „Erzbischof“ von Havelberg; Christopher Ryan, The Theology of Papal Primacy in Thomas Aquinas (S. 193–225), polemisiert vor allem gegen Congar und Zuckerman. – II. Sources from Local Churches: Pierre-Marie Guy, La Papauté et le droit liturgique au XII^e et XIII^e siècles (S. 229–245); Jacques Guy Bouverol, La Papauté dans les sermons médiévaux français et italiens (S. 247–275), bringt interessante Hinweise auf päpstliche Themen in Predigten, bes. zur *plenitudo potestatis*; Phyllis B. Roberts, The Pope and the Preachers: Perceptions of the Religious Role of the Papacy in the Preaching Tradition of the Thirteenth-Century English Church (S. 277–297), konzentriert sich auf Innozenz III. und Stephen Langton; Michael M. Sheehan, Archbishop John Pecham's Perception of the Papacy (S. 299–320), zeigt eindrucksvoll Pechams Kampf gegen Pfründenhäufung und Mißbrauch der Appellation; Donald M. Nicol, Popular Religious Roots of the Byzantine Reaction to the Second Council of Lyons (S. 321–339), schildert interessant Ressentiments und Widerstände gegen die Kirchenunion bes. bei Mönchen. – III. Papal Sources: Giulio Silano, Of Sleep and Sleeplessness: The Papacy and Law, 1150–1300 (S. 343–361), enttäuscht den Leser; P. Osmond Levery, Papal Ideals and the University of Paris, 1170–1303 (S. 363–388), paraphrasiert in chronologischer Reihenfolge die relevanten Stücke bei Denifle-Chatelain; Edward A. Syman, „The Popes' Other Sheep“ (S. 389–411), exzerpiert ohne größeren Tiefgang Texte in Lupprians Sammlung und in Raynalds Annalen zu Muslimen und Mongolen; Norman Zacour, The Cardinals' View of the Papacy, 1150–1300 (S. 413–438), analysiert quellengesättigt die Teilhabe der Kardinäle am Papstamt; Julian Gardner, Patterns of Papal Patronage ca. 1260–ca. 1300 (S. 439–456), konzentriert sich vor allem auf Werke im Auftrag Nikolaus' IV. und Bonifaz' VIII. – Ein Register beschließt den Band. Für den Historiker lohnen sich vor allem die Beiträge von Froehlich, Bouverol, Sheehan, Nicol und Zacour. Bernhard Schimmelpfennig

Jens Ahlers, Die Welfen und die englischen Könige 1165–1235 (Quellen und Darstellungen zur Geschichte Niedersachsens 102) Hildesheim 1987, Verlag August Lax, VII u. 316 S., DM 54. – Diese Kieler Diss. behandelt die politischen und diplo-