

taines' Theory of Intellection (S. 573–582). – Adriaan P a t t i n , Les différents traités de Jean de Jandun sur le „De sensu agente“ (S. 583–590). – Arthur Stephen M c G r a d e , Seeing Things: Ockham and Representationalism (S. 591–597). – Das Problem der Erkenntnisfähigkeit nicht-rationaler Lebewesen beschreibt Maria Elena R e i n a , Un abbozzo di polemica sulla psicologia animale: Gregorio da Rimini contro Adamo Wodeham (S. 598–609). – Vicente M u ñ o z D e l g a d o , Hombre, conocimiento y lógica en Juan de Oria (S. 610–621). – Max L e j b o w i c z , Théorie et pratique astronomiques chez Isidore de Séville (S. 622–630), geht von der doppelten Unterscheidung Isidors zwischen *astronomia* und *astrologia* einerseits und zwischen *astrologia naturalis* und *astrologia superstitiosa* andererseits aus, um dann die Wortbedeutung von *superstitiosus* (am ehesten „un savoir qui se refuse de se limiter“ S. 627) abzuklären. – José Maria da C r u z P o n t e s , Astrologie et apologétiques au moyen âge (S. 631–637), verzeichnet das Für und Wider gegenüber der Astrologie im MA, ein Thema, das – nach der Patristik – erst eigentlich mit dem 12. Jh. unter dem Einfluß der arabischen Wissenschaft virulent wurde, und untersucht im Besonderen das unter dem Namen Ovids umlaufende Gedicht De vetula (bzw. De mutatione vitae) des 13. Jh. – Mario G r i g n a s c h i , L'hermétisme mésopotamien et les différentes rédactions du „Kitābu Ṭabāyī 'i-l-Ḥaywānī-l-Mutaḥarrikah“. Le „Livre des natures (φύσεως) du règne animal“ (litt. des animaux doués de mouvements) (S. 638–645). – Pietro R o s s i , La classificazione delle scienze in Roberto Grossetesta (S. 646–651), stellt bei Grosseteste einen qualitativen Sprung zwischen De artibus liberalibus und dem Kommentar zu den Analytica posteriora des Aristoteles – bedingt durch die arabische Vermittlung des Aristoteles – fest. – Jacques Guy B o u g e r o l , La question De fato au XIII^e siècle (S. 652–667), prüft verschiedene Quaestiones zwischen ca. 1230 und 1270 – darunter fünf unedierte – zum fatum und zieht für das 13. Jh. die Summe: „c'est un péché grave de s'appuyer sur le *iudicium* des astres dans les choses qui dépendent de la volonté humaine“ (S. 667). – Jacques H a l b r o n n , L'itinéraire astrologique de trois italiens du XIII^e siècle: Pietro d'Abano, Guido Bonatti, Thomas d'Aquin (S. 668–674), ist vor allem durch eine beigegebene Bibliographie hilfreich. – Eugenia P a s c h e t t o , Witelo et Pietro d'Abano à propos des démons (S. 675–682), hat es bei Witelo insofern am leichtesten, als dieser sich eigens und ausführlich in einer Epistola de substantia et natura daemonum zum Thema geäußert hat, während die Meinungen des Petrus von Abano nirgends systematisch dargelegt wurden. – Ryszard P a l a c z , Ockhams Naturphilosophie und die kopernikanische Wende (S. 683–691), sieht in Ockhams neuer Auffassung vom Wesen der Bewegung eine denkerische Vorbereitung für Kopernikus. – Edith S y l l a , The Fate of the Oxford Calculatory Tradition (S. 692–698), sucht den Popularitätsverlust der in Oxford im zweiten Viertel des 14. Jh. blühenden mathematisch-quantifizierenden Naturphilosophie dadurch zu erklären, daß sie entwickelt worden wäre „to train undergraduates in logic and language“ (S. 695) und die waschechten Humanisten dies nicht mehr nötig zu haben glaubten. – Graziella Federici V e s c o v i n i , Médecine, science et philosophie chez Jacques de Forli (S. 699–708), hebt die Rolle hervor, die der berühmte Paduaner Mediziner († 1414) zum Prestigegewinn der Medizin als Wissenschaft gespielt hat. – Mieczysław M a r k o w s k i , Der Mensch und der kosmische Determinismus im späten Mittelalter und in der Renaissance (S. 709–718), spricht eine Menge von Befürwortern und Kritikern des kosmischen Determinismus an. – Die vierte Sektion „L'agir humain“ vereinigt Beiträge zum