

stellten Hilfsmittel und schlägt vor, neue Konkordanzen nach der Art der Instrumenta Lexicologica Latina des CC herzustellen. – Die erste Sektion behandelte das Thema „L'existant humain“: Mieczysław Gogacz, *Le véritable monde de l'homme* (S. 189–194). – Von Johannes Scotus Eriugena handeln: Dermot Moran, „Officina omnium“ or „Notio quaedam intellectualis in mente divina aeternaliter facta“: the Problem of the Definition of Man in the Philosophy of John Scottus Eriugena (S. 195–204), Carlos Steel, *La création de l'univers dans l'homme selon Jean Scot Érigène* (S. 205–210), und Avital Wohlman, *La matière et le péché de l'homme* (S. 211–219). – Andere einzelne Philosophen stehen im Zentrum der folgenden Beiträge: Jean Michot, *Cultes, magie et intellection: l'homme et sa corporéité selon Avicenne* (S. 220–233). – Gianni Dotto, *Uomo e natura in Alanus de Insulis* (S. 234–240). – José Ignacio Saranyana, *Doctrine de Guillaume d'Auvergne sur la pure immatérialité de l'âme* (S. 241–246). – Wolfgang Lackner, *Anthropologische Themen in den Schriften des Nikephoros Blemmydes* (S. 247–251). – Richard Bodéüs, *L'influence de l'histoire des doctrines grecques sur l'anthropologie thomiste* (S. 252–259). – Monika Asztalos, *La conception de l'homme dans les écrits de Pierre de Dacie* (S. 260–266). – Burkhard Morsisch, *Die Theorie des Ich in seiner Selbst- und Weltbegründung bei Meister Eckhart* (S. 267–272). – Maria Cristina Vitali, *Théodore Métochite et sa „Paraphrasis in libros III de anima Aristotelis“* (S. 273–278). – Leszek Kuc, *Les éléments de l'univers humain chez Guillaume d'Occam. Suggestion pour une lecture* (S. 279–287). – Arjo Vanderjagt, *Remarks on the Context of Nicholas Eymerich's „Correctorius correctorii“* (S. 288–295), handelt von dem noch unedierten Traktat in der Hs. Paris, Bibl. Nat., ms. lat. 3171, der sich kritisch mit *De miseria humanae conditionis* des Lothar von Segni auseinandersetzt. – Sektion 2 ist überschrieben mit „L'univers de l'homme“ und umschließt die Themen Natur, Mikrokosmos und Makrokosmos, sowie Gott und das Göttliche: Jean Jolivet, *Les principes féminins dans la „Cosmographia“ de Bernard Silvestre* (S. 296–305), entdeckt, daß bei Bernhard alle Prinzipien, aus denen der Kosmos hervorgeht und die als allegorische Figuren beschrieben werden (Noys, Silva = Hyle, natura, urania, endelechia, physis) weiblichen Geschlechts seien. Erst mit dem Menschen selbst trifft das männliche Geschlecht auf: „Le membre viril triomphe de la mort en perpétuant l'espèce. Ainsi le masculin *perpétue* ce que le féminin *instaure*“ (S. 304 f.). – Charles S. F. Burnett, *Hermann of Carinthia's Attitude towards his Arabic Sources, in particular in respect to Theories on the Human Soul* (S. 306–322). – Toshimitsu Hasumi, *Le problème du concept de matière et la théorie de la valeur* (S. 323–332). – Lambros Couloubaritsis, „Physis“ et „techné“ dans le „De differentiis“ de Pléthon (S. 333–340). – Michel Lemoine, *L'homme comme microcosme chez Guillaume de Saint-Thierry* (S. 341–346). – Mariano Brasa Diez, *Micro y macrocosmos de Juan de Salisbury* (S. 347–355). – Wilhelm Kölmel, *Ornatus mundi – contemptus mundi: Zum Weltbild und Menschenbild des 12. Jahrhunderts* (S. 356–364), weist auf „dualistische“ Züge bei hoch- und spätm. Theoretikern hin. – Maria Lodovica Arduini, „*Rerum mutabilitas*“. Mondo, tempo, immagine dell'uomo e „*Corpus ecclesiae – christianitatis*“ in Onorio di Ratisbona (Augustodunensis). Per la comprensione di un razionalismo politico nel secolo XII (S. 365–373), gibt eine Zusammenfassung ihres ausführlicher in den *Recherches de théologie ancienne et médiévale* 52 (1985) erschienenen Aufsatzes. – James McEvoy, *Philosophical Developments of the*