

mit dem Verhältnis zwischen Staat und Kirche. Die in diesem Sammelband enthaltenen meist knappen Beiträge versuchen zu zeigen, wie kompliziert die Beziehungen zwischen beiden Institutionen waren. Auf eine Einleitung (S. 5–8) von Jean-Philippe G e n e t, der all diese Kolloquien initiierte, folgen Beiträge, von denen folgende das MA betreffen: Pierre T o u b e r t, *Eglise et Etat au XIe siècle: la signification du moment grégorien pour la genèse de l'Etat moderne* (S. 9–22), behandelt in einer glänzenden historiographischen Analyse die Kirchenreform in der historischen Forschung des 20. Jh. – Jacques V e r g e r, *Le transfert de modèles d'organisation de l'Eglise à l'Etat à la fin du Moyen Age* (S. 31–39). – Janet C o l e m a n, *The interrelationship between Church and State during the conciliar period: theory and practice* (S. 41–54). – Jean-Claude S c h m i t t, *Problèmes religieux de la genèse de l'Etat moderne* (S. 55–62). – Mariano P e s e t, *Clérigos y universidades en la Baja Edad Media castellanoleonese* (S. 63–71). – Gilbert O u y, *Bilinguisme ou trilinguisme? Latin commun, latin savant et français aux XIVe et XVe siècles* (S. 85–101). – Bonifacio P a l a c i o s - M a r t i n, *Los actos de coronación y el proceso de «secularización» de la monarquía catalano-aragonesa (Siglos XIII–XIV)* (S. 113–127). – Philippe C o n t a m i n e, *Le vocabulaire politique en France à la fin du Moyen Age: L'idée de réformation* (S. 145–156). – Esteban S a r a s a S a n c h e z, *Las relaciones Iglesia-Estado en Aragón durante la baja Edad Media* (S. 165–174). – Giorgio C h i t t o l i n i, *Note sulla politica ecclesiastica degli stati italiani nel sec. XV (Milano, Firenze, Venezia)* (S. 194–208). – José Manuel Nieto Soria, *Las realidades cotidianas de las relaciones Monarquía-Episcopado en Castilla. Siglos XIII–XIV* (S. 217–225). – Barrie D o b s o n, *The Bishops of late medieval England as intermediaries between church and state* (S. 227–238). – Hélène M i l l e t, *La place des clerics dans l'appareil d'Etat en France à la fin du Moyen Age* (S. 239–248). – Alain G u e r r e a u, *Organisation et contrôle de l'espace: les rapports de l'Etat et de l'Eglise à la fin du Moyen Age* (S. 273–278). – Jacques C h i f f o l e a u u. Bernard V i n c e n t, *Etat et Eglise dans la genèse de l'Etat Moderne. Premier Bilan* (S. 295–309).

Jean-Marie Moeglin

Das spätmittelalterliche Königtum im europäischen Vergleich, hg. von Reinhard S c h n e i d e r, (Vorträge und Forschungen Bd. 32) Sigmaringen 1987, Jan Thorbecke Verlag, 543 S., DM 128. – Die Literatur zur tatsächlichen oder vermeintlichen „Krise des Spätmittelalters“ hat Hochkonjunktur. Bei der Rückkehr des Themas „Königtum“ in die Tagungen (1983, 1984) des Konstanzer Arbeitskreises (nach einer allgemeinen Phase der „Aversion gegenüber historischen Leistungen Einzelner“, so der Hg. S. 11 f.) wird die Annahme vorangestellt, daß „die europäische Szenerie um 1400 besonders krisenhaft“ war und „um die Mitte des 15. Jahrhunderts allenthalben in Europa Reformen und Reformversuche“ stattfanden (S. 13). Das spätm. Königtum ist, so die Erwartung, durch die Krise entscheidend geprägt. Seine Erscheinungsform in verschiedenen Reichen soll bei thematischer Konzentration auf die jeweiligen materiellen Grundlagen verdeutlicht werden. Was ist dabei herausgekommen? Teil 1 („Das Königtum in der Krise um die Wende des 14./15. Jahrhunderts“) wird eröffnet von František G r a u s, *Das Scheitern von Königen: Karl VI., Richard II., Wenzel IV.* (S. 17–37), der eher die Möglichkeit eines zeitlich und geographisch begrenzten Vergleiches testen als Gemeinsamkeiten und Unterschiede „erklären“ will. G. stellt fest, es habe noch keine „Strukturen“