

ganze Fülle rechtshistorischer Fragestellungen zu römischen und lombardischen Rechtsquellen, ihrer Sprache, Wirkung und Analyse, zur Geschichte der ma. Rechtsliteratur, zur Methode der ma. und modernen Juristen, zu ihrer Lehre und Rezeption, zur Institutionengeschichte, zur politischen Theorie, zu rechtssymbolischen Gebärden. Es handelt sich um folgende Einzelarbeiten: *La caduta dell'impero romano e la crisi della civiltà in occidente* (S. 1–19; zuerst 1977); *Quelques observations sur un thème célèbre. A propos de E. Levy, Weströmisches Vulgarrecht, Das Obligationenrecht* (S. 21–46; 1959); *Note per la storia dell'enfiteusi pazonata* (S. 47–86; 1939); *Decarchia bizantina e decena longobarda* (S. 87–111; 1938); *Rito e retorica in un gesto della mano* (S. 113–137; 1962); *Critica e mito dell'Editto teodericiano* (S. 139–188; 1965); *Il Prologo e l'Epilogo dell'Editto di Rotari* (S. 190–220; 1968); *Rec. a M. Kaser u. F. Schwarz, Die Interpretatio zu den Paulus-Sentenzen* (S. 221–224; 1956); *Il diritto romano nell'alto medio evo, le epistole di Nicola I e un'ipotesi del Conrat* (S. 225–262; vgl. DA 24, 232); *Il pensiero politico dei giuristi medievali* (S. 263–433; 1973); *Spunti polemici contro l'impero tedesco in alcuni giuristi del XII secolo* (S. 435–446; 1971); *Formule di sovranità e tradizione biblica* (S. 447–511; 1982); *Rec. a F. Lot et R. Fawtier, Histoire des Institutions Françaises au Moyen-Age, Institutions seigneuriales* (S. 512–523; 1958); *Diritto canonico e tendenze di Scuola nei Glossatori da Irnerio ad Accursio* (S. 525–656; vgl. DA 23, 263); *Bulgaro* (S. 657–668; 1972); *Rec. a Studia Gratiana ... 1–3* (S. 669–694); *Osservazioni sull'uso del metodo dialettico nei Glossatori del sec. XII* (S. 695–709; 1968); *Le glosse come espressione del pensiero giuridico medievale* (S. 711–773; vgl. DA 36, 581); *Metodo di esposizione e costruzione del sistema nei Maestri italiani del sec. XIV* (S. 775–777; 1960); *Per le composizioni „a mosaico“ dei Glossatori bolognesi* (S. 779–797; vgl. DA 38, 578); *Appunti per un commento alle „Quaestiones de iuris subtilitatibus“ („Exordium“)* (S. 799–853; unveröffentlicht); *Le glosse di Bartolo da Sassoferrato* (S. 855–896; vgl. DA 29, 297); *La diffusione europea del pensiero di Bartolo e le esigenze attuali della sua conoscenza* (S. 897–964; 1962); *La Scuola di Orléans, Un'epoca nuova del pensiero giuridico* (S. 965–981; 1960); *La renaissance du droit romain entre Italie et France* (S. 983–1007; vgl. DA 36, 648); *Il problema del diritto comune nella dottrina di Francesco Calaso* (S. 1009–1112; 1980); *Notes critiques sur le problème du droit commun* (S. 1113–1130; 1980); *Rec. a H. Dilcher, Die Theorie der Leistungsstörungen bei Glossatoren, Kommentatoren und Kanonisten* (S. 1131–1136; 1962); *Rec. a G. Kisch, Bartolus und Basel* (S. 1137–1141; 1961); *Rec. a G. Kisch, Erasmus und die Jurisprudenz seiner Zeit* (S. 1142–1150; 1961); *Il diritto e lo spirito nel medio evo* (S. 1151–1189; vgl. DA 34, 621). – Ein Index der zitierten Autoren beschließt die Bände.

Johannes Fried

Charles M. Radding, *The Origins of Medieval Jurisprudence: Pavia and Bologna 850–1150*, New Haven – London 1988, Yale University Press, XIII u. 258 S., \$ 30. – Anzuzeigen ist ein ehrgeiziges, wenn auch nicht ganz originelles Unternehmen. Es geht um nichts Geringeres als den Versuch, die Entstehung der ma. Rechtswissenschaft aus Praxis und Lehre des lombardischen Rechts vor allem in Pavia durch die iudices sacri palatii der Zeit zwischen der 2. Hälfte des 9. Jh. und den Anfängen der Bologneser Legistik zu erklären. Kein sozialer Wandel, kein wirtschaftlicher oder urbaner Aufschwung, auch keine Wiederentdeckung von Büchern wie die „Digesten“ oder Schriften des Aristoteles seien dafür entscheidend, sondern