

The Prince and the City: Ideology and Reality in the Thought of Marsilius of Padua (S. 279–291), befaßt sich mit den historischen Vorgängen in den oberitalienischen Städten und im Reich, die den Hintergrund der Erfahrung von Marsilius bilden. – Francesco G e n t i l e, Marsilio e l'origine dell'ideologia (S. 293–301). – Alessandro G h i s a l b e r t i, Sulla legge naturale in Ockham e in Marsilio (S. 303–315). – Paolo M a r a n g o n, Principi di teoria politica nella Marca Trevigiana. Clero e comune a Padova al tempo di Marsilio (S. 317–336), befaßt sich mit einigen Ereignissen des 13. Jh., während denen es zu Spannungen zwischen dem Klerus und der Stadtgemeinde von Padua kam. – Léo M o u l i n, Une source méconnue de la philosophie politique marsilienne: l'organisation constitutionnelle des ordres religieux (S. 337–345), vermutet, daß die Aussagen des Marsilius über die *valetior pars* von den Verhältnissen bei den Orden beeinflusst sind. – Antonio P o p p i, Appunti sullo Stato e la persona nel „defensor pacis“ (S. 347–354). – Tilman S t r u v e, Die Rolle des Gesetzes im „Defensor pacis“ des Marsilius von Padua (S. 355–378): Das Gesetz steht für Marsilius nicht mehr vor oder über dem Staat, sondern ist eine vom menschlichen Gesetzgeber geschaffene Norm, die verändert werden kann. – Wolfgang S t ü r n e r, Adam und Aristoteles im „Defensor pacis“ des Marsilius von Padua. Ein Vergleich mit Thomas von Aquin und Jean Quiddort (S. 379–396), gibt im Vorgriff auf eine eingehende Studie einige Hinweise zur Auslegung des Sündenfalls in der Staatstheorie der drei Autoren. – Walter U l l m a n n, Personality and Territoriality in the „Defensor pacis“: The Problem of Political Humanism (S. 387–410). – Marino D a m i a t a, Funzione e concetto della povertà evangelica in Marsilio da Padova (S. 411–430), arbeitet die unterschiedlichen Ansichten über die freiwillige Armut bei Marsilius und bei den Franziskaner-spiritualen heraus. – Louise H a n d e l m a n, „Ecclesia primitiva“: Alvarus Pelagius and Marsilius of Padua (S. 431–448): Trotz ihrer Gegnerschaft war Marsilius und Pelayo gemeinsam, daß sie ihr gegen die Mißbräuche des Klerus gerichtetes Reformprogramm auf der Vorstellung von der *ecclesia primitiva* aufbauten. Daraus sei der allgemeine Schluß zu ziehen, daß Marsilius nicht nur abstrakte politische Ideen oder kommunale Modelle aus dem Italien seiner Gegenwart als Vorbilder herangezogen habe, sondern historische Argumente. – Gian Luca P o t e s t à, Marsilio e Ubertino da Casale (S. 449–466), arbeitet die Unterschiede zwischen dem eschatologischen Denken Ubertinos und dem auf politische Machbarkeit gerichteten des Marsilius heraus. – Angel S á n c h e z d e l a T o r r e, Quelques arguments contre Marsile, selon Alvaro Pelayo (S. 467–470). – Kerry E. S p i e r s, Pope John XXII and Marsilius of Padua on the Universal Dominion of Christ: A Possible Common Source (S. 471–478). – Carlo D o l c i n i, Marsilio e Ockham (1328–1331), Il diploma imperiale „Gloriosus Deus“ per la deposizione di Giovanni XXII e la memoria politica „Quoniam scriptura“ (S. 479–489), gibt eine Zusammenfassung seines DA 39,254 f. angezeigten Buches. – Jacqueline H a m e s s e, Marsile de Padoue peut-il être considéré comme l'auteur des „Parvi Flores“? (S. 491–499), bringt einige Argumente dafür bei, daß Marsilius die Parvi Flores, das bedeutendste aristotelische Florileg des MA, verfaßt hat. – Colette J e u d y, Trois nouveaux manuscrits du „De translatione imperii“ de Marsile de Padoue (S. 501–522), nennt drei neue Hss. des von ihr edierten Textes in Melk (Inkunabel P 615), Klosterneuburg (688) und Marburg, Universitätsbibliothek (60) und ordnet sie in das Stemma ein. – D i e s e l b e, Note sur deux manuscrits du groupe français du „Defensor pacis“ de Marsile de Padoue (S. 522–532), macht als neue Überlieferungen des Hauptwerks