

Vita religiosa morale e sociale ed i Concili di Split (Spalato) dei secc. X–XI. Atti del Symposium internazionale di Storia ecclesiastica, Split, 26–30 settembre 1978, a cura di A. G. M a t a n i ć (Medioevo e Umanesimo 49) Padova 1982, Editrice Antenore, XXVII u. 568 S. – Harald Z i m m e r m a n n, Die ersten Konzilien von Split im Rahmen der Geschichte ihrer Zeit (S. 3–20), gibt zur Einführung einen „allgemeinen historischen Situationsbericht“ (S. 3) und skizziert die Berichterstattung der Historia Salonitana des Thomas archidiaconus. – Ante Josip S o l d o, Die Historiographie der Splitter Konzile im 10. und 11. Jh. (S. 21–79), ist ein Bericht über die serbokroatische Forschung zum Thema. – Reinhard E l z e, Königtum und Kirche in Kroatien im 10. und 11. Jahrhundert (S. 81–97), setzt die Bildung einer kroatischen Landeskirche in engen Zusammenhang mit der Ausbildung eines kroatischen Königtums; für beides bedeutet die Synode von Split 925 ein entscheidendes Datum. Wie wichtig kirchliche Ergänzungen politischer Absichten gewesen seien, zeige der Lehnseid, den Demetrius/Zvonimir leistete, um von Gregor VII. die Legalisierung seines Königtums zu erreichen. – Josip N a g y, D vouement du roi croate Zvonimir au Saint-Siège et le bas-relief au bapt tre   Split (S. 99–111), wendet sich gegen die These von einer Vasallität Zvonimirs. – Piero Z e r b i, La „Significati “ di Pasquale II   diretta a un arcivescovo di Spalato? Riflessioni e ipotesi (S. 113–153), glaubt, daß sich der Empfänger dieser für Palliumsfragen wichtigen Urkunde (JL 6570) nach dem derzeitigen Stand der Forschung nicht bestimmen läßt. – Franciscus Venceslaus M a r e  , Quomodo proprietates textibus missalium croatico-glagoliticorum et liturgiae s. Petri slavicae communes explicandae sint (S. 155–161). – Victor S a x e r, L'introduction du rite latin dans les provinces dalmato-croates au X–XII siècles (S. 163–193), behandelt lateinische liturgische Hss. in Dalmatien. Diese enthalten u. a. Herrscherlaudes, die die Ablösung Dalmatiens vom byzantinischen Reich zeigen. – Michele L a c k o, I Concili di Spalato e la liturgia slava (S. 195–204), vermutet, der Slawenapostel Methodius selbst habe die glagolitische Liturgie in Dalmatien eingeführt, und beschreibt die Versuche, diese zu unterbinden. – Josip L u   i  , Quelques traits caractéristiques dans les rapports entre l'Eglise et l'Etat dans la Croatie au X  siècle (S. 205–217), skizziert den kirchlichen und politischen Ausgleich zwischen Kroatien und Dalmatien. – Josip D e l i  , La disciplina del clero nei concili di Spalato nel X e XI secolo (S. 219–235), widmet sich vor allem der Klerikerehe. – Cesare A l z a t i, Tradizione bizantina e tradizione latina nella Liturgia Sancti Petri attraverso il Simbolo niceno-constantinopolitano (S. 237–269). – Vittorio P e r i, Spalato e la sua Chiesa nel tema bizantino di Dalmazio (S. 271–348), beschreibt die politisch von Byzanz, kirchlich von Rom abhängige Stellung der (Erz-)Bischöfe von Split und anderer dalmatinischer Städte und erörtert vor diesem Hintergrund die Probleme der kirchlichen Organisation bei den Kroaten. – Makso P e l o z a, Les problèmes concernant l'Atlas historique de l'Eglise chez les Croates au X  et XI  siècles (S. 349–361). – Djuro B a s l e r, Die bosnische Kirche im frühen Mittelalter (S. 363–372), betont die heterodoxen Entwicklungen in dieser Kirche. – Atanazije J. M a t a n i  , Lo storico croato Giovanni Lu i  ( 1679) ed il primato della Chiesa di Spalato (S. 373–387), meint, die Päpste hätten keinen Primat Splits anerkannt, da diesem keine weiteren Erzbischöfe unterstellt gewesen seien. – Eduard P e r i   i  , Zadar e i Concili provinciali di Split (S. 389–404), weist auch auf zwei Provinzialsynoden in Zadar selbst hin. – Vinko F o r e t i  , La Chiesa di Ragusa (Dubrovnik) in rapporto alla Chiesa di Spalato (Split) (S. 405–415), läßt die dauernde Unabhängigkeit