

territory of the German Democratic Republic (S. 243–259), meint, die alten Städte in der heutigen DDR seien mehr oder weniger vollständig ausgegraben worden, und versucht daher auf der Grundlage des Corpus archäologischer Quellen zur Frühgeschichte auf dem Gebiet der DDR (hg. von J. Herrmann und P. Donat, 1, 1973) einen vergleichenden Überblick zu geben. – Hermann Vettters, *Austria* (S. 262–290), kann die schon durch Ortsnamen bekannte Tatsache, daß westlich der Enns Kontinuität der Normalfall, östlich hingegen die eigentlich nur bei Wien und Carnuntum feststellbare Ausnahme war, archäologisch bestätigen. – D. H. Hill, *Continuity from Roman to medieval: Britain* (S. 293–302), zeigt, daß selbst für York, London und Canterbury eher mit Neuansiedlung im 7. Jh. als mit Kontinuität städtischen Lebens das ganze 6. Jh. hindurch zu rechnen ist. – Edith M. Wightman, *The towns of Gaul with special reference to the north-east* (S. 303–314), will keine verallgemeinernde These über Kontinuität oder Einbruch städtischen Lebens in diesen Gebieten gelten lassen. – Zu einer ähnlichen Feststellung gelangt Paul-Albert Février, *Towns in the western Mediterranean* (S. 314–343), für die von ihm behandelte Region. – H. Jankuhn, *New beginnings in northern Europe and Scandinavia* (S. 355–371), faßt die neueren historischen und archäologischen Forschungsergebnisse zu diesem Thema elegant und abgewogen zusammen. – Witold Hensel, *The origins of western and eastern European Slav towns* (S. 373–390). – N. J. Dejevsky, *Novgorod: the origins of a Russian town* (S. 391–403). – G. H. Martin, *New beginnings in north-western Europe* (S. 405–415). – Carlrichard Brühl, *The town as a political centre: general survey* (S. 419–430), resumierte sein Buch über *Palatium und Civitas* (vgl. DA 32, 624f.). – László Gerevich, *Hungary* (S. 431–455). – Christopher N. L. Brooke, *The medieval town as an ecclesiastical centre: general survey* (S. 459–474), schildert die sich landschaftlich voneinander unterscheidenden Beziehungen zwischen Kirche und Stadt im hohen MA, soweit sie sich in Kirchenbau und Pfarreienbildung erhalten haben. – Solche Beziehungen werden dann für Mailand und Ravenna von M. Cagliano de Avezedo, *Northern Italy* (S. 475–485), für Canterbury im frühen MA von Nicholas P. Brooks, *The ecclesiastical topography of early medieval Canterbury* (S. 487–498), und für York und Canterbury von P. V. Addyman, *York and Canterbury as ecclesiastical centres* (S. 499–509), näher behandelt.

T. R.

Hospodářské dějiny – Economic History 4 (1979), Ústav československých a světových dějin Československé akademie věd, 286 S. – Da dieser Sammelband den Untertitel „*Towns in the Czech Lands in the Period of Feudalism*“ führt, sind dort auch mediävistische Beiträge zu finden, die hier wenigstens dem Titel nach verzeichnet werden sollen: Miroslav Richter, *Archeologický výzkum českých měst 13. století* [Summary: Archaeological Research into Bohemian Towns of the 13th Century] (S. 5–41). – Josef Žemlička, *Nezdařená městská založení v Čechách ve 13. století* [Summary: Unsuccessful Foundings of Towns in Bohemia in the 13th Century] (S. 43–68). – Jindřich Tomas, *Města v severozápadních Čechách ve 13. století* [Summary: Towns in Northwestern Bohemia in the 13th Century] (S. 69–132). – Luděk Jirásko, *Kláštery ve městech v Čechách a na Moravě ve 13. století* [Summary: Monasteries in the Towns of Bohemia and Moravia in the 13th Century] (S. 133–164).

Ivan Hlaváček