

Jean Longnon, *Les vues de Charles d'Anjou pour la deuxième croisade de saint Louis: Tunis ou Constantinople?* (S. 183—195), spricht sich dafür aus, daß Karl von Anjou seinen Bruder nicht zu dem gescheiterten Kreuzzug gegen Tunis überredet habe, weil sein Ziel die Eroberung Konstantinopels gewesen sei. — Jean Richard, *La politique orientale de saint Louis. La croisade de 1248* (S. 197—207): s. oben S. 290. — Marie-Thérèse d'Alverny, *La connaissance de l'Islam au temps de saint Louis* (S. 253—246). — Guy Bougerol, *Théologie et spiritualité franciscaine au temps de saint Louis* (S. 247—255). — Yves Congar, *L'Eglise et l'Etat sous la règne de saint Louis* (S. 257—271). — Étienne Delaruelle, *Saint Louis devant les Cathares* (S. 273—280). — Michel-Marie Dufeil, *Le roi Louis dans la querelle des mendiants et des séculiers (Université de Paris, 1254—1270)* (S. 281—289). — Raoul Maneselli, Joachim de Flore dans la théologie du XIII^e siècle (S. 291—301). — Pierre Michaud-Quantin, *Le droit universitaire au XIII^e siècle* (S. 303—313). — Michel Riquet, *Saint Louis roi de France et les juifs* (S. 345—350), stellt den Gerechtigkeitsinn des Königs heraus, den er angeblich auch gegenüber den Juden bewiesen habe. Vom Effekt her gesehen, ist diese Argumentation nicht frei von Zynismus. — F. Van Steenberghen, „Averroïsme“ et „Double vérité“ au siècle de saint Louis (S. 351—360). A. P.

Patrick J. Geary, *Saint Helen of Athyra and the cathedral of Troyes in the thirteenth century*, *The Journal of Medieval and Renaissance Studies* 7 (1977) S. 149—168, zeigt, wie das Domkapitel von Troyes um die Mitte des 13. Jh. den Kult der Helena von Athyra, deren Reliquie nach der Eroberung von Konstantinopel nach Troyes gelangt war, bewußt und offensichtlich erfolgreich gefördert hat, um mehr Geld für den nur langsam voranschreitenden Wiederaufbau der 1188 abgebrannten Kathedrale zu bekommen. W. S.

C. T. Allmand, *The aftermath of war in fifteenth-century France*, *History* 61 (1976) (S. 344—357). — Das Edikt von Compiègne (1429), nach dem die Rechtstitel der Anhänger des englischen Königs in den eroberten Gebieten Frankreichs von Karl VII. für ungültig erklärt wurden, habe sich bald als nicht streng durchführbar erwiesen. Die späteren Teil- und Kompromißlösungen bedeuten aber nicht, Karl VII. habe in dieser Frage keine politischen Vorstellungen gehabt. Eher habe er eingesehen, daß ein strenges Beharren auf der Einhaltung des Gesetzes ein Hindernis für die Wiederherstellung des Friedens sein würde. Timothy Reuter

Centenaire du Séminaire d'Histoire Médiévale de l'Université Libre de Bruxelles 1876—1976, Bruxelles 1977, *La Renaissance du livre*, 285 S. — Von den Arbeiten dieses Bandes, die von Dozenten des Seminars verfaßt wurden, sind folgende kurz anzuzeigen: G. Despy, *Préface* (S. 3—8), gibt einen Überblick über die Geschichte und Organisation des Seminars. — Jacques Nazet, *Antoing et Leuze: fondations monastiques de Saint Amand?* (S. 9—19), weist die Behauptung, die Abtei Antoing (bei Tournai) sei eine Gründung des heiligen Amandus (7. Jh.), als Erfindung von Lokalhistorikern des 17. Jh. zurück, hält aber die Gründung des Klosters Leuze (östlich Tournais) durch den Heiligen für möglich. — Mit der wirtschaftlichen und rechtlichen Entwicklung in verschiedenen Orten Brabants beschäftigen sich die nächsten Beiträge: Chantal Zoller-Devroey, *Féodalité et économie rurale dans les Ardennes médiévales: le fief de Bouillon en Sedanais* (S. 21—57); Willy Steurs, *Un domaine de Toxandrie pendant le haut moyen âge: Empel en Brabant septentrional* (S. 59—105); Claire Billen, *De la villa du IX^e à la seigneurie du XIV^e siècle: le domaine de Pont-de-Loup et Châtelet* (S. 107—126); Christian Dupont, *Du marché carolingien à la bonne ville du XIV^e*