

Vorbemerkung

Hartmut Hoffmann ist am 16. April 2016 verstorben.

Unter Beachtung der Grundsätze, die er noch selbst aufgestellt hatte, sind seine nachfolgenden Aufzeichnungen von Christian und Hans Jakob Schuffels gesichtet und digitalisiert worden.

Die der Digitalisierung vorangehende Sortierung und die Nachbearbeitung der Digitalisate waren im vorliegenden Fall aus Zeitgründen nicht mehr möglich. Zu näheren Einzelheiten siehe den »Bericht über die Digitalisierung der paläographischen Aufzeichnungen von Hartmut Hoffmann« von Christian Schuffels.

Reinhold Gampel · Gaby Ulrich ·
Mund - Karls Pöhl · Katalog der
mittelalt. Hs. der Diözesanbiblio-
thek Schaffhausen (1994)

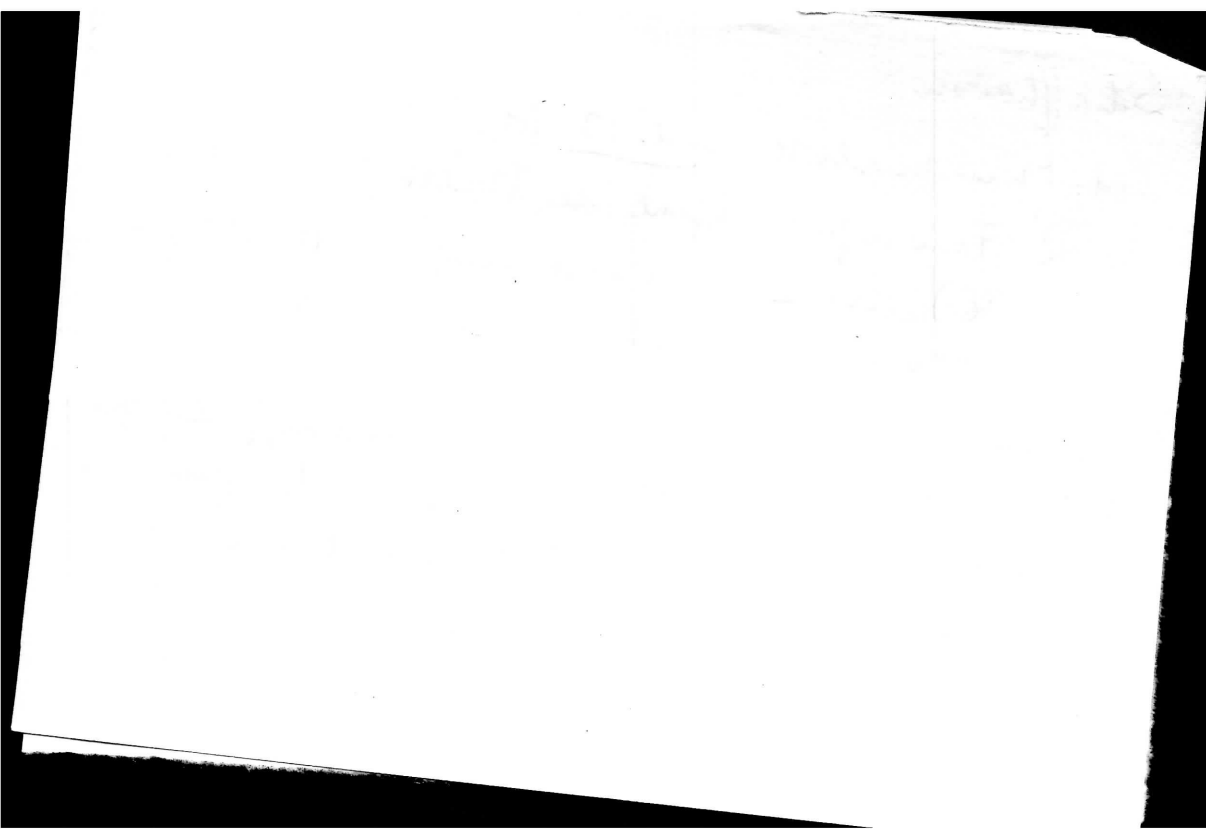
HSD-LS: 95 B 781

~~Mem. 67 Carmae n. IX | X → Bl. 441 A 12 (unif. 12)~~
~~47 Gypsa. 17 n. X → Bl. 441 A 12 (unif. 12)~~
~~61 Beda n. 8 → SHAH 6, F. 34~~
~~109 Repna n. X | XI → Bl. 5. 332, 373~~
~~43 Zidox n. X | XI → Bl. 5. 332, 373~~
~~45 Gypsa. 17 n. XI → SHAH 6, F. 34~~

Dan. 3

III

6. Feb. 20. 28



Hoffhaus

Hoffhaus Beiträge für vatuländ. Geschichte

26 (1949)

aus A. B. ... Aus d. Zentr. d. Klosterbibliothek

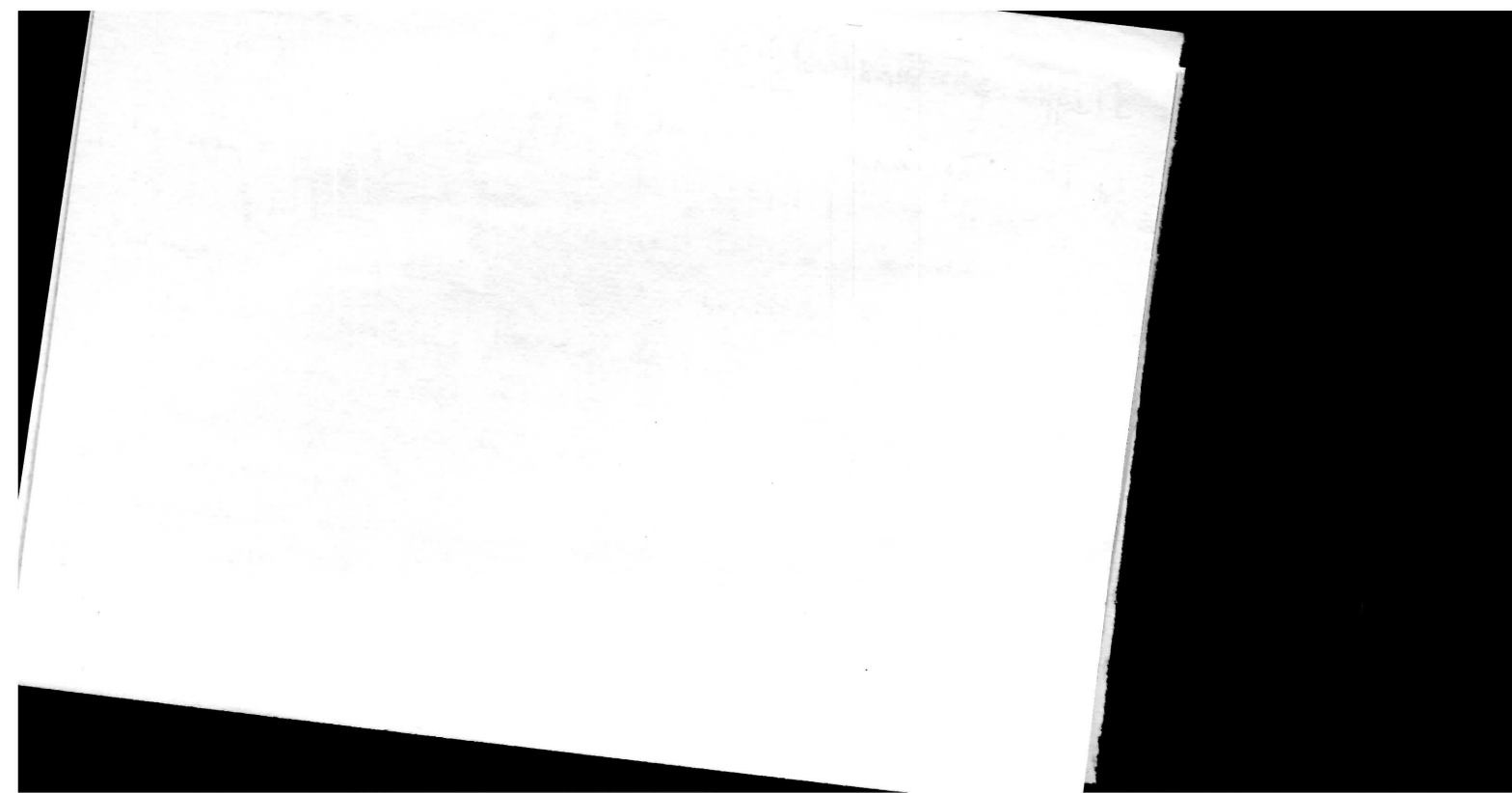
~~p. 134 ff.~~ p. 134 - 170;

abd. S. 139: aus dem 10. Jh. Stamm

Min. 43 (Jüdische, Agyptologie); Min. 61

(Beda, De natura rerum); Min. 75 (Sam-

melbd.); Min. 109 (Regius, Anni.)



Schaffhausen

Sehr verehrte Frau Clavadetscher!

Vielen Dank für Ihren Brief vom 6. 1. 86 und Ihre liebenswürdige Hilfe bei der Beschaffung der Photographien! Die Aufnahmen aus den Codices 4, 18 und 42 habe ich in der Tat erhalten. An den drei Photographien aus dem Cod. 94 bin ich nach wie vor interessiert, auch wenn es noch ein|oder zwei Monate dauern wird, bis sie angefertigt werden können. Außerdem wäre ich Ihnen sehr dankbar, wenn bei dieser Gelegenheit auch noch die folgenden Aufnahmen gemacht werden könnten:

~~xxxx~~

aus Ihren Handschriften

Cod. 8, fol. 6^r, 19^r, 177^v;

5^v,

Cod. 17, fol. 306^v; und

Cod. 67, fol. 1^r.

Für Ihre Bemühungen danke ich Ihnen vielmals imvoraus.

Ich bitte darum, daß von diesen Seiten wie ^{schon} auch in den ~~xxxx~~ anderen Fällen, Rückvergrößerungen im Originalformat auf Hochglanzpapier angefertigt werden. Aber die Angelegenheit hat, wie gesagt, Zeit, bis der Codex 94 restauriert ist.

Mit freundlichen Grüßen



Sloffen, Nimmstab. Min. 8

Jumper, Rudolf - ~~von~~ Kuro-Mund, Gaby -
Häbli, Mari: Kat. d. m. a. m. H. d. Nimmstab

Sloffen, Zürich 1994
S. 87-89

Evangelien
Tug. 194 Blätter H. 23,5 cm, ~~l. B.~~ B. 16 cm
1357 in Les. All. u. l. kl. zu Sloffen bezugl

1st. Ist leer 1^{er} - 4^{er} Predikationen (H. u. a. Janans)

4^{er} Trojenscher f. Maria Litterat. c. X

5^{er} Benedicte candelarii c. XII

6^{er} - 13^{er} Canons

14^{er} leer 15^{er} - 61^{er} Rott.

61^{er} - 91^{er} Rott.

91^{er} - 141^{er} Lec.

141^{er} - 177^{er} Zol.

177^{er} Hymnen

178^{er} - 191^{er} Cap. u. l. e.

191^{er} Act. ap. 45 - 1, 15 - 1, 26 c. X

192^{er} Gebet (f. Pfingsten) c. X / XI

192^{er} Gesänge c. X / XI

193^{er} leer

17^{er}, 63^{er}, 96^{er}, 144^{er} Evangelienblätter

oder hergestellt mit f. d. l. e. l. e., Cam. parallel

355-358

Abb. d. Rott. (17^{er}) abt. S. 19

The slide-viewer must be of the best optical quality. The lens must magnify sufficiently so that one "frame" (usually one MS page or opening) fills the field of vision, but without distortion of the image, for eyestrain must be kept to a minimum. It may be necessary to try many models by many manufacturers to find an acceptable instrument. Finally, a relatively inexpensive model may outperform a costlier one.

R. A. ROSENFELD

The Pontical Institute of Mediaeval Studies
Toronto

CHRONIQUE

Vient de paraître — A paraître

Sommaire : Bibliothèques et catalogues ; — Répertoires et bibliographies ; — Études ; — Techniques du livre, reliure, conservation ; — Congrès et mélanges ; — Catalogues d'exposition. — Reproductions et fac-similés.

BIBLIOTHÈQUES ET CATALOGUES.

L. Stavljanić Dordević, M. Grozdanović-Pajić, L. Černić. *Opis cirilskih rukopisa Narodne biblioteke Srbije* [Beograd]. 1, 1 Knjižna prva : paleografski album. Beograd : Narodna biblioteka, 1991. In-4°, 326 p. (*Opis južnoslovenskih cirilskih rukopisa* ; 2, 1, 2.)

25 jaar maecenaat van de Vrienden van de Koninklijke Bibliotheek Albert I [Brussel], F. Vanwynngaerden, ed. Brussel : Koninklijke Bibliotheek Albert I, 1994. In-8°, 104 p., ill. — FB 300.

Palazzo Paradiso e la Biblioteca ariostea [Ferrara]. Roma : Editalia, 1993. In-8°, 192 p., ill. (Biblioteche storiche.) — Lit. 78 000.

Verzeichnis der orientalischen Handschriften in Deutschland... Bd. 6 : Hebräische Handschriften. Teil 1 : Die Handschriften der Stadt- und Universitätsbibliothek Frankfurt am Main, beschr. von E. Röth und L. Frijs. C : Fortsetzung der Teile 1a und 1b sowie Gesamtregister zu den Teilen 1a-1c. Stuttgart : Steiner, 1993. In-4°, XXII-122 p.

H. Döring. *Freiberger Inkunabelkatalog : die Inkunabeln der Andreas-Moeller-Bibliothek, des Geschwister-Scholl-Gymnasiums und weiterer Freiberger Sammlungen*, unter Mitwirkung von K. von Rabenau. Berlin : Akademie-Verlag, 1993. In-4°, XIV-196 p. (Beiträge zur Inkunabelkunde. Folge 3 ; 9.)

Die illuminierten Handschriften der Hessischen Landesbibliothek Fulda. Teil 1 : Handschriften des 6. bis 13. Jahrhunderts : *Textband*, bearb. von C. Jakob-Mirwald aufgrund der Vorarb. von H. Köllner. Stuttgart : A. Hiersemann, 1993. In-f°, 216 p., ill. (Denkmäler der Buchkunst ; Bd. 10.) — [Bildband paru en 1976.]

Mittelalterliche Bucherverzeichnisse des Klosters Fulda und andere Beiträge zur Geschichte der Bibliothek des Klosters Fulda im Mittelalter, hsg. von G. Schrimpf, in Zusammenarbeit mit J. Lemmweber und T. Martin. Frankfurt am Main : Knecht, 1992. In-8°, XII-300 p., pl. (Fuldaer Studien. Schriftenreihe der Theologischen Fakultät ; 4.)

Incunaboli della Biblioteca Chelliana di Grosseto, a c. di A. Bosco e L. Seravalle. Firenze : Titivillus, 1993. In-8°, 92 p., ill. — Lit. 20 000.

J. Vennebusch. *Die homiletischen und hagiographischen Handschriften des Stadlarchivs Köln*. T. 1 : *Handschriften der Gymnasialbibliothek Köln*, Weimar, Wien : Böhlau, 1993. In-8°, XIV-350 p. (Mittellungen aus dem Stadlarchiv Köln. Sonderreihe : Die Handschriften des Archivs ; H. 6.)

Catálogo das obras impressas nos séculos XV e XVI : a coleção da Santa Casa da Misericórdia de Lisboa. Lisboa : Santa Casa da Misericórdia de Lisboa, 1992. In-f°, 134 p., ill.

Nasser D. Khalili collection of Islamic art [London]. *Bills, letters and deeds : Arabic papyri of the 7th to the 11th centuries*, by G. Khan. London : Nour Foundation, in assoc. with Azimuth Ed. and Oxford University Press, 1993. In-8°, 292 p. — £ 135.

Biblioteca nacional [Madrid]. *Catálogo de incunables de la Biblioteca nacional : segundo apéndice*, por J. Martín Abad. Madrid : Biblioteca nacional, 1993. In-4°, 100 p.

E. Milano. *Xilografia dal Quattrocento al Novecento : percorso storico-artistico sui fondi della Biblioteca Estense* [Modena], a c. di M. Bini. Modena : Il Bulino, 1993. In-4°, 238 p. (Il Giardino delle Esperidi ; 2.)

The Literary Coptic Manuscripts in the A. S. Pushkin State Fine Arts Museum in Moscow, ed. by A. I. Elanskaya. Leiden, New York, Köln : E. J. Brill, 1994. In-8°, VIII-530 p., pl. (Vigiliae christianae. Supplement ; 18.)

G. Glauche. *Katalog der Pergamenthandschriften aus Benediktiner in der Bayerischen Staatsbibliothek München* : Cln 4501-4663. Wiesbaden : O. Harrassowitz, 1994. (Catalogus codicum manuscriptorum Bibliothecae Monacensis. N. s. ; 3.) — DM 144.

Handschriften in Osnabrück : Bischöfliches Archiv, Gymnasium Carolinum, Kulturgeschichtliches Museum, Niedersächsisches Staatsarchiv, Diözesanmuseum, Pfarrarchiv St. Johann, beschr. von U. Kühne, B. Tönnies, A. Haucap-Naß.

Schlosser, Stadth. Cod. Nr. 43

Isidor, *Etymologiae* lib. XII - XX ; 195 fol.

C. A. Baedertold, Katalog d. Miniaturlib. z. Schlosser (1877) S. 6

Maße: 16 x 23,5 cm

Der Cod. ist von vielen, wenig edinen Händen geschrieben, nill. Reichenauer Schilerhänden. Dem Reichenauer Stil, wie er aus d. Kalligraphie bekannt ist, kommen diese Hände nun teilweise + dies in sehr unterschiedl. Maße, nahe.

✓ (Reichenauer V) K

Büchlein 6, S. 59

Photo. fol. 181^v (Flacus) , 162^v (restes) , 113^v (Trotina)



Schaffhausen, Gedächtn. Min. 94

Pontificale

od. durch den Abt?

die 3 Forderungen (f. 2^v: AHT[?] ^{entweder} ky. der Bnd.;
fol. 29^r: 2 Bändel können ky.; fol. 29^v thronender ky.)
gehören zum ursprüngl. Bestand

Handschrift A fol. 3^r - 80^v, 82^r - 95^r, 103^r - 140^v,
145^r - 151^r, 153^r - 163^v

ε ετ x - rē or q r v ē r y
der offener kurrent-Ligatur!

Initialen f. 3^r, 43^v, 46^r, 77^v, 103^r, 125^r
passen gut in die Mitte d. 11. Jhs.



Hand C

11. Jhs.?

fol. 81 ~~ander~~ anders, dickeres Perg., (später eingeschobenes Blatt
(Fingerring Falz zw. fol. 85^v + 86^r zu sehen), verunkl. und
ursprüngl. Blatt nachträgl. geworden war; fol. 96 - 102 nachträgl.
eingelagerte Lage, dickeres Perg.; dergl. fol. 141 - 144 (offenbar Ersatz
für ursprüngl. Blätter); dergl. fol. 164 - 171

Hand B f. 95^v ^{aus dem} nachträgl.

f. 106^v - 107^v Kyrieleyson mit Hl. namen in

Olds f. d. Kind sein:

... Martinus, Jeron, Kilian, Georg, Leutpertus,
Vincentus, ... Germanus, Remigius, Hieronymus,
Agostinus, Colombanus, Gallus, Magnus,
Otmarus, Benedictus, Adalricus, Willibrodus,
Willibrodus, Nonnosus ... Columba, Jurdudis,
Reginun indis, Waldbertus, Apa. Sotastica

Hand D fol. 151^v - 152^r Nodstray 11. Jh.

0041-81-2572803 81A yun

Bernold (as 2.10.2000 wurde da) Chia

Mo - Fr 9 - 11.45, 13 - 16.45
Fr ab 12.45

Di - 18.30

9-11.45, 13

Karlshofplatz

Biederste. And.
Dr. Bruno Höbcher
Hof 14?

T. 081-2522312
Jb. d. H.m. ^{des} v. Gantner
1998 (??)

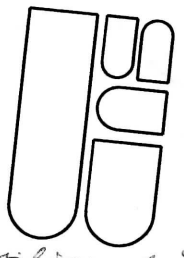
8 } H.m. 72

HOBELHOF

HOBELHOF

1998-00

STÄAITS- UND
GÖTTINGEN



Niedersächsische Staats-
und Universitätsbibliothek
D-37070 Göttingen

Fotostelle
Tel. (0551) 39 26 82
Fax (0551) 39 52 22

GESCHICHTE

Justus Lyg...

Bücherei - And.

in Domkapitel...

Kunden-Nr.:

34'672/674
34'674/682
041'674/682

HOFMANN

Lieferschein-Nr.:

00-01097

*Bruno Hübner, Prof. Reg. Bll. seiner Honorars d. 9. Jan
im Bücherei. And. Univ. in JH. 1897/98 de Hist. Ges. in
Göttingen, 127./128. Jahrbuch d. Hist. Ges. (1998) 127-140*



BISCHÖFLICHES ARCHIV CHUR

ARCHIVUM EPISCOPALE CURIENSE

Herrn Prof. Dr. Hartmut Hoffmann
Seminar für mittlere
und neuere Geschichte

Sehr geehrter Herr Professor,,

leider muss ich Sie bitten mir Ihre Fotowünsche nochmals mitzuteilen.

Ich war anschliessend an Ihren Besuch im

Urkunden Labor in Zürich, konnte aber keine Hilfe erfahren, d. h. alle
Geräte, die

zur Verfügung ~~zur Verfügung~~ standen, brachten nichts Besseres heraus.

Entschuldigen Sie vielmals meine Bitte.

Es grüsst Sie und wünscht Ihnen alles Gute im Herrn:

In früher Morgenstunde und eilig!

B. Hübcher
Bischöflicher Archivar Dr. theol.
BRUNO HÜBSCHER
Hof 19 - Tel. 081/222312

CH-7000 CHUR GR

NEU ab 16. April 1996

Tel. 081/252 23 12 Fax 081/253 61 40

Annullieren
5.3.01
B. Hübcher.



China Bindstoffe. And. Fragen. s.u.

Cicero, Tuscan. Doppelte.

2 Bll. 1 Doppelte. 21 x 15 cm

Bindstoff Kar. Nr. 917 ⊗: $\sim \bar{X}^1$

gute Schrift, wohl Reichenau s. \bar{X}^{27}

g. B. b: x^c (abhäng) B. H f 9 x - N P

g. a $4 \frac{2}{3}$ $\alpha \sim 1-J$

Photo 4.10.00: Seite in Hauptel / ul.



Chur, Bischöfl. Arch.

87 H. 72

Homiliarfragment

Bruno Hübscher, Fünf Perg. bl. eines Homiliars des 9. Jhs. im Bischöfl. Arch. Chur, in: Jahrbücher der Histor. Gesellschaft von Graubünden, 127./128. (1997/1998) 127-42

Jahresbericht der Histor. Gesellsch. (1998) 127-42
Fragm.e aus 34'672/674 - Rückseite poliert. 33 x 20 cm
34'674/682
041'674/682

erh. v

2 spaltig, 42 x 30 cm

Rechenan s. IX ³/₄

cf. Felda LB Aa 8!
Fac. Hilda s. 134/135 (Pag. 2 von 34'674/682)
" " " 3 " "
Prov. Chur. Bindlöte. Hf. eintr. Rechenblätter

1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

Chir. Bischöfe. And.

Brocken, STAHL 7, 63 //.

Lade C: Annovasan d. Chir. J. J. Cod. C

von Deibel des Einbds. 5 Fragme. n. \bar{x} / \bar{x}

„verwendet“ 20,5 x 28,8 cm

Lade J. Inhalt d. Chir. J. J. von 1867

Frage n. \bar{x}

Fragme: Martyrolog. n. \bar{x}

Lektoria n. \bar{x}

Minale Censur, 2 Doppelbl. n. \bar{x} / \bar{x}

Autophoran n. \bar{x}

↳ Lebtmanfrequenz n. \bar{x}
↳ Evangelienfrequenz n. \bar{x}

cf. A. v. Castellanos, Frequenz eines Christen
Ninche, ZSUG 22 (1928) 186

Chies, Bied. A

Blattverzeichnung

1 Bl. 28,8 x 20 cm

Commemoratio huius ecclesie Thesauri

Calix accessus eius etc.

Hec dominico patris communis procianda

a. \bar{x} s. r. v. r. d. l. l. u. r. g. o. l. u. m. r. t. e. d. i. f. e. l. l. e.

r. l. e. r. t. a. l. l. e. g. x. e. B. g. l. a. n. g. l. - a. b. s. e. g. M

Γ \lfloor &

an] der unten H. den Seite in kleiner Schrift

Anno dñi M. CC. XL. Tesauris ecclesie compo-

titus \bar{v} anti accessus epales etc.

depo Nodisay It magis Boudandis custos h' ecclesie

donavit be Marie \bar{v} (a. \bar{xv})

Rückseite Commemoratio hie Jerguatio

Thesauri Ecclesie Cuiusmodi an. 1211 [sic!]

(ca. a. \bar{xv})

A. v. C., Die ältesten Verzeichnisse der Ulmer
Domschatzen, in: *Zs. f. Schweizerische Kl. gesch.*

21 (1927) 153 - 155

Ulmer Poenbel, Die ko. Denkmäler d. Kantons

Genève 7 (1948) S. 147

Arch. Helv. Schweiz. 1, S. 26 f. Nr. 16 f.

Pluto
noch ✓

Lektinaufgaben

2 Bl. Stücke 21 x 9 od 17,5 x 6-7 cm, unbeschrieben,

3 T. verbleibt; gelöst zu 1 Bl.

(Lektinen aus Römischer Brief + Matth. ev.)

gute Schrift ca. 1100 St. Gallen?

→ g A & q x q

oben auf kleinem Bl. Stück andere, chraglenzige
Hd. Neidtrag

Mimalepapiere

2 Doppelbl., Muntlag von

Privilegia Religiosorum S. Ordinis Praedicatorum
praesertim Conventuum Montii S. Nicolai
in Civitate Casiae

die beiden Doppelbl. am Imbd. rücken zis. genötigt,

teils nach innen eingeklappt 22,5 x 18,8 +

21,5 x 19,5 bzw. 18,5 cm

gute Schrift c. XII in. (od. XII ex.?)

hinten innen kleine, hübsche O-Initialen, manning gefüllter
Dreipässe u. Punkte

Antiphonenaufgaben (Bremer?)

1/2 Bl. 21 x 29 cm ; aus Cod. V bzw. Cod. C

gute Schrift St. Gallen? c. XII²

→ A & q; x q x

Text Martyr Stephani beatus

Photo
verf. d

Altes, Buch A

Lekturfagen.

Neurologium Klaukeuse
in der Innendeckel des Lekturfagen,
mehrere Bl. zerbrochen

Innendeckel insgesamt 33 x 25 cm

Schrift c. \bar{x} ? nicht dt.

große et-Ligatur & x r A d e -

or e f g

Lekturfagen Hieronymus, In genesim PL 28, 189

1 Doppelbl. + Teil eines Doppelbl.s

30 x 20 cm + 19,5 x 20,5 cm

Innenseite Schrift abgerieben + stark zerkratzt

gute Hd, c. \bar{x} ² aber, sehr kurze Stablängen

et r g x Ital.? et gall.?

Photo (von
dieser Innenseite)
vorh. ✓

Minimalfagen.

1 Bl. 31 x 25,5 cm

keine gute Hd

o et A b; f e q; f=F Q E r g H=N

omps = omnipotens

c \bar{x} / \bar{x} ? Ital.?

Kanonist Fagen.

1 Doppelbl. 24 x 22,5 cm, beidseitig, stark zerkratzt,
2 spalt.

Recht: ... apostolo Simodo presidente beatissimo papa
Simado ... tunc archid. ...

Beatus ... directus ... taliter ... te italiae

TL 67, 325A = TL 130, 993D

H. univ. Ps. Index S. 657

Binderhoff, Kat.
Nr. 914

Anastasis c. VIII
andrus Inc. Ideo ego et hic unus unus...
dicunt ee recitandum male bona ministrando
et tunc usque
gite legit n. IX²? Rhetoric?

Minale pagin. c. XI

ed. A. v. Castellana. Fragm. e einer älteren Minale
aus der Mitte des XI. Jhr.

p. 186-197

SIAH Abb.

b? b? of $\frac{1}{2}$ δ α γ δ

auf der ursprüngl. f. Seite. Umde von 1084, ch-a
gleichzt. heißt, Bey. stark gedunkelt, nicht lesbar

Photo vol. ✓

PL 67, 314
= PL 84, 810C
PL 130, 991 B
H. 65b

Clavis, Band A.

Bredeneu, SMAH 1

S. 64 : Lade C, Anniversar der Clavis
Donkinder Codex C
im Einbdeckel 5 Fragmente o. \bar{X} / \bar{X}
20,5 x 28,8 cm

S. 69 Fragmente
Cicero, Terc. o. \bar{X} / \bar{X}

17 Martyrolog o. \bar{X} 1 Bl. u. Rest des 2. Bl.s
20 x 29 cm

Lekturan o. \bar{X} Rest von 1 Doppelbl. 19 x 12 cm

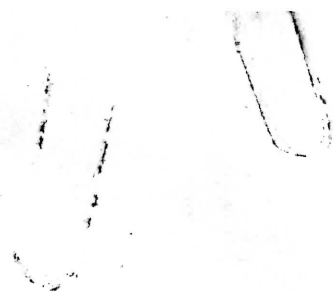
Antiphonarfragm. o. \bar{X} , aus Clavis Jahrbuch. u.
Cod. C 1 Bl., beschriftet 29 x 19,8 cm

Minale Censura o. \bar{X} / \bar{X} 2 Doppelbl.
19 x 25,4 cm (Taf. \bar{XXVI})

Lekturan pagin., 1 Doppelbl., beschriftet
o. \bar{X} insgesamt 31 x 21,5 cm

Lekturan pagin., 1 Doppelbl., ledig 20 x 22 cm
o. \bar{X}

S. 70 Evangelien pagin. 1 Doppelbl. insgesamt
20,5 x 26 cm o. \bar{X}



6.10.00

Herrn
Ursus Brunold
Staatsarchiv Graubünden
Karlihofplatz
CH-7000 Chur

Schweiz

Sehr geehrter Herr Brunold,

für die freundliche Aufnahme in Ihrem Archiv möchte ich mich sehr herzlich bedanken.

Wie ich es schon mit Ihnen besprochen habe, würde ich gerne Rückvergrößerungen (schwarz/weiß) in Originalgröße auf gutem Fotopapier von den folgenden Fragmenten des Klosterarchivs Müstair haben:

- XX / 48 Nr. 5, die Seite mit Zierschrift und großem V; ✓
- XX / 48 Nr. 12a und b, alle Seiten;
- XX / 48 Nr. 14, die helle, besser lesbare Seite;
- XX / 48 Nr. 20, die helle, besser lesbare Seite;
- XX / 48 Nr. 26, nur die obere Hälfte der Seite, die beginnt *V. De profundis*; ✓
- XX / 48 Nr. 27 (Urbarregister), die beiden Innenseiten des Umschlags.

Ich wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie mir diese Fotos auf meine Kosten beschaffen könnten.

Bei dem Fragment aus dem Rechnungs- und Bürgereinkaufsbuch 1571-1621 des Gemeindearchivs Thusis, von dem Sie ein Foto haben, handelt es sich um Augustin, Sermones de scripturis, Sermo 153 c. 3 und 154 c. 1 (Migne, Patrologia Latina 38, Sp. 827 und 833).

Ich lege die Seiten bei, die in Bischoffs Katalog den Handschriftenfragmenten in Chur gewidmet sind. Die "Abt. II", auf die Bischoff auf S. 200 (hinter Nr. 924) verweist, meint die Abteilung, die er für die privaten Handschriftensammlungen vorgesehen hatte. Soweit ich informiert bin, ist dieser Teil seines Werks nicht weit gediehen; voraussichtlich wird er nicht oder jedenfalls nicht in absehbarer Zeit gedruckt werden.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr

verwiesen auf ein Frauenkloster. Die Qualität der Schrift sowie weitere Codices mit den gleichen Merkmalen machten es wahrscheinlich, daß sie aus einem hochstehenden Skriptorium stammten. In Chelles regierte Karls des Großen Schwester Gisela, auch seine Tochter Rodrud lebte dort. Alkuin stand mit den beiden Damen in brieflicher Verbindung, sie hatten geistliche Interessen und ließen sich Lektüre empfehlen. Konnte man sich da nicht in dem Kloster eine bedeutende Schreibschule vorstellen? Man konnte und kann es gewiß. Doch trotz der verfügbaren Argumente hat Bischoff nur eine beachtenswerte Hypothese aufgestellt, nicht aber einen hieb- und stichfesten Beweis geführt, der keine Alternative zuließe.

✓/Corvey

Das karolingische Skriptorium von Corvey hat Bischoff in seiner knappen, aber wichtigen Studie über „Die Schriftheimat der Münchner Heliland-Handschrift“ behandelt³². Den Schreibstil des Münchner Hel-

ands,

München, Bayerische Staatsbibliothek, Cgm 25,

find er in fünf weiteren Handschriften wieder, nämlich in

Wolfenbüttel, Herzog August Bibliothek, 132 Gud. lat.;

Wolfenbüttel, Herzog August Bibliothek, 179 Gud. lat.;

Prag, Metropolitanakapitel, Cgm. 2;

Stuttgart, Landesbibliothek, HB XIV 7;

Liverpool, Cathedral Library, Radcliffe Ms. 59.

Die Provenienz dieser Codices bringt nicht den erwünschten Aufschluß, sie sind allesamt nicht aus Corvey überliefert (soweit sich ihre Geschichte aufhellen läßt). Bischoff konnte daher nicht an diesem

von Chelles, in: DERS., *Mittelalterliche Studien. Ausgewählte Aufsätze zur Schriftkunde und Literaturgeschichte* 1-3 (1966-1981), hier 1, S. 16-34. Hinzugekommen ist noch ein Fragment in dem Ms. 97 der Kölner Dombibliothek = Katalog S. 392 f. Nr. 1897. Vgl. Alain STOCLET, Gisèle, Kisyia, Chelles, Benedikt-beuren et Kochel. *Scriptoria, bibliothèques et politique à l'époque carolingienne. Une mise au point*, in: *Revue bénédictine* 96 (1986) S. 250-270; Joachim M. PLOTZ u. a.], *Katalogbuch zur Ausstellung „Glaube und Wissen im Mittelalter. Die Kölner Dombibliothek“, Erzbischöfliches Diözesanmuseum Köln* 7. August bis 15. November 1998 (1998) S. 75-80 Nr. 3. Die *Chartae latinae antiquiores* 18 (= France 6), hg. von Hartmut ATZMA und Jean VEZIN (1985), in denen Reliquenzettel aus Chelles ediert werden, sind anscheinend nicht geeignet, die Diskussion über die Kölner Nonnenhandschriften zu fördern.

32) BISCHOFF, *Mittelalterliche Studien* (wie Anm. 3) (1981) S. 112-119.

Mentax Kl. A XII / 48, 15 Nr.

2 Spalt. 1 Bl.

39,5 x 34

Briefbogen

Seite u. Rückseite

benutzt + beschädigt

+ großen V

Jeremias, Prolog des Hieronymus + c. 1, 1-9 (letz. drei unbetamte Seite!)

XX / 48 Nr. 12a + b

Nr. 12a Jesaias 44, 9-22

18,8 x 29,5 x 18,8 cm

n. X

ital.?

ei = eius u. q. b.

2 Bl., jeweils

12b) n. X 2. Reg. 13, 27 - 14, 21 (Lücken depn.)

XX / 48 Nr. 14

zus. genäht

n. X / X? cf.

Anaphorae

1 Bl.

helle feine L. in vention von Pfäfers?

opregelverbleibten Abdruck im Blatt

XX / 48 Nr. 20

27,5 x 19,5 cm, benutzt, beschädigt, 2 Spal

n. IX rätisch?

1 Bl. helle feine = Brücken

Fragen eines Kapitlars aus Evangelien

XX / 48 Nr. 11

folgerichtig

XX / 48 Nr. 5

einige Bl.

XX / 48 Nr. 26

Anaphorae pagu.

Seite V De phudis

1 Doppelbl.

aneinander genäht Bl. rücke

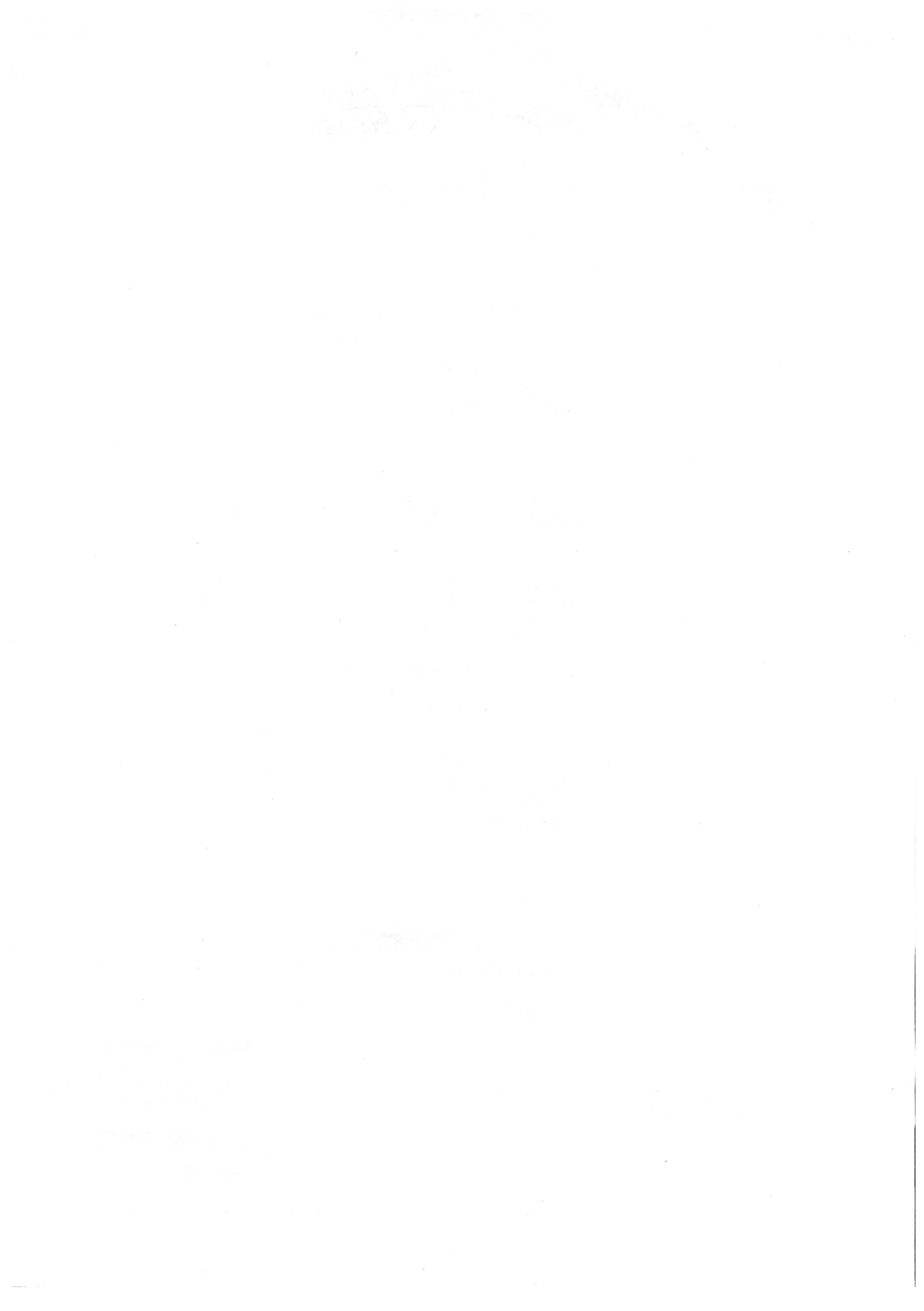
S. Sebastianus / erh.

XVIII Nr. 27

Urbarmunter über das Kreuz / Munkley

1 Bl. - die beiden Jansenen

Panno Primi et Feliciani





Herrn Prof. Dr.
Hartmut Hoffmann
Seminar für mittlere und
neuere Geschichte der
Universität Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 5
D - 37073 Göttingen

Chur, 24. Oktober 2000 Br/b

Sehr geehrter Herr Hoffmann

Vielen Dank für die Seiten aus Bischoffs Katalog, die den Handschriftenfragmenten in Chur gewidmet sind, sowie für die Identifizierung des Textes aus dem Gemeindearchiv Thusis.

Anbei erhalten Sie Rückvergrößerungen folgender Fragmente des Klosterarchivs Müstair:

XX / 48 Nr. 5
XX / 48 Nr. 12a und b
XX / 48 Nr. 14
XX / 48 Nr. 20
XX / 48 Nr. 26
XVIII / 27

Leider sind nur zwei Aufnahmen in Originalgrösse reproduziert. Von den übrigen habe ich zusätzlich Fotokopien im Format 1:1 hergestellt.

Die Rechnung des Fotografen finden Sie ebenfalls als Beilage.

Für eventuelle weitere Auskünfte stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüssen
STAATSARCHIV GRAUBÜNDEN
Adjunkt:


Ursus Brunold, lic.phil.

Beilagen erwähnt

Chür

A. v. Castellum, Fragm. eines Churer Missale aus
der 1. Hälfte des 15. Jhs., im J. 1868 bei gesch.

22 (1928) 186-97 ✓

- eine rötliche Kirchenstiftg von J. 1084, ebd. 23

✓ (1929) 297-308 ✓

Bd. 22, S. 186: im h. diöf. Arch. Chür

1 Doppelbl. Gew. Turicorum c. 15 (15) (wie

in St. Gallen damals gebraucht);

einige Buchstabe einer "Gabel" 2spalt. in Folio

c. 18 18

Minialfragm. 3 Bl., 19 x 25,5 cm
(hl. i. t. r. 14,5 x 20 cm; 23-24 Zeichen pro
Zeile) o. Am.; Text v. Castellan
abd. S. 188-197

Bd. 23: Kinder- + Pfindr. 1574 v. Linc
a) Vorderseite des ersten Bl. eines kleinen
Minial o. Am. (o. ste)

20.1.95

Bischöfliches Archiv Chur
Bischöfliches Schloß
Hof 19
CH-7000 Chur

Sehr geehrte Herren!

In zwei Aufsätzen in der Zs. für Schweizerische Kirchengeschichte 22 und 23 (1928 und 1929) hat A. von Castelmur auf mehrere mittelalterliche Handschriftenfragmente aufmerksam gemacht, die sich in Ihrem Archiv befinden. Und zwar handelt es sich dabei um

1. ein Doppelblatt mit Ciceros Tusculanen, s. X/XI;
2. einige Bruchstücke einer zweiseitig geschriebenen Bibel (in folio), s. IX/X; und
3. um drei Blätter eines Missalefragments, 19 x 25,5 cm, s. XI (auf der Rückseite des einen Blatts eine rätische Kirchenstiftung von 1084).

An diesen Blättern bin ich aus paläographischen Gründen sehr interessiert und möchte Sie daher höflichst bitten, mir einen negativen Mikrofilm (schwarz/weiß) davon auf meine Kosten anfertigen zu lassen. Bei den Aufnahmen sollte jeweils ein Zentimetermaß an den Rand gelegt und mitphotographiert werden.

Ich wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie mir auf diese Weise bei meinen Forschungen behilflich sein könnten.

Mit freundlichen Grüßen

Anlage

ars una Verlagsgesellschaft mbH
Dr. Fritz Oberbeil

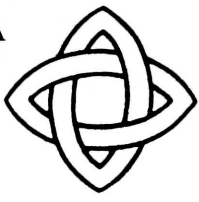
Sehr geehrter Herr Professor,
Sie werden unseren Verlag vielleicht noch nicht so richtig wahrgenommen haben und so dachten wir, wir könnten uns einmal in Erinnerung bringen.
Ars una ist ein kleiner seriöser Familienverlag, der nun schon bald 10 Jahre besteht und sich auf ernsthafte Literatur - vornehmlich Wissenschaftsliteratur - spezialisiert hat. Um uns ein unverwechselbares Verlagsprofil zu schaffen, haben wir von vornherein darauf geachtet, nur anspruchsvolle Titel in unser Programm aufzunehmen und auch die Ausstattung der Bücher diesem Niveau anzupassen.
Zudem haben wir aufgrund unserer sehr persönlichen Verlagsstruktur die Möglichkeit, außergewöhnlich schnell und flexibel anstehende Verlagsvorhaben zu prüfen und zu verwirklichen. Sollten Sie also eine Veröffentlichung planen, wäre ars una eine gute Adresse. Wir entscheiden über eine eventuelle Titelaufnahme innerhalb weniger Tage.
Schließlich möchten wir erwähnen, daß wir in diversen Wissenschaftsreihen auch Dissertationen Ihrer Studenten zu sehr günstigen Konditionen verlegen können oder auch - unter Ihrer Herausgeberschaft - eine neue Reihe einrichten können. Zu Ihrer vorläufigen Orientierung legen wir zunächst diesem Schreiben einen Ausschnitt aus unserem Programm bei. Auf Wunsch senden wir Ihnen selbstverständlich auch gerne unser aktuelles Titelverzeichnis zu. Für heute verbleiben wir, in der Hoffnung auf eine mögliche Partnerschaft in der Zukunft mit freundlichen Grüßen
ars una Verlagsgesellschaft mbH

Datum München, den 21.11.94

Ihre Nachricht Ihre Zeichen Unsere Zeichen

ars una
Verlagsgesellschaft mbH
Heimgartenweg 7
82061 Neuried bei München
Tel. (089) 75 33 42
Fax (089) 75 43 70

ars una Verlagsgesellschaft mbH · Postfach 710762 · 81457 München



ZA 25362
LS2: HH

p. 11-37 ✓

WALTER BERSCHIN (Heidelberg) / PETER OCHSENBEIN (St. Gallen) /
HARTMUT MÖLLER (Freiburg)*

Das älteste Gallusoffizium

I

Historia S. Galli: Edition¹

Die ältesten Überlieferungen des Gallusoffiziums sind:

W Wolfenbüttel, Herzog August Bibliothek Cod. Guelf. 17. 5. Aug. 4^o, ein auf feinem Pergament prächtig geschriebener «Codex domesticus» mit Walahfrids Vita S. Galli und Vita S. Otmar + Iso, Miracula S. Otmar, im Format von ca. 21,5×16 (ca. 15×11,8) cm, 19 Zeilen. Zwischen den beiden Viten steht fol. 87^v–91^r das Gallusoffizium, am Ende, fol. 140^v, die kurze Urform des Otmaroffiziums, neuemiert und gleichzeitig mit der ganzen Hs. geschrieben in St. Gallen in der Epoche des Abtbischofs Salomon III. (890–920)². Für die spätere Geschichte des Codex ist interessant fol. 91^v: Alleluiversikel auf den hl. Franziskus mit Datum (1334) und dem sprichwörtlichen Vers *Omnia dat dominus, non habet ergo minus* in «Geheimschrift»: Die Vokale sind durch Punkte in ansteigender Ordnung ersetzt.

* W. BERSCHIN verfaßte Abschnitt I, P. OCHSENBEIN II, H. MÖLLER III.

¹ Mit dieser Edition wird eine Reihe von Studien zur Offiziendichtung fortgesetzt, die bisher umfaßt: W. B., *Historia S. Kuonradi* (= Uodalscal-Studien II), Freiburger Diözesan-Archiv 95, (= *Der heilige Konrad*) 1975, p. 107–128; *Sanktgallische Offiziendichtung aus ottonischer Zeit*, in *Lateinische Dichtungen des X. und XI. Jahrhunderts*, (Festgabe Walther Bulst) Heidelberg 1981, p. 13–48; *Uodalscal-Studien III: Historia S. Uodalrici*, in *Tradition und Wertung*, (Festschrift Franz Brunhölzl) Sigmaringen 1989, p. 155–164.

² Maßgebend für die Datierung ist der enge Zusammenhang mit Prachtwerken, deren Entstehung in der Zeit Salomons III. gesichert ist, cf. F. LANDSBERGER, *Der St. Galler Folchart-Psalter*, St. Gallen 1912, p. 20–24 und 33. Im Auszeichnungssystem fällt die «Initialenzeile» auf. Zu ihr als einem Kennzeichen des Salomonischen Stils W. B., *Das Benedictionale Salomons III. für Adalbero von Augsburg* (Cambridge, Fitzwilliam Museum Ms. 27), in *Churrätisches und st.gallisches Mittelalter*, (Festschrift Otto P. Clavadetscher) Sigmaringen 1984, p. 227–236, und *Eremus und Insula. St. Gallen und die Reichenau im Mittelalter – Modell einer lateinischen Literaturlandschaft*, Wiesbaden 1987, p. 10, 125 und 133.



L London, British Library Add. 21170, ein ebenfalls reich, aber doch nicht so prächtig wie W ausgestatteter «Codex domesticus» mit den Leben der beiden St. Galler Klosterpatrone im Format von ca. 20,5 × 15,5 (15,5 × 11) cm, 19 Zeilen. Wie in W zwischen Gallusvita und Otmarvita auf fol. 95^r–99^r das Gallusoffizium. Der Text steht unter Benützung von Freiräumen am Ende der Gallusvita und am Anfang der Otmarvita auf eingeschobenen Blättern, ist aber gleichzeitig mit den beiden Viten geschrieben in St. Gallen am Ende der Salomonischen Epoche, um 920. Mindestens ein Schreiber des Codex W ist auch an L beteiligt. Der Band wurde später wohl in Corvey mit anderen hagiographischen Texten zusammengebunden³.

H St. Gallen, Stiftsbibliothek 391 «Antiphonarium Hartkeri», enthält p. 127–133 das Gallusoffizium mit Neumen, geschrieben von Hartker (zwischen 980 und 1011)⁴.

Die Ausgabe folgt der ältesten Handschrift W und verzeichnet die wesentlicheren Varianten der sehr ähnlichen Hs. L. Von Hartker (H), der gegenüber W und L eine etwas erweiterte Fassung aufzeichnet (mit abweichender Psalmenfolge in der II. Nokturn), sind nur variae lectiones aufgenommen, die bei Divergenzen zwischen den beiden ältesten Hss. Entscheidungshilfen bieten können. W hat eine sparsame Interpunktion, die die Gliederung der Texte weitgehend der musikalischen Notation überläßt. L gibt demgegenüber etwas mehr Lesehilfe durch Punkte. Wir haben aus L die Gliederung der Responsorien übernommen. L teilt ziemlich konsequent den Teil des Responsoriums ab, der im Versikel wiederholt wird. Diese Interpunktion wird in der Offiziendichtung allgemein üblich. Die Siglen für Antiphona \bar{A} , Psalmus $\bar{P}\bar{S}$, Responsorium \bar{R} und Versikel \bar{V} wurden vereinfacht aus W übernommen, die bei W am Zeilenende gelegentlich fehlenden Schlußpunkte ergänzt; sonst folgt die Ausgabe der Interpunktion dieser hervorragenden Hs. Die Trennung der einzelnen Wörter ist normalisiert, die Schreibung der Zahlen vereinheitlicht.

Die Majuskeln haben in diesem Stadium der lateinischen Orthographie auszeichnende und satzgliedernde Bedeutung, können also nicht zur Markierung von Eigennamen verwendet werden. Die Hs. W kennt schon die Hervorhebung des Heiligennamens durch Majuskel für den ganzen Namen (GALLUS), wendet dies aber nicht im Offizium an. Erst Hartker (H) schreibt dann in dieser auszeichnenden Weise die Heiligennamen in Offiziendichtungen.

³ H. HOFFMANN, *Buchkunst und Königtum im ottonischen und frühsalischen Reich*, Stuttgart 1986, p. 383.

⁴ facs. *Paléographie musicale ser. II, t. 1*, Solesmes 1900. Neue Ausgabe von J. FROGER, Bern 1970.

Gallusoffizium

⟨Historia S. Galli⟩

Wolfen-
büttel,
Herzog
August
Bibl.
Guelf.
17. 5.
Aug. 4^r,
fol. 87^r

Uenerabilis gallus
gressus · quesi-
nis habitationibus o-
piens in solitudine di-

\bar{A} Pparentes uero beat-
tione domino off-

\bar{A} C umque bone in
augmento et stu-

\bar{A} C um proficiscenc-

\bar{A} P edibus uero sui :
rare et ideo prop-

\bar{A} O febrem omni l-
dum^d ·

\bar{A} P ro nobis gallus d-
res nostros sana-

\bar{R} P parentes uero bea-
tione domino of-

\bar{V} E rant enim religio-
rio ·

\bar{R} B eatus gallus zel-
queque oblata ir-

^a IN FESTIVITATE SAN-
^b ita W; deest L
^c affectum corr. in affectu
^d ascribendum L H
^e puncto et littera maiuscu-



ES

LATEINISCHE KULTUR IM X. JAHRHUNDERT

Akten des I. Internationalen Mittellateinerkongresses
Heidelberg, 12. – 15. IX. 1988

HERAUSGEGEBEN VON
WALTER BERSCHIN



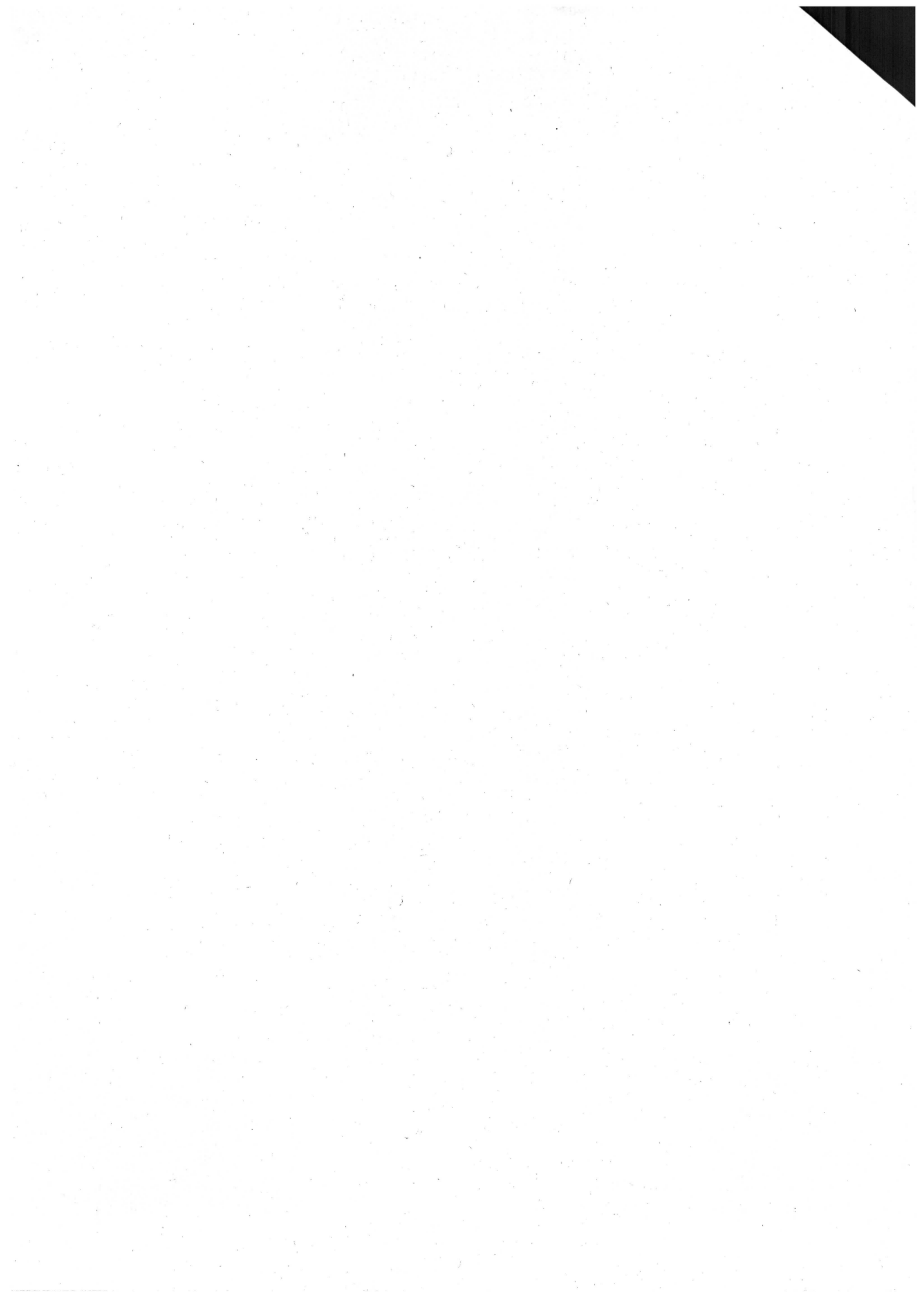
acc. 1992. 18



MAAZ
ZÖVERFFY

ANTON HIERSEMANN · VERLAG

STUTTGART 1991



Odumbein: 1 Aspirin
Kopier: Mäven 8

Senemann: Transpiron C 750
+ EPL 40 Ekleland

St. Gallen

Mo - Sa 8.30 - 11.45
9-12
14-17.30
So 18.30 - 12

071 - ~~223884~~
73416
225719

Ord. 390 + 391 (Hautkranz)
Antiphonal

Stiftsarch. Mäven II + 2

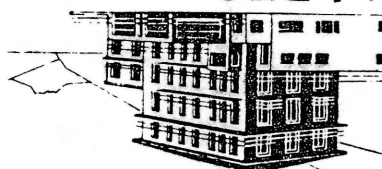
Dr. W. Vogler in Handwritten

Dr. Odumbein in Handwritten

Dr. Senemann | Kind, Feuertal
Dr. J. P. Bodmer | evl. in ord.
Predigerplatz

St. Gallen
T. 229311

8.30



HOTEL

DES ALPES

VAUDOISES 1823 **GLION**

/ **MONTRÉUX**

Suisse - Altitude 700 m

100 lits

Téléphone 021 / 61 27 87

Télex 453 155

Compte de chèques postaux 18-11 16
Banque Cantonale Vaudoise Montréux

D-2800 Bremen 33

Herrn
Dr. Hofmann
Ehmckstrasse 55

Glion, 19. Juni 1982

Sehr geehrter Herr Dr. Hofmann

Wir beziehen uns auf Ihre telefonische Anfrage vom 19. Juni 1982 und danken bestens dafür.

Wir können Ihnen folgendes Angebot unterbreiten:

1 Einzelzimmer mit Bad oder Dusche/WC, Seeseite,
zum Preise von Fr.s. 110.-- Halbpension oder
Fr.s. 120.-- Vollpension für die Zeit

26. Juli bis 17. August 1982.

Wir würden uns freuen, Sie in unserem Hause begrüßen zu dürfen und versichern Ihnen heute schon unsere ganze Aufmerksamkeit.

In Erwartung Ihrer geschätzten Antwort verbleiben wir

mit freundlichen Grüßen

HOTEL DES ALPES VAUDOISES

[Handwritten signature]
W. Mathis, Direktor

E. W. Bürstli, ASS. de dir.

215
- 42
173

St. Gallen 'S. 114 A 11 A10 (W. 717)

Do i 25, 7.4.940, f. St. Gallen
von einem Fleischer Nötter; Aug.

kein Facs. bei Facs!

44,5 x 58,5 cm

stark verschmutztes Diplom, nicht als St. Gall.

zu erkennen

Präambel Praeceptor domini Ottonis serenissimi
regis De electione et immunitate et de coactione
instrumento - f. 114 St. Gall. Cap. 114 c. 8

HOTEL
A · B · C
CHUR

AHNHOFPLATZ
CH-7000 CHUR
041 (0)81 252 60 33
041 (0)81 252 55 24
www.hotelabc.ch
bc@hotelabc.ch

St. Gallen Stiftsb. A (IV 500 v)

Trad.

DKd III 2

BM² 1578

Kopie o. IX ex. od. X in. / nicht später!

Vogler, in: ders. + J. Sidelant, L'abbaye de

St-Gall + l'Alsace ... p. 115-120

(Recherche) exemplaria preceptorum de
Münchheim nell. von Hd. des
Urtextes

24 x 44,5 cm

Fine. große Buchst.

x α η f fe ft g

XV Data XVII kl mai Anno in carne traxo diei
ni ihu xpi DCCC LXXVII Indictione . X
anno regni nre pcedic gloriofimi
regis Karoli primo

HOTEL

A.B.C

CHUR

BAHNHOFPLATZ
CH-7000 CHUR
Tel 0041 (0)81 252 60 33
Fax 0041 (0)81 252 55 24
www.hotelabc.ch
abc@hotelabc.ch

21.4.02

Herrn Stiftsarchivar
Lorenz Hollenstein
Stiftsarchiv
St. Gallen

Schweiz

Sehr geehrter Herr Hollenstein,

für die freundliche Aufnahme in Ihrem Archiv möchte ich mich sehr herzlich bedanken. Ich habe sehr gut arbeiten können und dank Ihrer Großzügigkeit auch alles geschafft, was ich mir vorgenommen hatte.

Wie ich Ihnen schon sagte, benötige ich ein paar Photos, und zwar hätte ich gern Rückvergrößerungen (schwarz/weiß) im Originalformat auf Hochglanzpapier von den folgenden Handschriften

Cod. Fabar. III, fol. 15v, 54r, 61r, 104r, 162r, 163r;

Cod. Fabar. IV, fol. 176r;

Cod. Fabar. X, fol. 10v;

Cod. Fabar. XI, fol. 78v;

Cod. Fabar. XII, fol. 8r, 24v, 36r, 38r, 95r, 103r, 106v, 166r, 171v.

Für Ihre Hilfe bei der Beschaffung der Photos wäre ich Ihnen sehr dankbar.

Mit freundlichen Grüßen

We now come to the most startling consideration of all, namely, that *there are two varieties of insular script in the book*. The first variety, which I will now call \mathfrak{z}^1 , is exhibited in all the plates thus far presented. It is loose, pointed, flowing, with few abbreviations or ligatures specially characteristic of Irish script. With only one or two exceptions, it uses a *d* with a curved shaft. The other variety (\mathfrak{z}^2), as Plate X (fol. 106) shows, is at once more compact and regular, and more cursive, with more of the specifically Irish traits; it has a straight-shafted *d*. Furthermore, the two hands appear in different portions of the manuscript. \mathfrak{z}^1 is confined to foll. 1-80^v (= quires I-X) and foll. 113-318^v (= quires XV-XLI), while \mathfrak{z}^2 appears only in foll. 81-112^v (= quires XI-XIV) and foll. 319-358 (= quires XLII-XLVI). In the sections corrected by \mathfrak{z}^2 , we note the same features as in the other parts. \mathfrak{z}^2 inserts many long enlargements and makes many minor corrections. He is supplemented in one of his own enlargements by \mathfrak{r}^2 .¹² On another page, he is corrected by \mathfrak{r}^2 , or possibly the text-hand.¹³

Our last resort, if we are still to look for the autograph of John the Scot in the various hands of Reims, is to suppose that, if not \mathfrak{z}^1 , it is \mathfrak{z}^2 . This is indeed the hand that Traube believed was the author's; it happened that almost all of the photographs taken for Traube contain enlargements by \mathfrak{z}^2 and not by \mathfrak{z}^1 . Yet if \mathfrak{z}^2 is Johannes, why does that hand never correct the sections assigned to \mathfrak{z}^1 ? Of the two, \mathfrak{z}^1 seems more free, more individual, more like an author's, unless that author be also a calligraphist. But if we imagine that \mathfrak{z}^1 is Johannes, why does he never appear in the sections assigned to \mathfrak{z}^2 ?

Our chain of evidence draws us to the conclusion that neither \mathfrak{z}^1 nor \mathfrak{z}^2 is Johannes, but that both are scribes employed by him, together with others, to correct and enlarge the manuscripts of his works. The two Insular writers were very possibly the most important of his workmen, for he entrusted most of the revision to them. Their task was done in intimate coöperation with the other scribes. They would call them in to finish their notes if considerations of space demanded, or, now and then, merely to

¹² See fol. 81, Plate XI (= Plate I in *Pal. Forsch.*).
¹³ Fol. 106 (Plate X).

indulge in a pastime of alternate writing. Perhaps it was the difficulty of deciphering the original that induced a scribe to appeal more frequently than usual for help from a fellow-craftsman. I have confined my discussion to the manuscript 875 of Reims, but the two Insular hands appear also in the manuscripts of Bamberg and of Laon.¹⁴

After all is said and done, the great value of Traube's discovery remains. It is positive that the enlargements in the manuscripts were made at the direction of the author himself. They present to the modern editor of the *De Divisione Naturae* the fascinating task of distinguishing the different revisions, and of following the growth of the subject in Johannes' mind. The best way, I believe, would be to print on the left-hand page the enlarged form of the text, for that is the form in which the author wished his work to be known to posterity. On the right-hand page, the briefest form, the nearest approach to his original draft, might be given, with indication, in the critical apparatus, of the successive stages by which the final text was reached. Possibly further research may reveal *O*, or even the hand of Johannes himself. For the present, we at least have accessible—if the contents of the libraries of Reims and of Laon are accessible—the material for preparing a highly accurate and well-nigh unique edition of one of the masterpieces of medieval philosophy.

¹⁴ For \mathfrak{z}^2 in the Bamberg MS, see *Pal. Forsch.*, Plates III-VIII. For \mathfrak{z}^1 in the Laon MS, see *Pal. Forsch.*, Plate X.

S. Gallen SktA

Orng?
Verena!
Dating?

II Traditionelle. III 216b : 21 x 46 cm Buchdruck, relativ
klein A a e - q; b; & $\frac{2}{3}$ b; x g mit kleineren
Köpfchen + größerer Abstände p

II 163 : 17,8 x 30,8 cm, im wesentl. Buchdruck, aber ausge-
zogene Ober- + Untertulängen
ft g b; f A a q; & y n z x et e $\frac{2}{3}$ = für mß

II 137 : 33 15,5 x 34 cm, im wesentl. Buchdruck, nicht gerade
gut, Untertulängen von r, f, etwas von x
A e a g b; q; p & -

FF 3 R 2 Do II 40 x 55 cm

stark verformt, zieml. gewandte Diplomarbeit
st. gall. Merkmale + nicht zu erkennen; 1. Jahr (Elongate)
+ Datierungsspiel im anderen Hd.?, jedenfalls andere, dunkler
Tinte

Photo! Ver.

III 183 : 13,9 x 36 cm; längl., sp. r. r. Buchdruck m.
ausgezogenen Ober- + Untertulängen
ft & m a p q; q; f - b
Rückseite voll. von dem Hd.

II 171 : 12,5 x 24,5 cm, 1. J. le-dl. gut, danach zieml.
bedeutend

II 164 : 10 x 21,8 cm nicht gerade schön; Hauptzahl. Buchdruck
ex = ex & e b; a u - fe $\frac{2}{3}$ r

III 185 15,5 x 40 cm ordentl., ältere Uebdr. r. d. r.

En re u A ft ft y, Namensliste in f. von Dating im anderen Hd.
(nicht gut)

ent. Photo ✓

iii 194 : 12 x 25.5 cm Anmähung an der neuen
Bordelstift, spitz nach unten laufende Bild/ke in u + u
A g; b; e s + f ohne Längenangabe (Jts)

ent. Photo ✓

iii 197 : 13,7 x 24 cm im Grunde wie Bordelstift
aber mit verlängerten f. n + st; und schön
ft (g) $\alpha = \alpha$ u a b.

ent. Photo ✓

iii 210 : 27 x 13 cm gute Hartman-Bordelstift
A ft e & b, x x g (Daueller)

24. 8. 1987

Prof. Dr. Hartmut Hoffmann

Herrn
Dr. Werner Vogler
Stiftsarchiv St. Gallen
Regierungsgebäude

CH - 9001 St. Gallen

Sehr geehrter Herr Dr. Vogler,

für meine paläographischen Forschungen benötige ich Photographien (im Originalformat auf Hochglanzpapier) der beiden Seiten, auf denen in dem St. Gallener Verbrüderungsbuch der Essener Konvent des 9. und 10. Jahrhunderts eingetragen ist. Nach Pipers Edition (MGH Libri confraternitatum s. Galli Augiensis Fabariensis [1884] S. 97 f.) müssen es die ersten beiden Seiten des Supplementbands (Class. I. Cist. C. 3. B 55) sein. Um die eindeutige Identifizierung der Seiten zu ermöglichen, lege ich Xerokopien der Essener Konventsliste im Piperschen Druck bei. Ich wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie mir die Photographien, wie angegeben, beschaffen könnten.

Mit freundlichen Empfehlungen

Ihr

H. H.

Anlage

St. Gallen StA/KA - Urkunden

| | |
|--------------------------------|------------------------------|
| ✓ <u>III</u> . 216 b (W 386) ✓ | ✓ <u>III</u> . 183 (W 413) ✓ |
| ✓ <u>II</u> . 163 (W 387) ✓ | ✓ <u>III</u> . 185 (W 414) |
| ✓ <u>II</u> . 137 (W 394) ✓ | <u>III</u> . 194 (W 420) |
| ✓ <u>III</u> . 171 (W 395) ✓ | <u>III</u> . 197 (W 425) |
| ✓ <u>II</u> . 164 (W 399) ✓ | <u>III</u> . 210 (W 429) |

10/10/53

Prof. Dr. Rudolf Kersch

1. 10. 1953
2. 10. 1953
3. 10. 1953

CI - 3001 St. Gallen

2000 Prof. Dr. Kersch

1. 10. 1953

2. 10. 1953

3. 10. 1953

4. 10. 1953

5. 10. 1953

6. 10. 1953

7. 10. 1953

8. 10. 1953

9. 10. 1953

10. 10. 1953

11. 10. 1953

12. 10. 1953

Mit freundlichen Grüßen

Hr.

10/10/53

Einige Daten über das Stiftsarchiv St.Gallen

Das Stiftsarchiv St.Gallen, heute gemeinsames Eigentum von Kanton und Katholischem Konfessionsteil, umfasst die Weltliches und Kirchliches betreffenden Rechtsdokumente und Verwaltungsakten der Abtei St.Gallen etwa vom Jahr 700 bis zu deren Aufhebung im Jahr 1805. Im ganzen enthält es rund 20 000 Originalurkunden, über 2500 handgeschriebene Bücher und ungezählte Aktenstücke, dazu Karten und Pläne und eine Siegelstempelsammlung. Davon stammen über 700 pergamentene Traditionsurkunden (Schenkungsurkunden) sowie fast 100 karolingische und ottonische Herrscherdiplome aus der Zeit vor dem Jahr 1000. Seit über 1200 Jahren kann archivarisches Tätigkeits nachgewiesen werden. Mit diesem nördlich der Alpen einzigartigen frühen Bestand sind nur ganz wenige, wie etwa derjenige des Staatsarchivs in Mailand, vergleichbar. Für die quellenarme Zeit des ersten nachchristlichen Jahrtausends sind diese Dokumente von Bedeutung nicht nur für die ganze Ostschweiz, sondern darüber hinaus für Zürich, Aargau, Bern, Graubünden, Vorarlberg, das Elsass und Süddeutschland. Bis zur Französischen Revolution birgt das Stiftsarchiv für grosse Gebiete des heutigen Kantons St.Gallen und einige angrenzende Regionen den bedeutendsten Teil an historischen Quellen und Zeugnissen. Es erfüllt damit für diesen Zeitraum zu einem grossen Teil die Funktion eines Staatsarchivs. In der Stiftsbibliothek hingegen liegt, räumlich, rechtlich und administrativ wie schon in der Klosterzeit vom Stiftsarchiv getrennt, die ebenso weit zurückreichende Sammlung von theologischen, wissenschaftlichen und literarischen Handschriften der Abtei St.Gallen.

Ausserdem verwaltet das Stiftsarchiv den Archivbestand der 1838 aufgehobenen Abtei Pfäfers (gegründet etwa 750) samt der Bibliothek, die rund 50 zum Teil frühmittelalterliche Handschriften zählt.

Als wichtigste Codices seien genannt im St.Galler Archiv: das Verbrüderungsbuch und das Professbuch aus dem 9. Jahrhundert; im Pfäferser Archiv: der karolingische «Liber Viventium» (Buch der Lebenden), der «Liber Aureus» (Goldenes Buch) sowie ein unter Abt Johannes Heider 1590 angefertigtes, reich illuminiertes Kopialbuch («Vidimus»).

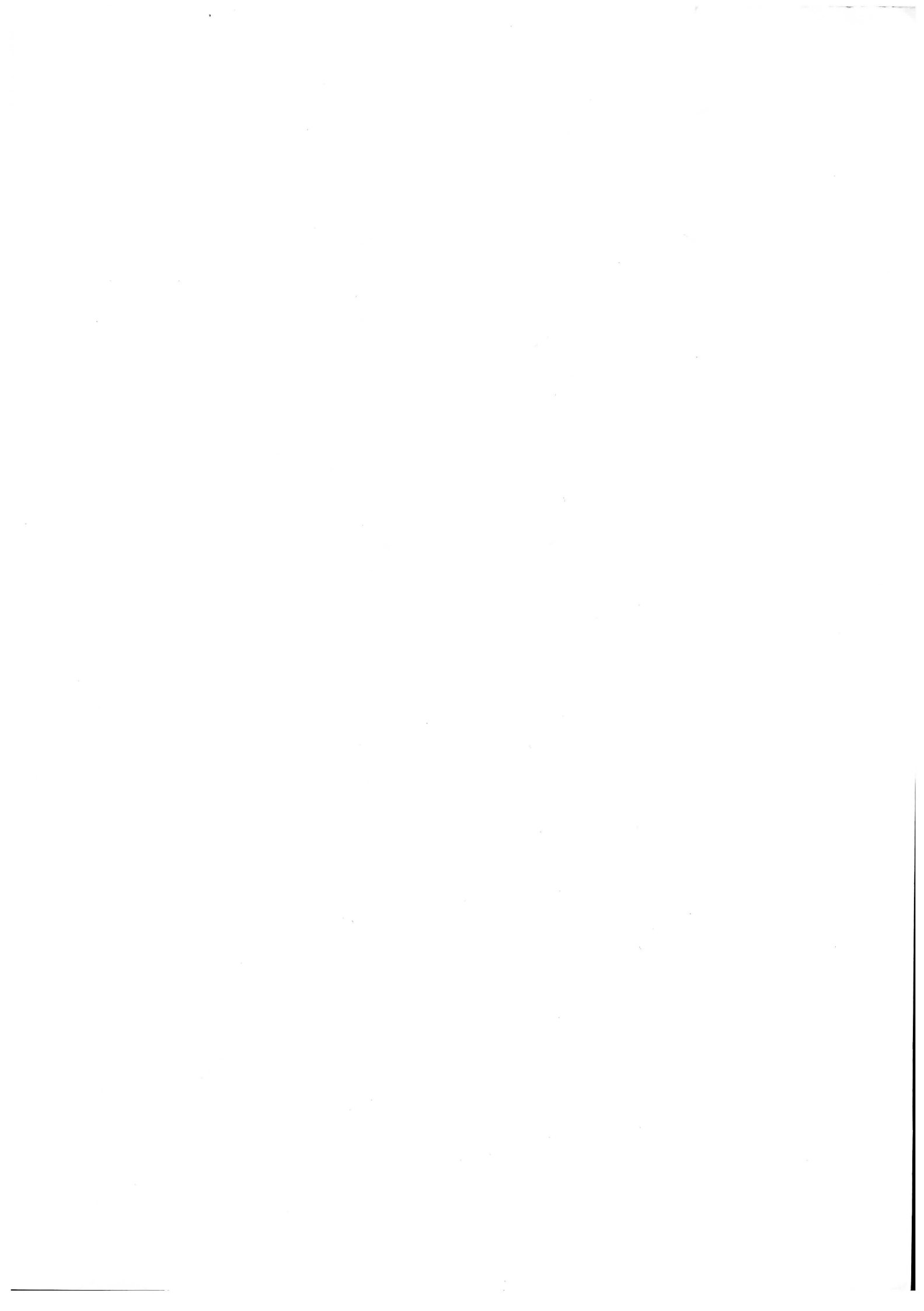
Die Überlieferung eines so reichen Bestandes ist allein der Tatsache der durch die Jahrhunderte der Abteigeschichte ununterbrochenen sorgfältigen Konservierung in geeigneten (feuer- und einbruchgeschützten) Räumen und unter günstigen raumklimatischen Bedingungen (Vermeidung von Feuchtigkeit) zu verdanken. Die Unterbringung des Stiftsarchivs, das eine selbständige Abteilung innerhalb des Departementes des Innern bildet, im restaurierten Nordflügel des Regierungsgebäudes schafft geeignete Voraussetzungen für die Fortsetzung dieser Tradition und Überlieferung.

Hauptaufgaben des Stiftsarchivs bestehen u. a. in der Erschliessung und Bereitstellung seiner Dokumente für die historische Forschung sowie in der Beantwortung wissenschaftlicher Anfragen. In temporären Ausstellungen soll versucht werden, ein breiteres Publikum an die historischen Quellen unserer Geschichte heranzuführen, die häufig auch Zeugnisse der Entwicklung der Kunst darstellen.

Öffnungszeiten des Lesesaals: Montag bis Freitag je von 8 bis 12 und von 14 bis 16 Uhr.

Adresse: Stiftsarchiv, Regierungsgebäude, Klosterhof 1, CH-9001 St.Gallen
Tel. 071 / 21 31 11.

Werner Vogler, Stiftsarchivar



Die Stiftsbibliothek besitzt keine eigene photographische Einrichtung, sondern lässt die Bestellungen durch die Firma C. S e l t r e c h t (Museumstrasse 4, CH-9000 St.Gallen) ausführen. Sie wünscht Bezahlung im voraus. Senden Sie deshalb den untenstehenden Betrag entweder mit Bankscheck oder auf Konto St.Gallische Creditanstalt. Nach Eingang der Zahlung wird Ihr Auftrag ausgeführt und Ihnen durch die Post zugesandt werden. Wenn Ihre Zahlung nach drei Monaten nicht erfolgt sein wird, gilt Ihr Auftrag als annulliert.

St.Gallen, 7. Oktober. 1982

STIFTSBIBLIOTHEK ST.GALLEN
 Klosterhof, CH-9000 St.Gallen

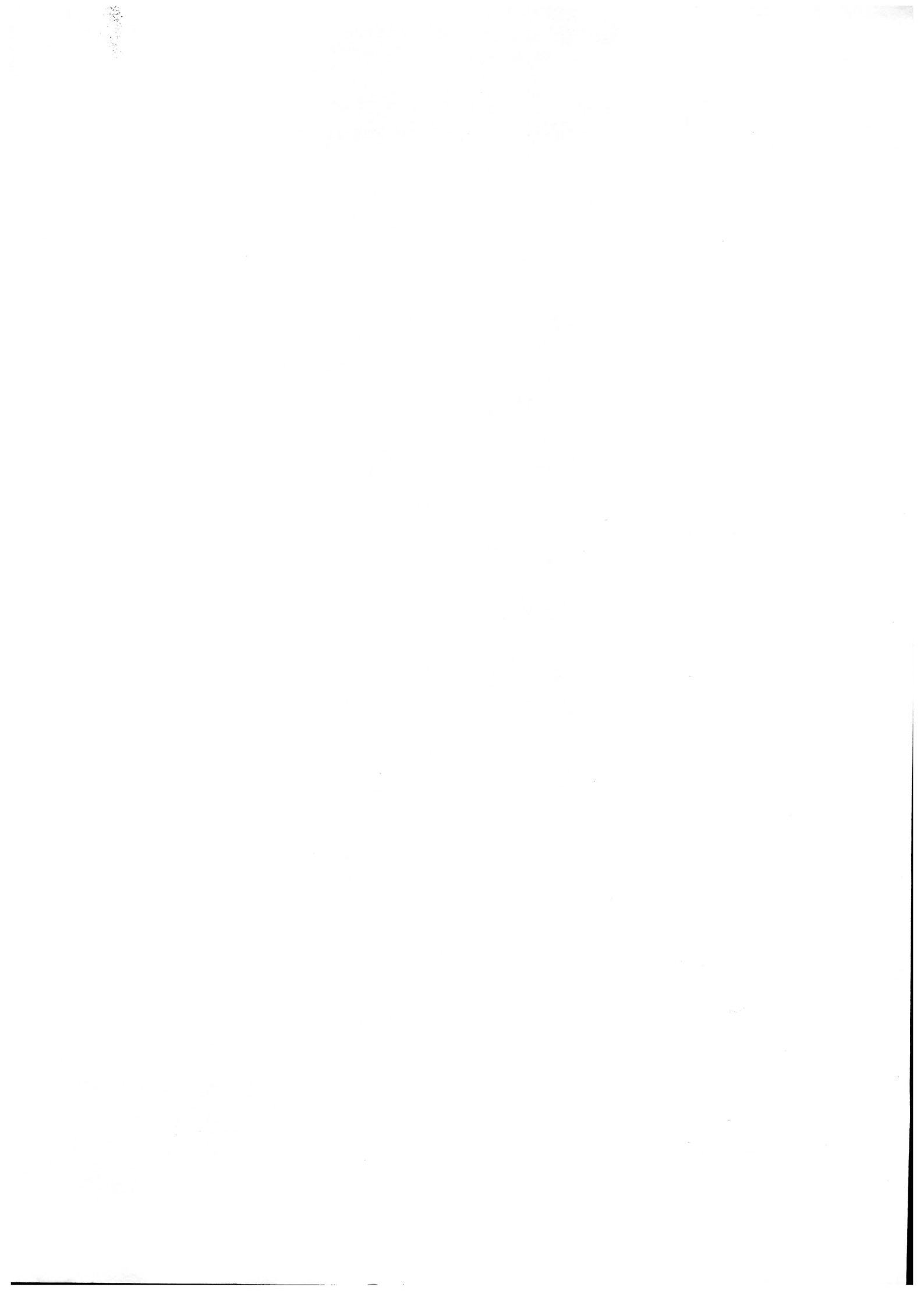
R e c h n u n g
 =====

für Prof. Dr. Hartmut Hoffmann
 Seminar für mittlere und neuere Geschichte
 Nikolausberger Weg 9c
 D-3400 Göttingen

betr. Bestellung vom 7. Okt. (mündlich)

| <u>Bibliotheks- Signatur</u> | <u>Mikrofilm- Aufnahmen</u> | <u>Preis pro Aufnahme</u> | <u>Repro</u> | <u>Preis pro Bild</u> | <u>Betrag</u> |
|--|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------|
| <u>Codex 830</u> pag. 114, 265, 310, 375, 488 | | | 5 | 42.-- | 210.-- |
| | | | (Neuaufnahmen 18 x 24) | | |

| | |
|---------------------|-----------------------------|
| Aufnahmen | SFr. 210.-- |
| Spesen und Versand | SFr. 5.-- |
| Bibliotheks-Porto | SFr. |
| Reproduktionsgebühr | SFr. |
| T o t a l | SFr. 215.-- ===== |



St. Gallen, Stiftsbibl. Abtey Pfäfers Hs. II
Cod. Febrar. II ✓

Teil I Gregor. ^{XL} Homilien ~~in~~ in Evang.

Hand A f. 1^r - 21^r f. 3

Büchlein 1, 82;
depr Tot. XXIV
mit Abb. v. f. 34^v
+ 108^r [in Linie
links 109^r!];
daher: "um
H. der 10. Jhr." 6^r
"X. inc. S."

? Hand B f. 21^r f. 4 - f. 36^v; fol. 112^r - 123^v

Hand C f. 37^r - 68^v, 134^v - 144^v

? Hand D f. 69^r - 108^r f. 6 (Hemer)mis, f. 123^v - 127^r
z. 9

17 5 to 10

Teil I & Teil II gehören paläograph. zus., wenn sie auch versagt.

~~Hand~~ nicht als Einheit gedacht gewesen sein mögen.

Büchlein?

Photos von Dr. Vogler besitzen (diesem die Anzahl repräsentativen
Seiten abzählen)

Abgerufen in Hand F hat ist der Cod. ausschließlich an "später" Rechenarbeiten
Händen geschrieben worden, um die Bitte II. Jhr.

Hand E f. 108^r f. 6 Bein (ed. cl.) - f. 108^v f. 3
Nadby

Teil II Hand F f. Honcliar

Hand F fol. 109^r - 111^v

S. Gallen; auf fol. 109^r auch ² typ. alle S. Gallen ^{Initiale} ~~Wangler~~
1. H. II. J.

Hand G fol. 127^r f. 11 - f. 134^r

Hand H fol. 145^r - 146^v

Hand I fol. 147^r - 160^v

Hand K fol. 161^r - ~~301^v~~ 240^v

Hand L 241^r - f. 301^v

Mappe: 19,5 x 29 cm

A. Cod.
1 f. vers 2

St. Gallen, Predtorte

(G. Scherer), Verz. d. Nm. + Incunabula d. Kodian. Btbl.
in St. Gallen (1864)

[Nr. 70: Spiegel von / hinter "Karl. Nm." 2spalt., A
(n. IX)

Nr. 292: Ps., n. IX - XI St. Gallen

✓ 293 Ps. n. XI Brücken: widit

✓ 294 Evangelien n. X Brücken n. IX²; 3. Tat. xxxii ^{zu} _{stab}

✓ 295 Antiphonar + Missale n. X / XI Brücken f. 1-8
n. X, f. 90-191 n.

✓ 313 Cicero n. X; Gratian pl. 18 2^o; [eher n. XI
Olser 1, S 284

✓ 317 a) S. Basilus, Admon. }
b) Hymnar } n. IX + X
c) Vita Findani }
d) Act. ap. ov.

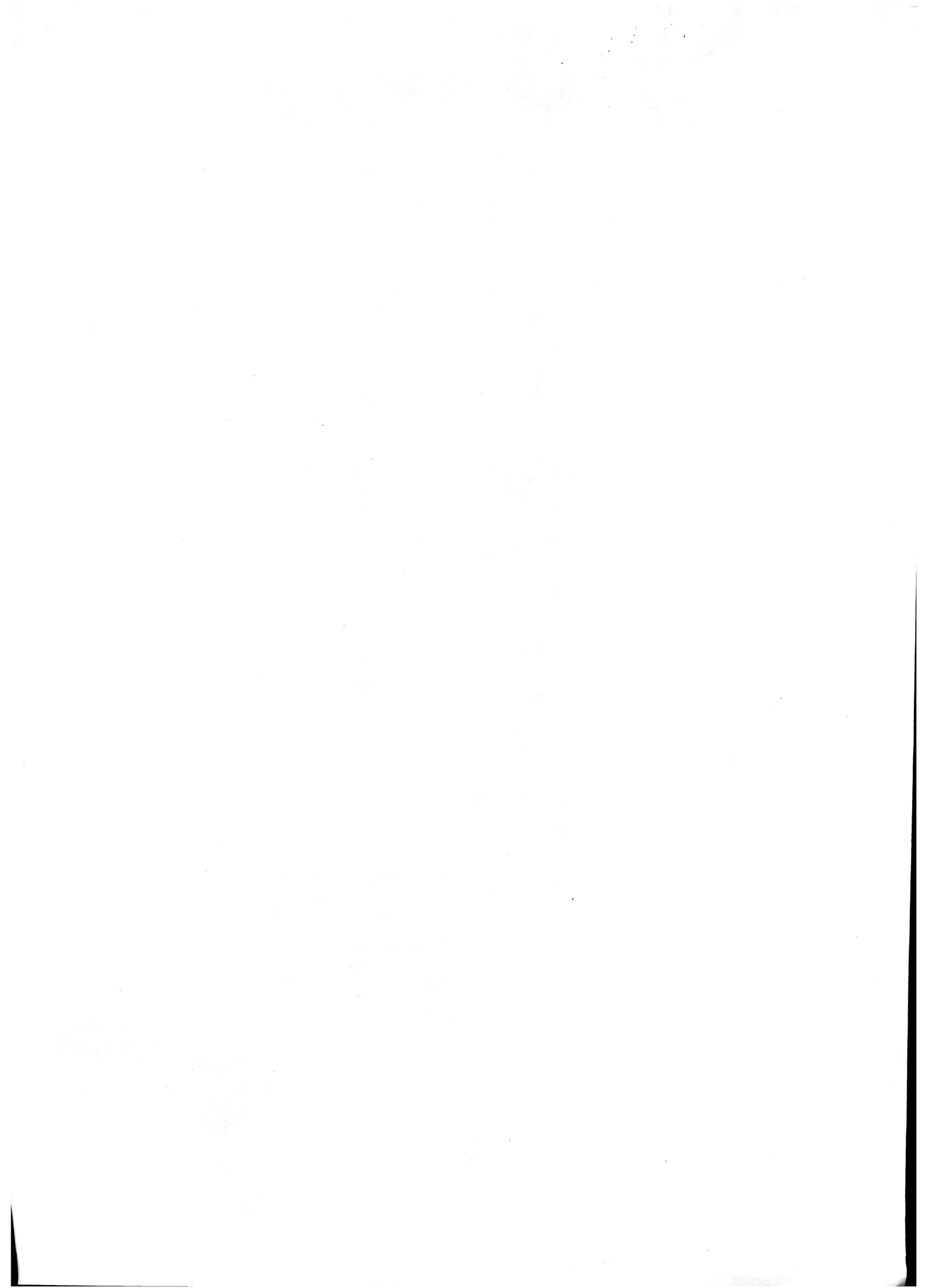
Brief in Bcdh! → ✓ 337 Vita Justini n. XI

Wolff: ✓ 338 Leges; Brücken n. IX ex., fragl. ob St. Gallen;
p. 109-110 andere Hd. n. IX versandt in Hdm.
aus St. Gallen; 3. Tat. xxxvi b: p. 109 (Z. 1-
7) ohne Mainz n. IX; anschließend ab Z. 8
St. Gallen n. IX ex. od. X in.)

28 x 18,5 cm

fast die ganze Cod. p. 1-158 Z. 3 von 1 Mainz
Hd. A n. IX (etwa 2. Drittel?); Nachtrag an
einer relativ. Mainz Hd. n. IX auf
f. p. 158 Z. 4- p. 160 (= Hd. C)
p. 109 Z. 8 - p. 110 Nachtrag (über Bopfgeden)
in St. Gall. Hd. (B) n. IX ³/₃

Brücken: n. IX
fol. 168-174 n. X
3. Tat. IX: f. 2^a;
Tat. XLVIII: f. 175^v
(n. X)
Tat. I wohl n. X
St. Gallen



St. Gallen, Hed B 317
 22,7 x 18 cm
 Sammelcod.

Hd A f. 1^r - 13^r f. 10 (Ammonitiones Basili),
 wohl ausgenommen den Anfang f. 1^r f. 3-8
 ändern
 A x b; A B f & g = b^r i b_y = b_i gelogen. ca
 n. Monteb.

Hd B f. 13^r ab 11

Hd C 13^v - 15^v f. 8 (Hymnen)

x 5 A f -

Hd D 16^r - 23^v f. v. 7a finden

f. b_y x g. A B f & s s Schluss y n₃

Hd E 24^r - 55^v (ausgenommen 45^r, ausgenommen
 eingeschalteter Be.) - od. mehrere Hde?
 n. gall. n. f.?

s. f. (oder unel. n. f.?)

Hd F 56^r - 68^v Ammonitio Paris

ohne Hd. E

f. 69^r Federproben, darunter: Otto di gra rex omnibus
 ... (ca. 6 Beistehern) que (?) in domo (= dominatione)
 subiectis n. f.

Hd G f. 70^r - 77^v Carrodor, De anima
 wohl n. f.

alles ent.
 Photos 7.9.94
 f. 1^r (Zuweisung)

n. f.
 n. f.

13^v (Festa)

(Rheinla 2?)

f. 16^r (Zuweisung) ca. 1000
 St. Gallen!

34^r (band aus dem)
 45^r (per domo)

nicht
 St. Gallen!

56^v (ganz fecht)

f. 78ⁿ - 86^v Andreas v. Beyanus

Hd 11 78ⁿ - 81ⁿ z. 7

Hd 13 81ⁿ z. 8 - 85ⁿ z. 14 inter

Hd 14 85ⁿ z. 14 ac - 85^v z. 25

Hd 15 85^v z. 26 - 86^v z. 21 uona

Hd 17 86^v ac z. 21 Congre

c. 18

f. 86^v

nt. gallia !!
Bierhof !

Schweiz

46 [(2.25) von der Hand Paul Lehmanns]

- 2.24-25
- 2.26-27
- 2.28
- 2.29
- 2.30
- 2.31
- 2.32-34
- 2.35
- 2.36-37
- 2.38
- 2.39
- 2.40
- 2.41
- 2.42
- 2.43
- 2.44
- 2.45
- 2.46
- 2.47
- 2.48
- 2.49
- 2.50
- 2.51-52
- 2.53-54
- 97

Notizen zu einzelnen Hss. (100 - 400)

- 3.1
- 3.2-7
- 3.8
- 3.9
- 3.10
- 3.11-20
- 3.21
- 3.22-23
- 3.24-25
- 3.26
- 3.27
- 3.28
- 3.29
- 3.30

St. Gallen

St. Gallen, unter St. Gallen

St. Gallen. 2/10

mittl. St. Gallen

(1394) + 899

184

- 1.42 322
- 1.43 326
- 1.44 337
- 1.45 339
- 1.46 347
- 1.47-49 365
- 1.50 369

Fiche 66:

1.51 371

CXXXIX. Sankt Gallen

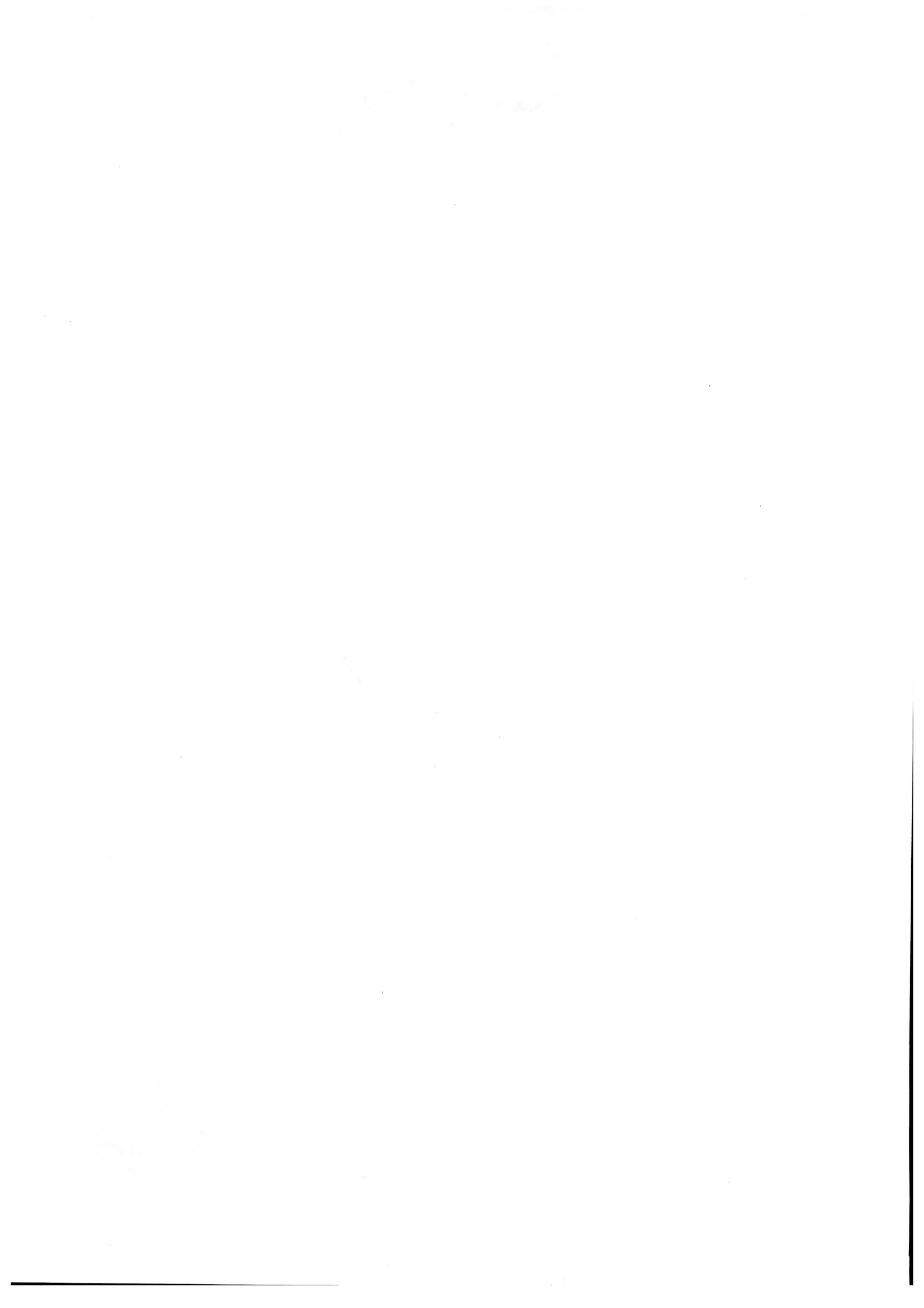
Stiftsbibliothek

Kurze Notizen

Listen mit Hss.; Arbeitsnotizen

Notizen zu einzelnen Hss. (1 - 100)

- 1.1-11
- 2
- 4
- 6
- 7
- 9
- 14
- 18
- 19
- 21
- 27
- 28
- 29
- 39
- 40
- 41 + 42
- 43
- 44
- 44, I/II
- 45



- 3.31 309 - 312!
- 3.32 316
- 3.33 317
- 3.34 319
- 3.35 322 Hayano 1. \bar{x} Wohl od gall. (not)
- 3.36 324
- 3.37 333 \bar{x} S. Gall.
- 3.38-39 334
- 3.40 338 \bar{x} / \bar{x} ?
- 3.41 339 \bar{x} / \bar{x} ?
- 3.42 341 \bar{x} / \bar{x} + 340! (Ehnd vor 341)

Fiche 67:

- 3.43-44 342 wohl \bar{x} S. Gall.
- 3.45 343 $\bar{x} / \bar{x} / \bar{x}$?
- 3.46 347 \bar{x} S. Gall.
- 3.47 348
- 3.48 354 wohl S. Gall. \bar{x} / \bar{x}
- 3.49 361 \bar{x} / \bar{x} ?
- 3.50 365
- 3.51 367
- 3.52 371 Ital.
- 3.53 376 $\bar{x} - \bar{x}$ im ?
- 3.54 383
- 3.55 389
- 3.56 397

Notizen zu einzelnen Hss. (400 - 700)

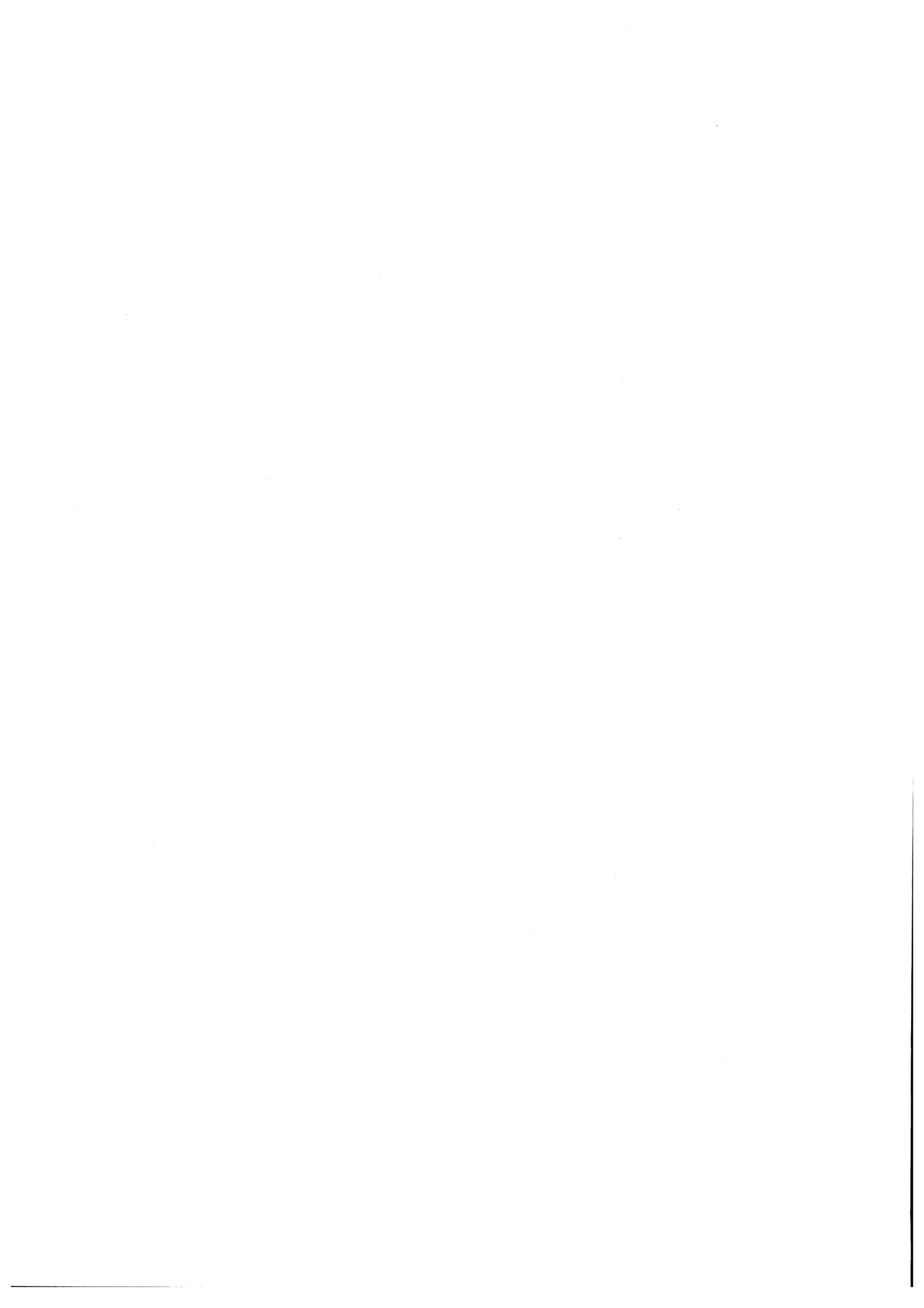
- 4. 401
- 4. 402
- 4. 406
- 4. 423 S. Gall. \bar{x} 1
- 4.5-6 424 [(4.6) von der Hand Paul Lehmanns]
- 4.7 425 Wohl S. Gall. \bar{x} 2
- 4.8 426 Ital. ?
- 4.9 427
- 4.10 430
- 4.11 431
- 4.12-13 450 S. \bar{x} (1007) Ital. Markovsk. ?

dt. abs. wohl Fieda \bar{x} - \bar{x}
 \bar{x} ? St Gallen
 Lehmann 4.15!

- 4.14 451
- * 4.15 484
- 4.16-18 547
- 4.19-20 548
- 4.21 549
- 4.22 550
- 4.23 551
- 4.24 552
- 4.25 553
- 4.26 554, 555 554 unge S. Gall. \bar{x} Scarp.: unid
- 4.27 556 St. Gallen \bar{x}
- 4.28 558
- 4.29 559
- 4.30 560 nicht $\bar{x} - \bar{x}$? Herimanns (Wittonoda)
- 4.31 561, 562, 563 561 \bar{x} Reims? 562 S. Gall. \bar{x}
- 4.32 566 v. r. Gersons m. d. St. Gall.
- 4.33 567
- 4.34 568
- 4.35-36 569
- 4.37 571
- 4.38 573, auch 572 (S. Gall. im)
- 4.39 574, 575, 576
- 4.40 577
- 4.41 578, 579 579 S. Gall. $\bar{x} - \bar{x}$ + Ekkehard \bar{x} .
- 4.42 586
- 4.43 604
- 4.44 610
- 4.45 614 P. 102 Ekkehard. \bar{x} .
- 4.46-47 621
- 4.48 622
- 4.49 623
- 4.50 626
- 4.51 677
- 4.52 679
- 4.53-55 681
- 4.56 682

Notizen zu einzelnen Hss. (700 - 900)

- 5. 707
- 5.1 714
- 5.2-3



5.4-8 722
 5.9 727, 728 723 Reim / Hinkenan
 5.10 729
 5.11 742
 5.12 756
 5.13 759
 5.14 762
 5.15 763
 5.16 768 A. X - XI ?
 5.17 770
 5.18-21 780
 5.22 786
 5.23 795
 5.24 802
 5.25 810
 5.26 817
 5.27 821
 5.28 830, 831
 5.29 833
 5.30 834
 5.31 840
 5.32 853
 5.33 854
 5.34 857

5.35 Brief Heinz Schanze (Marburg) an B. Bischoff vom 24 IV.

1963 bezüglich 857

5.36 Brief Heinz Schanze (Marburg) an B. Bischoff vom 21. V.

1963 bezüglich 857

5.37 861 p. X / Schweiz A. gall.
 5.38 863 Lucca (XI) int. gall. c. XI 2

Fiche 68:

5.39 864
 5.40 868
 5.41 874
 5.42-43 876
 5.44-45 877
 5.46-74 878
 5.75 882

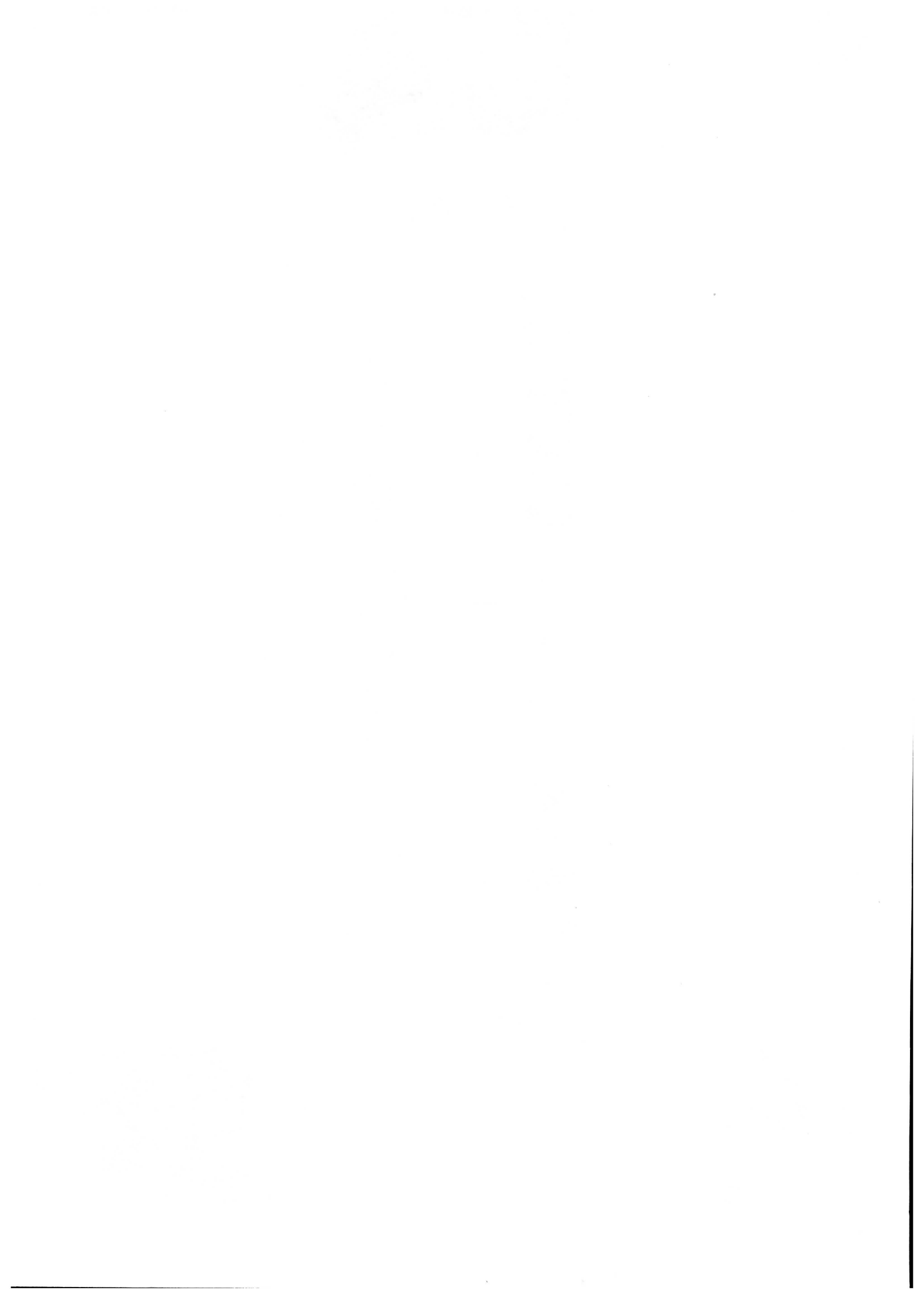
5.76 885

6. Notizen zu einzelnen Hss. (900 ff.)

6.1 903
 6.2 904
 6.3-19 908
 6.20-21 912
 6.22 913
 6.23 914
 6.24 915 p. 12 Gedicht s. X - Ekkech IV.
 6.25 916
 6.26 926
 6.27 947
 6.28 954
 6.29 972
 6.30 1008
 6.31 1012
 6.32 1024
 6.33 1028
 6.34 1029
 6.35 1052
 6.36 1058
 6.37 1093
 6.38-46 1394 (Fragmente) 6. VI Cod 905

Fiche 69:

6.47-48 1394 (Fortsetzung)
 6.49-50 1395 (Fragmente)
 6.51-53 1396 (Fragmente)
 6.54-55 1398a (Fragmente)
 6.56-57 1398b (Fragmente)
 6.58 1716
 6.59-60 Venantius-Fortunatus-Fragment in Cod. 338, 389 u. 394
 6.61 1920
 St. Gallen, Kantonstab !!
 7. Notizen zu einzelnen Hss.
 7.1 Vad. 70
 7.2 Vad. 292 St. Gallen c. IX m



Sr. Gallen, SI. 76B

- 5 n. \bar{x}_1 Br. Terc \bar{x} "nach 11. Jhr." (Terc \bar{x} n. \bar{x}_{11})
- 8 n. \bar{ix}/\bar{x} Br. n. \bar{ix} ex.
- 9 n. \bar{ix}/\bar{x} Br. n. \bar{ix}^2
- 10 n. \bar{x} Br. n. \bar{ix}^2
- (12 n. $\bar{x} + \bar{ix}$ Br. + n. \bar{viii})
- 17 n. \bar{ix}/\bar{x} Is. franco-lat. Br. n. \bar{ix}^2
- 18, p. 21-40 n. \bar{x} duple. Br.
- 39, p. 453-67 n. \bar{x} duple. Br.
- 41 p. \bar{ix}/\bar{x} - Br. n. \bar{ix}^2
- 48, p. 5-18 n. \bar{x} - Br. n. \bar{ix} m.
- 50 n. \bar{ix}/\bar{x} Br. n. \bar{ix}^2 Bindhoff s. \bar{ix}
- 53 n. \bar{ix}/\bar{x} duple. Br.
- 54 n. \bar{x} Br. n. \bar{ix}^2
- 65 n. \bar{x} Br. p. 1-152 n. \bar{x} (p. 153 ff. n. \bar{x}_{11})
- 68 text n. \bar{x} Br. p. 207-404 n. \bar{x}_{11}
- 80 n. \bar{x} - SMATH 3, Taf. 32: n. \bar{x} Sr. Gallen
- 97 n. \bar{x} Br. n. \bar{ix}^2 "fragl. oc n. g. all."
- 102 n. \bar{x} ("Noten" Ekkelands IV.) Br. n. \bar{ix}^2
- 105 n. $\bar{ix} + \bar{x}$ Br. p. 167-210 n. \bar{x}
- 112 + 113 n. \bar{x} Br. 112: n. \bar{ix} ; 113: n. \bar{ix} inc.
- 132 n. \bar{ix}/\bar{x} Br. n. \bar{ix}^2
- 134 n. $\bar{x} + \bar{x}_{11} + \bar{x}_{12}$ Br. I n. \bar{ix}/\bar{x} , II n. $\bar{x}_{11}/\bar{x}_{12}$, III n. \bar{x}/\bar{x}_{12}
- 135 n. $\bar{x}_{11} + \bar{x}/\bar{x}_{12}$ Br. -
- 136 n. \bar{x} Br. n. \bar{ix} m - n. \bar{ix} ex. (Noten Ekkelands IV.)
- 137 n. \bar{x} Br. n. \bar{ix}
- 138 n. \bar{x} Br. n. \bar{ix}/\bar{x}
- 139 n. \bar{x}_1 duple. Br. (Ekkel. IV. Noten 1)
- 140 n. \bar{x} Br. n. \bar{ix}

- 141 $\lfloor n. \bar{x}$ - Br. n. \bar{ix} ex.
- 144 n. \bar{x} Br. n. \bar{ix} ex.
- 145 n. \bar{x} Br. ca. 820
- 146 n. $\bar{ix} + \bar{x}$ Br. beide Teile n. \bar{ix}^2
- 148 n. \bar{x} Br. n. $\bar{x}i$ (Noten Ekkehard's \bar{iv} .)
- 150 n. $\bar{x} + \bar{ix}$ Br. 3, S. 37: 8. H. der Abb (Grimalt)
- 151 n. $\bar{x} + \bar{xii}$ Br. n. $\bar{ix} + \bar{xii}$
- 155 s. \bar{x} Br. n. \bar{ix}^2
- 159 n. \bar{x} Br. n. \bar{ix}^2 (Noten Ekkehard's \bar{iv} .)
- 167 n. \bar{x} Br. n. \bar{ix}^2
- 171 n. \bar{x} Br. n. \bar{ix}^2
- 172 n. \bar{x} Br. n. \bar{ix}^2
- 184 s. $\bar{x} + \bar{xii}$ Br. n. $\bar{ix}^2 + \bar{ix}$ ex.
- 187 s. $\bar{x} + \bar{ix}$ Br. beide Teile n. \bar{ix} Bischoff: p. 164-319
n. \bar{ix}
- 191 s. \bar{x} Br. ca. 830 (+ s. \bar{xii} / \bar{xiii})
- 196 n. \bar{x} Br. n. \bar{ix}^2 desgl. Bischoff, Ma. St. d. 2, 276
- 198 s. \bar{x} Br. desgl. (Mag. Ekkehard's \bar{iv} ?)
- 199 s. \bar{x} Br. n. \bar{ix}^2
- 204 s. \bar{x} Br. n. \bar{x}^2
- 205 n. \bar{x} Br. -
- 215 s. \bar{x} Br. -
- 218 s. \bar{x} Br. n. \bar{ix} ex.
- 220 n. \bar{x} Br. n. \bar{x} (u. 6. et. gall.)
- 222 s. \bar{x} Br. n. \bar{ix}^2
- 231/2 n. \bar{ix} / \bar{x} Br. n. \bar{ix}^2
- 236 s. \bar{x} Br. n. \bar{ix}^2
- 242 n. $\bar{x} + \bar{x}$ Br. \bar{iv} Teile: n. $\bar{ix} / \bar{x} + \bar{x}$, \bar{x} , \bar{x} / \bar{x} , \bar{ix} / \bar{x}
- 244: 244:
- 244 + 245 n. \bar{x} / (Scarpaticchi Dat. Hn. 3, Abb. 764f.: f. Gallen!)
- Br. beide s. \bar{x} 245: etd. Abb. 766-8: f. Gallen
(3. T. selbe H. in 244)

17-20 gefaltet
(Bischoff s. \bar{ix} med.) → !

S. Gallen Math B

- 263 n. \bar{x} Br. ca. 830
- 264 n. \bar{x} Br. n. \bar{ix} / \bar{x} (Noten Ekkel. IV)
- 265 n. \bar{x} Br. n. $\bar{ix} m. - \bar{ix}^2$ Birlhoff n. \bar{ix}
- 266 n. \bar{x} Br. n. \bar{ix}^2
- 267 n. $\bar{x} + \bar{ix}$ Br. n. $\bar{ix} + \bar{ix} / \bar{x}$
- 269 n. \bar{x} Br. n. \bar{x}^4
- 294 n. \bar{x} Br. n. $\bar{ix}^2 - \bar{ix} / \bar{x}$ desgl. Birlhoff
 § 295 p. 39 // n. \bar{x} Birlhoff, Ma.
 Stad. 2, 256 A. 54
- 299 n. \bar{ix} / \bar{x} n. \bar{ix}^2
- 311 n. \bar{x} Br. desgl.
- 313 n. \bar{x} / \bar{x} Br. n. $\bar{ix}^2 + p. 378^b - 388$ n. \bar{x}
- 322 n. \bar{x} Br. n. \bar{x}
- 333 n. \bar{x} Br. n. \bar{x} Noten Ekkel. IV.
- 338 n. \bar{x} Br. n. \bar{x} selte Hd. Lit. 341
- 339 n. \bar{x} Br. n. \bar{x}
- 340 n. \bar{x} Br. n. $\bar{x} m.$
- 341 n. \bar{x} Br. n. \bar{x} siehe 338
- 342 n. \bar{x} Br. n. $\bar{x} + \bar{x}$
- 343 n. \bar{x} Br. 3p. 47: n. $\bar{x} m.$ (nicht im Kat.!))
- 347 n. \bar{x} Br. desgl.
- 359 n. \bar{ix} / \bar{x} Br. desgl.
- 376 n. \bar{x} Notensequenzen Br. n. \bar{x}
- 378 n. \bar{x} Br. s. \bar{x}^0
- 380 n. \bar{x} Br. desgl.
- 382 n. \bar{x} Br. "
- 387 n. \bar{x} Br. "
- 393 Ekkelart IV. (Scarpatek: Kat. 3, 243 f. ganze Bd.
 v. Ekkelart IV.)
- 394 n. \bar{x} Br. desgl.
- 413 n. \bar{x} Br. desgl.
- 414 n. \bar{x} Br. "

SET: S1 [1] TTL: 1

PPN: 138281017

SEITE: 01N

0200:0007:04-03-94 0210:0007:04-03-94 15:59:19 0230:9999:99-99-99

0100 138281017

0500 Aaa

1100 1992

3000 Christine@Graef

4000 Inkunabeln und Frühdrucke des Diözesan-Archivs Würzburg / Bearb. von \$3000

4030 Würzburg : Diözesanarchiv

4060 o. S

7001 07-03-94 : a

7901 07-03-94; 1590/0000

7100 bestellt @ a

7800 115805079

St. Gallen, Staatsbibl.

- 423 n. \bar{x} Br. n. \bar{x} ex.
- 425 " Br. n. \bar{x} | \bar{x}
- 428 n. \bar{x} Br. s. \bar{x} | \bar{x}
- 446 n. \bar{x} Br. - Cap. epp. / Brounner: St. Gallen s. \bar{x} ; nach Binschiff
- 455 n. \bar{x} Br. s. \bar{x}
- 456 n. \bar{x} Martyr. Notk. Balb. Br. s. \bar{x}
- 459 " Br. s. \bar{x} | \bar{x} linc. Notizen bis 961 am Rand
- 484 " 72720. Tropan Br. s. \bar{x}
- 551 n. \bar{x} ~~n. \bar{x}~~ Br. mehrere Codd.: n. \bar{x} + \bar{x} ex.
- 556 n. \bar{x} + ? Vitae etc. p. 4-54 Binschiff n. \bar{x}
- 559 " Br. - Binschiff, MS. 3, 197: p. 1-148 n. \bar{x}
- (560 n. \bar{x} Br. n. \bar{x} (Herrmann, Vita Wobonradar))
- 561 n. \bar{x} + \bar{x} Br. s. \bar{x} - \bar{x} , \bar{x}
- 563 n. \bar{x} | \bar{x} Br. 1 Hdl. n. \bar{x} m.
- 572 n. \bar{x} 565 Br. 3, 43 A. 218: Ft. Salomon III., St. Gallen
über un Kat.
- 577 n. \bar{x} | \bar{x} Br. desgl.
- 578 " Br. n. \bar{x} ²
- 614 n. \bar{x} | \bar{x} | \bar{x} Ps. Remedio Br. p. 77-134 n. \bar{x} #
- 670 n. \bar{x} Ps. in dor Br. s. \bar{x} ² } Jolin: ca. 900 (nach St. Gallen (Binschiff))
- 676 → D. A. 13, 536 A. 8
- ✓ 677 n. \bar{x} Cap. 700 epp. Br. - Brounner (nach Binschiff):
s. \bar{x} St. Gallen?
- ✓ 679 727 n. \bar{x} Ansegart Br. -
- 752 n. \bar{x} | \bar{x} Mediz. Br. p. 161-326 n. \bar{x} (sonst s. \bar{x})
- 818 n. \bar{x} Boetium / Notker Br. s. \bar{x}
- 845 n. \bar{x} " Br. s. \bar{x}
- 846 n. \bar{x} Ulaicon Br. desgl.
- 854 n. \bar{x} Cicero Br. - Olsson: s. \bar{x} dt. od. sch.
- 863 n. \bar{x} Lucan, Fidenzeilung Br. s. \bar{x} ¹ desgl. Ol
Chatelet p. 155 2°

871 Journal n. \bar{x} Olm. angl. Br. desyl. - Chatelain pt. 133, 1°

872 n. \bar{x} Plant. Capelle Br. p. 1-170 n. \bar{x} (Cod. reser.)

[878 n. \bar{x} Br. s. \bar{x} ^{s. \bar{x}} Walef-d Strabo! Bindhoff!]

879 n. \bar{x} \bar{x} Br. -

882 n. \bar{x} Br. s. \bar{x}^2 ob ot. gall. ?

899 s. \bar{x} Walef-d etc. Br. s. $\bar{x}^2 - \bar{x}$ Bindhoff n. \bar{x} \bar{x}

p. 69-104 n. \bar{x} Bindhoff 892 n. \bar{x} Dontheu Br. s. \bar{x}^2 Bindhoff n. \bar{x}

- 903 n. \bar{x} Prusa Br. Bd. 14, s. 161: n. \bar{x} , nisi Kar.

905 n. \bar{x} Glorae Salomonis Br. -

(931 n. \bar{x} Gimlac, Waldregel, dt.)

menarbeit von Fachlehrern innerhalb sehr komplizierter Stundenpläne – nicht zu wegen der neugestalteten Oberstufe und weiterer zu erwartender Reformen – bei ziemliche Schwierigkeiten. Deshalb wird man mehr auf die Initiative des einzelnen Fachlehrers vertrauen müssen, der von sich aus im Sinne des Prinzips des fächerbindenden Unterrichts von seinem Fach aus Bezüge zu anderen Fächern und aus fächerübergreifenden Themen wie Landeskunde und Landesgeschichte sucht.

Entscheidend ist jedoch, daß die in erster Linie angesprochenen Fächer Geschichte und Erdkunde den eindeutigen Auftrag haben, die Landeskunde als festen Bestandteil des Unterrichts zu betrachten. Damit ist von den Lehrplänen aller Schularten der Grad der Anerkennung der Landeskunde erreicht, wie es in früheren Zeiten nur die alte Volksschule galt.

Ohne die Neuorientierung der Schulpolitik des Landes wäre der Aufschwung der Landeskunde nicht möglich gewesen. Diese unentbehrliche Unterstützung sei halb dankbar vermerkt. Zu danken ist aber vor allem den vielen Lehrerinnen und Lehrern draußen in den Schulen und in der Schulverwaltung, die sich freiwillig zusätzlich zu ihren normalen Dienstaufgaben um die Landeskunde angenommen haben. Nicht nur Fachkundige, sondern auch viele Amateure – und dies ist wichtig gemeint – sind tätig geworden und haben Grundlagen gelegt, die zu der Hoffung berechtigen, daß die Landeskunde im Laufe der Jahre wieder zu einem selbstverständlichen Element unserer Schulbildung sich entwickeln wird.

Untersuchungen zum Goldenen Psalter von St. Gallen

Bemerkungen zu einem Werk von Christoph Eggenberger¹

Von JOHANNE AUTENRIETH

Im Titel genannte Goldene Psalter, Codex 22 der Stiftsbibliothek St. Gallen, ist das Ergebnis der Erforschung karolingischer Buchkunst seit langem, vor allem seit der Monographie von Johann Rudolf Rahn (1878), Beachtung gefunden. Zuletzt war es die Monographie von Duft (1969), der die Bildinhalte der Miniaturen durch ihre Beziehung auf die hebräischen Psalmen zurückgehenden Psalmsüberschriften erklärte. Duft hat Duft aber auch auf die noch offenen Fragen hingewiesen: „Nach den Gesichtspunkten wurden die Miniaturen gezeichnet und angeordnet? Nach welchen Überlegungen wurden sie diesen und nicht anderen Psalmen zugeteilt? Warum wurden nur elf oder (unter Einbeziehung der beiden leer gebliebenen Bildtafeln) dreizehn von hundertfünfzig Psalmen hierfür ausersehen? Welches waren die direkten oder indirekten Vorlagen für die Miniaturen, und wie weit gingen sie auf die Handschriften zurück?“ Da Bilder sich nur im ersten Teil der Handschrift finden, wird man fragen, ob die Ausschmückung des St. Galler Psalters unvollendet sein könnte.

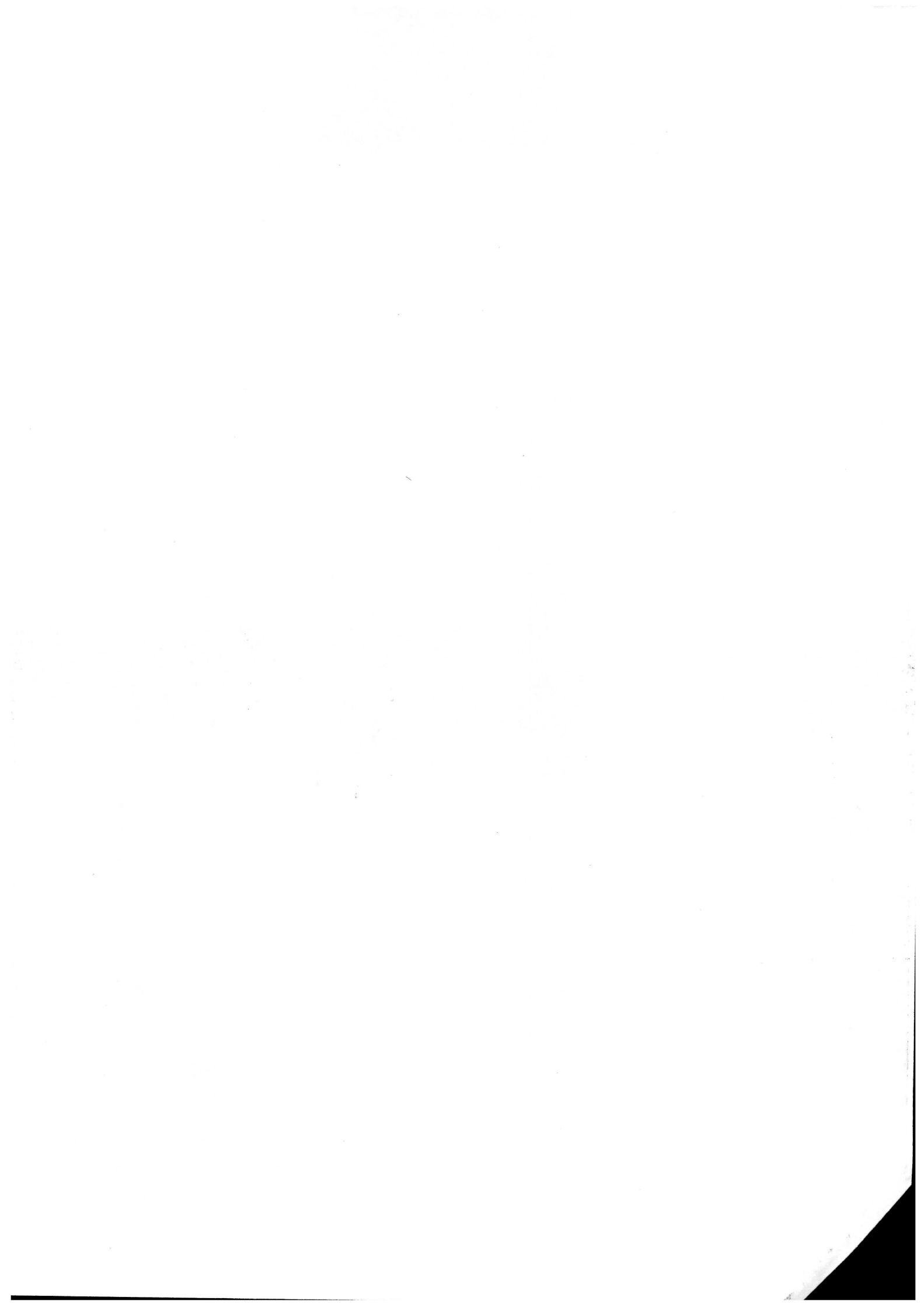
Die Frage, ob ein Bildprogramm zugrundeliegt, wie es zu bestimmen ist und wie es im einzelnen ausgeführt wurde, bildet daher den zentralen Gegenstand der Untersuchungen Eggenbergers. Die Initialen werden nur sekundär bei der Stilanalyse herangezogen, zumal sie in der älteren Publikation von Rahn, in Franz Landsbergers Monographie über den Folchart-Psalter (1912), in der Monographie über die St. Galler Psalter von Adolf Merton (?1923) behandelt und jüngst in Studien von Ellen

(1980) herangezogen wurden.

Die hier unternommene Würdigung von Eggenbergers Monographie ist – das sei ausdrücklich – aus buchgeschichtlichem und codicologischem Blickwinkel unterrichtet und nicht aufgrund kunsthistorischer Kompetenz. Der Disposition Es wird der Inhalt seines Buches skizziert, wobei sich Bemerkungen und Fragen auf den genannten Bereich beschränken. Die Auseinandersetzung

¹ Christoph Eggenberger, Psalterium aureum Sancti Galli. Mittelalterliche Psalterillustration des 9. Jahrhunderts. St. Gallen. Sigmaringen, Thorbecke 1987. 211 S. und 204 Abb. DM 112,-.

Z. f. Wirt. LG 50 (1991) 339



über die kunsthistorischen Ergebnisse und Thesen E.s muß den fachkundigen Kollegen überlassen bleiben. (Hingewiesen sei diesbezüglich besonders auf die ausführliche Rezension von Ulrich Kuder in „Internationales Archiv für Sozialgeschichte der deutschen Literatur“ 15, 1, 1990, die mir freundlicherweise vom Autor in den Druckfahnen zugänglich gemacht wurde.) In einem Annex werden Befunde der technischen Einrichtung des Codex (Lagen, Linierung etc.) und der graphischen Gestaltung angemerkt, die ich am Original beobachten konnte, woraus sich zwar neue Fragen, in bezug auf E.s diesbezügliche Angaben aber einige Ergänzungen und Präzisionen ergeben.

„Das Kloster St. Gallen zur Zeit um 900“ (S. 12 ff.) wird kurz vorgeführt mit Hinweis auf seine künstlerischen Leistungen der letzten Jahrzehnte des 9. Jhs. und um die Jahrhundertwende: die beiden Prunkpsalterien (Folchart-Psalter und Psalterium aureum), Tuotilos Elfenbeintafeln als Einbanddeckel für das Evangelium longum, Wandmalereien in der Klosterkirche auf Veranlassung Abt Hartmuts, die Sequenzen von Notker Balbulus. – Bibliotheksgeschichtliche Nachrichten und andere St. Galler Quellen – Bibliothek und Archiv in St. Gallen umfaßten damals beträchtliche Bestände – geben keine Auskunft über illustrierte Psalterhandschriften. Daß der Folchart-Psalter von dem Mönch, nach dem diese Handschrift benannt wird, auf Geheiß des Klostervorstehers Hartmut geschrieben wurde, geht aus dem Codex selbst hervor; über Anlaß und Auftraggeber für den Goldenen Psalter ist nichts bekannt; eine Dedikation ist darin nicht enthalten. Jedoch: „Das prunkvolle Gehebe der Handschrift ruft nach einem Anlaß...“ und diesen Anlaß vermutet E. (S. 13) in Besuchen hochgestellter Gäste, wegen der ikonographischen „Anspielungen auf das Königtum“, insbesondere in einem „Kaiser- oder Königsbesuch im Kloster St. Gallen“; bekannt sind die Besuche Karls III. von 883 und Konrads I. von 911 in St. Gallen (und in diesem Zusammenhang erinnert E. an die Verknüpfung dreier literarischer Werke Notkers mit dem Besuch Karls III. von 883). Die bisher angenommene Entstehung des Psalterium aureum um „880–890“ veranlaßt E. zu der Überlegung, ob eine solche Glanzleistung zu dieser Zeit, d. h. in dem „Interregnum“ von Abt Bernhard (883–890) denkbar sei, was er bezweifelt und zu einer Spätdatierung des Psalters in die Zeit Abt Salomos (890–919), der letzten Blütezeit St. Gallens vor den Ungarneinfällen von 926, neigt (S. 14). E.s „Spätdatierung“, das wird später en passant ersichtlich, bedeutet um 900 (vgl. S. 24, S. 190). Der historische Besuch Konrads I. von 911 wird nicht mehr ins Spiel gebracht; lediglich S. 173 wird nochmals die Ausrichtung des Bildprogramms auf das Königtum Davids auch „als Huldigung an den karolingischen Herrscher der Zeit, an Karl III. oder Konrad I.... aber auch als Reverenz an den Herrscher schlechthin“ gesehen. Man bemerke die zeitliche Diskrepanz zwischen Karl III. und Konrad I.; stellt Eggenbergers Datierung um 900 einen Kompromiß dar? Soll man sich demnach vorstellen, daß in St. Gallen um 900 für alle Fälle im Hinblick auf einen etwaigen Königsbesuch der Goldene Psalter hergestellt wurde? Wenn jedoch von „Anlaß“ (s. o.) gesprochen wird, ruft das die Vorstellung eines historisch faßbaren Ereignisses, hervor. Und wie, falls ein solches dahinter stecken

sollte, kann ein so aufwendiges Buch in der begrenzten Zeitspanne des Bekanntwerdens vom Besuch eines hohen Gastes konzipiert, in Goldtinte geschrieben und mit Initialen und Miniaturen geschmückt werden? Auf all diese Fragen, die schwer zu beantworten sind, weil sie Argumente für die Bestimmung und Umdatierung einer für die Psalterillustration wichtigen Handschrift betreffen, vermag ich in E.s Darlegungen keine Antwort zu finden. –

Doch gehen wir zunächst weiter in E.s Buch: Es folgt der Abschnitt „Der Psalter in Kirche und Kloster“ (S. 15 ff.). Eigentlich sollten solche in usum scholarum geschriebenen Absätze, auch wenn sie für die spezielle Problemstellung nichts beitragen, trotzdem stimmen. Von Hieronymus heißt es bezüglich der Problemstellung des Psalters „seine lateinischen Übersetzungen“, womit die verschiedenen Grade der Textrevision von Romanus und Gallikanus – und nur diese beiden stehen hier zur Debatte – abgetan werden; ferner enthält nach E. der von Karl d. Gr. in Auftrag gegebene und für Papst Hadrian bestimmte Dagulf-Psalter (= Gallikanus) den „also auch für Rom verbindlichen Psalmtext“ – nach Bonifatius Fischer aber (Karlswerk 2 S. 194, resp. Lateinische Bibelhandschriften ..., 1985 S. 165) wollte Karl d. Gr. „dem Papst damit wohl kaum nahelegen, auch in Rom das Gallicanum anstelle des Romanum einzuführen“. – Im letzten einleitenden Kapitel „St. Gallen und die mittelalterliche Psalterillustration“ (S. 18 ff.) stellt E. illustrierte Psalterhandschriften anderer Provenienz zusammen, die für die Frage der direkten oder indirekten Vorlagen für den Goldenen Psalter in Betracht gezogen werden können und zählt die einschlägige Literatur zur Psalterillustration aus jüngerer Zeit auf. Ferner zeigt er die zwei bescheiden geschmückten frankgallischen Psalterien, die als Vorläufer für die beiden reich ausgestatteten Exemplare, Folchartpsalter und Psalterium aureum (für welche ebenfalls noch die betreffende Literatur verzeichnet wird) nichts erbringen.

Die Erörterung des Psalterium aureum beginnt (S. 22–24) mit der codicologischen Beschreibung, auf die ich im Annex eingehe. – Zum Inhalt (S. 24 ff.) ist, was den Text betrifft, festzuhalten, daß den Psalmen als Vorspann nur die „Origo prophetiae David regis...“ p. 4 und p. 7 die „Inquisitio Sancti Hieronymi...“ (S. 24 sollte statt „everit“ fuerit gelesen werden) beigegeben sind; Litanei und Cantica, wie sie im Folchart-Psalter angetroffen werden, sind im Goldenen Psalter nicht enthalten. –

Diskutiert wird von E. der heutige Befund des ersten Einzelblattes und der ersten Lage im Hinblick auf die Frage der Vollständigkeit. Da die Frage von Blattverlust – eventuell mit Dedikationsbild – auch für das Programm und die Bestimmung der ganzen Hs. von Belang ist, sei hier kurz das Verhältnis von Text, Bildern und Blatt- bzw. Lagenbefund (s. auch unten S. 348) vorweggenommen:

p. 1/2 Einzelblatt

Vordersseite (p. 1): leer außer dem Vermerk über die Lagensumme, der vermutlich aus der Entstehungszeit der Hs. stammt: XX.II. QUAT.

Zweifellos später ist die „Imprecatio furis“ eingetragen (E. S. 25 „zeitgenössisch“), danach der spätmittelalterliche St. Galler Besitzvermerk und noch spätere bibliothekarische Notizen. Abb. 24 bei E.

Rückseite (p. 2): Davidbild (nach E. 1. Frontispiz) Abb. 1 Farbtafel, Abb. 36–40 Details, schwarz-weiß.

p. 3–14

Ternio

p. 3: leer, außer Stempel
p. 4–13: die Vorreden ‚Origo‘ und ‚Inquisitio‘ (E. S. 24 irrtümlich Beginn der ‚Origo‘ p. 3).

p. 14: Hieronymusbild (nach E. 2. Frontispiz)

Abb. 2 Farbtafel, Abb. 56 und 57 Details, schwarz-weiß.

p. 15: Beginn der 2. Lage mit der Zierseite zum 1. Psalm. Abb. 25.

E. s. Überlegungen (S. 24–26), ob man mit einem oder zwei fehlenden Blättern zwischen Einzelblatt und Ternio (also zwischen p. 2 und 3) und/oder am Ende des Ternio (also nach p. 14) und daher möglicherweise mit dem Verlust eines Widmungsbildes rechnen müßte, sind zu kompliziert, um hier im einzelnen darauf einzugehen. Es ist lediglich anzumerken, daß, so weit ich sehe, gewisse codicologische Befunde (s. u. S. 347 und 352) eine Zugehörigkeit von p. 1/2 zu dem folgenden Ternio möglich erscheinen lassen, sie aber nicht beweisen. E. s. Argument (S. 25), die Lagensumme p. 1 (22 Lagen) stimme mit der tatsächlichen Anzahl der Lagen überein, ist problematisch und überdies hier nicht entscheidend (s. dazu S. 347). E. kommt aufgrund seiner codicologischen Beobachtungen und inhaltlich-kompositorischer Gesichtspunkte zu dem Schluß, daß bis p. 14 der heutige Befund auch den ursprünglichen Zustand darstellt. Demnach könne das einstige Vorhandensein eines Widmungsbildes „mit großer Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen werden“ (S. 25) – der Psalter war für den Eigenbedarf des Klosters bestimmt und „wurde an hohen Festtagen während des Chorgebets aufgeschlagen oder den hohen Gästen des Klosters vorgelegt“ (S. 26).

Zum Hauptinhalt, nämlich den 150 Psalmen jeweils mit Oration am Schluß, merkt E. (S. 26) noch an, daß der sonst oft, z. B. auch im St. Galler Folchart-Psalter anzutreffende apokryphe Psalm 151 und demgemäß auch das Bild vom Kampf Davids mit Goliath fehle. (Letzteres ist eine im Grunde überflüssige Folgerung, nachdem die Illustration des Psalters schon bei Ps. 68 endet und dann doch nicht bei Ps. 151 wieder aufgenommen worden sein könnte.) Daß aber das heutige Textende p. 343 (auch Lagenende) von jeher das Textende im Codex gewesen sein müsse, belegt E. u. a. mit dem auch in diesem Zusammenhang nicht stichhaltigen Hinweis auf den schon erwähnten Vermerk der Lagensumme (dazu unten S. 347). Ein ganz klarer Beweis, daß Ps. 151 nicht in den Codex aufgenommen werden sollte, ist vielmehr die von E. nicht vermerkte Tatsache, daß der Text von Ps. 150 und die zugehörige Oration in der unteren Mitte der letzten Rectoseite (p. 343) der letzten Lage endet; der untere Teil der Seite ebenso wie die ganze Versoseite (p. 344) sind leer geblieben. Da im ganzen Codex nirgends zwischen zwei Psalmen so umfangreiche Partien, d. h. 1½ Leerseiten, angetroffen werden, ist p. 343 mit Ps. 150 eindeutig der ursprüngliche Textschluß. – Ebenso wie Ps. 151 fehlen Cantica, Litanei, Kalendari und Tituli psalmorum. Es fehlen also die liturgischen Bezüge und ebenso, außer in den Präfationen, auch christologisch-typologische Anspielungen (Tituli psalmorum). Diese Beschränkung der Texte im Psalterium aureum hängt nach E. s. Auffassung eng mit der Konzeption des

Bildprogramms zusammen, worauf er bereits S. 27 vorausweist und auf S. 172 im Kapitel ‚Bildprogramm‘ wieder eingeht.

Die Beobachtungen zur Einteilung des Goldenen Psalters (S. 28f.) führen E. zu dem Schluß, daß die hebräische Gliederung in fünf Teile und die römisch-liturgische Achtteilung im Vordergrund stünden. Da aber, wie E. zeigt, auch Drei- und 15-Teilung hereinspielen, scheint keines der Gliederungssysteme „konsequent durch die ganze Handschrift durchgezogen“.

Von den Initialen beschreibt E. (S. 29–32) nur die drei wichtigsten der Zierseiten zu Ps. 1, 41 und 72, deren Stilunterschiede er auf drei verschiedene Maler zurückführt. Die übrigen Initialen lassen sich nach E. „den drei Richtungen der großen Initialseiten zuordnen“ (S. 32). Ein globaler Hinweis auf die Behandlung der Initialen durch Rahm scheint E. zu genügen; ob und in welcher Beziehung seine „drei Richtungen“ zu den von Rahm gebildeten vier Gruppen von Initialtypen stehen, wird nicht diskutiert.

Welche Bedeutung für die Miniaturen den Psalmüberschriften zukommt, wurde eingangs erwähnt; so ist es konsequent, daß E. eine Übersicht über ihre Schrift und Farbe sowie die Verwendung von Gold und Purpur (S. 33f.) publiziert und auch das Vorhandensein von Griffelzeichnungen für den Rubrikator vermerkt (Einzelheiten hierzu wie zu den übrigen Auszeichnungsschriften und zur Frage der verschiedenen Arbeitsgänge bei der Herstellung der Hs. s. im Annex.)

Die neun ganzseitigen Miniaturen und die acht Bilder auf Textseiten werden im Hauptteil des Buches eingehend nach folgendem Schema behandelt: 1. detaillierte Bildbeschreibung (oft mit Bemerkungen zu Wirkung und Funktion von Farben, zu Einzelheiten der Darstellung und zur Art der Verarbeitungen von Einzelmotiven aus Vorlagen, u. a.); 2. Kommentar, bestehend aus ikonographischer Analyse; Aufzählung von Bildern zum gleichen Thema in verschiedenen Denkmälern; Frage, ob und welche davon als Vorbild direkt oder indirekt in Betracht kommen; Sinngehalt resp. Deutung, wozu ab dem 1. Psalm bild auch die patristische und mittelalterliche Exegese herangezogen wird.

Es ist unmöglich, die eingehenden und detaillierten Abhandlungen mit sehr weit hergeholtem Vergleichsmaterial zu jedem Bild hier einzeln nachzuzeichnen. Es sollen nur wenige Einzelheiten und die wichtigsten Ergebnisse resp. Thesen aus E. s. Schlußkapiteln skizziert werden, wozu noch der Hinweis angebracht ist, daß der Behandlung der einzelnen Miniaturen Abschnitte über ‚Die geplanten, aber nicht ausgeführten Bilder‘ (S. 159ff.) und ‚Die Psalmen mit Überschriften aus der Davidsvita, die im Psalterium aureum nicht illustriert sind‘ (S. 162ff.) folgen. Festzuhalten ist auch in bezug auf das buchkünstlerisch in St. Gallen noch nicht voll entwickelte Niveau, daß sämtliche Miniaturen, worauf E. an verschiedenen Stellen hinweist, auf linierte Blätter gemalt sind, da sie alle, außer dem ersten Bild, im Lagen- und Textverbund stehen. Andererseits hebt E. hervor, daß man für die Gestaltung der bedeutendsten Illustration im Psalterium aureum, der quasi als Autorenbild den Codex eröffnenden Darstellung des musizierenden David mit Musikanten und Tänzern „keine auswärtigen Spezialisten“ (S. 39) zugezogen habe. Der detaillierte Vergleich mit anderen



Davidbildern, schließlich auch die naheliegende Gegenüberstellung mit der Davidminiatur im Psalter Karls d. Kahlen (bes. S. 48 ff.) führt E. zu dem Ergebnis (S. 53): Insgesamt stelle das Davidbild im Goldenen Psalter nicht, wie früher oft angenommen, lediglich eine direkte oder indirekte Kopie antiker Vorlagen dar oder lehne sich in der Komposition an bekannte Darstellungen an, sondern zeige eine selbständige Verarbeitung einzelner Elemente zu einer eigenen Gesamtkomposition und Bildidee. Die Deutung dieser ersten Miniatur: König David als „Musiker und Liturg, als Vermittler zwischen Gott und den Menschen“, „Vortäufel Christi“, „Vorbild des irdischen Königs und Kaisers“ (S. 53), und das heißt hier des karolingischen Königs und Kaisers, ist zumindest in ihrer letzten Konsequenz bereits das zentrale Thema des gesamten von E. konstatierten Bildprogramms. Nur: ist David – und damit jede Bilddarstellung Davids oder seine Verherrlichung in der Dichtung in karolingischer Zeit – nicht eo ipso in Beziehung zum derzeitigen Herrscherhaus zu sehen? Und bedarf es in St. Gallen in karolingischer Zeit eines Herrscherbesuchs bzw. der Visite „hoher Gäste“ – wer immer das sein mag – als Anlaß für die Gestaltung einer Bilderhandschrift, die König David und die für sein Königtum bedeutenden Szenen aus den auf seine Vita bezüglichen Psalmüberschriften herauslöst?

Der historische orientierte Leser mag sich noch fragen, wenn „wahrscheinlich“ der Abt den Auftrag für die Herstellung des Goldenen Psalters gegeben hat (S. 53 u. ö.), welcher Abt dann für E.s „hofgewandten Auftraggeber“ (S. 45) in Frage kommt – soll das eine Anspielung auf den oben anlässlich der „Spätdatierung“ genannten Salomo III. sein, der, von hohem Adel, kurze Zeit in der Kanzlei Karls III. tätig war und der auch sonst Beziehungen zum Hof hatte? – In diesem Zusammenhang wird bei der Behandlung des zweiten Bildes noch Hieronymus ins Spiel gebracht, der, „Liturg und Mönch, als Kirchenfürst auch stellvertretend für den Auftraggeber“, nämlich wohl den „regierenden Abt“, angesehen werden könne (S. 58). Man wundert sich angesichts der hier weit hergeholt und auch sonst von E. oft betonten Rolle des Abtes als Auftraggeber, wer denn sonst als der Abt – wenn keine Bestellung von auswärts vorlag – eine Prachthandschrift mit Gold und Purpur auf sorgfältig ausgesuchtem und bearbeitetem Pergament, also mit lauter teuren Materialien, hätte veranlassen sollen?

Die anlässlich des ersten Davidbildes bereits erwähnte These E.s, der Codex sei für einen Kaiser- oder Königsbesuch bestimmt, wird im Schlusskapitel zum „Bildprogramm“ (S. 168 ff.), das sich auf die vorangehende ikonographische Analyse und die Interpretation aller Bilder stützt, wie folgt zusammengefaßt: „Der enge Bezug zum Hof bestimmte das Bildprogramm des Goldenen Psalters grundlegend...“ Die königliche Ikonographie wird in den beiden bestimmenden Miniaturen am anschaulichsten faßbar“ (S. 168). Die eine dieser Miniaturen ist das Bild zu Ps. 17 (p. 39), wo König David in einer für einen alttestamentlichen König nicht typischen Gestalt mit den Gebärdungen Christi oder eines Herrschers dargestellt sei; zum zweiten verweist E. auf die vierteilige Folge des 9. Psalmensbildes (p. 139–141 zu Ps. 59) zum Kampf Davids gegen die Syrer, wo die „Macht- und Prachtentfaltung eines zeitgenössischen, karolingischen Herrschers“ demonstriert werde durch Standarten, Pferde, Rüstun-

gen und Palastarchitektur. – Fixpunkte des Bildprogramms stellen also das „triumphale Repräsentationsbild Davids“ (Frontispiz I p. 2), das „David-Christus-Kaiser-Bild“ zu Ps. 17 und die „Darstellung des militärischen Triumphes“ zu Ps. 59 dar. – Ein in bezug auf das karolingische Königtum wichtiges Argument sieht E. auch darin, daß der in den meisten anderen Bilderpsalterien illustrierte Ps. 50 im Goldenen Psalter keine Miniatur erhalten hat; eine solche hätte gemäß der Überschrift – und die Überschriften bestimmen ja, wie oben erwähnt, die Bildinhalte – den Ehebruch Davids mit Bathseba und die Strafpredigt Nathans darstellen müssen. Dies habe man, so E. S. 168, in St. Gallen nicht darstellen wollen, da das Thema „humilitas“ bereits im 5. Psalmbild (E.S. 164) illustriert war, aber auch „nicht zuletzt aus Rücksicht gegenüber dem karolingischen Hof“ (S. 168) zu illustrieren vermieden. Man fragt sich, wie das z. B. mit der von E. selbst (S. 163, 165) zitierten Nathan-David-Szene auf einem der beiden Elfenbeindeckel des Psalters Kaiser Karls des Kahlen zu vereinbaren ist, zumal andernorts festgestellt wird, man habe in St. Gallen Beziehungen zur Hofkunst Karls des Kahlen und Metz gehabt. Mit solchen Ungereimtheiten ist die königliche Bestimmung des Psalters schwerlich zu beweisen. – Einzubeziehen in das hier verkürzt wiedergegebene Resümee zum Bildprogramm sind noch E.s Beobachtungen zur Auswahl der zu illustrierenden Psalmen, z. T. mit Bezug auf Gottesdienst und zeitgenössische Bautätigkeit in St. Gallen, die sich gegenüber anderen Psalterien unterscheiden (S. 168).

Die Interpretation der Bilder und den Vergleich mit anderen Psalterillustrationen, die E. in reichem Maß heranzieht und im Abbildungsteil vor Augen führt, mögen die Kenner auf diesem Gebiet beurteilen. Zweifel an der Argumentationsweise erheben sich für den Laien allerdings z. B. bei den Ausführungen zu dem nicht illustrierten Ps. 50. Grundsätzliche Zweifel erweckt auch die „zahlensymbolische Interpretation“ (S. 169 ff.), nachdem man in der Literaturgeschichte hinsichtlich daraus errichteter Kompositionsschemata vorsichtig geworden ist. E. will erweisen, daß dem Bildprogramm und das heißt zugleich der Auswahl der zu bebildern Psalmen ein festes Schema (S. 171) zugrundeliegt, bestehend aus 2 Frontispizbildern und 12 Psalmensbildern (wovon das 9. vier Szenendarstellungen umfaßt, die auf drei Seiten verteilt sind, das 12. hingegen durch eine figürliche Initiale gebildet wird).

Ich verzichte auf die Skizzierung der weitergehenden „Feingliederung“ sowie deren christologische und typologische Deutung (S. 171 f.), in der E. die Begründung dafür sieht, daß „nur die ersten sieben Dekaden der Psalmen bebildert sind“ (S. 172). Dies alles steht und fällt mit der Bildinterpretation von E., in der er die von Duft konkret aus den Psalmüberschriften hergeleitete Erklärung der Bilder vielfach durchbricht. Bezüglich der schematischen Gliederung des Bildprogramms muß man sich fragen, wie sie sich mit E.s Satz vereinbaren läßt, „daß eine solche Einteilung nicht als starres Netz auf den Bildzyklus gelegt werden kann, da einzelne Bilder zu vielschichtig sind“ (S. 170). Nach den anschließenden Darlegungen über die Beziehungen der Bilder und Bildgruppen zueinander heißt es dann aber (S. 177): „Damit schließt sich ein Kreis, die zwölf Psalmensbilder breiten sich vor uns aus in einer logischen Abfolge,



in einem tiefgreifenden Netz von theologischen Bezügen“. Ob damit zu den stilistisch wie formal so heterogenen Miniaturen im Psalterium aureum das letzte Wort gesprochen ist?

Aus historischer Sicht bleiben die „Spätdatierung“ (um 900) des Psalters und seine Bestimmung durch E. im Bereich der These. E.s engagiertes Bestreben, auf die eingangs zitierten Fragen von Johannes Duft Antwort zu finden, ist deutlich geworden; offen bleibt am Ende freilich, ob diese Antworten immer im Bereich der Gegebenheiten und des Erweisbaren bleiben oder ob sie gelegentlich die Grenze zur Spekulation tangieren. Dabei erleichtern Gedankensprünge sowie die Eloquenz und variationsfreudige Darstellungsweise E.s nicht gerade das prägnante Erfassen seiner konkreten Vorstellungen.

Im einzelnen aber stellen die ikonographischen Analysen der stilistisch sehr unterschiedlichen Miniaturen im Psalterium aureum und die Diskussion der Frage verschiedenster direkter und indirekter Vorlagen (Spätantikes auf der Reichenau, Hofschule Karls des Kahlen, Karolingisches aus Metz, Tours, Fulda, Mainz) einen gewichtigen Vorstoß zur Erforschung dieser bedeutenden Handschrift dar. Höchst willkommen sind – solange es kein Faksimile der Handschrift oder zumindest der Miniaturen und Initialen gibt – die Farbabbildungen der Bildseiten im Goldenen Psalter und die umfangreiche Beigabe von Schwarz-Weiß-Abbildungen repräsentativer Initialseiten aus dem Psalter sowie von Beispielen aus dem Vergleichsmaterial in zahlreichen anderen Denkmälern.

Annex

Es ist hier nicht der Ort für eine komplette Handschriftenbeschreibung des Psalterium aureum. Vielmehr sollen E.s Kapitel „Äußere Erscheinung“ (S. 22–24) und „Die Gestaltung der Psalmenüberschriften“ (S. 32–36) aufgegriffen und dazu einige Details verzeichnet werden, die für den Entstehungsprozeß der Handschrift von Interesse sein können. Zur Übersicht sind die Lagen, kombiniert mit Angaben zu Inhalt, Linierung, Zeilenzahl, Schrift und Stellung der Miniaturen in der Tabelle (S. 348f.) erfaßt, die im folgenden kommentiert wird.

Lagen und Lagenzählung

Den Lagenbefund hat E. (S. 22) korrekt verzeichnet. Die zeitgenössische Lagenzählung ist mit roter Tinte jeweils auf dem unteren Rand der ersten Rectoseite angebracht. Die 2. Lage, die mit einer Zierseite, und die 5. Lage, die mit einer Miniatur beginnen, sind aus ästhetischen Gründen nicht numeriert, wohl aber in die Zählung einbezogen, die bis XIII regelmäßig läuft. Darauf folgt eine nicht gezählte Lage, die ursprünglich als Quaternio angelegt, aber bereits vor der Beschriftung zum Quinio (p. 195–214) erweitert wurde (innerstes Doppelblatt mit gesonderter Linierung).

Abweichend vom Usus in der Handschrift ist der anschließende Quaternio XIII auf der letzten Versoseite (p. 230) gezählt und danach noch ein Einzelblatt (p. 231/232) angehängt. Der Quinio und der erweiterte Quaternio XIII fallen also aus dem Anlagenschema des Codex heraus. Bei den folgenden Lagen fährt die Zählung mit XV und XVI normal fort; nimmt man die letzten nicht bezeichneten fünf Quaternionen hinzu, würde die Zählung bei 21 enden. Wie aber kommt die vermutlich ebenfalls zeitgenössische oder wenig spätere Hand, die auf p. 1 oben mit brauner Tinte die Lagensumme eintrug, auf 22 Lagen (XXII. QUAT.)? Wurde der nicht gezählte Quinio ohne Berücksichtigung der danach wieder für 3 Lagen einsetzenden Zählung mitgerechnet?

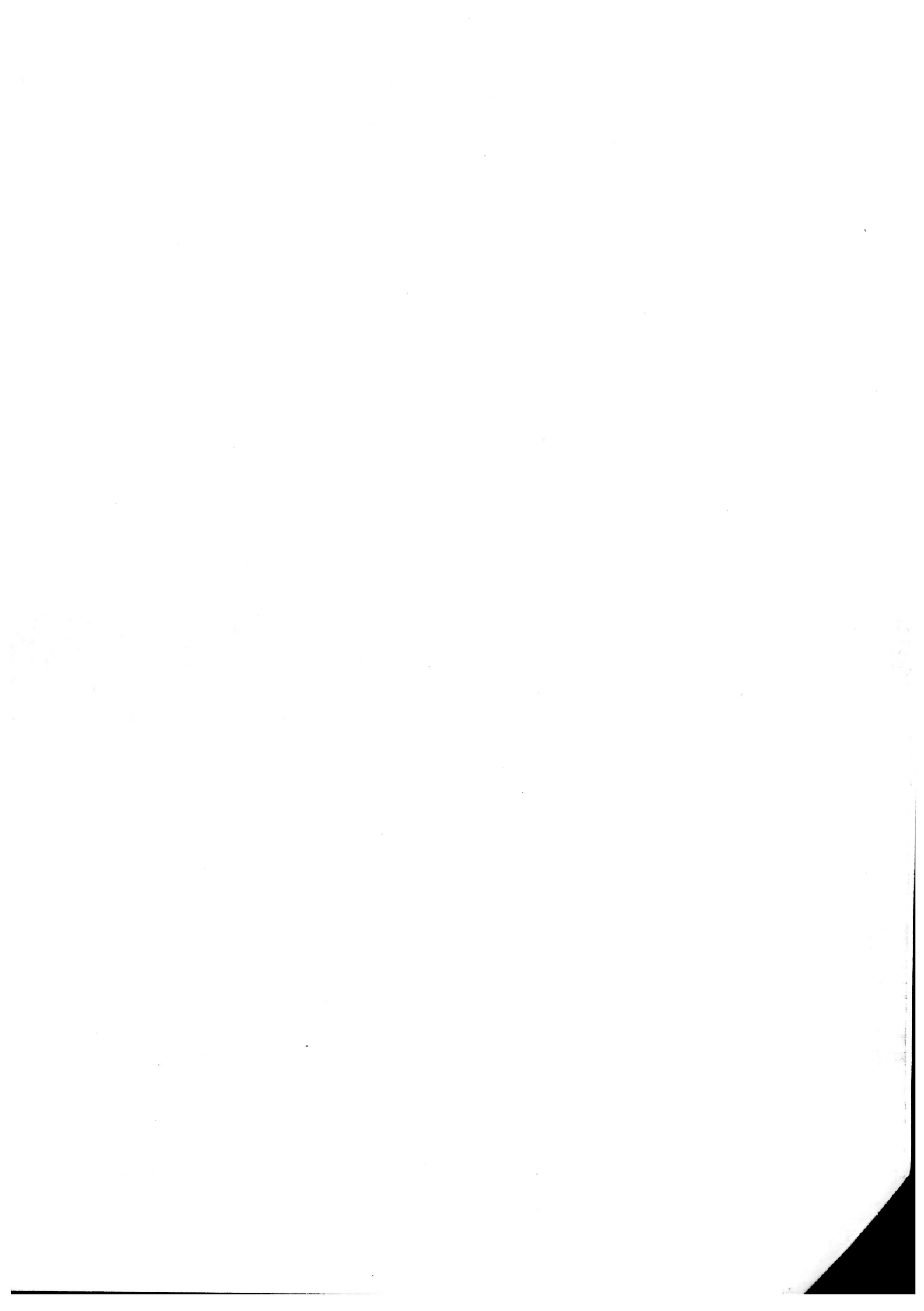
Den Grundstock der Lagen des Codex bilden Quaternionen. Die Lagenaußenseiten, d. h. die erste Recto- und die letzte Versoseite, wird immer durch die Haarseite des Pergaments gebildet – eine Sorgfalt, die auch bei den unregelmäßigen Lagen, selbst bei dem der Lage XIII am Schluß hinzugefügten Einzelblatt beobachtet wird. Die einzige Ausnahme bildet die erste Lage, ein Ternio (p. 3–14), dessen äußeres Doppelblatt mit der Fleischseite nach außen erscheint. Ob dies als Indiz dafür genommen werden darf, daß das Einzelblatt p. 1/2 das vordere Außenblatt für den Ternio bildete? Denn p. 1 ist Haarseite, würde also der sonst im Codex befolgten Regel: Haarseite außen, entsprechen. Dann hätte der Codex vermutlich mit einer als Quaternio konzipierten Lage begonnen, von der aus welchem Grund und zu welcher Zeit auch immer das letzte Blatt (nach p. 14) entfernt wurde oder verloren ging (s. auch o. S. 341f. und S. 352).

Die weiteren Unregelmäßigkeiten der Lagenzusammensetzung lassen sich teilweise im Zusammenhang mit dem Einfügen von Miniaturen, teilweise mit der Disposition des Psalmtextes erklären:

Die 4. Lage (p. 47–62) besteht aus einem Ternio und zwei Einzelblättern, war aber ursprünglich sicher als Quaternio disponiert: das Einzelblatt p. 59/60 mit dem Samuel/Davidbild p. 59 entspricht in Einrichtung und Schrift (p. 60) der übrigen Lage. Die vordere Hälfte des ehemaligen Doppelblattes wurde aus heute unbekannter Ursache durch das Einzelblatt p. 49/50 ersetzt, das sich in Linierung und Schrift (Schicht II) von der übrigen Lage unterscheidet (E. Abb. 32).

Lage VIII, ein Binitio, beginnt p. 111 mit den letzten Versen zu Ps. 46 und endet auf p. 118 mit der am Rand beigefügten Oratio zu Ps. 49 und der in roter oblonger Capitalis Rustica weit auseinandergezogenen Überschrift zu Ps. 50 (E. Abb. 29); diese Lage weicht wahrscheinlich deshalb von der Lagenmajorität ab, weil für den Beginn des 50. Psalmes mit größerer Initiale und Textbeginn in Capitalis Quadrata- und Unzialzeilen eine neue Lage vorgesehen war (p. 119; E. Abb. 30).

In der 13. Lage, einem Ternio (p. 183–194) wird im oberen Drittel von p. 184 die Schrift einer Hand der Schicht I (bis Zeile 5) abgelöst von einer Hand der Schicht II (ab Zeile 6), die dann auch den folgenden aus der Zählung herausfallenden Quinio (p. 195–214) auf normaler Linierung schreibt, wobei das innerste Doppelblatt in der Linierung abweicht, also eigens eingefügt wurde. Hatte man sich mit der Textdispo-



| Nr. | Seitenzahl | Lagenumfang | alte Zählung | Inhalt | Linierung | Zeilenzahl | Schrift | Miniaturen | Abb. bei E. |
|-----|------------|-------------|--------------|---|--|------------|--|--|----------------------|
| - | p. 1/2 | Einzelblatt | - | - | Rahmenlin. | 20 | - | p. 2 David | Abb. 1 |
| 1. | p. 3-14 | Ternio | - | p. 4-13 Vorreden | Rahmenlin. | 20 | I | p. 14 Hieron. | Abb. 2 |
| 2. | p. 15-30 | Quaternio | - | Ps. 1-9 | Rahmenlin. | 20 | I | p. 15 Ps. 1 | Abb. 25 |
| 3. | p. 31-46 | Quaternio | .III. | OR zu Ps. 9 bis Ps. 19,2 | Rahmenlin. | 22 | I | p. 39 Ps. 17 | Abb. 3 |
| 4. | p. 47-62 | Ternio | .III. | Ps. 19,3-27,9- u. 2 Einzelbl. p. 49/50 u. p. 59/60 | Rahmenlin., außer p. 49/50: bar, soweit erkenn- | 22 | I | p. 59 Ps. 26 | Ab. 4 |
| 5. | p. 63-78 | Quaternio | - | Ps. 27,9-34,8- Rahmenlin. | 22 | I | p. 63,64 Ps. 28 | Abb. 5, 6 | Abb. 7 |
| 6. | p. 79-94 | Quaternio | VI. | Ps. 34,8-39,7- Rahmenlin. | 18 und 19 | I | OR p. 81 jeweils bis p. 115: II | - | Abb. 8 |
| 7. | p. 95-110 | Quaternio | .VII. | Ps. 39,7-46,5 Rahmenlin. | 18 und 19 | I | OR s. o. | - | - |
| 8. | p. 111-118 | Binio | .VIII. | Ps. 46,6-Üb. zu Ps. 50 | Rahmenlin. | 18 | I | möglichstherweise geplant | - |
| 9. | p. 119-134 | Quaternio | .VIII. | Ps. 50-57 Überschr. im Prinzip vorgesehen, nicht regeln, p. 133/134: 53 bzw. 58 | Rahmenlin. | 20 | I | p. 118 zu Ps. 50 geplant p. 122 Ps. 51 p. 132 Ps. 56 möglichstherweise geplant p. 124 bis Ps. 52 | Abb. 9 Abb. 10 |
| 10. | p. 135-150 | Quaternio | - | Ps. 57-OR zu Ps. 63 Rahmenlin., außer p. 139, 140, 141 Ps. 59 | 20 | I | Abb. 11 p. 139, 140, 141 Ps. 59 Abb. 12-14 p. 147 Ps. 62 p. 150 Ps. 64 p. 160 Ps. 68 | Abb. 15 Abb. 16 Abb. 17 | |
| 11. | p. 151-166 | Quaternio | .XI. | Ps. 64-70, 14 Rahmenlin. mit Unregel- mäßigkeiten | 20 | I | - | p. 160 Ps. 68 p. 150 Ps. 64 Abb. 16 Abb. 17 | Abb. 17 |
| 12. | p. 167-182 | Quaternio | .XII. | Ps. 70,15-77,10- Rahmenlin. | 20 | I | - | p. 171 Ps. 72 (Zierrseite) möglichstherweise geplant: Abb. 176 Abb. 177 | Abb. 27 |
| 13. | p. 183-194 | Ternio | .XIII. | Ps. 77,10-79,5 Rahmenlin. vorch., meist Prickings vorch. | 20 | I | bis p. 184 Z. 5, Rest: II | p. 168 Ps. 71 p. 170 Ps. 72 | Abb. 176 Abb. 177 |
| - | p. 195-214 | Quaternio | - | Ps. 79,6-88,42 normale Lin. Rahmenlin. | 20 | II | - | möglichstherweise geplant p. 231/ außer p. 231/ 232 | - |
| 14. | p. 215-232 | Quaternio | .XIII. | Ps. 88,43-96,12 Rahmenlin. | 20 | I | - | möglichstherweise geplant p. 231/ 232 Ps. 97 | - |
| 15. | p. 233-248 | Quaternio | XV. | Ps. 96-104,4- OR zu Rahmenlin. | 20 | I | - | möglichstherweise geplant p. 238 Ps. 101 | - |
| 16. | p. 249-264 | Quaternio | XVI. | Ps. 104,4-108,3- Rahmenlin. | 20 | I | - | - | - |
| 17. | p. 265-280 | Quaternio | - | Ps. 108,3-117,25- normale Lin. | 22 | II | - | - | - |
| 18. | p. 281-296 | Quaternio | - | Ps. 117,25-118, normale Lin. | 22 | II | - | - | - |
| 19. | p. 297-312 | Quaternio | - | Ps. 118,149-131,9 normale Lin. | 22 | II | - | - | - |
| 20. | p. 313-328 | Quaternio | - | Ps. 131,10-141,6- normale Lin. | 22 | II | - | - | - |
| 21. | p. 329-344 | Quaternio | - | Ps. 141,6-150 (p. 343) normale Lin. | 22 | II | - | - | - |

ZONE I

ZONE III

ZONE II



sition verschätzt? Denn soweit ich sehe, bestehen weder inhaltliche noch dekorative Gründe für diese Unregelmäßigkeiten der beiden Lagen und für den großen Einschub der Schrift von Schicht II, die im vorderen Teil des Codex sonst nur auf eingefügten Einzelblättern vorkommt und erst ab p. 265 fortlaufend bis zum Schluß anzutreffen ist.

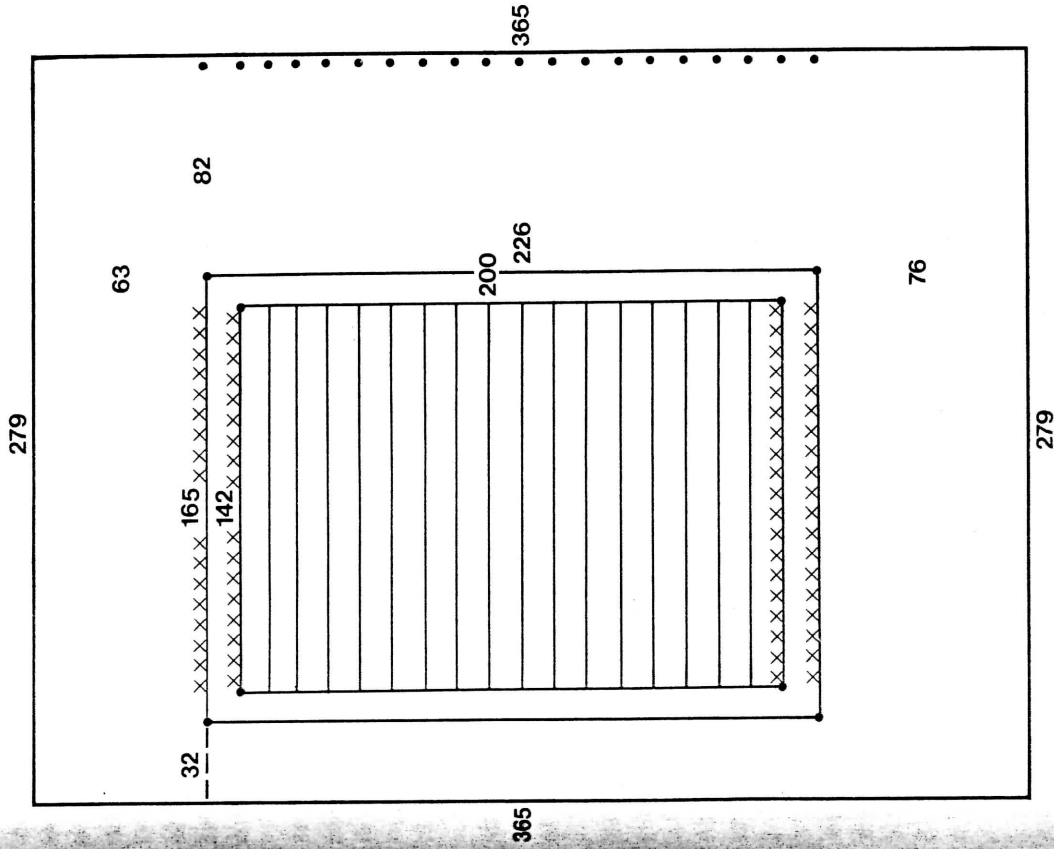
Für die Quaternionen XIV–XVI (215–264) kehrt man wieder zur Rahmenliniierung (s. u.) und Schrift von Schicht I zurück. Ein Grund dafür, daß Lage XIII, abweichend vom sonstigen Usus in der Handschrift, auf der letzten Versoseite gezählt wurde, ist nicht ersichtlich. Das der 14. Lage angehängte Einzelblatt p. 231/232 mit dem die beiden Seiten allerdings nicht voll ausfüllenden Schluß von Ps. 96 (s. E. S. 160f.) zeigt keine Rahmenliniierung, ist aber von der in dieser Lagengruppe tätigen Hand von Schicht I geschrieben. Lage XV setzt dann p. 233 mit der Oratio zu Ps. 96 ein und enthält die reich ausgestattete Goldinitiale C zu Ps. 97 (E. Abb. 35), wodurch das Anhängsel zu Lage XIII erklärlich wird.

Linierung

Das Schema der Blindlinierung von p. 48 ist von E. (S. 23) graphisch dargestellt und erläutert. Es entspricht dem in den Zonen I und II, abgesehen von wenigen Ausnahmen, angewandten bzw. angestrebten Schema (s. Tabelle). Dieses Verfahren – ich nenne es Rahmenliniierung – weicht, soweit mir bekannt und wie mir von mehreren Kollegen bestätigt wurde, von den üblichen karolingischen Linierungsschemata ab. Da für das Zustandekommen der Rahmenliniierung auch die Zirkelstiche (Prickings) charakteristisch sind, wird das Schema am Beispiel von p. 11/12 noch einmal abgebildet (S. 351), was aber nur die Anlage als solche verdeutlichen soll. Denn die Maße können um gut 1 cm bei den einzelnen Lagen, innerhalb der Lagen um einige Millimeter differieren, was hier nicht im einzelnen verzeichnet wird. Selbstverständlich wechseln entsprechend der verschiedenen Zeilenzahl (18–22 Zeilen) auch die Abstände der Zeilen. Die Zeilenprickings können am äußersten Blattrand (manchmal abgeschnitten) oder ein wenig weiter innen angebracht sein. Die oberste oder unterste Zeile, d. h. die obere oder untere Rahmenbegrenzung erscheint auf mehreren Blättern bis auf den äußersten bzw. inneren Blattrand durchgezogen (in Lage XIII sind sogar je nachdem oben, mitten oder unten zwischen 4 und 8 Zeilen über beide Ränder gezogen).

Sollte dieses Rahmenlinienschema – was immerhin denkbar wäre – im Hinblick auf die Bebilderung angewandt worden sein, so hat man sich jedoch in der Praxis nicht daran gehalten: weder Miniaturseiten noch gerahmte Zierseiten passen in die Rahmenbegrenzung (selbst die Miniaturen p. 2 und p. 59 und die Initialseiten p. 15 und 171, bei denen das Einpassen nahe läge, überschreiten die Rahmenbegrenzung in Höhe oder Breite oder beiden; für die übrigen Miniaturseiten erübrigt sich die Überlegung.)

Die Zeilenzahl innerhalb der Lagen ist überwiegend konstant. Eine der Ausnah-





men bildet das äußere Doppelblatt der 2. Lage, die p. 15 mit der Beatus-vir-Ziersseite beginnt; abweichend von der übrigen Lage (Rahmenliniierung, 20 Zeilen) ist dieses Doppelblatt offenbar mit 22 Zeilen liniert und p. 16 (die Rückseite der Ziersseite) sowie das anhängende Blatt p. 29/30 sind in Schrift der Schicht II ausgeführt. Dieses Doppelblatt wurde also unabhängig von der übrigen Lage eingerichtet, bemalt und beschrieben. – Die Unregelmäßigkeiten in der 9. Lage sind vermutlich durch das Einfügen der Miniaturen (p. 122 und 132) bedingt: die Zeilenzahl schwankt zwischen 23 (p. 119/120) und 18 (p. 133/134), neben einem überwiegenden Anteil von Seiten mit 20 Zeilen.

Daß man mit der ungewohnten Rahmenliniierung Schwierigkeiten hatte, zeigt sich in Lage VI, wo, soweit überhaupt erkennbar, Rahmenbegrenzung und tatsächlich benutzter Schriftraum sowie Zeilenliniierung differieren. In der ohnehin schon als Ternio unregelmäßigen Lage XIII sind die zwei begrenzenden Vertikalen entsprechend den diagonalen Rahmenprickings gezogen, die waagerechten Zeilen für die Beschriftung sind aber gelegentlich um wenige Millimeter nach unten verrutscht, so daß die unterste Schriftzeile dann unterhalb des Rahmens sitzt. – Für den Randnachtrag der Oratio zu Ps. 49 auf dem letzten Blatt des Binio (p. 118) wurde außer den normalen Zeilenprickings eine 2. Prickingsreihe in der Mitte des äußeren Blattrandes angebracht.

Die obere und untere Rahmenbegrenzungslinie ist jeweils beschrieben (s. Abb. S. 351); auf diesen Zeilen haben sich die Schreiber im allgemeinen nach der hier nicht markierten, aber für den übrigen Schriftblock gültigen inneren vertikalen Rahmenbegrenzung gerichtet. Wie Stichproben ergeben, liegen die Maße des Schriftspiegels der Lagen I–V etwa bei 215–226 (gemessen von oberster bis unterster beschriebener Zeile) × 132–144; ab Lage VI differieren die Maße im Bereich der Rahmenliniierung noch stärker.

Bemerkenswert ist schließlich, daß das Linienschema von p. 1/2 außer geringen Maßdifferenzen mit dem des Ternio p. 3–14 übereinstimmt, also ein weiteres Indiz für ursprüngliche Zusammengehörigkeit sein könnte. Der äußere Rand von p. 1/2 ist scharf beschnitten, der innere Rand ist im Bund leicht geknüllt; ein Anhaltspunkt für ein ehemals anhängendes Blatt, das die erste Lage zum Quarternio ergänzt hätte, ist nicht zu erkennen (s. auch so. S. 347).

Schrift

Der Text ist von mehreren Händen geschrieben, die sich aufgrund ihres Schriftstils in zwei Gruppen scheiden lassen: die erste Gruppe (Schicht I) schreibt im allgemeinen rund und aufgerichtet; sie ist, ihrem Duktus nach zu schließen, an guten Schriften des 9. Jahrhunderts orientiert, besonders die ausgesprochen elegante Hand (p. 17–28); daneben schreiben andere Hände gedrungener und gröber, jedoch formverwandt. Soweit Stichproben erkennen lassen, werden bei ct, rt und st Ligaturen vermieden. – Die Schrift der zweiten Gruppe (Schicht II) stammt von einer oder wahrscheinlich

mehreren sehr ähnlichen Händen. Sie ist im Vergleich mit den Schriften der ersten Gruppe straffer, dichter und leicht rechts geneigt; ihr Duktus wirkt fortschrittlicher als bei den Schriften der Schicht I. Charakteristisch ist die rt-Ligatur: der Schulterschrich des r ist weit nach oben ausgezogen und führt von der Spitze mit Schwung zum t; auch st ist ligiert; das u kann im Anlaut die spitze weitwinklige Form haben. Die Satzversalien am linken Rand sind meist größer als bei den Händen der Schicht I. – Eine gute Vergleichsmöglichkeit der beiden Schriftstile ermöglichen die Abb. 31 und 32 bei E.

Mit weiteren Details zur Schrift soll dem in Bälde zu erwartenden Werk über die karolingischen Handschriften von Bernhard Bischoff nicht vorgegriffen werden. Es seien hier nur meine Beobachtungen zur möglichen Abgrenzung der Hände mitgeteilt, da sie aus der Tabelle S. 348f. nicht exakt zu entnehmen sind und auch nicht durchweg mit den Angaben Eggenbergers zu den „Schreiberhänden“ (S. 24) übereinstimmen.

Hände der Schicht I:

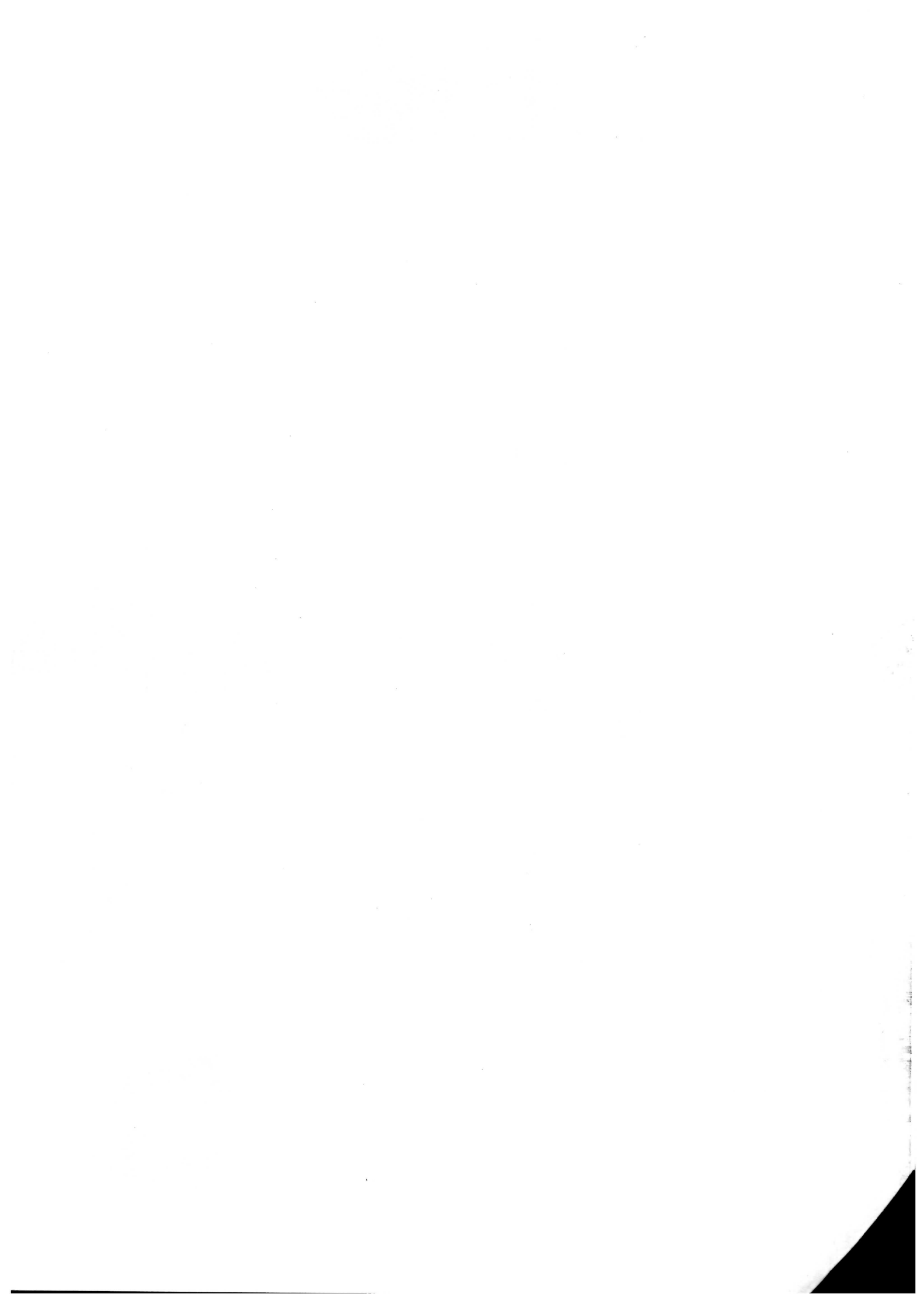
a) p. 4–13 gedrungen, rund; b) p. 17–28 sehr gut geformt; c) von verwandten, aber die Qualität von b) nicht erreichenden untereinander ähnlichen, vielleicht sich abwechselnden, Händen: p. 31–48, 51–184 (Zeile 5) und e) p. 215–264, unterbrochen p. 228–232 von breiter, häßlicher Hand, abweichend möglicherweise noch andere Stellen.

Schrift der Schicht II:

Einschübe im vorderen Teil der Handschrift, der sonst überwiegend von Händen der Schicht I geschrieben ist: p. 16 und 29/30, p. 49/50, p. 184 Zeile 6–p. 214; der Schlußteil p. 265–344 ist ausschließlich in Schrift der Schicht II ausgeführt. Mindestens ab p. 81 zu Ps. 34 und bis p. 115 zu Ps. 48, also in Teilen, wo die Psalmen in Schrift der Schicht I geschrieben sind, wurden die Orationen in Schrift der Schicht II in anderer Goldtinte und mit größeren Versalien eingefügt. Dieses Ineinandergreifen der Schriften aus beiden Schichten ist bemerkenswert. Der Nachtrag der Oratio zu Ps. 49 am Rand von p. 118 ist ebenfalls in Schrift der Schicht II ausgeführt (E. Abb. 29).

Die Hände der Schicht I schreiben in Lagen, die Rahmenliniierung aufweisen oder wo solche angestrebt sein kann; die zusammenhängenden Partien der Schrift von Schicht II finden sich außer bei der Überschneidung mit Schicht I in Lage XIII in normal linierten Lagen.

Interessant ist im Zusammenhang der eher konservativ wirkenden Schriften der Schicht I und dem fortschrittlicheren Charakter der Schicht II eine Beobachtung aus der älteren kunsthistorischen Literatur: aufgrund seiner Untersuchung der Initialen und deren Stilverschiedenheiten hielt Rahm in seinem Buch über den Goldenen Psalter (1878, S. 49) es für möglich, daß ein „längerer Zeitraum“ verstrichen sein könnte zwischen Beginn und Vollendung des Goldenen Psalters; Landsberger spricht in seiner Monographie über den Folchart-Psalter (1912, S. 26f.) von älteren und jüngeren (späteren) Initialen im Psalterium aureum. Wie man das heute beurteilt, mag



dahingestellt bleiben. Fände man aber die Schriften von Schicht I und Schicht II in verschiedenen Codices vor, würde man sie vielleicht auch nicht unbedingt für gleichzeitig halten. Sie müssen es aber sein in Anbetracht des oben erwähnten partiellen sich Abwechslens der Schriften für Psalmen und Orationen und aus Gründen, die im nächsten Abschnitt dargelegt werden.

Anszeichnungsschriften

Capitalis Quadrata findet sich am Beginn der ‚Origo‘ (p. 4) und bei Anfängen mehrerer Psalmen, die mit Zierseiten oder größeren Initialen beginnen (selten auf farbigen Zeilenbändern), meist gefolgt von Unzialzeilen, manchmal auch Capitalis Rustica-Zeilen oder beidem. Unziale kann außerdem für goldene Psalmüberschriften verwendet werden (p. 18 zu Ps. 3, p. 19 zu Ps. 4 und p. 159 zu Ps. 68). Die übrigen Psalmüberschriften sind in Capitalis Rustica, meist in roter Farbe, gelegentlich aber auch in Gold ausgeführt (letzteres nur in Partien mit Rahmenliniierung, d. h. in Zone I und II); dies ist aus der Übersicht von E. S. 33f. ersichtlich. Dort sind von E. auch die Stellen vermerkt, wo sich am Rand Griffelzeichnungen als Anweisungen für den Schreiber der Psalmüberschriften finden (ein Beispiel für einen solchen Griffelzeichnung ist auf E. s. Abb. 15 am linken Rand zu erkennen). Griffelzeichnungen finden sich, wie der Übersicht bei E. zu entnehmen ist, in Zone I, namentlich zu Beginn, beinahe für alle Psalmen, fehlen aber in der 8. und 9. Lage und setzen von der 10. zur 11. Lage wieder ein; in Zone II und III werden Griffelzeichnungen nur noch sporadisch angetroffen.

Die Psalmüberschriften – soweit sie in roter Capitalis Rustica ausgeführt sind – dürften (s. auch E. S. 34) im letzten Arbeitsgang, also nach der Niederschrift von Psalmtext und Orationen, dem Einfügen der Initialen und, soweit vorhanden, den Griffelzeichnungen eingesetzt worden sein. Die roten Rusticaüberschriften stammen wohl überwiegend von fremder Hand, d. h. nicht von den jeweiligen Texthänden für die Psalmen, die in der Regel mit einer goldenen Rustica-Zeile beginnen, ehe die fortlaufenden Minuskelpartien einsetzen. Der Unterschied der Rusticahand der roten Überschrift und der goldenen Capitaliszeile von Texthand ist deutlich auf Abb. 15 bei E. zu sehen, wo allerdings noch eine Zeile in Capitalis Quadrata zwischengeschaltet ist, da es sich um den Anfang des mit einer Miniatur geschmückten Psalmes 62 handelt. (An Abweichungen verzeichne ich nur: zu den Psalmen 73–77 in Lage XII führt die Texthand auch die goldenen Überschriften in Capitalis Rustica aus; in Lage XIII–XVI beginnen die Psalmen meistens gleich in Minuskel.)

Geben auch Schriftart und Farbe der Auszeichnungsschriften, wie E. s. Übersicht (S. 33f.) und das oben dazu Ergänzende zeigt, kein einheitliches Bild von der Herstellung der Handschrift, so ist doch eine Konstante zu betonen: die Griffelzeichnungen zu den Psalmüberschriften, die, wenn auch gegen Schluß der Handschrift spärlich werdend, doch bis in die letzte Lage reichen, stammen von einer Hand.

Das ist außer dem erwähnten Ineinandergreifen der Schriften von Schicht I und II

ein weiterer Grund dafür, daß die Arbeit an der Handschrift nicht für längere Zeit unterbrochen worden sein kann, also die differierende äußere Einrichtung der Lagen und die unterschiedlichen Schriften ungefähr gleichzeitig ausgeführt wurden. Trotz der Unregelmäßigkeiten in vielen Einzelheiten, ist aber auch offensichtlich, daß der Codex in drei Zonen zerfällt (s. Tabelle), was an den Beobachtungen zum codicologischen und paläographischen Befund deutlich geworden ist, und hier resümiert werden soll:

Zone I: Lage [I]–XI überwiegend Rahmenliniierung; Schrift der Schicht I (nur 5 Seiten von Schrift der Schicht II auf eingeschobenen Blättern); Miniaturen in den Lagen [I]–V und VIII–XI; zahlreiche größere Initialen.

Zone II: Lage XII–XVI Rahmenliniierung ausgeführt oder angestrebt; normale Liniierung in dem zwischen Lage XIII und XIII eingeschobenen ungezählten Quinio und auf dem an Lage XIII angehängten Blatt p. 231/232; Schrift der Schicht I, außer in Lage XIII ab p. 184 und im Quinio mit Schrift der Schicht II; keine Bilder; einzelne größere Initialen. In dieser zweiten Zone stoßen Eigentümlichkeiten der ersten und der folgenden Zone zusammen.

Zone III: In den 5 letzten Quaternionen normale Liniierung; Schrift der Schicht II; keine Bilder; einzelne größere Initialen.

In der Übersichtstabelle S. 348f. wurden auch fünf Stellen notiert, wo möglicherweise Bilder geplant gewesen sein könnten; drei sind verzeichnet von E. im Kapitel ‚Die geplanten, aber nicht ausgeführten Bilder‘ (zu Ps. 71, 72 und 97; S. 159–161), die zusätzlichen bei Johannes Duft (‚Der Schlüssel zu den Miniaturen des Goldenen Psalters‘ in: Unsere Kunstdenkmäler 20, 1969 S. 95f. und 98; wiederabgedruckt: Ders., Die Abtei St. Gallen I, 1990 S. 66ff.). Die Spuren von Vorzeichnungen auf p. 168 zu Ps. 71 und auf p. 170 zu Ps. 72 stammen nach E., der ja von einem „übergreifenden Bildprogramm“ spricht (S. 168), aus „einem früheren Planungsstadium“ (S. 159); zu den übrigen Stellen führt E. Argumente (z. B. zu Ps. 50 s. o. S. 345) ins Feld, die gegen eine Planung von weiteren Bildern sprächen, was hier nicht erörtert werden kann. Verzeichnet wurden in der Tabelle die fraglichen Stellen deshalb, weil vier Stellen für möglicherweise beabsichtigte Bilder, darunter die zwei von E. aus früherer Planung deklarierten, in Zone II fallen, die codicologisch immerhin überwiegend nach dem Muster von Zone I eingerichtet und geschrieben ist, aber keine ausgeführten Bilder enthält. Demnach sieht es doch so aus, als wären in Zone II die Kräfte erlahmt, Geplantes nicht mehr ausgeführt worden; ab Zone III verzichtete man dann von vornherein und ging zum sonst üblichen Modus über. – Alle Beobachtungen zum Entstehungsprozeß des Codex entsprechen dem von Kuder in der oben S. 340 zitierten Rezension aufgrund inhaltlicher Kriterien festgestellten „Rumpfcharakter“ der ausgeführten Bildfolge und lassen an einer geschlossenen und zahlenmäßig strukturierten Konzeption, wie sie E. an den Bildern ablesen möchte, um so mehr zweifeln.

St. Gallen Skizzen 22 (Goldene Ps.)

36,5 x 28 cm

p 1 oben links bei gall an neu c. \bar{x}

links oben XX·II·QYAT

rechts unten

Nemus me credat etc. c. \bar{x} ?

✓ Hd A p. 4-13, 31-37, 40-41, 43-48, 51-184 z. 5, p. ~~215~~ 233-264

\bar{x} = \bar{x} f e g f q x ... - e q m t N b, b; α \bar{N} = utia
in diesem Text Goldkommen in anderer (nt. gall.?) Hd

St. Gallen ✓ Hd B p. 16, 29, 30 (p 15/16 + 29/30 = 1 Doppeltb.), 184 z. 6-
p. 214, 230-231 p. 15 f. unse

\bar{t} \bar{N} A

✓ A? Hd C p. 17-28, 38, 39, 42

f g x (ähnlich wie als A) e b. α u

p 20 z. 1-8 andere Hd

p 22, 23, 25 CSH p 20 die beiden letzten letzten Reibrite wenig - nt. gall.?
Randangabe in Bleistift f. Reibrite nt. gall.?

St. Gallen Hd D p. 49-50 (Einzelk. m. Durvale f. p. 49) - f. 49 z. 1-3 + p. 50
ab z. 7 andere (stärkere) Goldkante die Rest der beiden Seiten
viel. auf Randangabe f. 336

p. 57 z. 8-9 andere Hd. ? Kons von A?

? p. 62 andere Hd. \bar{g} \bar{e} \bar{t} m

goldene Cap. mit. vorkales Königszenden

{ p 181 z. 9 q u o }
{ p 181 z. 10 Endam } auf Verbindungsstelle in Gold

gleichzeitig, denn auf zugehörigen Falz Bleistiftanverf. Reibrite in der 2. Hd.

Hd B p. 81 f. 10-13 (Oratio nach Ps 34) }
 p. 83 f. 8-11 " " Ps. 35 } *ans. drei*
 p. 88 f. 9-13 " " Ps. 36 } *Orationes an*
 p. 91 f. 5-9 " " Ps. 37 } *den Ps. ablesse*
 } *br f. 118 Oratio*
 } *nach Ps. 49*

A & A m² f. 101 ch. ante f. m² - S

✓ Hd E (= A?) p. 215-227

h. Gallen

✓ Hd F p. 228-230, 265-343

x andere ~~Hd~~ Interpretation als B f. A A S b,
 x mit Kribbel links ante

p. 231/232 eingetragte Beigebbl.; p. 230 endet Lage XIII,
 p. 233 beginnt Lage XV.

sehr schön f. sagen, ob 1 od. mehrere Hds. im
 'werk.' h. d. letzten - sehr ungleichmäßig, stark
 abweichend (aufkamp. aufführung, späte w. od. fast w. h.
 mehr); Sedimente vorw. Individualität

Photos: p. 32 (paripetakt) p. 221 (Bower 21)
 p. 302 (2 sacculi) p. 184 (et torrentis) / alles ent.

in einem tiefgreifenden Netz von theologischen Bezügen. Ob damit zu den stilistisch wie formal so heterogenen Miniaturen im Psalterium aureum das letzte Wort gesprochen ist?

Aus historischer Sicht bleiben die „Spätdatierung“ (um 900) des Psalters und seine Bestimmung durch E. im Bereich der These. E.s engagiertes Bestreben, auf die eingangs zitierten Fragen von Johannes Duft Antwort zu finden, ist deutlich geworden; offen bleibt am Ende freilich, ob diese Antworten immer im Bereich der Gegebenheiten und des Erweisbaren bleiben oder ob sie gelegentlich die Grenze zur Spekulation tangieren. Dabei erleichtern Gedankensprünge sowie die Eloquenz und variationsfreudige Darstellungsweise E.s nicht gerade das prägnante Erfassen seiner konkreteren Vorstellungen.

Im einzelnen aber stellen die ikonographischen Analysen der stilistisch sehr unterschiedlichen Miniaturen im Psalterium aureum und die Diskussion der Frage verschiedenster direkter und indirekter Vorlagen (Spätantikes auf der Reichenau, Hofschule Karls des Kahlen, Karolingisches aus Metz, Tours, Fulda, Mainz) einen gewichtigen Vorstoß zur Erforschung dieser bedeutenden Handschrift dar. Höchst willkommen sind – solange es kein Faksimile der Handschrift oder zumindest der Miniaturen und Initialen gibt – die Farbabbildungen der Bildseiten im Goldenen Psalter und die umfangreiche Beigabe von Schwarz-Weiß-Abbildungen repräsentativer Initialseiten aus dem Psalter sowie von Beispielen aus dem Vergleichsmaterial in zahlreichen anderen Denkmälern.

Annex

Es ist hier nicht der Ort für eine komplette Handschriftenbeschreibung des Psalterium aureum. Vielmehr sollen E.s Kapitel „Äußere Erscheinung“ (S. 22–24) und „Die Gestaltung der Palmenüberschriften“ (S. 32–36) aufgegriffen und dazu einige Details verzeichnet werden, die für den Entstehungsprozeß der Handschrift von Interesse sein können. Zur Übersicht sind die Lagen, kombiniert mit Angaben zu Inhalt, Liniierung, Zeilenzahl, Schrift und Stellung der Miniaturen in der Tabelle (S. 348f.) erfaßt, die im folgenden kommentiert wird.

Lagen und Lagenzählung

Den Lagenbefund hat E. (S. 22) korrekt verzeichnet. Die zeitgenössische Lagenzählung ist mit roter Tinte jeweils auf dem unteren Rand der ersten Rectoseite angebracht. Die 2. Lage, die mit einer Zielseite, und die 5. Lage, die mit einer Miniatur beginnen, sind aus ästhetischen Gründen nicht nummeriert, wohl aber in die Zählung einbezogen, die bis XIII regelmäßig läuft. Darauf folgt eine nicht gezählte Lage, die ursprünglich als Quaternio angelegt, aber bereits vor der Beschriftung zum Quinio (p. 195–214) erweitert wurde (innerstes Doppelblatt mit gesonderter Liniierung).

f. 7. Wirtshaus 05 00 (1111)

Untersuchungen zum Goldenen Psalter von St. Gallen - 347

Beim Beginn der ersten Lage von Blatt 195 E. 335
Abweichend vom Usus in der Handschrift ist der anschließende Quaternio XIII auf der letzten Versoseite (p. 230) gezählt und danach noch ein Einzelblatt (p. 231/232) angehängt. Der Quinio und der erweiterte Quaternio XIII fallen also aus dem Anlagenschema des Codex heraus. Bei den folgenden Lagen fährt die Zählung mit XV und XVI normal fort; nimmt man die letzten nicht bezeichneten fünf Quaternionen hinzu, würde die Zählung bei 21 enden. Wie aber kommt die vermutlich ebenfalls zeitgenössische oder wenig spätere Hand, die auf p. 1 oben mit brauner Tinte die Lagensumme eintrug, auf 22 Lagen (XX.II. QUAT.)? Wurde der nicht gezählte Quinio ohne Berücksichtigung der danach wieder für 3 Lagen einsetzenden Zählung mitgerechnet?

Den Grundstock der Lagen des Codex bilden Quaternionen. Die Lagenaußenseiten, d. h. die erste Recto- und die letzte Versoseite, wird immer durch die Haarseite des Pergaments gebildet – eine Sorgfalt, die auch bei den unregelmäßigen Lagen, selbst bei dem der Lage XIII am Schluß hinzugefügten Einzelblatt beobachtet wird. Die einzige Ausnahme bildet die erste Lage, ein Ternio (p. 3–14), dessen äußeres Doppelblatt mit der Fleischseite nach außen erscheint. Ob dies als Indiz dafür genommen werden darf, daß das Einzelblatt p. 1/2 das vordere Außenblatt für den Ternio bildete? Denn p. 1 ist Haarseite, würde also der sonst im Codex befolgten Regel: Haarseite außen, entsprechen. Dann hätte der Codex vermutlich mit einer als Quaternio konzipierten Lage begonnen, von der aus welchem Grund und zu welcher Zeit auch immer das letzte Blatt (nach p. 14) entfernt wurde oder verloren ging (s. auch o. S. 341f. und S. 352).

Die weiteren Unregelmäßigkeiten der Lagenzusammensetzung lassen sich teilweise im Zusammenhang mit dem Einfügen von Miniaturen, teilweise mit der Disposition des Psalmtextes erklären:

Die 4. Lage (p. 47–62) besteht aus einem Ternio und zwei Einzelblättern, war ursprünglich sicher als Quaternio disponiert: das Einzelblatt p. 59/60 mit dem Samuel/Davidbild p. 59 entspricht in Einrichtung und Schrift (p. 60) der übrigen Lage. Die vordere Hälfte des ehemaligen Doppelblattes wurde aus heute unbekannter Ursache durch das Einzelblatt p. 49/50 ersetzt, das sich in Liniierung und Schrift (Schicht II) von der übrigen Lage unterscheidet (E. Abb. 32).

Lage VIII, ein Bimio, beginnt p. 111 mit den letzten Versen zu Ps. 46 und endet auf p. 118 mit der am Rand beigefügten Oratio zu Ps. 49 und der in roter oblonger Capitalis Rustica weit auseinandergezogenen Überschrift zu Ps. 50 (E. Abb. 29); diese Lage weicht wahrscheinlich deshalb von der Lagenmajorität ab, weil für den Beginn des 50. Psalmes mit größerer Initiale und Textbeginn in Capitalis Quadrata- und Unzialzeiten eine neue Lage vorgesehen war (p. 119; E. Abb. 30).

In der 13. Lage, einem Ternio (p. 183–194) wird im oberen Drittel von p. 184 die Schrift einer Hand der Schicht I (bis Zeile 5) abgelöst von einer Hand der Schicht II (ab Zeile 6), die dann auch den folgenden aus der Zählung herausfallenden Quinio (p. 195–214) auf normaler Liniierung schreibt, wobei das innerste Doppelblatt in der Liniierung abweichend, also eigens eingefügt wurde. Hatte man sich mit der Textdispo-

| Nr. | Seitenzahl | Lagenumfang | alte Zählung | Inhalt | Linierung | Zeilenzahl | Schrift Schicht | Miniaturen | Abb. bei E. |
|----------|------------|---|------------------|-----------------------------|--|--|---|---|--|
| ZONE I | | | | | | | | | |
| – | p. 1/2 | Einzelblatt | – | – | Rahmenlin. | 20 | – | p. 2 David | Abb. 1 |
| 1. | p. 3–14 | Ternio | – | p. 4–13 Vorreden | Rahmenlin. | 20 | I | p. 14 Hieron. | Abb. 2 |
| 2. | p. 15–30 | Quaternio | – | Ps. 1–9 | Rahmenlin. außer Dbl. 15/16–29/30 | 20 außer p. 16 u. 29/30: 22 | I außer p. 16 u. 29/30: II | p. 15 Ps. 1 (Zierseite) | Abb. 25 |
| 3. | p. 31–46 | Quaternio | .III. | OR zu Ps. 9 bis Ps. 19,2 | Rahmenlin. | 22 | I | p. 39 Ps. 17 | Abb. 3 |
| 4. | p. 47–62 | Ternio u. 2 Einzelbl. p. 49/50 u. p. 59/60 | .IIII. | Ps. 19,3–27,9– | Rahmenlin., soweit erkenn- bar, außer p. 49/50: normale Lin. | 22 | I außer p. 49/50: II | p. 59 Ps. 26 | Ab. 4 |
| 5. | p. 63–78 | Quaternio | – | Ps. 27,9–34,8– | Rahmenlin. Prickings undeutlich | 22 | I | p. 63.64 Ps. 28 p. 66 Ps. 29 p. 75 Ps. 33 | Abb. 5. 6 Abb. 7 Abb. 8 |
| 6. | p. 79–94 | Quaternio | .VI. | Ps. 34,8–39,7– | Rahmenlin. mit Unregel- mäßigkeiten | 18 und 19 | I OR p. 81 jeweils bis p. 115: II | – | – |
| 7. | p. 95–110 | Quaternio | .VII. | Ps. 39,7–46,5 | Rahmenlin. | 18 und 19 | I OR s. o. | – | – |
| 8. | p. 111–118 | Binio | .VIII. | Ps. 46,6–Üb. zu Ps. 50 | Rahmenlin. | 18 | I OR s. o. | möglicherweise geplant p. 118 zu Ps. 50 | – |
| 9. | p. 119–134 | Quaternio | .VIII. | Ps. 50–57 Überschr. | Rahmenlin. im Prinzip vorgesehen, nicht regelm. ausgeführt | 20 außer: p. 119/120 u. p. 133/134: 23 bzw. 18 | I | p. 122 Ps. 51 p. 132 Ps. 56 möglicherweise geplant p. 124 zu Ps. 52 | Abb. 9 Abb. 10 |
| 10. | p. 135–150 | Quaternio | .X. | Ps. 57,1–OR zu Ps. 63 | Rahmenlin., gelegentl. im Knick durch- gezogen | 19 | I | p. 136 Ps. 58 p. 139. 140 u. p. 141 Ps. 59 p. 147 Ps. 62 p. 150 Ps. 64 p. 160 Ps. 68 | Abb. 11 Abb. 12–14 Abb. 15 Abb. 16 Abb. 17 |
| 11. | p. 151–166 | Quaternio | .XI. | Ps. 64–70, 14 | Rahmenlin. mit Unregel- mäßigkeiten | 20 | I | – | – |
| ZONE II | | | | | | | | | |
| 12. | p. 167–182 | Quaternio | .XII. | Ps. 70,15–77,10– | Rahmenlin. viell. ange- strebt Prickings vorh. | 20 | I | p. 171 Ps. 72 (Zierseite) möglicherweise geplant: p. 168 Ps. 71 p. 170 Ps. 72 | Abb. 27 Abb. 176 Abb. 177 |
| 13. | p. 183–194 | Ternio | .XIII. | Ps. 77,10–79,5 | Rahmenlin. Prickings vorh., meist nicht beachtet | 20 | I bis p. 184 Z. 5, Rest: II | – | – |
| – | p. 195–214 | Quinio | – | Ps. 79,6–88,42 | normale Lin. | 20 | II | möglicherweise geplant p. 231/ 232 Ps. 97 | – |
| 14. | p. 215–232 | Quaternio u. 1 Einzelbl. p. 231/232 | .XIII. p. 230 | Ps. 88,43–96,12 | Rahmenlin. außer p. 231/ 232 | 20 | I mit fremden Einschüben | – | – |
| 15. | p. 233–248 | Quaternio | .XV. | OR zu Ps. 96–104,4– | Rahmenlin. | 20 | I | möglicherweise geplant p. 238 Ps. 101 | – |
| 16. | p. 249–264 | Quaternio | .XVI. | Ps. 104,4–108,3– | Rahmenlin. | 20 | I | – | – |
| ZONE III | | | | | | | | | |
| 17. | p. 265–280 | Quaternio | – | Ps. 108,3–117,25– | normale Lin. | 22 | II | – | – |
| 18. | p. 281–296 | Quaternio | – | Ps. 117,25–118, 148 | normale Lin. | 22 | II | – | – |
| 19. | p. 297–312 | Quaternio | – | Ps. 118,149–131,9 | normale Lin. | 22 | II | – | – |
| 20. | p. 313–328 | Quaternio | – | Ps. 131,10–141,6– | normale Lin. | 22 | II | – | – |
| 21. | p. 329–344 | Quaternio | – | Ps. 141,6–150 (p. 343) | normale Lin. | 22 | II | – | – |



sition verschätzt? Denn soweit ich sehe, bestehen weder inhaltliche noch dekorative Gründe für diese Unregelmäßigkeiten der beiden Lagen und für den großen Einschub der Schrift von Schicht II, die im vorderen Teil des Codex sonst nur auf eingefügten Einzelblättern vorkommt und erst ab p. 265 fortlaufend bis zum Schluß anzutreffen ist.

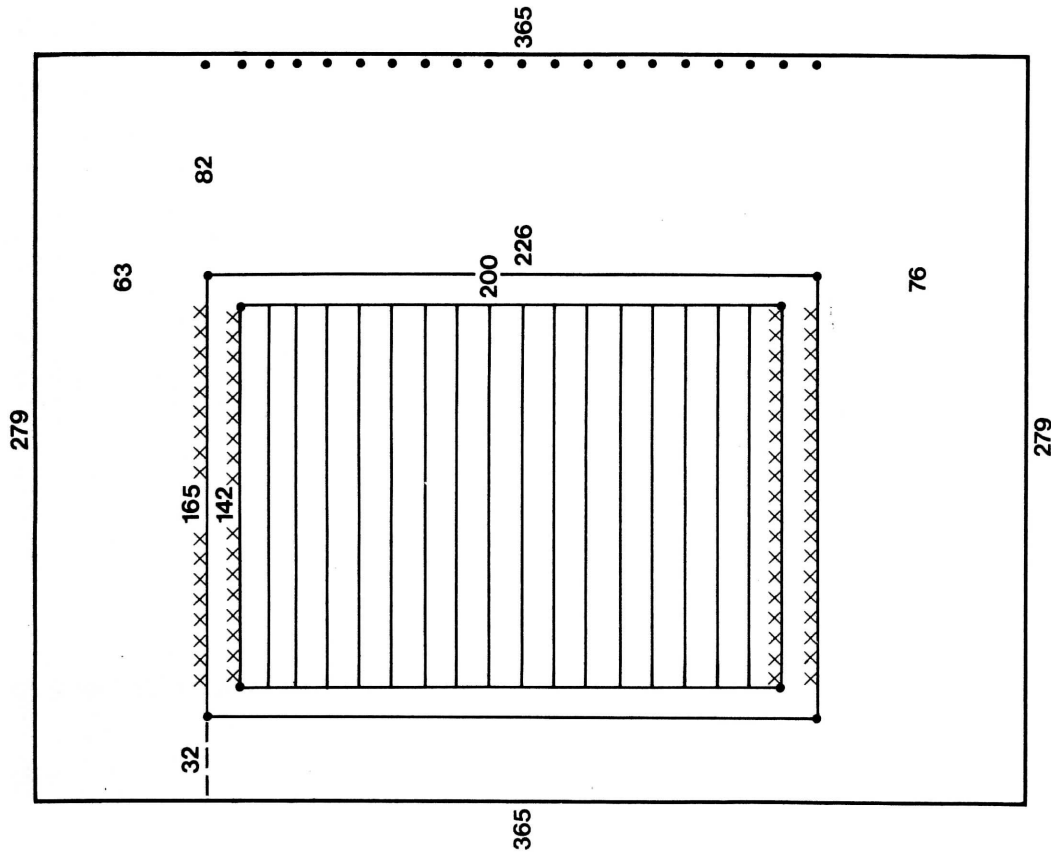
Für die Quaternionen XIV–XVI (215–264) kehrt man wieder zur Rahmenliniierung (s. u.) und Schrift von Schicht I zurück. Ein Grund dafür, daß Lage XIII, abweichend vom sonstigen Usus in der Handschrift, auf der letzten Versoseite gezählt wurde, ist nicht ersichtlich. Das der 14. Lage angehängte Einzelblatt p. 231/232 mit dem die beiden Seiten allerdings nicht voll ausfüllenden Schluß von Ps. 96 (s. E. S. 160f.) zeigt keine Rahmenliniierung, ist aber von der in dieser Lagengruppe tätigen Hand von Schicht I geschrieben. Lage XV setzt dann p. 233 mit der Oratio zu Ps. 96 ein und enthält die reich ausgestattete Goldinitiale C zu Ps. 97 (E. Abb. 35), wodurch das Anhängsel zu Lage XIII erklärlich wird.

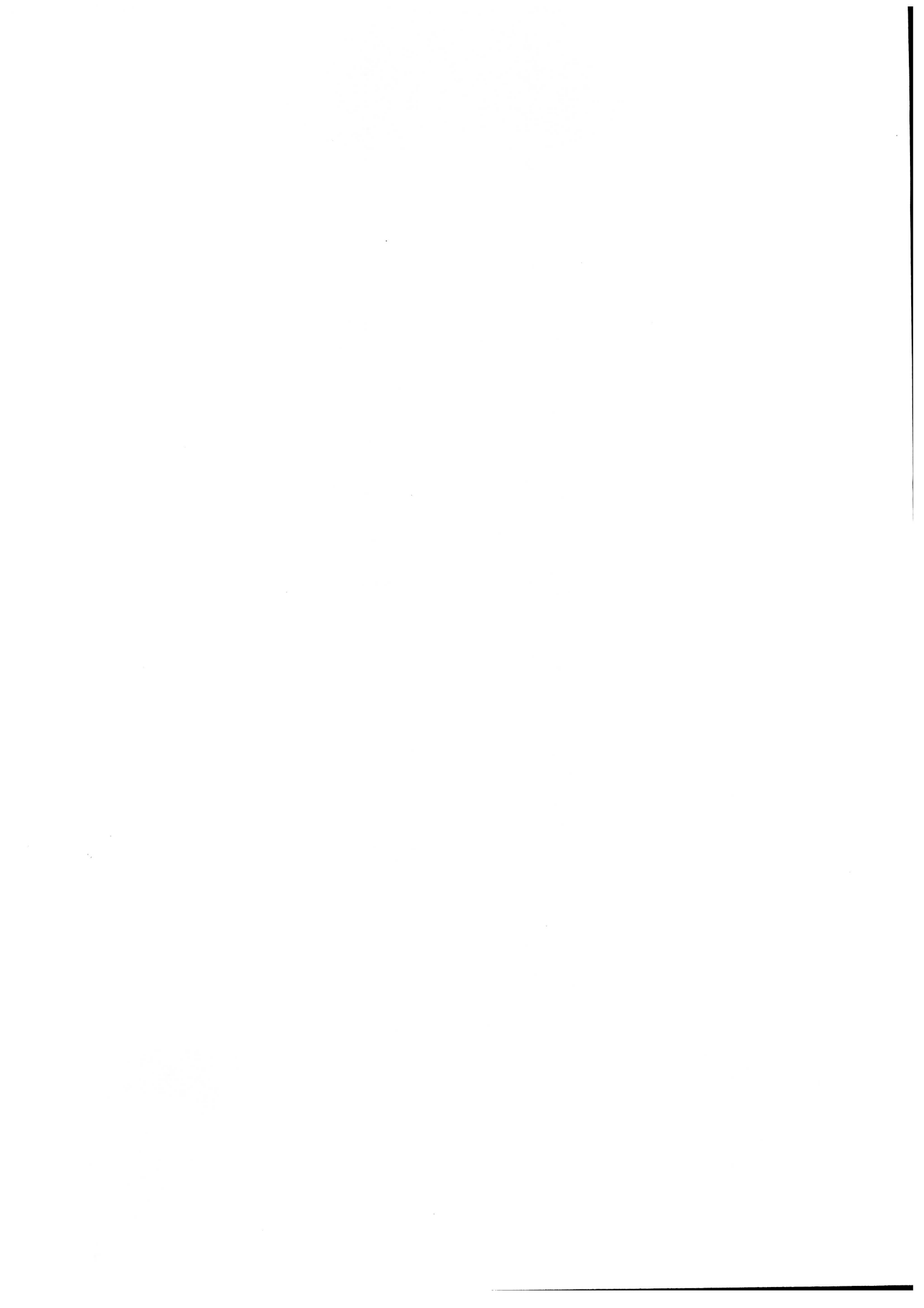
Liniierung

Das Schema der Blindliniierung von p. 48 ist von E. (S. 23) graphisch dargestellt und erläutert. Es entspricht dem in den Zonen I und II, abgesehen von wenigen Ausnahmen, angewandten bzw. angestrebten Schema (s. Tabelle). Dieses Verfahren – ich nenne es Rahmenliniierung – weicht, soweit mir bekannt und wie mir von mehreren Kollegen bestätigt wurde, von den üblichen karolingischen Liniierungsschemata ab. Da für das Zustandekommen der Rahmenliniierung auch die Zirkelstiche (Prickings) charakteristisch sind, wird das Schema am Beispiel von p. 11/12 noch einmal abgebildet (S. 351), was aber nur die Anlage als solche verdeutlichen soll. Denn die Maße können um gut 1 cm bei den einzelnen Lagen, innerhalb der Lagen um einige Millimeter differieren, was hier nicht im einzelnen verzeichnet wird. Selbstverständlich wechseln entsprechend der verschiedenen Zeilenzahl (18–22 Zeilen) auch die Abstände der Zeilen. Die Zeilenprickings können am äußersten Blattrand (manchmal abgeschnitten) oder ein wenig weiter innen angebracht sein. Die oberste oder unterste Zeile, d. h. die obere oder untere Rahmenbegrenzung erscheint auf mehreren Blättern bis auf den äußersten bzw. inneren Blattrand durchgezogen (in Lage XIII sind sogar je nachdem oben, mitten oder unten zwischen 4 und 8 Zeilen über beide Ränder gezogen).

Sollte dieses Rahmenlinienschema – was immerhin denkbar wäre – im Hinblick auf die Bebilderung angewandt worden sein, so hat man sich jedoch in der Praxis nicht daran gehalten: weder Miniaturseiten noch gerahmte Zierseiten passen in die Rahmenbegrenzung (selbst die Miniaturen p. 2 und p. 59 und die Initialseiten p. 15 und 171, bei denen das Einpassen nahe läge, überschreiten die Rahmenbegrenzung in Höhe oder Breite oder beiden; für die übrigen Miniaturseiten erübrigt sich die Überlegung.)

Die Zeilenzahl innerhalb der Lagen ist überwiegend konstant. Eine der Ausnah-





men bildet das äußere Doppelblatt der 2. Lage, die p. 15 mit der Beatus-vir-Zierseite beginnt; abweichend von der übrigen Lage (Rahmenliniierung, 20 Zeilen) ist dieses Doppelblatt offenbar mit 22 Zeilen liniert und p. 16 (die Rückseite der Zierseite) sowie das anhängende Blatt p. 29/30 sind in Schrift der Schicht II ausgeführt. Dieses Doppelblatt wurde also unabhängig von der übrigen Lage eingerichtet, bemalt und beschrieben. – Die Unregelmäßigkeiten in der 9. Lage sind vermutlich durch das Einfügen der Miniaturen (p. 122 und 132) bedingt: die Zeilenzahl schwankt zwischen 23 (p. 119/120) und 18 (p. 133/134), neben einem überwiegenden Anteil von Seiten mit 20 Zeilen.

Daß man mit der ungewohnten Rahmenliniierung Schwierigkeiten hatte, zeigt sich in Lage VI, wo, soweit überhaupt erkennbar, Rahmenbegrenzung und tatsächlich benutzter Schrifttraum sowie Zeilenliniierung differieren. In der ohnehin schon als Ternio unregelmäßigen Lage XIII sind die zwei begrenzenden Vertikalen entsprechend den diagonalen Rahmenprickings gezogen, die waagerechten Zeilen für die Beschriftung sind aber gelegentlich um wenige Millimeter nach unten verrutscht, so daß die unterste Schriftzeile dann unterhalb des Rahmens sitzt. – Für den Randnachtrag der Oratio zu Ps. 49 auf dem letzten Blatt des Binio (p. 118) wurde außer den normalen Zeilenprickings eine 2. Prickingsreihe in der Mitte des äußeren Blattrandes angebracht.

Die obere und untere Rahmenbegrenzungslinie ist jeweils beschrieben (s. Abb. S. 351); auf diesen Zeilen haben sich die Schreiber im allgemeinen nach der hier nicht markierten, aber für den übrigen Schriftblock gültigen inneren vertikalen Rahmenbegrenzung gerichtet. Wie Stichproben ergeben, liegen die Maße des Schriftspiegels der Lagen I–V etwa bei 215–226 (gemessen von oberster bis unterster beschriebener Zeile) × 132–144; ab Lage VI differieren die Maße im Bereich der Rahmenliniierung noch stärker.

Bemerkenswert ist schließlich, daß das Linienschema von p. 1/2 außer geringen Maßdifferenzen mit dem des Ternio p. 3–14 übereinstimmt, also ein weiteres Indiz für ursprüngliche Zusammengehörigkeit sein könnte. Der äußere Rand von p. 1/2 ist scharf beschnitten, der innere Rand ist im Bund leicht geknüllt; ein Anhaltspunkt für ein ehemals anhängendes Blatt, das die erste Lage zum Quaternio ergänzt hätte, ist nicht zu erkennen (s. auch so. S. 347).

Schrift

Der Text ist von mehreren Händen geschrieben, die sich aufgrund ihres Schriftstils in zwei Gruppen scheiden lassen: die erste Gruppe (Schicht I) schreibt im allgemeinen rund und aufgerichtet; sie ist, ihrem Duktus nach zu schließen, an guten Schriften des 9. Jahrhunderts orientiert, besonders die ausgesprochen elegante Hand (p. 17–28); daneben schreiben andere Hände gedrungener und gröber, jedoch formverwandt. Soweit Stichproben erkennen lassen, werden bei ct, rt und st Ligaturen vermieden. – Die Schrift der zweiten Gruppe (Schicht II) stammt von einer oder wahrscheinlich

mehreren sehr ähnlichen Händen. Sie ist im Vergleich mit den Schriften der ersten Gruppe straffer, dichter und leicht rechts geneigt; ihr Duktus wirkt fortschrittlicher als bei den Schriften der Schicht I. Charakteristisch ist die rt-Ligatur: der Schlichtstrich des r ist weit nach oben ausgezogen und führt von der Spitze mit Schwung zum t; auch st ist ligiert; das u kann im Anlaut die spitze weitwinklige Form haben. Die Satzversalien am linken Rand sind meist größer als bei den Händen der Schicht I. – Eine gute Vergleichsmöglichkeit der beiden Schriftstile ermöglichen die Abb. 31 und 32 bei E.

Mit weiteren Details zur Schrift soll dem in Bälde zu erwartenden Werk über die karolingischen Handschriften von Bernhard Bischoff nicht vorgegriffen werden. Es seien hier nur meine Beobachtungen zur möglichen Abgrenzung der Hände mitgeteilt, da sie aus der Tabelle S. 348 f. nicht exakt zu entnehmen sind und auch nicht durchweg mit den Angaben Eggenbergers zu den „Schreiberhänden“ (S. 24) übereinstimmen.

Hände der Schicht I:

a) p. 4–13 gedrungen, rund; b) p. 17–28 sehr gut geformt; c) von verwandten, aber die Qualität von b) nicht erreichenden untereinander ähnlichen, vielleicht sich abwechselnden, Händen: p. 31–48, 51–184 (Zeile 5) und e) p. 215–264, unterbrochen p. 228–232 von breiter, häßlicher Hand, abweichend möglicherweise noch andere Stellen.

Schrift der Schicht II:

Einschübe im vorderen Teil der Handschrift, der sonst überwiegend von Händen der Schicht I geschrieben ist: p. 16 und 29/30, p. 49/50, p. 184 Zeile 6–p. 214; der Schlußteil p. 265–344 ist ausschließlich in Schrift der Schicht II ausgeführt. Mindestens ab p. 81 zu Ps. 34 und bis p. 115 zu Ps. 48, also in Teilen, wo die Psalmen in Schrift der Schicht I geschrieben sind, wurden die Orationen in Schrift der Schicht II in anderer Goldtinte und mit größeren Versalien eingefügt. Dieses Ineinandergreifen der Schriften aus beiden Schichten ist bemerkenswert. Der Nachtrag der Oratio zu Ps. 49 am Rand von p. 118 ist ebenfalls in Schrift der Schicht II ausgeführt (E. Abb. 29).

Die Hände der Schicht I schreiben in Lagen, die Rahmenliniierung aufweisen oder wo solche angestrebt sein kann; die zusammenhängenden Partien der Schrift von Schicht II finden sich außer bei der Überschneidung mit Schicht I in Lage XIII in normal linierten Lagen.

Interessant ist im Zusammenhang der eher konservativ wirkenden Schriften der Schicht I und dem fortschrittlicheren Charakter der Schicht II eine Beobachtung aus der älteren kunsthistorischen Literatur: aufgrund seiner Untersuchung der Initialen und deren Stilverschiedenheiten hielt Kahn in seinem Buch über den Goldenen Psalter (1878, S. 49) es für möglich, daß ein „längerer Zeitraum“ verstrichen sein könnte zwischen Beginn und Vollendung des Goldenen Psalters; Landsberger spricht in seiner Monographie über den Folchart-Psalter (1912, S. 26 f.) von älteren und jüngeren (späteren) Initialen im Psalterium aureum. Wie man das heute beurteilt, mag

dahingestellt bleiben. Fände man aber die Schriften von Schicht I und Schicht II in verschiedenen Codices vor, würde man sie vielleicht auch nicht unbedingt für gleichzeitig halten. Sie müssen es aber sein in Anbetracht des oben erwähnten partiellen sich Abwechslens der Schriften für Psalmen und Orationen und aus Gründen, die im nächsten Abschnitt dargelegt werden.

Auszeichnungsschriften

Capitalis Quadrata findet sich am Beginn der ‚Origo‘ (p. 4) und bei Anfängen mehrerer Psalmen, die mit Zierseiten oder größeren Initialen beginnen (selten auf farbigen Zeilenbändern), meist gefolgt von Unzialzeilen, manchmal auch Capitalis Rustica-Zeilen oder beidem. Unziale kann außerdem für goldene Psalmüberschriften verwendet werden (p. 18 zu Ps. 3, p. 19 zu Ps. 4 und p. 159 zu Ps. 68). Die übrigen Psalmüberschriften sind in Capitalis Rustica, meist in roter Farbe, gelegentlich aber auch in Gold ausgeführt (letzteres nur in Partien mit Rahmenliniierung, d. h. in Zone I und II); dies ist aus der Übersicht von E. S. 33f. ersichtlich. Dort sind von E. auch die Stellen vermerkt, wo sich am Rand Griffeleintragungen als Anweisungen für den Schreiber der Psalmüberschriften finden (ein Beispiel für einen solchen Griffeleintrag ist auf E.s Abb. 15 am linken Rand zu erkennen). Griffeleintragungen finden sich, wie der Übersicht bei E. zu entnehmen ist, in Zone I, namentlich zu Beginn, beinahe für alle Psalmen, fehlen aber in der 8. und 9. Lage und setzen von der 10. zur 11. Lage wieder ein; in Zone II und III werden Griffeleintragungen nur noch sporadisch angetroffen.

Die Psalmüberschriften – soweit sie in roter Capitalis Rustica ausgeführt sind – dürften (s. auch E. S. 34) im letzten Arbeitsgang, also nach der Niederschrift von Psalmtext und Orationen, dem Einfügen der Initialen und, soweit vorhanden, den Griffeleintragungen eingesetzt worden sein. Die roten Rusticaüberschriften stammen wohl überwiegend von fremder Hand, d. h. nicht von den jeweiligen Texthänden für die Psalmen, die in der Regel mit einer goldenen Rustica-Zeile beginnen, ehe die fortlaufenden Minuskelpartien einsetzen. Der Unterschied der Rusticahand der roten Überschrift und der goldenen Capitaliszeile von Texthand ist deutlich auf Abb. 15 bei E. zu sehen, wo allerdings noch eine Zeile in Capitalis Quadrata zwischengeschaltet ist, da es sich um den Anfang des mit einer Miniatur geschmückten Psalmes 62 handelt. (An Abweichungen verzeichne ich nur: zu den Psalmen 73–77 in Lage XII führt die Texthand auch die goldenen Überschriften in Capitalis Rustica aus; in Lage XIII–XXVI beginnen die Psalmen meistens gleich in Minuskel.)

Geben auch Schriftart und Farbe der Auszeichnungsschriften, wie E.s Übersicht (S. 33f.) und das oben dazu Ergänzende zeigt, kein einheitliches Bild von der Herstellung der Handschrift, so ist doch eine Konstante zu betonen: die Griffeleintragungen zu den Psalmüberschriften, die, wenn auch gegen Schluß der Handschrift spärlich werdend, doch bis in die letzte Lage reichen, stammen von einer Hand.

Das ist außer dem erwähnten Ineinandergreifen der Schriften von Schicht I und II

ein weiterer Grund dafür, daß die Arbeit an der Handschrift nicht für längere Zeit unterbrochen worden sein kann, also die differierende äußere Einrichtung der Lagen und die unterschiedlichen Schriften ungefähr gleichzeitig ausgeführt wurden. Trotz der Unregelmäßigkeiten in vielen Einzelheiten, ist aber auch offensichtlich, daß der Codex in drei Zonen zerfällt (s. Tabelle), was an den Beobachtungen zum codicologischen und paläographischen Befund deutlich geworden ist, und hier resümiert werden soll:

Zone I: Lage [I]–XI überwiegend Rahmenliniierung; Schrift der Schicht I (nur 5 Seiten von Schrift der Schicht II auf eingeschobenen Blättern); Miniaturen in den Lagen [I]–V und VIII–XI; zahlreiche größere Initialen.

Zone II: Lage XII–XXVI Rahmenliniierung ausgeführt oder angestrebt; normale Liniierung in dem zwischen Lage XIII und XIII eingeschobenen ungezählten Quinio und auf dem an Lage XIII angehängten Blatt p. 231/232; Schrift der Schicht I, außer in Lage XIII ab p. 184 und im Quinio mit Schrift der Schicht II; keine Bilder; einzelne größere Initialen. In dieser zweiten Zone stoßen Eigentümlichkeiten der ersten und der folgenden Zone zusammen.

Zone III: In den 5 letzten Quaternionen normale Liniierung; Schrift der Schicht II; keine Bilder; einzelne größere Initialen.

In der Übersichtstabelle S. 348f. wurden auch fünf Stellen notiert, wo möglicherweise Bilder geplant gewesen sein könnten; drei sind verzeichnet von E. im Kapitel ‚Die geplanten, aber nicht ausgeführten Bilder‘ (zu Ps. 71, 72 und 97; S. 159–161), die zusätzlichen bei Johannes Duft (‚Der Schlüssel zu den Miniaturen des Goldenen Psalters‘ in: Unsere Kunstdenkmäler 20, 1969 S. 95f. und 98; wiederabgedruckt: Ders., Die Abtei St. Gallen I, 1990 S. 66ff.). Die Spuren von Vorzeichnungen auf p. 168 zu Ps. 71 und auf p. 170 zu Ps. 72 stammen nach E., der ja von einem „übergreifenden Bildprogramm“ spricht (S. 168), aus „einem früheren Planungsstadium“ (S. 159); zu den übrigen Stellen führt E. Argumente (z. B. zu Ps. 50 s. o. S. 345) ins Feld, die gegen eine Planung von weiteren Bildern sprächen, was hier nicht erörtert werden kann. Verzeichnet wurden in der Tabelle die fraglichen Stellen deshalb, weil vier Stellen für möglicherweise beabsichtigte Bilder, darunter die zwei von E. aus früherer Planung deklarierten, in Zone II fallen, die codicologisch immerhin überwiegend nach dem Muster von Zone I eingerichtet und geschrieben ist, aber keine ausgeführten Bilder enthält. Demnach sieht es doch so aus, als wären in Zone II die Kräfte erlahmt, Geplantes nicht mehr ausgeführt worden; ab Zone III verzichtete man dann von vornherein und ging zum sonst üblichen Modus über. – Alle Beobachtungen zum Entstehungsprozeß des Codex entsprechen dem von Kuder in der oben S. 340 zitierten Rezension aufgrund inhaltlicher Kriterien festgestellten „Rumpfskizzen“ der ausgeführten Bildfolge und lassen an einer geschlossenen und zahlenmäßig strukturierten Konzeption, wie sie E. an den Bildern ablesen möchte, um so mehr zweifeln.

Sv. Gallen SA/KB 82

p. 7-196 Ts. Clemens Recognitiones

p. 5 unpyl. leer; p. 5^a Text r. xi, großenteils rediert
wahrscheinl. nt. gall.

oben l^{ts} sei galli r. xii od. xiii

p. 6 Widungsbed Verse in 176 Poetae?

Hd B, p. 70^a 27^a 24 populi, 2. 12 - p. 66^a 2. 5 cesaream
2. 7

Hd B
p. 70^a 2-6
= C?

æ e œ & b; i-ins p-post x R b m; q̄ q qd x
q d̄ di R s Wortende m-ins

Hd C p. 27^a 24 sedem - 2 11

g^{ts}, in viel mehr Schrif als die
übrigen Hds.

q b sam Wortende & e

vell. = Einre-
deln 253 Hd A

Hd D p. 66^a 2. 5 et - p. 69^b 2. 28, p. 70 - 71^a 2. 21 concalcanda
p. 72^a 2. 22 - p. 73^b 2. 18, p. 74 - 76^b 2. 4, 2. 17 - p. 77^b 2. 26 corde, p. 78 - 84

æ e q, g R b, m R

Hd E p. 69^b 2. 29-30, p. 71^a 2. 21 sem - p. 72^a 2. 21, p. 72^b 2. 7-8 angelis

R q s Wortende s b, æ R N y N

p. 73^b 2. 19, p. 76^b 2. 5-16, p. 77^b 2. 26 et, p. 101-116, 133-148 (auch
ab

p. 157^a 2. 9-10, 28-31 ? p. 152^b 2. 10 ratio - 20 reposita, 193^b 2. 26
2. 24(?), p. 194^a 2. 24 semper - 194^b

= Zinnedeln
253 Hd G?

Hd F p. 85-100 (organum Hd G), 165-180

æ æ R R b d b; p-pis p̄ of n₂

zum Schluss im großen ganzen Caputreihe den Leisten zugeordnet
(in bezugnehm. Anordnung)

Hd G p. 95a z. 15 ~~and~~ nem - z. 26 lex, z. 29 testimonia
- z. 31

æ Æ Ñ m̄ ix g s

Hd H p. 117 - 132

Æ s & Æ b, ix s Vorstände

z. line. D
(= D?)

Hd I p. 149 - 164 (abgesehen von Hd E)

Æ & b, q' f m' Æ

~~Hd J~~ p. 181 - 196

Æ ~ Æ & q' ix Ñ Æ b,

p. 186^b - 187 andere Hd.?

Hd J p. 197 - 228^b z. 17 groß, etc etc, etc

x s & Æ b; ~ ~ pp. ²²⁸ ₂₂₃ Æ q; U d e æ h x

Hd K p. 228^b z. 18 - p. 230

Æ b, Æ

ahmt J ^{receptum} in der Schriftgröße nach, doch sehr geringfügig
abgew. zu

et. gall. Cap. ^{erste} an Kap. anfangen s - ende, allerdings provinziell abge-
brannt

Platon 24.9.97: je obue H. p 3 (dicat), z (lib. quidem), 27 (requerita), 77 (adrog-
uare) 109 (finit libe m) 87 (m. 17) 117 (ds it quo) 162 (achs uis)
199 (lig. fin) 229 (ce condemnem) erk.
entue H. 95 (Expt. QUARTUS)

Plinius 7.9.94: ^{ed.} p. 77 (documentum) 78 (Pater vocat) 78 (moyses qcod)
 167 (a propheta) 237 (cres capilli) 252 (monstrum vitale)
 292 (nec revocatur) 341 (tamquam) 362 (aut enim)

369 (te se k doppel) St. Gallen, St. HB. 96
 400 (mensura dia) ✓
 445 (Dispari)

HdA p. 3-76 §. 8 fidem
 e ~ x œ ã ~ m b A √ e qd

✓ HdB p. 76 §. 8 Nm - p. 80
 B ~ A e x √ g r h r

✓ HdC p. 81-96
 œ x b; ~ e p̄ œ A A √ h v̄

✓ HdD p. 97-164
 q; x ~ A d

✓ HdE p. 165-236
 y b; œ H x. A

✓ HdF p. 237-250
 œ x q; œ; s Uostendi œ Uostendi œ A s

✓ HdG p. 251-254 §. 2
 b; ~ s A x

✓ Hd H p. 254 f. 3 - p. 330

A - r v q s d t

✓ Hd J f. ^{331?} 332 - 346, 369 f. 20 (?) - 378, 411 - 426

A a e x - q; b o y

✓ Hd K p. 347 - 362

✓ Hd L p. 363 - 369 f. 19 (?)

e x tu - lon A - A

Hd M p. 379 - 394

✓ Hd N p. 395 - 400 f. 11 mention

Hd O p. 400 f. 11 S. 7 - p. 410

Hd P p. 427 - 474

discuss the Hde. finally. Note re H. Gallen, other et. gall. wenig ande-
preps - Konstant s. \bar{H}^1 ?
and finally wenig et. gall.

unt.

St. Gallen, Stiftsbibl., Cod. 371

Apokalypse ; 25 x 18,2 cm ;

f. p. 1/2 Einzelblatt

p. 1 kleine Schrift, liturg. Text, offener Text.
handgezeichnet, neuhochdeutsch, wohl 11. Jh.

p. 2 Altarbild (Pantocrator) ; nicht frontal-
betrachtet ; Gesicht zukehrt.

Farben: lila-rosa, (dunkler lila Hintergrund)
Tinte: mildes Blau

Munich "Reichenau"

am Rand goldene I-Initiale mit Kugel
(Reichenau?)

im roten Rand-
streifen Vierung



Hand A

p. 3 - 14 A offener Text (im roten Text)
spät 11. od. 12. Jh., wohl St. Gallen

Hand B

p. 15 - 320 brief Schrift, keine Ober- + Unterschriften,
deutl. für

b n x e - t d g r v % y m q z s (am Ende)

N & & s d (p. 66) N &

V O A E S C

wohl späte Reichenauer, 2. Drittel 11. Jh.

ganz leidl., allerdings nicht ganz beste Kalligraphie,
etw. schwach

bes. die Majuskeln Reichenauer Schrift

Die Punkte der Reichenauer (Reichenauer
Fertig)

p. 21 Darbringung im Tempel primitiv

p. 147 Kuppel: unüblich byzantinisch

p. 148 Frauen am Grab: " "

p. 168 Himmelfahrt primitiv

p. 175 Marien + Pfingstfest primitiv

Inskalen (vor alt) vergleicht auf Resümee

findet, bei die ~~goldenen~~ (p. 15-46):
wird gerichtet auf

Red + Gelb, zu primitiv linear; dem Pfeil grün +
blau Hintergrund; Drei- + Viereck, Krollen, Pfest-
spitze

p. 3 St. Gallen Stammbild / Exlibris (16. od. 17. Jh.)

p. 2 + 147

p. 27 (Haben oben)

p. 3 (Pauze)

Photo: p. 208 (densque $\frac{or}{11110}$)

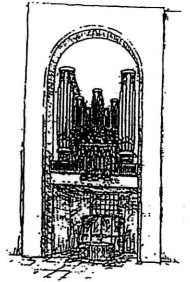
p. 288 (no. in verbo)

St. Gallen St 176 B

376

Hans-Jakob Gerlings
Kantor an St. Agatha

An der Vehme 1
46282 Dorsten
Tel. 02362/953629
e-mail: hjerlings@web.de



Dorsten, 28. Juni 2009

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Hoffmann,

Prof. Dr. Anton von Euw aus Köln schlug mir vor, mich an Sie zu wenden und bitte Sie, falls es Ihre Zeit erlaubt, mir einige Fragen zu beantworten.

Im Rahmen der Arbeit an meiner musikwissenschaftlichen Dissertationschrift im Fachbereich Gregorianik/Semiologie bei Prof. Dr. Stefan Klöckner, Folkwanghochschule Essen, über die Musikhandschrift 376 der Stiftsbibliothek St. Gallen aus dem 11. Jahrhundert konsultierte ich Prof. von Euw zu Fragen der Datierung der Buchmalereien und des Codex im Allgemeinen. Er schlug vor, mich in Fragen der Unterscheidung verschiedener Schreiberhände an Sie zu wenden. Meine Dissertationschrift ist im Hauptteil eine Analyse der St. Galler Neumennotation, soll aber auch auf Datierungsfragen, die sich aus dem Entwicklungsgrad der Neumennotation ergeben, eingehen und dabei auch Merkmale der karolingischen Minuskelschrift und der Buchmalerei einbeziehen.

Ich habe mir erlaubt einige Fotodateien des Codex als CD beizulegen und möchte Sie ganz herzlich bitten, soweit es Ihnen zeitlich möglich ist, mir einige Hinweise und Beurteilungen aufgrund Ihres großen Erfahrungsschatzes zukommen zu lassen. Gerne bin ich auch bereit, mit dem Material zu Ihnen zu reisen.

Meine Frage ist zweiteilig:

- a) sind die beigegeführten Ausschnitte aus den Teilen Tropar, Graduale und Sequentiar des St. Galler Codex 376 möglicherweise einer Schreiber-/ Illustratorhand zuzuordnen?

(Diese Frage betrifft im Ordner „Material Schreibervergleich“ die Beispiele zu Sang. 376. Falls mehr Material nötig sein sollte habe ich den gesamten Codex 376 als Datei beigelegt.)

p. 37 Fyhl. beginnt mit 1064

p. 38 Gloria Nultrag von Hd. ca 1100 od. 2. H. 11. Jh.

376

Ad. A p. 1-2, 10

masalah? (Ad B) p. 3-9
s. \bar{x}_{ii}

(Ad C) p. 11
12

s. \bar{x}_i

Ad D p. 13 (-30 kelulusan), 37, 39 - 76, 78 - 80 75, 84 -
p. 31 Tabel

Ad E p. 38

Andri (Ad E?) p. 77

p. 80 ab 7-6

Desi Tharna s. \bar{x}_i / \bar{x}_{ii}

p. 87 s. \bar{x}_{ii}

p. 83 Andri Ad?

St. Gallen St 7h B

376

- b) sind die beigefügten Ausschnitte aus verschiedenen St. Galler Handschriften eines Entstehungszeitraumes von wenigen Jahren möglicherweise einer Schreiber-/Illustratorhand zuzuordnen oder sind deutlich mehrere Hände zu erkennen?

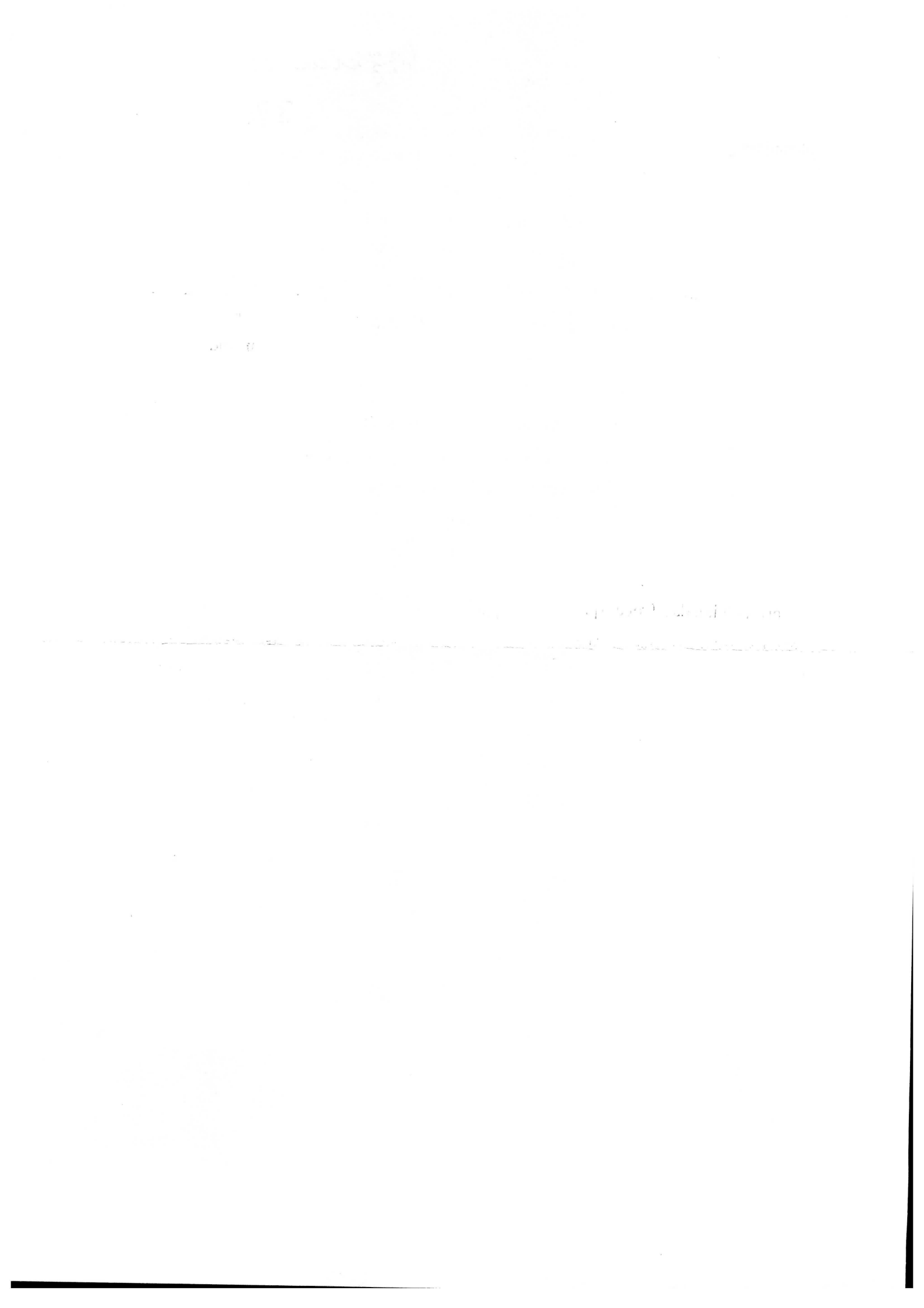
(Diese Frage betrifft im Ordner „Material Schreibervergleich“ die verschiedenen Schriftbeispiele in den Ordnern „Codex Sang. 338, 378, 380“ im Vergleich zu den Beispielen aus „Codex Sang. 376“)

↑
+ 376

Ich wäre Ihnen für eine kurze Nachricht darüber, ob Sie sich in der Lage sehen meine Fragen zu beantworten, sehr dankbar. Leider konnte mir Prof. von Euw Ihre Telefonnummer oder Anschrift nicht nennen. So blieb mir nur die Anschrift der Universität Göttingen.

Mit freundlichen Grüßen

Hans-Jacob Grlings



Zum Codex Sang. 376:

Der Codex Sang. 376 der Stiftsbibliothek St. Gallen ist eine prachtvolle Musikhandschrift aus der Mitte des 11. Jahrhunderts. Sie fasst die Gesänge der Messfeier, das Proprium missae, Teile des Ordinarium missae, Sequenzen und Tropen zusammen. Außerdem sind der Handschrift mit dem Kalendar und dem Computus zwei zeitrechnerische Hilfsmittel beigegeben, die für das frühe Mittelalter von großer Bedeutung waren. Sang. 376 gliedert sich in fünf Corpora: 1. Kalendar, 2. Computus, 3. Tropar, 4. Graduale und 5. Sequenziar. Das Kalendarium (p.13-30), der Kalender des Kirchenjahres mit allen feststehenden Heiligengedächtnissen und Festen und der Computus (p. 31-37) als Hilfsmittel zur Berechnung des Ostertermines, um den herum sich dann die Fastenzeit, der Osterfestkreis und die beweglichen Feste gruppieren.

Der dritte Teile, das Tropar (p.38-81) enthält Gesänge des Proprium missae und des Ordinarium missae in tropierter und nichttropierter Form. Genauer gesagt finden sich Interpolationstropen von Introitus-, Offertoriums- und Communiogesängen, dazu Tropen der Ordinariumsgesänge Kyrie, Gloria, Sanctus und Agnus Dei. Außerdem sind sechs untropierte Vertonungen des Gloria (vier lateinische, eine griechische und eine Bilingue latein./griech.) und je eine Vertonung des Apostolicums und des Nicäno-Konstantinopolitanums vorhanden. Den umfangreichsten Teil des Codex bildet das Graduale (p.82-311) mit dem Proprium missae: Introitus, Graduale, Alleluja, Tractus, Offertorium und Communio. Im fünften Teil, dem Sequentiar (p.312-435), sind die Gesänge aus dem Liber Ymnorm, die Sequenzen des Notker Balbulus (840-912) aufgezeichnet.



Hoffmann, Hartmut

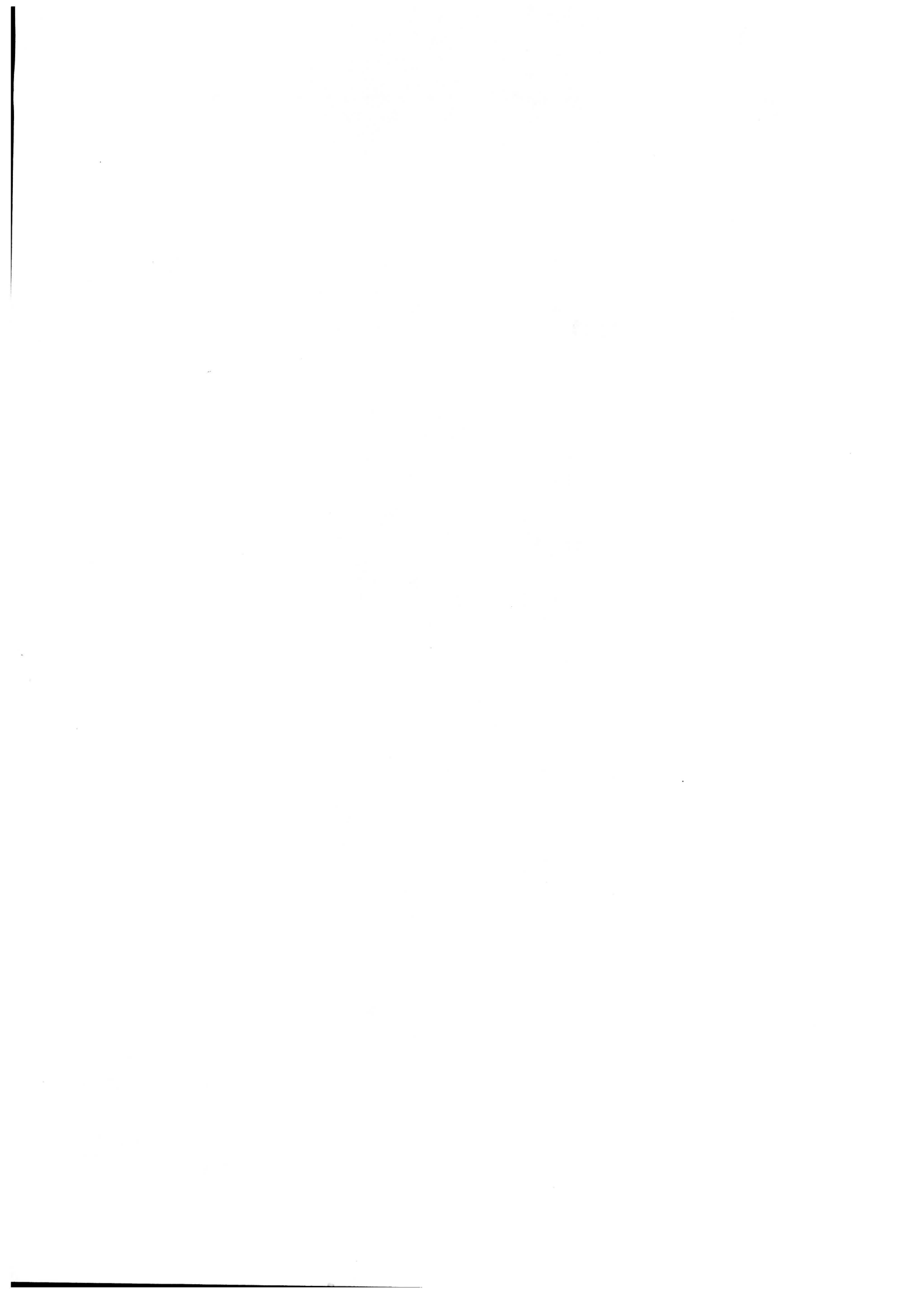
Von: Hoffmann, Hartmut
An: hjerlings@web.de
Cc:
Betreff: St.Gallen 376
Anlagen:

Gesendet: Mo 06.07.2009 12:09

Sehr geehrter Herr Gerlings,
wenn man Ihre Fragen gründlich beantworten wollte, brauchte man sehr viel Zeit. Ich habe mir das Material angesehen, das Sie mir geschickt haben (allerdings die Abbildungen des Cod. 376 nicht Seite für Seite gründlich), und auch etwas die Codices electronici sangallenses. Die 4 Hauptteile des Cod. Sang. 376 (Computus, Tropar, Graduale und Sequentiar) sind, soweit ich es verfolgt habe, von einer Hand geschrieben, die auf p. 13 einsetzt. Von anderer Hand (ca. 1100 oder Anfang 12. Jh.) stammt das Gloria p. 37. Auf die späteren Zusätze des 12. und 13. Jhs. gehe ich nicht ein. Die Hand von p. 1, 2 und 10 ist auch in einem der Codices des Bischofs Siebert von Minden zu finden, also etwa ins 2. Viertel des 11. Jhs. zu datieren (nicht ins 10.). Die Codices Sang. 338, 378 und 380 sind von mehreren anderen Händen, jedoch nicht von der Haupthand des Cod. 376 geschrieben worden (allenfalls die hinteren Seiten von 380 könnten von dieser sein).

Die Datierung 1050-1060, die von Euw für die Codices vorschlägt, ist zu eng. Wenn keine besonderen Kriterien vorliegen und der Fall günstig ist, kann man vielleicht auf ein Vierteljahrhundert eingrenzen (das gilt sowohl für die Kunstgeschichte wie für die Paläographie). Für die Cod. 338, 376, 378 und 380 bedeutet das, daß sie etwa zwischen 1040 und 1070 geschrieben worden sind. Da der hl. Remaclus eine Rolle spielt, kommt man in die Zeit des aus Stablo stammenden Abts Norbert. Da die Ostertabelle in cod. 376 p.37 mit 1064 einsetzt, dürfte dieser Codex nicht sehr viel früher geschrieben worden sein (von Euws Ablehnung dieser "Spätdatierung" überzeugt nicht).

Freundliche Grüße
H. Hoffmann



St. Gallen StiftAB 554

Joh. Jac. Vita Gregori: 23 x 19 cm

alte Ledenebd. (c. 8 - 11?)

merk würdig zw. f. 94

f. 2-94 Zugänge zu ähren, woanders geschrieben

cod. (p. 95-99), denn Anfang verborungigangun in?

p. 94 nur bis f. 3 (Dood sei benichten; p. 95 beginnt licet hat

p. 94 unter Lagenziffer \bar{V} ; danach beginnt annehmend neue Lagenziffer (Lagenziffer \bar{I} + \bar{II} fehlen, vermutl. abgeschrieben, p. 116 unter \bar{III} , p. 162 \bar{III})

Hd A p. 2-94

im allg. keine ot-Ligaturen

glatte Künzgerhand - b; q; untergestellt i

& f. s + teils auch: golen etw. unter f. x

q

Hd B p. 95-185

8 A ~ & q; x y et ~ f + s jehen unter f.

8 q; d e untergestellt i

Hd C p. 186-272?

12 A b; &

ab p. 186 wieder neue Lagenziffer

alles wohl c. 8? Bodenseensid?

st. gall.??

Photos 25.9.00: p. 16 (et omnibus) p. 125 (et collecta)
p. 186 (Remansens) p. 285 (ad seditionem) 401 (dominica
constituta) p. 354 (Fugio prandit) p. 307 (no coram / alle
et

Histor: p. 241, 242, 243, 244, 246 250 - 257

St. Gallen Skizzen 569

p. 240-242

p. 243 f. 2 - 14

p. 244 f. "advice" - f. 15, 16, 31 - 32

p. 245 f. 30 impressum

ab f. p. 246 f. 12 esse illic - (p. 257

- p. 253 f. "obtinere", etc. f. et dis part. (13)

oben Firdan
Kalligraphie

→ Hand A

f mensuris G, saltum R

æ x q: F & z - æ e p

T z z mX = mit (p. 248) e?

Hand B p. 243 f. 15 (had - conceptis) ungelinkte Schreiberhand

Hand C: p. 243 f. 15 all: uncorrect - f. 24

p. 253 f. 11 venient - f. 13 cooperant

u g & et

"Grossy"

Hand D p. 243 f. 25 - 26 quam inter ungelinkte / Grossy?

p. 250 linke Sp. f. 1 - 15: andere Hand? Firda?! = Hand A? ja!

Hand F p. 245 f. 30 ^{Neus} - p. 246 f. 12 faldet
impressum

g R et

Hand E

~~p. 244 f. 1 - 11~~ ^{p. 244 f. 11} ^{abd.} ^{impertit} f. 16 - 30
p. 243 f. 26 horologia

relativ für
Firda

R et æ

~~p. 240 - 242~~

St. Gallen, Stiftsbibl., Cod. 569

f. 233 f. 22 - ? p. 239 Lohr, ed. d. St. Gallen
(Tarnon m. Ursi + Victorius) 10. Jh. (od. unkl
a.?)

f. 153 - ~~159~~¹⁶⁰ Tarnon m. Victorius 23,2 x 18 cm
die Höhe nach gefaltet
10. Jh. mehrwändige Schrift; 2 Hände

Hand A p. 153 - 157 f. 13 cm, p. 158 - 160
f. unkl. Lohr, ed. d. St. Gallen by m = men p = praec (unkl.)
A = us v = c t = b. f q x

Hand B p. 157 f. 13 2go - f. 20
v = us x N u in Vorzeichen Sam. Victorius
A

in der Hand unkl. p. 155 f. 2 unkl. (?) - f.
6 unkl. (?)

Photo: f. 155 (ihm x f. m) - St. Gallen 11. Jh.
relativ laut
f. 196 (noti exatos)

cf. Bamberg
Stadtbibl.,
Class. 6
(Lehrjungen)!



St. Gallen Hands 571

Vita Remaci: p. 179 - 233 und v. gall.

Hd A p. 179 - 188 f. 25 d. l. cedine

x b; d & N S d. leaps

Hd B p. 188 f. 5 - p. 218 f. 14

x f. q. d. g. r. T. A - num. 2. ee

Hd C p. 218 f. 15 - p. 232 f. 12

x V & N d q. h. - od. A. E. y. F. oz. T. P. leaps. s

2. d.

Hd D p. 233 ab f. 13

Ju. i. b. g. Cod. ^{ST.} St. Gall. ^{Handl. p. 1-178, 234-256} ca. 900, amle. signed emper
in Notker Ballb.:

p. 1 f. 5-7 (+ die Rustica f. 1-4?), p. 56-53? f.

p. 55 f. 3-5 (+ Rustica f. 1-2?), p. 56 f. 1-6

+ zahlreiche Korrekturen

steil, laut

B. Code = C

p. 266 - 274 Panno Pelapi in ca. 3 unci
st. gall. Hden c. 8 in.

7.9.94
Photos: p. 266 (Panno beati) p. 273 (dieta universo)
p. 1 (Incapitulum) p. 50 (Incapitulum) p. 55 (Incapitulum
vita) Andre, avvicinando Photos vol. → fetel!

St. Gallen 57hB 681

Invecho canonica Martini: papae etc.

= G? Hd A p. 6 f. 1-22, p. 56 f. 1-15, p. 58 f. 1-3 (auf Roman)

Text I
Lorent
n. 8 m. (?)
Filde?

Hd B p. 7-8 f. 7 passiones Jacobi et Cap. usque
filde ident. mit nach Lorent zu
passen

Hd C p. 8 f. 7 et - p. 54 den Lorent

et e A o b; alleps x b; u Q H I N b
q. " ca. fildes d

Hd D p. 55 Medtray c. xi ex. od. xi

Hd E p. 56 ab f. 16 Medtray (Rezept)

Hd F p. 57 f. 17 - p. 58 f. 9 Ambrogi, p. 70 ab f. 9
gostpman, p. 107 f. 1-6 etc., f. 174-228

= A? Hd G p. 58 f. 9 tran - p. 70 f. 9 sapientia, p. 71-96,
98-102, 104 f. 12 ignis - ~~106 f. 6~~ 105, 106 f. 7 etc.

mit p. 57 beginnt neue Lager feld (p. 72 unter f. 1-1)

Hd H andere Hd p. 86 ab f. 14 sed

Hd J " " p. 91 ab f. 9 typis, p. 97, 103-104 f. 12 Contra, p. 113 f. 1 ab f.
17 ides, p. 115-116 etc.

Hd K " " p. 113 f. 6 Neque - f. 17 longuoribus, p. 114, 118 f. 1

Hd L p. 117-118 f. 15 -> Litan 806, f. 54?

A voll an dem. Skriptor. vor F-L c. xi²

Photos: alle etc. and p. 205 ✓
p. 6 (forte) p. 7 (Disputi) 17 (et docturus)
p. 57 (Murus Pasceni) p. 86 (veram carmen) 94 (manducant)
p. 114 (unquam in plo) p. 115 (mater prior) p. 117 (fides in se) 204 (Sicut)
ul.

Hd^F qm am Rand p. 126:

Si quæ latent per quæ libens capiesque libenter
licet edax nam nostra figit confinia semper
disge. am Rand p. 165:

Ut nam dilectionis fructu quocumque intelligentis spiritualis
in meo contigit, fas erit tibi optando inuspirare

am p. 58 am am Rand: Hic Paschasius in se suscipit
personam scilicet patris sui Benedicti quia fuit ille Pla-
cedon pater deo omni utitur, acinte Robertum a prim-
ero utitur atedit

abs: Bened.
kloster f.
Nämen

Dr Robertus in manu Rotica p. 4, 6, 202 + 203
ausleinand von selb. Hd (= F)

das bedeutet (unp. wch), def. I + II unsp. z. gel. u.
den p. 5/6 einz. (Falz zu p. 18 + 19); der unsp.
Umschlagte. in Text I well. nicht u. l. d. t.

cf. St. Paul in Lavantice 133/6!

Cod. Sang. 681

(Einband aus dem 16. Jh., 18 x 12,5 cm)

Hände

1. Haupthand: p. 7–54 (vgl. Foto p. 18 und 35).
2. Haupthand (häufig unten angehängtes a und i an m und n): p. 57–173 (vgl. Foto p. 120 und 162)
3. Haupthand: p. 174–228 sowie wahrscheinlich p. 56 obere Hälfte (vgl. Foto p. 56, 178, 187).
4. Marginalienhand: Marginalien (z.T. unten angehängtes a an m), u.a. p. 120 (vgl. Foto).
5. Marginaleinhand: Marginalien, u.a. p. 162, 178 (vgl. Foto).
6. Marginalienhand: p. 56 untere Hälfte sowie die Marginalien p. 187 (vgl. Foto).

Herkunft

Besitzeintrag des 12. Jh. *Codex sancti Iohannis bb [baptistae]* (p. 5) und ein weiterer des 15. Jh. *Pertinet ecclesie beate Marie ad Gradus Maguntinum* (p. 3); ersterer könnte auf das Kloster Johannisberg im Rheingau (KRÄMER, Handschriftenerbe, mit Verweis auf LEHMANN, Mitteilungen aus Handschriften V) oder wohl eher das Stift St. Johannes Baptista (gegr. 1036?) neben dem Dom in Mainz hinweisen, letzteres sicherlich auf das ebenfalls neben dem Dom liegende Liebfrauenstift Mariengreden (gegr. 1069). Später war die Hs. im Besitz des Aegidius Tschudi (1505–1572). Die Hs. kam 1768 in die StBSG.

Inhalt

(6–54) Florus Lugdunensis: sogenannte *Invectio canonica Martini papae in Amalarium officio graphum*.

(55) Biblia vulgata: Rm 12,9–21.

(56 oben) Anonyme biographische Notiz über Paschasius

(56 unten) *Epistula de vulture*

(56–202) Paschasius Radbertus: *De corpore et sanguine domini*

(204–226) Herigerus Lobienensis: *De corpore et sanguine domini*

(57–195 passim) Grössere Einträge an Seitenrändern, die wohl nur teilweise Bezug auf den Haupttext nehmen: Erläuterungen von theologischen Fragen, zur richtigen Textform einzelner Vulgata-Versen, zu einzelnen Wörtern im Text, zur Grammatik (Casus, Deklination) und Aussprache, letzteres anhand von Beispielen aus der Vulgata, die mit Akzenten versehen sind.



(3)

30.6.06

Herrn
Philipp Lenz
Stiftsbibliothek
Klosterhof 6 D
CH-9004 St. Gallen

Schweiz

Sehr geehrter Herr Lenz,

Den Cod. Sang. 681 habe ich mir vor geraumer Zeit in der Stiftsbibliothek angesehen und mir darüber einige Aufzeichnungen gemacht. Die Datierung, ist relativ einfach. Der Codex wurde im 2. Viertel (allenfalls noch im 3. Viertel) des 11. Jhs. geschrieben. Die Hand, die Sie als 1. Haupthand bezeichnen (sie setzt m. E. erst auf p. 8 Z. 7 et ein), erinnert an den Lorsch Stil, vor allem an die Oudalricus-peccator-Handschriften und ihren Kreis (siehe Hoffmann, Buchkunst und Königtum S. 205 usw.). Die anderen Hände des Cod. 681 lassen sich dagegen schwerer im Lorsch Skriptorium unterbringen. Ich habe daher davon abgesehen, den St. Galler Codex in dem Lorsch-Kapitel der "Schreibschulen ... im Südwesten" zu erwähnen. Die 1. Haupthand mag in Lorsch geschult worden sein, aber als Entstehungsort des gesamten Codex ist ein anderes Skriptorium im Gebiet des Mittelrheins/Mainfranken/Hessen wahrscheinlicher. Ab p. 57 neue Lagenzählung (p. 72 unten: I); ursprünglich also 2 Codices; doch beide aus demselben Skriptorium? Spricht die Paschasius-Notiz p. 58 oben (auf Rasur), wo von *patris nostri Benedicti* die Rede ist, für ein Kloster als Schriftheimat?

Ich habe 10 Hände gezählt (darunter mehrere Nachtragshände). Ihre 2. und 3. Haupthand (nach meiner Zählung Hand F und G) wechseln m. E. des öfteren miteinander: Hand F p. 57 - 58 Z. 9 *ambigo*, p. 70 ab Z. 9 *quippiam*, p. 107 Z. 1-6 usw., zuletzt p. 174-228; Hand G (vielleicht identisch mit Hand A p. 6 Z. 1-22, p. 56 Z. 1-15) p. 58 Z. 9 *tuam* - p. 70 Z. 9 *sapientia*, p. 71-96, 98-102, 104 Z. 12 *igitur* - p. 105 usw. (dazwischen ein paar weitere Hände, die nur kurze Stücke schreiben).

Mit freundlichen Grüßen

- b) *Text des Vasalleneides Robert Guiscards von 1080 in der karolingischen Bibel des Klosters San Paolo fuori le Mura, f. 2*
*ed. J. B. Pitra, Analecta novissima spicilegii Solosmensis, altera continuatio I, 1885, S. 478 f.*¹

Ego Robertus, Dei gratia et sancti Petri Apuliae et Calabriae et Siciliae dux, ab hac hora et deinceps ero fidelis sanctae Romanae ecclesiae et apostolicae sedi, et tibi domino meo Gregorio, universali papae. In consilio vel facto, unde vitam aut membrum perdas vel captus sis mala captione, non ero. Consilium quod mihi credideris et contradixeris ne illud manifestem non manifestabo ad tuum damnum, me sciente. Sanctae Romanae ecclesiae, tibi que adiutor ero ad tenendum, acquirendum et defendendum regalia sancti Petri eiusque possessiones pro meo posse contra omnes homines, et adiuvabo te, ut secure et honorifice teneas papatum Romanum. Terram sancti Petri, quam nunc tenes vel habiturus es, postquam scivero tuae esse potestatis, nec invadere, nec acquirere quaeram, nec etiam depraedari praesumam, absque tua tuorumque successorum qui ad honorem sancti Petri intraverint certa licentia, praeter illam quam tu mihi concedes, vel tui concessuri sunt successores. Pensionem de terra sancti Petri, quam ego teneo aut tenebo, sicut statutum est, recta fide studebo ut illam annualiter sancta Romana habeat ecclesia, excepto quam si tu vel tui successores dimiseritis certa licentia. Omnes quoque ecclesias quae in meam persistunt dominationem [sic!] cum earum possessionibus dimittam in tua potestate, et defensor ero illarum ad fidelitatem sanctae Romanae ecclesiae. Et si tu vel tui successores ante me ex hac vita exiveritis, secundum quod monitus fuero a melioribus cardinalibus, clericis Romanis et laicis, adiuvabo ut papa eligatur et ordinetur ad honorem sancti Petri. Haec omnia supra scripta observabo sanctae Romanae ecclesiae et tibi, cum recta fide, et hanc fidelitatem observabo tuis successoribus ad honorem sancti Petri ordinatis, qui mihi, si mea culpa non remanserit, firmaverint investituram a te mihi concessam.

¹ Die inhaltliche Identität des bei Pitra gedruckten Textes mit dem in einem sehr schlechten Zustand erhaltenen Original konnte auf Grund einer Photokopie nachgewiesen werden, für deren freundliche Vermittlung der Herausgeber Universitätsprofessor Dr. Friedrich Kempf S. I. (Rom) auch an dieser Stelle verbindlichst dankt.



KLOSTERHOF 6 D
POSTFACH
CH-9004 ST. GALLEN

TELEFON 071 227 34 16
TELEFAX 071 227 34 18

stibi@stibi.ch
www.stibi.ch

Prof. Dr. Hartmut Hoffmann
Seminar für Mittlere und Neuere
Geschichte
Platz der Göttinger Sieben 5
D-37073 Göttingen

St. Gallen, 24.05.2006

Cod. Sang. 682

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Hoffmann,

gestern (23. Mai 2006) haben Sie sozusagen die „Ankündigung“ meiner Mail bekommen, jetzt sende ich Ihnen den eigentlichen Brief.

Wie bereits erwähnt, arbeite ich seit April 2005 als Handschriftenkatalogisatorin bei der Stiftsbibliothek St. Gallen (ich teile diese Stelle mit Herrn Philipp Lenz, lic. phil.). Unser Auftrag besteht darin, die Codd. Sang. 670–749 (Juridica) zu beschreiben.

Zur Zeit bin ich mit dem Cod. Sang. 682 (Akten des Konzils von Nikäa, Visio Sancti Pauli, Gregorii Magni rescriptum ad Augustinum Cantuareinsem, augustinische und pseudo-augustinische Predigten u. a.) beschäftigt.

Die Handschrift – über welche ich kaum kodikologische Literatur gefunden habe – ist wohl nicht in St. Gallen geschrieben (dies wurde auch von Albert BRUCKNER [Scriptoria Medii Aevi Helvetica. III. Schreibschulen der Diözese Konstanz. St. Gallen III.], S. 116, ohne Abb.) behauptet.

Ich hoffe, aber, daß sie wegen einiger auffälligen Eigenschaften, lokalisierbar ist.

Deswegen möchte ich Ihnen einige Bilder aus der Handschrift zeigen. Ich füge eine kurze Auflistung der Erscheinungen, die meines Erachtens bemerkenswert sind (s. u.).

Zudem soll ich Ihnen die Grüsse von meinem Chef, Prof. Dr. Ernst Tresp, zukommen lassen.

Ich bedanke mich im Voraus für Ihre Aufmerksamkeit und entschuldige mich für die Störung. Auf Ihre Antwort würde ich mich sehr freuen.

Mit freundlichen Grüssen,

Stefania Ortelli M.A.
Handschriftenkatalogisatorin (stefania.ortelli@kk-stibi.sg.ch)

Beobachtungen über die Handschrift St. Gallen, Stiftsbibliothek, Cod. Sang. 682
(spätestens Ende 2006 wird die Handschrift vollständig digitalisiert und per Internet anschaulich sein unter: www.cesg.unifr.ch).

- Cod. Sang. 682 faßt 411 Seiten um und mißt 17x10–10,5 cm (Schriftspiegel 11,5–12 x 6,5–7 cm). Lagen: (II-1)⁶; 3 IV⁵⁵ + II⁶³ + III⁷⁵ + 21 IV⁴¹¹ (nach p. 6 ein Blatt



herausgeschnitten). Lagenzählung am Lagenende: I (p. 22) – XXV (p. 379), 9. Jh. Karolingischer, sehr gut erhaltener Einband.

- Die Handschrift ist wohl von einer Hand (bis auf den Nachtrag p. 409–410) geschrieben worden.
 - Auch der zu Beginn der Hs. vorgeheftete Fragment (?) eines Osternzyklus (Beginn beim 18. Jahr eines 19.-Jährigen Zyklus – von derselben Hand, aber anderes Pergament) kann ein terminus ad quem liefern: Explizite Jahresangaben werden nicht angegeben, aber die Ostertermine sind diejenige der Jahre 816–844.
 - Vermutlich befand sich die Handschrift spätestens 850–880 in St. Gallen: vgl. den Eintrag im Ältesten St. Galler Katalog: *Liber canonum ecclesiasticorum siue statutorum sinodi nicenę et capitula gregorii pape que transmisit ad augustinum episcopum in saxoniam et homilie sancti augustini Et bedę presbiteri de remediis peccatorum hoc totum in uolumine · I · modico* (Cod. Sang. 728, p. 16, Z. 26–29, MBK 1, S. 79, Z. 15–18).
 - Aussagen zur Datierung:
 - Albert BRUCKNER (*Scriptoria Medii Aevii Helvetica* 3, S. 116): „1. Hälfte bis Mitte 9. Jh.“
 - Theodore SILVERSTEIN (*Visio Sancti Pauli. The history of the apocalypse in Latin, together with nine texts (= Studies and documents 4), London 1935, S. 214*) weist auf die *ur*-Kürzung hin (s. Abb.) und vermutet, daß die Handschrift erst nach Ende des 9. Jh. geschrieben wurde.
 - Bernhard BISCHOFF (*Handschriftenarchiv*, 4. 56): „wohl 2. Hälfte 9. Jh.“.
-
- Ligaturen sind überaus häufig (s. Abb.).
 - Das *cc*-a überwiegt (s. Abb.).
 - Kein unziales *d* (?).
 - Bemerkenswert ist ferner die *sp*-Ligatur (s. Abb.), die Giulio BATTELLI (*Lezioni di paleografia, Vatikanstadt* ¹²1997, S. 129) unter der Kürzungen der Beneventana auflistet. Dieselbe Kürzung beobachtet man auch in clm 6243, fol. 205^v (Anfang 9. Jh., Abb. in: BISCHOFF, *Schreibschule I*, Taf. IIIb) und clm 6267 (8./9. Jh., Abb. in: CLA 9, 1257, Z. 6). Die Hände sind in den 3 Handschriften unterschiedlich, und mir scheint, daß beneventanische Einflüsse sonst nirgends festzustellen sind. Sowohl clm 6243 als auch clm 6267 wurden Freising zugewiesen (dies auch im Handschriftenkatalog von GLAUCHE).
→ Könnte dies auch als Indiz für die Lokalisierung von Cod. Sang. 682 (Freising?) gelten?
 - Neben der Ligatur, wird *sp* auch getrennt geschrieben (Vgl. Cod. Sang. 682, p. 29. Dazu habe ich keine Abbildung).
 - Auffällig ist die *prae*-Kürzung (s. Abb.), die auch in LINDSAY (*Notae Latinae*, S. 175–176) erwähnt ist („In the latter part of our period [700–850] a custom began of writing the letter *a* (in its open form) above the ‘*prae*’ and the ‘*quae*’ symbols, as if scribes visualized them as ‘*pre*’, ‘*que*’ rather than as ‘*prae*’, ‘*quae*’. This custom however did not become anything like universal until a later date than our period“.)
 - Doris BAINS’ Supplement zu den *Notae Latinae*, S. 29–30 nennt Handschriften, die diese Form der *prae*-Kürzung enthalten, darunter clm 6262 (aus Freising, 854–



- 875). BAINS behandelt allerdings die Zeit zwischen 850 und 1050, die für den Cod. Sang. 682 nicht in Frage kommen kann.
- Im Cod. Sang. 682 koexistieren beide Formen der Kürzung (mit oder ohne *a superscriptum*).
 - Ich habe den Eindruck, aber ich kann als Handschriftenkatalogisatorin dieses Faktum nicht tiefer untersuchen, daß die manchmal sehr „unklassische“ Rechtschreibung stark von der jeweiligen Vorlage beeinflusst ist (SILVERSTEIN, A. a. O., p. 214 vermutet wegen der Rechtschreibung für die Visio Sancti Pauli eine merowingische Vorlage). Dasselbe könnte auch für Ligaturen, *cc-a* und Kürzungen gelten.



Kürzungsstriche

Abbildung 1



Cod. Sang. 682, p. 99: *episcopus*

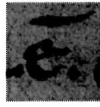


Cod. Sang. 682, p. 54: *episcopus*

Abbildung 2

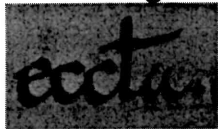


Cod. Sang. 682, p. 99: *esse*



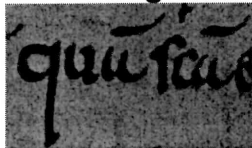
Cod. Sang. 682, p. 54

Abbildung 3



Cod. Sang. 682, p. 8

Abbildung 4



Cod. Sang. 682, p. 8



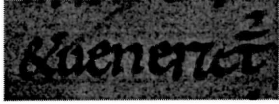
Kürzungen und Ligaturen

Abbildung 1



Cod. Sang. 682, p. 9: *prae*-Kürzung

Abbildung 2



Cod. Sang. 682, p. 8: *ur*-Kürzung

Abbildung 3



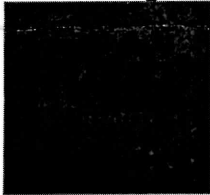
Cod. Sang. 682, p. 69: Ligaturen

Abbildung 4

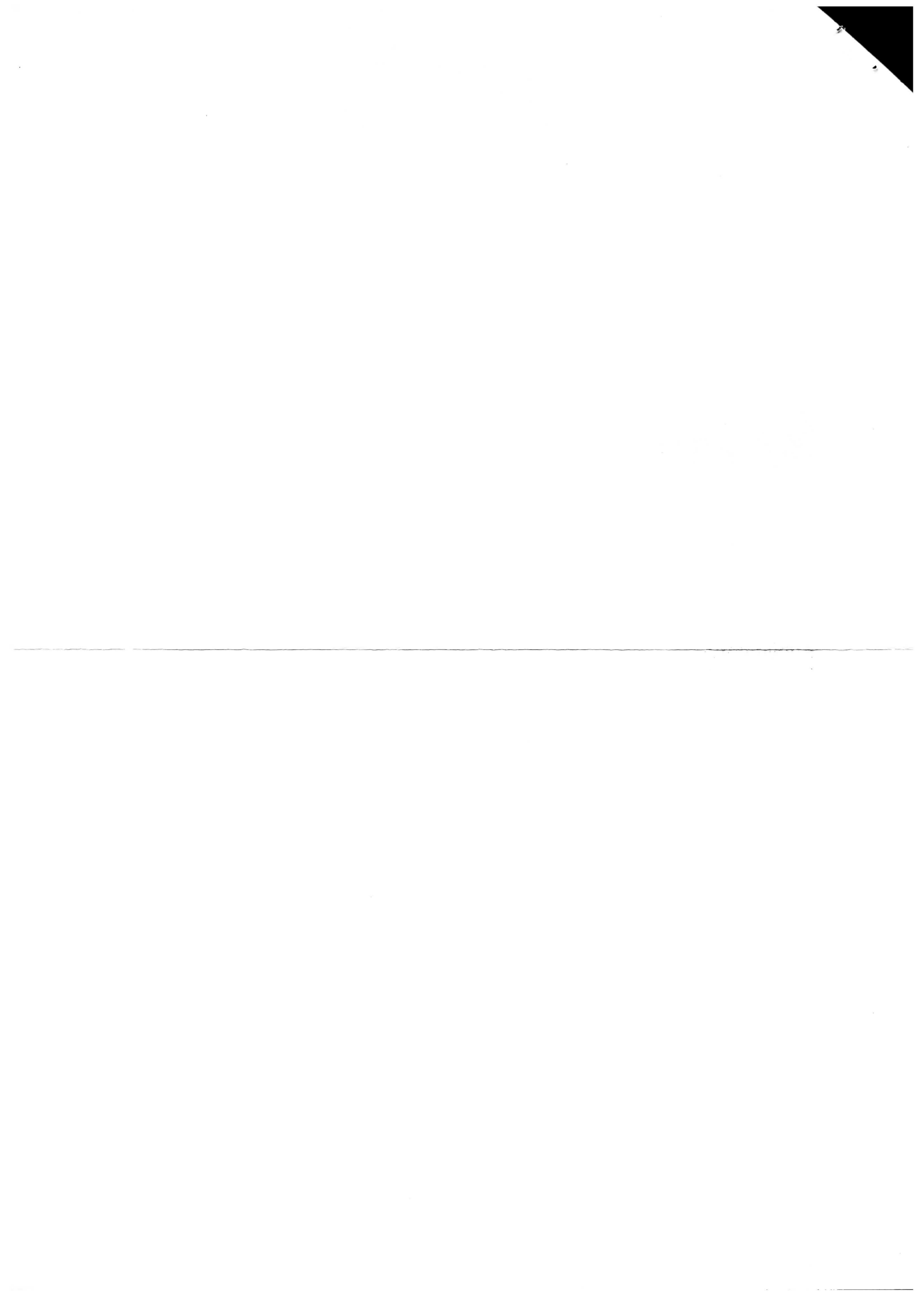


Cod. Sang. 682, p. 276: *sp*-Ligatur

Abbildung 5



Cod. Sang. 682, p. 99: *rt*-Ligatur



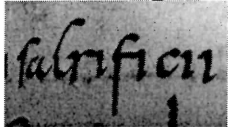
Verschiedenes 1

Abbildung 1



Cod. Sang. 682, p. 54

Abbildung 2



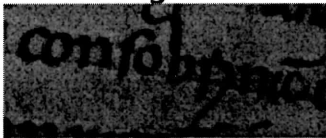
Cod. Sang. 682, p. 72: Doppelform der Buchstabe *c*

Abbildung 3



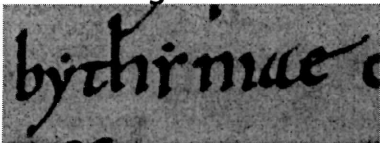
Cod. Sang. 682, p. 7: majuskel *R*

Abbildung 4

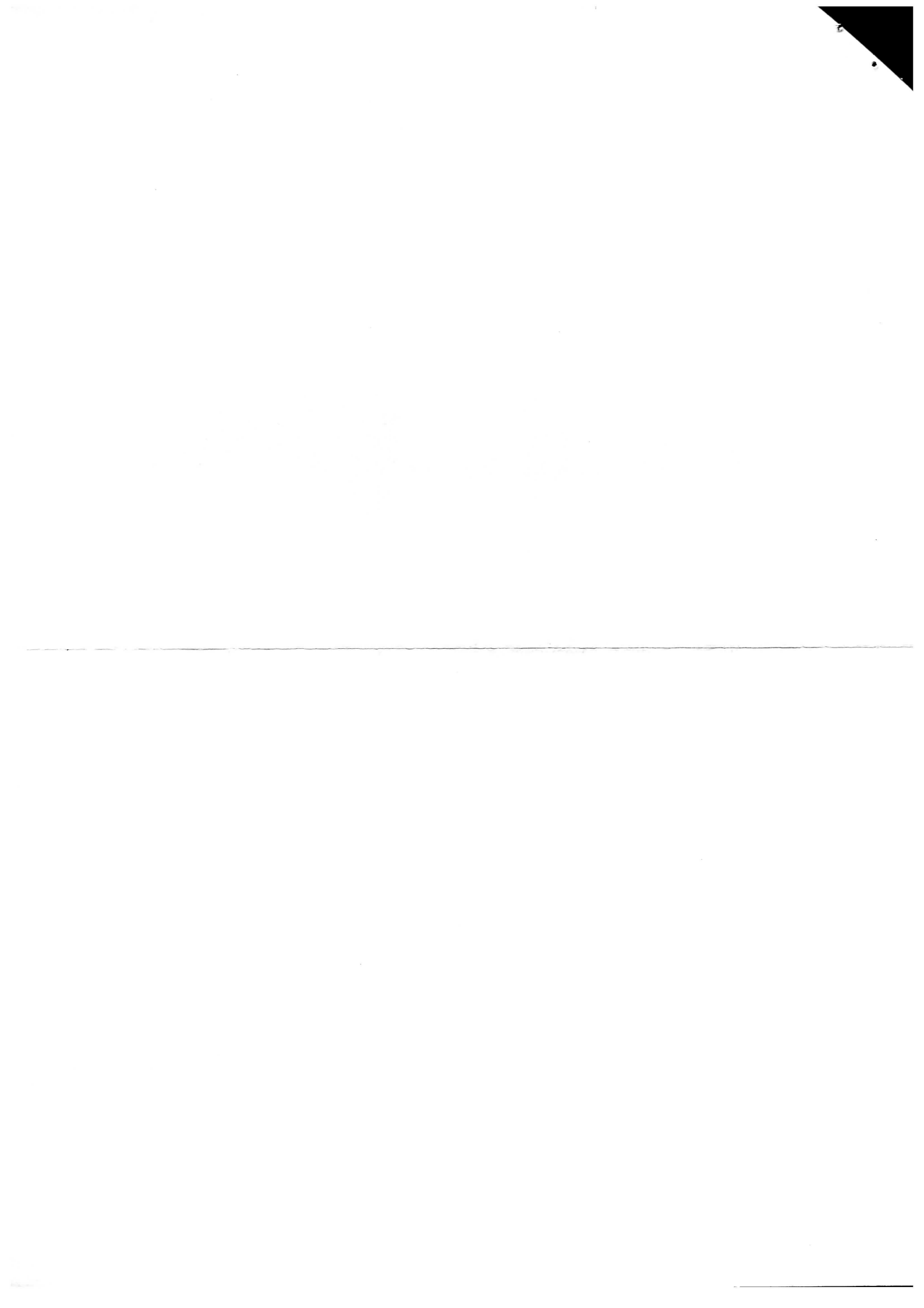


Cod. Sang. 682, p. 171

Abbildung 5



Cod. Sang. 682, p. 8



G. Gallen 757 Medic.

500 S. 278 x 182 < 222 x 128 > ≈ 30

1498-500 für v. n. 48
jet.

sehr guter Pag.
Haupttext by. 2

gemischte sehr rep.

500 ff - 498

12 v. e. 14d. 6l

cc 7 p 12 12 12 12 ... 9: ... N | ... n | 2

26 10 ... N ... ö ... 112 p ... N ... 500
a. 14d ... 10. e.

x 1. f. 16. v. e. 112 p ... N ...
Stimale s. 112.

im Abs d. Glor. klare Man. cap. als 112.

The blypwan ... o. 112 v. e.

H A r et ... 112 ... 9: ...
ant ... u ... 112 ... 9: ...
163 Unak 17 zill ... glaudt |

112. 41 Q s. Phot. u. Rot | le

ti (10) || (off. a. e. Kus. ...
a. R. ... 112 ...

36 u. R. gr. Alph. kumbefrucht ...
vert.

184 112 u. R. 217, 338

4 NB 112. Gl. s. 112 (botan.) 324 ein ...
verlegt)

292 ~~112~~ vor Mandrag. text e. Mänuskla (u. Rot)



S. J. Gallen 751

Medusa

180 x 275 mm.

Gant v. e. Hd. 1 x 2, soogfalkh, ikel. ?
main p. :

photost. 41 ; vinge = Fuder d. Init. u. Rol fepalkh.

loc: 19 28 Frai klaine By d. Propheten 1398

ein and. loc: 343 358 (abund and in. s. d. 626
ORATIO M (cass.) ^{mark}

292 a. Anf. d. Herten. ^{mit} ib. Mandragora e. Alkanet
(36 u. R. e. pinal. Alpk. angst.) ^{ps.}

Ein vertalen. Fes. bei Wahl wark 1 x
H. Langen, Dis Wahl Wark Pseudo-Galle at Y. I. 37
Beitr. 8. Gant. d. Recht II, 1925-T. I. P. T. O.
8 HLU III, 3178: 2 Gen. 27398 /

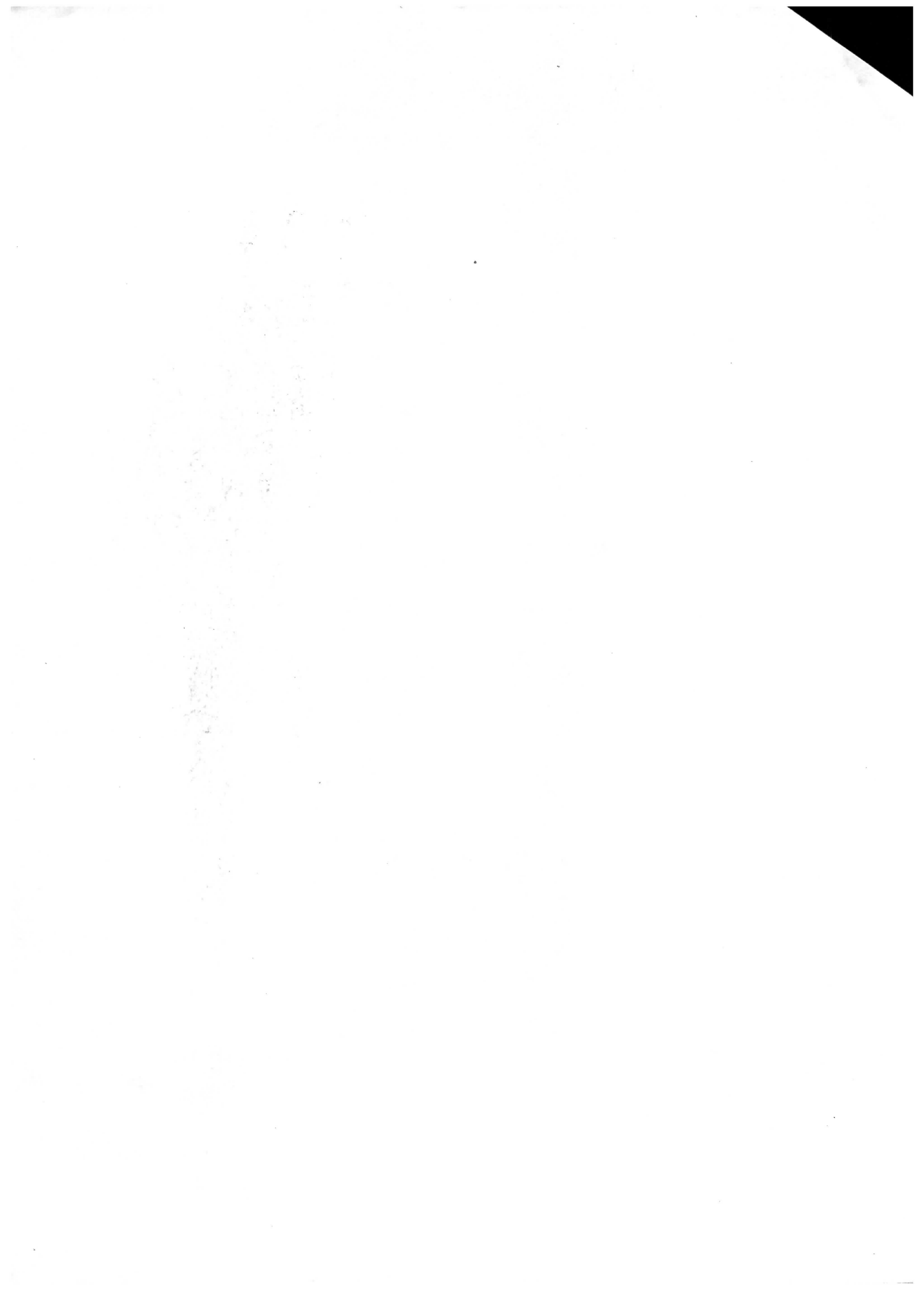


e. Facs, auch bei

H.G. digest: Kape u. Gewichte i. d.
mediz. Vorkon d. Jaz. 1745 u.

Kyklus 3, 1930, 438 ff.

8 HLU III, 3179



fr. Gallen S. 71 B 817

25,7 x 19,5 cm

Had A p. 4 f. . . p. 6 f. 7-11

et et y f f & q helps n in Wortwurde
o b; ft

Had B p. 6 f. 12 - p. 13, p. 28-29 f. 12 cecitas, p. 31 f. 7 -
p. 32 f. 4 st, ebd. 2. 13- p. 38 f. 8 f. 8

et & o g ft q' ox ox b p ft s

Had C p. 14-16, p. 32 f. 4 Uerum - 2. 12

ft - ut f et v q' s s s d

Had D p. 17 ~~f~~ - 27, p. 29 f. 12 circa - p. 31 f. 6

ft o et ft - ut ft q'

Had E p. 38 f. 9 - p. 43 fr. Gallen

Had F p. 44 - 81 f. 14 manere, p. 170 - 174, 335

et ft b x n ft ox & q' ox y ^{ss} ee

und p. 44 beginnt neue Satzfolge, p. 57: [I] p. 73: [II]

Initiale p. 44 aus dem. Schreiber Initiale in Cod. P 31, p. 3!

Text I

2. 8 in Rostica:
hic finem tango
nec plus modis adibo

Text II

klein, ohne steile
Ligaturen + lange
Oberlängen

Plurto. p. 91 (con lictas) ✓ 201 (q=alstaten) ✓ 204 (Nomen ē) ✓
p. 7 (et lictas) p. 32 (ad vultum) ✓ 22 (Quapropter) ✓
79 (prospicere) ✓ 221 (mcpst) ✓ etc. ✓

p. 91 andere
Hd. als p. 201!

p. 201 aus Skriptorium & q p t r & n heeps & n in Wortbuch
von Bamby. Clan. 15! & b q q s n

p. 202 Explicit in Rustica (nicht st. gall.)

p. 201 in andern nicht st. gall. Hd. am rechten Rand n. 8:

Doctae 1, p. 281
Schaller-Koersgen
14972

Sex milia fonti litterale + praedara potestas
Disruptis (kon. zu Disrupte) nomen medio de tramite
totō (sic!)
Pars colit una dū hominem pars altera signat

p. 203 oben links am Rand Intento libro prima ē, nicht
st. gall. n. 8/8, und die verten floring in diesem
st. gall. Text von dem Hd. größtentils

mit p. 220 beginnt neue Satzzeichen!

Hdk p. 221 - 334, 336 - 339

Text III

* et qq B x Q d b N q. ff & man Wortbuch
o N v + f Q als Hinweis

p. 221 Wortbuch Incipit libro primus etc. in st. gall. Rustica!
große Dunkelheit wenig gezeichnet p. 275

p. 340 ff. ohne st. gall. Nachträge n. xi

die 3 Hauptteile n. 8 ex. Remus?

|| p. 202 - 219 St. Gallen? Konstanz?

St. Gallen Stiftsbibl. Cod. 830

Boethius Planif 1. Distel H. 92s.

Mape: 18,5 x 23 cm

relativ einfache rote Planif. Distelen p. 3, 107, 136,
186, 226, 265, 311, 444, 473

Hand A p. 3 - 110 f. 3, p. 114 f. 6 quogue - p. 196

o - ; a 7=cl H=erim q
of f x fd f g

n. 100

Hand B p. 110 f. 4 - p. 114 f. 6 continuation p. 197 f. 1 -
p. 264, 283 - 309

f a o - ; g of a

Hand C p. 265 - 282

Hand D p. 310

Hand E p. 311 - 488

= Oxford Laud
ms. c. 113
Hand C?

ox x p. 310

am 1. Sept. von ~~fol.~~ p. 488 die Verse Explicit egregie
memorandum dogme sophie vnr. von St. Gallen Hand
Mitte 11. Jh.

Der Cod. Lat. Mainzzer florum, aber auch et. gallische
des 11. Jh., darunter solche anlehnend von der Hand
Reichelands II. ; z. B. diejenige auf p. 375 von derselben
Hand wie Osterwaldes Taf. I

Photos. p. 114, 265, 310, 375, 488

Schemm, Verzeichnis S. 281 f.

Büchler, Sor. und. an: Helv. 3, S. 47, nennt die Cod. 830 für
et. gall. Prodicta an der 1. H. des 11. Jh. ! ebd. S. 118 Beschreibung des Cod.

H. Gallen SHB. 831
25 x 17,25 cm, 2 Spalt.

Hd A p. 3 - 88, 169 - ~~172~~ 181

g & a s d e g. s eē b. f " geht ab. unter f.

N Waulanfay Q u = i A - ē N P

ab p. 173 andere Form der g s

cf. Cod 817! Initialen meist (grün-)grün (blau) ausgeführt
Lagebezeichnung in Wörtern, z. B. p. 12: Prima etc.

Hd B p. 89 - 168
Wangye etc.

g. A f geht ein wenig unter f. eē x b;
holgezogenes s a

größte Initialen durch Halb- + Viertelkreise unterteilt



Hd C p. 173 -

A + B ca. 1000 Alesap? Belgien? Ostfranken?

p. f. 182 Biederokatalog von St. Gallen. Hd. r. \tilde{x}^1
(V. 72 s. Willihadi als anlehnend in St. Gallen entstanden!)

der Rest des Cod. p. 185 - 359 in St. Gallen r. \tilde{x}^1
(selbst Hd von p. 182?)

Nur das letzte Doppelbl. p. 361-364 (größte Teil
den) mit s beginnendem Silena p. 364 allein
vor dem fremden Cod. zu stammen, Haupttext
nicht St. Gallen. Hd. \tilde{x}^1

St. Gallen, St. H. lit. E., Cod. 898

Bern v. Reichenau, Epistolae et alia
opera; 20,3 x 16 cm; Prov.: St. Gallen. -
Lit.: [Schärer], Verz. ... St. Gallen
S. 314; Brückner, Scriptoria 3, S. 89+121;
J. Frits van Laesberghe ...

Skizze

Der ganze Cod. von 1 Hand, wohl Reichenau,
mit unüblich verspielten Formen

n r x y æ x d r t s A et m A q;
o s - d g g Q æ b; V A G
m r t n h, - lange am Vorzeichen

Reichenauer Kurzschreib, endenamen g

o e q n ~ n

eine untyp. Reichenauer Hand, die anderswo
doch nicht sehr typische Reichenauer feige aufweist: der
Duktus, das g, der Kurzschreib, die Majuskeln;
fehlt in der Nachfolge der karolingischen Art.

wohl ca. 1030-1050 (wie in der ~~let~~ jüngste Brief zu datieren)

Photos: p. 2 (ERMO grā dei)
41 (omnium iniquorum)
97 (Ilud celeste)



St. Gallen, Stiftsbibl., Cod. 898. -

Bern von Reichenau, Epistolae et alia opera;
20,3 x 16 cm; Prov.: St. Gallen. - Lit.:
Brockner, Scriptoria 3, S. 121; Schmale, Briefe
des Abtes Bern S. 10;

J. Suits van Waesberghe, Bernonis Augustini
abbatis de arte musicae disputationes traditae
Paris B = Divitae musicae artis A. VI b (1979)
Abb. 7-9.

Der ganze Codex ist von einer Hand geschrieben
worden, die wohl dem Reichenauer Skriptorium
angehört, zum Glück die Formen der Schrift z.T.
etwas unorthodox, ja unkonventionell wegschreiben, wie z.B. eine verschlingerte st-Ligatur, das x sind
die ~~rechten~~ rimen-Kürzge (= x ⊕ Kreuzstrich), a und
i entgegengesetzt. Anderserseits ~~kaum~~ paßt der
Buchstabe für Reichenau; auch das g, der Kürzgestrich +
die Majuskeln sind typisch reichenauisch. Der
Schreiber ~~plötzlich~~ ^{versteht} offenbar in eine Richtung, die auf einer
früheren Stufe von dem Karlsrüher Aug. CLXXVIII
repräsentiert wird. Der Codex ist im 2. Viertel
des 11. Jhs. entstanden: älter kann er wegen seines
Inhalts nicht sein, eine spätere Datierung läßt die
Reichenauer Schriftentwicklung nicht zu.

○ Plötzzeichen!



Kurhotel ****

056/49 25 25
Das moderne zeitgemässe Badehotel

Turmhotel ****

056/49 24 40
Mit herrlicher Aussicht

Turm-Pavillon **

056/49 26 40
Preisgünstig und gepflegt

Turm-Appartements

Für Familie und Freunde 056/49 29 21

Hotels und Restaurants der Thermalquelle AG, Zurzach

8437 Bad Zurzach,



Gäste

Turmrestaurant – Konferenzsäle – Badrestaurant – Thermalbäder –
Diätrestaurant – Arztpraxis im Hause – Fitnessraum

Das ganze Jahr geöffnet

Vera Sade Inkunabeln UB. Freibg ---
(1885)

= Kataloge d. UB. Freibg 2, 1-3

751: Spiegel 2 Doppelbl. Housiar n. \bar{x} jetzt = Hs. 1254

911: Einbd. makulatur Ps. fragm. n. \bar{x}

912: 10 Streifen n. \bar{x} \bar{x}^1 = Hs. 1255 ✓

915: Falze n. \bar{x} Itinerarium Antonini Prov.?

1539: 3 Bde: im Einbd. litig. Fragme. n. \bar{x}^2

2326: Spiegel Sakramentarfragm. n. \bar{x}^1

3020: Einbd. makulatur 2 Bl. litig. n. \bar{x}

SEMINAR FÜR MITTLERE
UND NEUERE GESCHICHTE
DER UNIVERSITÄT
Prof. Dr. Michael Behnen

L Seminar für Mittlere und Neuere Geschichte der Universität
3400 Göttingen · Platz der Göttinger Sieben 5

An die
Mitglieder des
WPA-Gymnasium
- Fach Geschichte -
im Hause

2. 262
213/5

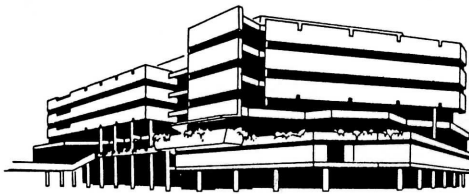
Betr.: Klausuren / September 19...
Sehr geehrte Damen und Herren,
im Auftrag des Geschäftsführenden
turnusmäßigen Besprechung für

Freiburg i. Br., Rbd. Fröj. m. s., d. k. u.

R. Caracciolo, Sermons de advente chr.
im Rind. Falze: Itinarian Antonini c. 8
(49, 1-3; 52, 3-6; 54, 8-10; 57, 2-4; 93, 4-94, 1;
97, 1-3; 105, 3-6 Verseling)

Tr. a) d. 17. Dominator meist 17. [Joannes
Kedulin] Augustus ab anno 1576;
Rind. Reithlinger Werkstatt? oder Augsburg Werk-
statt von Jahre c. 1576?
dies allemal V. Sack, Dr. Dnk. d. UB. + andere
Stute. S. 63 in Freiburg i. Br. + Leipzig? (1985)

S. 311 No. 915



UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK FREIBURG IM BREISGAU

Universitätsbibliothek, Schließfach 16 29, 7800 Freiburg im Breisgau

Anschrift: Werthmannplatz 2
Telefon (07 61) 203 — 3947

Herrn
Prof. Dr. Hartmut Hoffmann
Seminar für mittlere und neuere
Geschichte der Universität
Platz der Göttinger Sieben 5
3400 Göttingen

Abt.: Handschriften

Unser Zeichen:

Ihr Zeichen:

Ihre Nachricht vom:

Tag:

25. 7. 1988

2. 8. 1988

Sehr geehrter Herr Professor Hoffmann,

vielen Dank für Ihr Schreiben und die Mitteilung, daß Hs. 483, 1, 1 von derselben Hand geschrieben wurde wie Bamberg Class. 6. Sie hatten mir das schon einmal und zwar am 30. 6. 1986 mitgeteilt. Allerdings handelt es sich (wie am 30. 6. 86 richtig geschrieben) um Hs. 483, 31, 1. Damals nannten Sie als Vergleichshand Bamberg Class. 61. Mir scheint aber Bamberg Class. 6 eher zuzutreffen. Da ich in dem im Satz befindlichen Handschriftenkatalog eine entsprechende Ergänzung gebracht habe, aber nur noch wenig Zeit für eine entsprechende Korrektur bleibt, möchte ich Sie um rasche Mitteilung bitten, ob Bamberg Class. 6 (oder 61) zutrifft.

Was Ihre Wünsche um Mikrofilmaufnahmen von Handschriftenfragmenten aus Inkunabeln angeht, so konnte ich ihnen nur in zwei Fällen entsprechen. Und zwar bei

Sack Nr. 911 = Hs. 628 (eine Beschreibung der Handschrift liegt bei)
Sack Nr. 2326 = Ink. D 4982, am.

Die beiden andern Inkunabeln gehören dem Erzbischöflichen Priesterseminar St. Peter (Kirchplatz 2, 7811 St. Peter) und dem Stadtarchiv Freiburg (Grünwälderstr. 15, 78 Freiburg) und zwar wie folgt:

Sack Nr. 1539 = St. Peter Ink. 217

Sack Nr. 3020 = Stadtarchiv B 1 Nr. 107.

Die genannten Mikrofilmaufnahmen erhalten Sie kostenlos.

Mit freundlichen Grüßen und bestem Dank für Ihre Bemühungen

Ihr

Winfried Hagenmaier
(Dr. Winfried Hagenmaier)

rm. karw. 510-513

$\frac{18.7}{126}$

1.7

2.8

$\frac{2.8.7}{196}$

12.5 x 195

Grundr. 539

Diemty Kar. 508

Sack (we out)

Ink. 3020 = Frety i. Br. Stadt A, B 1 (H) Nr. 107, 2

Jl. Rollin, Colletio de perfecta religioe plantae hore
(Basel 1498); Frety i. Br. ... Frety,

Dominikanismus Kloster Adelhansen; Einbd. makulatur
2 Puy. Bel. l. Frety. n. \bar{x} of H. Ch. Scheer, in: Arch. d.
dt. Journalkaum 7 (1937) 171ff.

Ink. 1539 = St. Peter, Ink. 217 (Juron, Opera, 3 Bde.),

in l. h. ... Scherani (ca. 1500);

Einbd. ... of 2. Keyrip, Spozyt. Einbd.

d. Gen. kl. Sch. in: Fort. Bel. d. Frety. C. Wehmer
(1963) S. 147-150.

in Einbd. alle 3 Bde. l. Frety. Frety. n. \bar{x}^2

V. Sack, In Ink. d. UB + andere offentliche
Stgen in Frety i. Br. + Keyrip 7. (1985) S. 514

Nr. 1539

St. Peter, Frety i. Br.

St. Peter, Frety i. Br.