

Oldembj LB. Fragm. aus Cim. II 276a-e.

Einband stark restauriert c. XV / XVI

(nach dem Stempel zu urteilen)

[aus dem Einbd. ein Doppelbl. aus Godescal  
c. XII (od. XIII) gelöst]

1 Bl., 31,5 x 23 + 5 cm, 2 Spalten, beschriftet  
c. X urddt.

Sermo 3 zu ~~Innocentius~~ od. Epiphanias

Inc. in sideribus designati - captiva  
praedixerit. In uoluntate uent /

Carnalis Israel non intelligit qd legit, non  
uidet quod ostendit. Ultra paganos - Non eodem  
quo ueniunt ritibus reuerentibus. Oportet /

Veru: a relictis erroribus abstinent. Tunc etiam  
Herodis uacuantibus - singularibus hor... / diuinae  
gratae ministeris iudici (!), diem primiciae  
nostrae - Omnes gentes quas fecisti ueniunt  
et adorant... deū et uotificabant (!)

aliquid hinc: uirtute  
(ex)cellentiam  
pientiae -  
quia glori

andue facti: animam per  
et puto di  
uirtutem que -  
post finem

|| Leo Magnus, Sermo 33 c. 2-5, PL. 54,  
Sp. 241B - 244A

Fragm. unguis  
eloquis. ~~lib.~~  
est fidei glori-  
a hinc  
↑  
Rom. 3,27

mit zwei Hds.

Hd A Recto + Verso<sup>6</sup> x 7

Hd B Verso<sup>a</sup> f. 1-7, 8 ca - ? (Zwei der  
Spalten unlesbar.)

Hd C Verso<sup>a</sup> f. 8-10 effüchert

Hd D eine Seite des schmalen Fragments

E + A, r, n + f teils oben an. Untere Länge  
deutlich  $\xi$

Nagelkop?

Hd A erinnert eher an Trise von 71/147 F  
+ an Gießl. 497 Helms., f. 37<sup>n</sup>, allerdings ist das  
Oldenburgische Fragment wohl ein Gemma oder älter

E

Hd C ist der Hd. von Clin. 14485, f. 22<sup>v</sup> unüberwindlich  
stark, so daß man fast Identität annehmen  
müßte

Photos: beide Seiten