

Merseburg

**Frau  
Stiftsarchivarin R. Nagel  
Domstift Naumburg  
Archiv und Bibliothek  
Domplatz 16-17  
06618 Naumburg / Saale**

Sehr verehrte Frau Nagel,

wie ich es mit Ihnen telephonisch besprochen habe, werde ich am 9. November zu Ihnen nach Naumburg kommen (voraussichtlich zwischen 9.30 und 10 Uhr).

Aus dem **Merseburger** Domstiftsarchiv würde ich gern die folgenden Urkunden sehen:

*Merseburg*  
Nr. 7 Kaiser Otto II., 30. August 974 (= MGH DO II 90); ✓  
König Heinrich II., 28. Juli 1010 (= MGH DH II 221); ✓ *Domst. A 8*  
König Heinrich II., 17. Oktober 1012 (= MGH DH II 250); *Domst. A 9*  
König Heinrich II., 22. September 1013 (= MGH DH II 271); " 10  
Kaiser Heinrich II., 5. Oktober 1021 (= MGH DH II 450); " 11  
Erzbischof Siegfried von Mainz für Kloster Sulza, 18. April " 19  
1063 (= Kehr, UB Hochstift Merseburg 1, S. 65 f. Nr. 76).

Außerdem bin ich an den drei folgenden Urkunden aus dem Domstiftsarchiv **Naumburg** interessiert:

Nr. 5 Kaiser Konrad II. für Markgraf Hermann, 19. Mai 1030 (= MGH  
DKo II 151);  
Nr. 20 König Heinrich IV. für Naumburg, 11. Juli 1064 (= MGH DH IV  
131);  
Nr. 28 Kaiser Heinrich IV. für Naumburg, 10. August 1088 (= MGH DH  
IV 400).

Ich hoffe, Sie haben nicht allzu viel Mühe beim Heraussuchen!

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr

den Vorzug verdient, kann daher allein aus dem Kontext und aufgrund anderweitiger Umstände entschieden werden. Wenn man so verfährt, dann kommt man zu einer anderen Auslegung als der von Fuhrmann vorgeschlagenen. *Commenta*, d. h. Erdichtungen oder Fälschungen<sup>71</sup>, haben die Päpste ersonnen, um ihre Übergriffe auf kaiserliche Rechtstitel zu kaschieren, und unter diesen Begriff des *commentum* fällt auch das Werk Johannes des Stummelfingrigen, denn anders ergibt der Satz keinen Sinn. Wenn nun die beiden mit *quibus* eingeleiteten Teilsätze auf zwei verschiedene Schriftstücke zu beziehen wären und eins davon das Ottonianum sein sollte, müßte auch dieses in den Augen des Urkundendiktators ein *commentum* gewesen sein. Fuhrmann hat das Problem, das hier auftaucht, durchaus gesehen, und er versucht es daher auf folgende Weise zu umgehen: den Fälschungsvorwurf – so meint er – habe Otto III. allein gegenüber dem Constitutum Constantini (dem im zweiten Teilsatz gemeinten Text) erhoben, dagegen nicht gegenüber dem Ottonianum; allerdings sei auch für dieses die Bezeichnung *commentum* nicht ganz unpassend, da „es bei aller pomphaften Ausstattung keine Rechtskraft besaß“.

Wir wollen es dahingestellt sein lassen, ob dadurch der Vokabel nicht eine Bedeutung verliehen wird, die sonst nicht nachzuweisen ist. Wichtiger dürfte etwas anderes sein. Fuhrmann hatte seine Untersuchung auf das paläographische Urteil Theodor Sickels aufgebaut, „dass die Vatikanische Urkunde (d. h. das Ottonianum) von einem Italiener geschrieben ist“<sup>72</sup>. Neuerdings hat sich jedoch herausgestellt, daß Sichel sich geirrt hat, der Schreiber vielmehr ein Fuldaer war<sup>73</sup>. Johannes der Stummelfingrige kommt dafür also überhaupt nicht in Betracht.

Muß Fuhrmanns Erklärungsversuch somit als überholt gelten, so ist doch unsere Frage, ob die beiden durch *quibus* eingeleiteten Teilsätze auf ein und dasselbe Objekt oder auf zwei verschiedene zielen, dadurch noch nicht endgültig entschieden. Wenn es gelänge, neben dem Constitutum Constantini ein weiteres Schriftstück ausfindig zu machen, welches der Diakon Johannes ge- oder verfälscht hätte, könnte man dieses als Objekt des ersten Nebensatzes ins Auge fassen. Aber was käme da in Frage? Man könnte allenfalls an eines der älteren Kaiserpakten denken, d. h. an eine der Vorurkunden, die dem Ottonianum zugrunde

71) Vgl. Mittellateinisches Wörterbuch bis zum ausgehenden 13. Jahrhundert II 6 (1974) Sp. 955 f. R 2.

72) DA 22, S. 150.

73) Hartmut HOFFMANN, Buchkunst und Königtum im ottonischen und früh-salischen Reich, MGH Schriften 30,1 (1986) S. 170 f.

Neuseby Dom

- ✓ Cod. 20 : fol. 1 Primalefragen? c.  $\bar{X}$
- B Cod. 42 c.  $\bar{IX}$ , ahd. glossen, Frides
- ✓ 43 Vorsatz Reol. c.  $\bar{XI}$  (Ps.-Udalrich?)
- B ✓ 54 Evangelienstat? s.  $\bar{IX}$
- ✓ 55 Vorsatz l. r. s.  $\bar{X}$
- ✓ 57 Pontificale s.  $\bar{X}$  m. Nachträge c.  $\bar{XI}$
- ✓ 61 Miscell., Hist. eccl. s.  $\bar{IX}$  ex.
- ✓ 88 Homiliar s.  $\bar{XI}$  (Binhoff: c.  $\bar{X}$  ex.)
- B ✓ 89 Homiliar c.  $\bar{IX}$  (Binhoff, Na. Stud. 3, 28)
- ✓ 94 Lektoral c.  $\bar{XI}$
- ✓ 95 Homiliar s.  $\bar{XI}$  Joh. Chrysostomus
- ✓ 98 Ps. komm. c.  $\bar{X} / \bar{XI}$  (Abul. Theotimus Hdt.)
- Kirchensatz 100 Dacheriana c.  $\bar{IX} / \bar{X}$  (f. 96<sup>v</sup> - 99 Nachträge?)
- B ✓ 103 Evangelien komm s.  $\bar{IX}$  ~~2~~ Penitentiale
- B ✓ 104 Canones s.  $\bar{IX}$  <sup>Patim?</sup> <sub>ob</sub> 134<sup>v</sup> Nachträge <sup>82</sup> <sub>s.  $\bar{IX}$  od.  $\bar{X}$</sub>
- Binhoff, Na. Stud. 7, 95: B ✓ 105 Hilp. Severus, V. Martin c.  $\bar{VIII} / \bar{IX}$
- B ✓ 109 Komm. Matth. ev. s.  $\bar{IX}$  m. ; Vorsatz ~~Panno Jassembi~~ Wohl Felde
- B ✓ 113 s.  $\bar{IX}$  Patim. Exzerpte



✓ 127 Kalender + Sakramentar c.  $\bar{X}$  (Trisetmar?  
f. 2<sup>v</sup> Firdipon obit 3. d. apr.  
16 bl. int. Anre + instanz mit f. 3<sup>v</sup>)  
Kulu, Rhein-rädn. Fr. II?

✓ 129 Trisetmar Sakramentar

✓ 135 NT (Text) c.  $\bar{X}$  (ab f. 101; c.  $\bar{X}$ )

B ✓ 136 Rhabanus? c.  $\bar{X}$  *Supra Martini* S. 241ff  
f. 44-52 c.  $\bar{X}$  *Binderhoff, Na. Stud. 1, 95, f. 19*  
c.  $\bar{X}$  m. Acc.

---

Col. ✓ 7 Konv. Paulsbrieft c.  $\bar{X}$  -  $\bar{XII}$

Binderhoff ferdien → B  
91 → B

✓ 9 Evangelien c.  $\bar{IX}$  ~~c.  $\bar{X}$~~  1 Bl. c.  $\bar{X}$ ?

B 124 Reger c.  $\bar{IX}$

✓ 14 H. Gregor, Moralia c.  $\bar{X}$  /  $\bar{XII}$  c.  $\bar{IX}$  (allerfalls  
c.  $\bar{X}$  in.)

---

✓ 11 Patrologum. c.  $\bar{X}$ ?

✓ 16 Harms ~~c.  $\bar{X}$~~  c.  $\bar{X}$ ?

B ✓ 201 Fragm. e

Plinius Don 11

Expositio super epistolas Pauli  
(an Anfang unvollständig)

31 x 23 cm

Hd A 1<sup>r</sup>. 76<sup>v</sup>

77<sup>r</sup> leer

Seite Jerusalem 77<sup>v</sup>, 137<sup>v</sup>, 138<sup>r</sup>, 181<sup>r</sup>, 234<sup>r</sup>

Hd B 77<sup>v</sup> - 86<sup>v</sup> f. 8, 87<sup>v</sup> f. 8 - 160<sup>r</sup> f. 8,  
181<sup>r</sup> - 195<sup>r</sup> f. 16, 196<sup>v</sup> 195<sup>v</sup> - 197<sup>v</sup> f. 3 citia, ebd. f. 6 Hic  
- f. 26 expectat, 198<sup>r</sup> - 205<sup>v</sup>, 207<sup>r</sup>, 222<sup>r</sup> - 229<sup>r</sup>,  
229<sup>v</sup> f. 16 ex - 236<sup>r</sup> f. 9 datant, 236<sup>v</sup> - 253<sup>v</sup>

Hd C 86<sup>v</sup> f. 9 - 87<sup>v</sup> f. 7

106<sup>v</sup> f. 4-5 sed cum q<sup>u</sup>o ceteros parabat prior perveniendo  
ad brachium accipiebat

ab fol. 77 uero sagittatim (84<sup>v</sup>  $\bar{I}$ , 92<sup>v</sup>  $\bar{II}$  uer.)

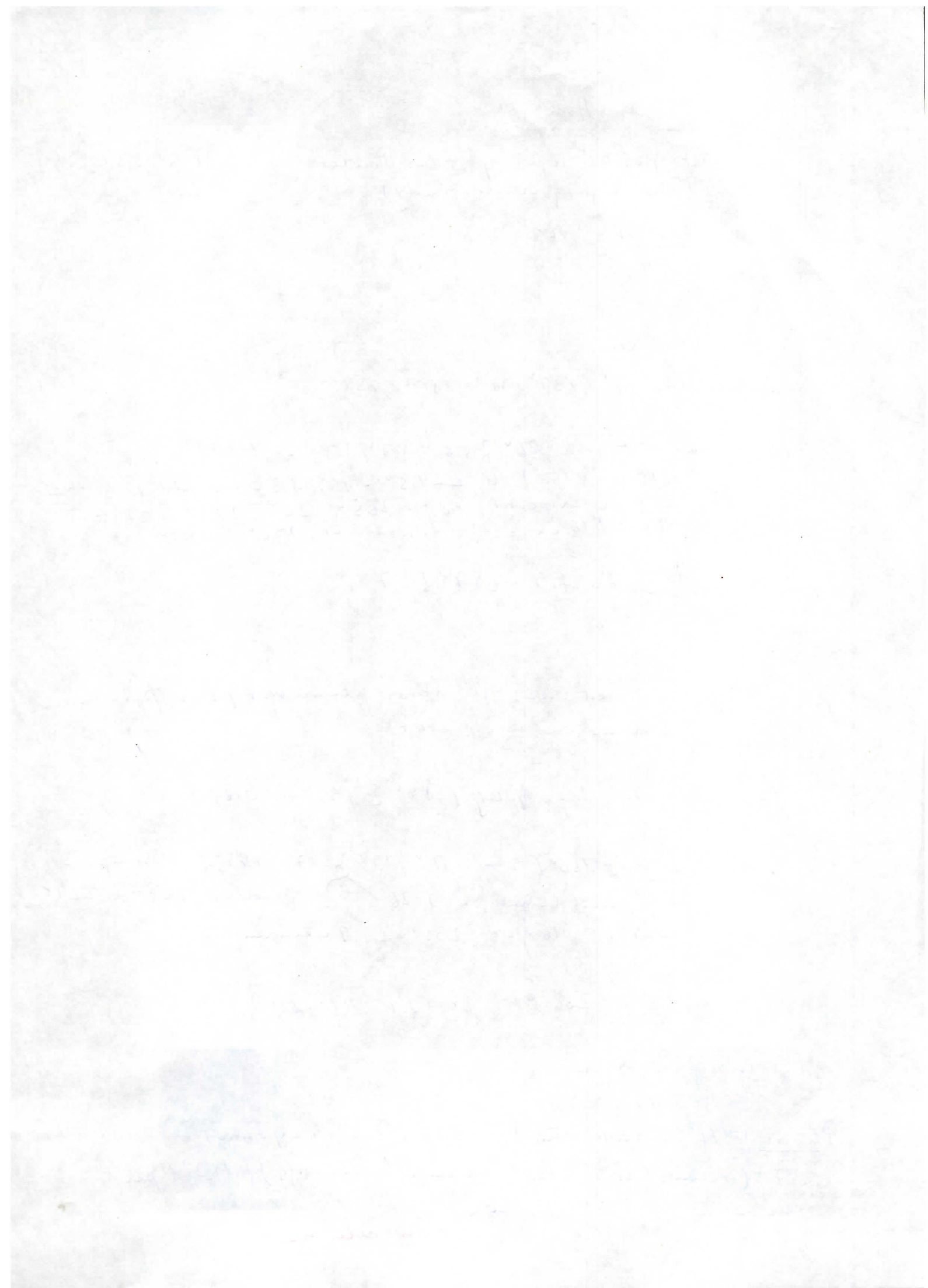
= A? Hd D 160<sup>r</sup> f. 9 - 180<sup>v</sup>, 195<sup>r</sup> f. 17, 197<sup>v</sup> f. 3 semper.  
f. 6 ambulemus, <sup>ebd.</sup> ab f. 26 ab gaudeat, 207<sup>r</sup> - 221<sup>v</sup>,  
229<sup>v</sup> f. 1 - 16 q<sup>u</sup>o, 236<sup>r</sup> et f. 9 curiam

212<sup>r</sup>  
191 Randnote!

Hd E 206<sup>r</sup> (208<sup>r</sup> f. 4 vide Hd D)

Plinius? o. X in.

Plutos: 16<sup>r</sup> (ante dñm) 77<sup>v</sup> (incipit expositio)  
87<sup>r</sup> (omnis. di) 108<sup>r</sup> (unum lumen vite) 162<sup>r</sup> (per  
penitentiam) 206<sup>r</sup> (electorum) ?  
*omni illis ul.*



Meusey Jour 95

Joh. Chrysostomus, Homiliar

20.5 x 15cm

108 Bll.

Hd A 1<sup>v</sup> - 2<sup>r</sup>

cont. fide?

At g - i y & b; x

Hd B 2<sup>v</sup> - 3<sup>r</sup>

o & ~ q g - b. m<sup>o</sup>

Hd C 3<sup>v</sup> - 10<sup>r</sup>

x d A N o & N

Hd D 10<sup>v</sup> - 15<sup>v</sup> & 7 locupletatos

g & N A s At

Hd E 15<sup>v</sup> & 7 O homines - 22<sup>v</sup> & 14, 55<sup>v</sup> ab & 29 & 9 & 6,  
95<sup>r</sup> - 96<sup>v</sup>, 98<sup>r</sup>, 105<sup>v</sup> - 108<sup>v</sup>

At g N m<sup>o</sup> At b; & 7 o ox

Hd F 22<sup>v</sup> ab & 15, 42<sup>v</sup> - 43<sup>v</sup> & 3, 44<sup>r</sup> - 45<sup>r</sup> & 5 universalis,  
45<sup>v</sup> - 55<sup>v</sup> & 2 curis, 56<sup>r</sup> - 74<sup>r</sup> (ausgenommen ...)

At dt o d q.

Hd G 23<sup>r</sup> - 27<sup>v</sup> & 16, 41<sup>v</sup> ab & 15

B q; p & 7

Halbman  
oder Nampe  
Impf? (cl-  
Ligatur!)

Hd H 27<sup>v</sup> z. 17 - 41<sup>v</sup> z. 14, 42<sup>v</sup>, \* 43<sup>v</sup> ab z. 4, 45<sup>v</sup> z. 5  
accēta, 97<sup>v</sup>, 98<sup>v</sup> - 105<sup>v</sup>

q. b. oē

in di F!  $\left\{ \begin{array}{l} 50<sup>v</sup> z. 1 - 7 \\ 53<sup>v</sup> z. 18 ipse - 54<sup>v</sup> z. 5 \end{array} \right\} = \text{andem Hd. J}$

? Mainz ~ X ex. ; bes. deutl. Hde. A - D  
~ auf der Hd der Italien. Hd E!

Plutos. 1<sup>v</sup> (Incip. ... Paciencia pauperum) 2<sup>v</sup> (Prestando  
de hominibus) 7<sup>v</sup> (Sufficiat dicit) 12<sup>v</sup> (Non in eternum)  
21<sup>v</sup> (filia. serpentis) 23<sup>v</sup> (Explicū ornel)  
50<sup>v</sup> (diaboli) 54<sup>v</sup> (multiplicato eum) / alles un.



Pluribus Don 209

4 x 20,5 cm Hd A

4 Bell. (stark benedicty) + 2 Streifen u. ~~f~~ 1  
Doppelbl., außerdem Figuren von AT  
Jeligi teilweise stark abgegraben + zerkratzt  
~~27 x 21 cm~~

Gen. 20, 15-21, 9 24,5 x 18,5 cm Inc. ta. are autem dixit. Ecce mille argenteos  
Hd AB dedi - filium agar... / dixit ad abraham...

Gen. 21, 9-19 Non enim est huius filius ancillae - na facia.  
cu Apertis que oculos...

Hd A 27 x 21 cm ...blum in a reum et malum - et tentus est.

Exod. 28, 33-43 Aaron et filii (eius) quando ingredienti  
tabernaculum testimonii | ... in sacerdotem

Exod. 28, 43-29, 11 Consecratis - super caput (eius) ... mactabis  
eum in conspectu dñi iuxta

Hd A 27 x 18 cm ñes..  
deare

Exod. 29, 21-31 len  
lagamã

super manus Aara et filiorum eius? -  
tabernaculum testimonii → in in  
tut in sc̄m̄is. Aristem autem consecrationis tolles  
et col... em terdes iuxta bas - oleo unctiois

Exod. 29, 11-21 asperges carnem vestes eius (et filios et

Hd B 27 x 19,5 cm <sup>Vello</sup> apponit pecuniam qua ephra postlocat -

Gen. 23, 7-24, 4 <sup>Recto</sup> habito sed ad terra et cognatione mea profectus.  
Carni / ... dixitque ad eos .. acet? inim -  
si dicit... quantum e hoc?

Haltstedt c. 8<sup>2</sup>



Meisebj, Domstiftsarchiv

g V 83 (alt. No. 84)

Embd. mit Lektoren- od. Hornbrosenpapier.  
vom Teil eines Doppelbl. 22 x 26 + 15 cm,  
(teilweise ungenutzt in den Innendeckel +  
dort (Tabelle), 2 Spalt.

entsprechend rechten Teil eines Doppelbl. 21 x  
26.5 + 15.5 cm, 2 Spalt.

rom: qđ non opto contiger, nihil aliud faciam  
quam incontaminata + uia perseruum. M et  
pfecti nura oden lyem dñi nunciorum in Jabilian  
incertatum sciam. Preturunt hoc loco Lucas qđ  
a Natho satis ex parte uocet - Que tamen ceteris  
euangelicis considerata resp / uocata. Grā autem  
grā eidem mediatori di + hominum homin. i. h. p. h. s. t. o

Inscrit! →

magna grā donatum ē Incipiunt lectores de ephraim

Lectio Ysai (Sapientie uocime commendans)

prophete. Omnes credentes uenite ad aquas - et laborem  
uostm non in salutem (iustificatōem sibi seipō ortem  
estimeant) - in ciuitate regia esse gerendum - occu-  
pare conantur? <sup>M</sup> ~~conantur~~

linter: Fligebat recta, primū in te o cortator inter-  
eat + ... Marcante contra dicunt hinc signo + auct  
pentes eū de uirtute un ēē generatorum - Deinde  
lymen ar. et trā | enim tam ceum qđ d tam -  
cum in deorum infidelitas ... ciuitatem oue preferret et  
mend /

Mainz ca. 1000

Reisej., Doustband

G V 84 Paterbrief? o. IX

Landtag etc Bd. 11 1749 (Nr. 144)

o. IX Einbd. (wahrscheinl. zu Freym in Br. bestand  
gehörig)



Nun gab es in der Vorstadt Altenburg ein Kloster Petri et Pauli, das Bischof Werner 1091 neu einrichtete, auch baute er eine Kirche<sup>1)</sup>. Die Bischofschronik nennt diese ausdrücklich primitus fundatam (Urk. 17/20. 1012 wird sie schon erwähnt), und nach der vita Weneri (M. G. S. S. XII, 244) hat das Kloster schon lange vorher geblüht. Es bestand also jedenfalls schon im 10. Jahrhundert, und jene Notiz des Kalendariums könnte sich auf die ursprüngliche Klosterkirche St. Petri beziehen. Allerdings wird sie sonst als: in urbe antiqua sita bezeichnet und nicht: in Mersburg.

II. 1./11. (970): Boso episcopus (obiit).

Diese Nachricht wird durch Thietmar II, 36, Bischofschronik S. 166, eine Inschrift in der Bischofskapelle des Doms (mit falschem Jahr: 969) bestätigt. Das Kalendarium von 1320 hat 4. November.

III. 22./11. (1004): Esico comes obiit.

Dazu vgl. Urk. 23./11. 1004, Thietmar VI, 16, Bischofschronik S. 172, Kalendarium von 1320.

IV. 24./4. (1009): ordinatio Thietmari praesulis, wohl von des Bischofs eigener Hand geschrieben.

Vgl. Thietmar VI, 40, Bischofschronik S. 173. Über das Jahr N. Mitt. V, 2, 141.

V. 1./12. (1018): Thietmarus Mersburgensis episcopus (obiit). Bestätigt durch Bischofschronik S. 177, Kalendarium von 1320, Güterverzeichnis des Domkapitels (Kehr S. 1055).

Früher nahm man 1019 als Todesjahr Thietmars an. Kurze, Neues Archiv XIV, 84 erweist 1018 als richtig. Er hätte sich aber nicht auf die Bischofschronik berufen sollen. Diese ist in Zahlenangaben sehr sorglos und unzuverlässig. (Vgl. meine deutsche Ausgabe I, 11; II, 13; III 5)<sup>2)</sup>.

## B. Ein Kalendarium aus dem 11. Jahrhundert.

Codex 127.

Vierzig ungebundene Pergamentblätter, zum Teil lose, 18 cm breit, 26 hoch. Auf den ersten sechs Blättern steht der Kalender (jede Seite ein Monat), auf den übrigen ein missale,

<sup>1)</sup> Bischofschronik S. 184, 186: in ecclesia St. Petri, quam ipse (Werner) construxit.

<sup>2)</sup> So steht z. B. S. 171, daß Wichert, Thietmars Vorgänger, 1005 im Monat Februar im Anfang der vierten Woche geweiht sei (nach Thietmar VI, 1, wo man längst emendiert hat: in quarto cardinalis loco ac in ejusdem quinta e inicio ebdomadae), und S. 172 heißt es, er sei 5 Jahre 6 Wochen 5 Tage Bischof gewesen. Das ergibt aber das Jahr 1010 (statt 1009) für seinen Tod und Thietmars Weihe.

beide sauber geschrieben. Per 6, Archiv VIII, 670 hat über den Codex berichtet, abgedruckt ist das Kalendarium nicht.

Die Anlage desselben ist dieselbe wie in A (Codex 129), nur daß jedem Monat ein Hexameter<sup>1)</sup> vorausgeschickt ist. Ferner finden sich mehr als 40 Bemerkungen derart: sol in arietem und so fort, veris initium, dies canicularis incipiunt oder embolismus<sup>2)</sup>, und am Schluß des Monats: nox horarum..., dies horarum.... Diese Notizen sind rot geschrieben, wie die über dem Monat stehenden Bemerkungen (habet XXX dies) und die römischen Kalendernzahlen.

Reichlich 200 Tage haben Namen von Heiligen oder Festen, die vom Kalendarium A sehr abweichen.

Gestorbene Personen sind nur drei nachträglich von anderer Hand eingetragen. Ein vierter Nachtrag 16./6. ergänzt den Namen eines Heiligen (Aurei episc., Justini martyris). Die drei Notizen sind diese: 11. April Friderus obiit, 15. September Fridericus filius beate Pauline laicus obiit, 26. Dez. Othilburd laica obiit. Die heilige Pauline war die Nichte des Merseburger Bischofs Werner und starb 1107. Vgl. vita Paulinae M. G. XXX und Bischofschronik Kap. Albuin. Von ihrem Sohne wissen wir nichts, ebensowenig von Friderus und Othilburd.

So haben wir nur einen Heiligenkalender vor uns, kein Nekrologium wie Kal. A., die wenigen Todesnotizen haben sich nur dahin verirrt.

Kehr setzt dieses Kalendarium in das 11. Jahrhundert, man möchte fast vermuten, daß es seiner ersten Anlage nach das älteste der erhaltenen Merseburger Kalender sei, eben weil es noch nicht zum Nekrologium gemacht ist. Es ist nicht unmöglich, daß auch dieses Missale zu den drei Plenarien gehört, die Heinrich II. (ca. 1015) der Kirche schenkte (vgl. oben S. 176), und ähnliches Schicksal gehabt hat wie Codex 129, oder es ist eins der acht Plenarien, die nach dem oben erwähnten Schaßverzeichnis 1127 vorhanden waren.

Übrigens scheint das Missale nicht merseburgischen Ursprungs zu sein. Kehr a. a. O. S. 970 vermutet aus der Erwähnung des heiligen Lambert in einer Gebetsformel, daß die Handschrift oder ihre Vorlage aus Lüttich stamme.

<sup>1)</sup> Diese Verse finden sich auch noch im Kalend. von 1320, Kehr verzeichnet in den Anmerkungen die Abweichungen.

<sup>2)</sup> Dieser Schalttag kehrt siebenmal wieder. Der Anfang des Frühlings ist angesetzt: 7. Februar (veris initium) und noch einmal 22. Februar (ver oritur), der des Sommers 9. und 25. Mai, des Herbstes 7. August, des Winters 7. und 20. November.

*Thietmars - Mersburger Kalend. 127, 141-12*

*Mersburg*

1111