

Bremen Cod. 6.21

Perikopenbuch Heinrichs III.

Christ, Mor. palaeogr.

nimmt nur einen Schreiber an  
(dann od.?) etwas Probus

J.M. Plotzke, Das Perikopenbuch Heinrichs III. in Bremen + seine

Stellg innerhalb der  
Edtmachen Buch-  
malerei, & Diss. phil.  
Köln (1970) S. 37 +  
S. 309 f. Anm. 133 f.

nimmt Händewechsel auf fol. 36<sup>v</sup> +  
109<sup>v</sup> an; feind. Körper

Der Codex scheint - zumindest was die normale  
Muskel betrifft - im wesentl. von einer Hand  
geschrieben zu sein.

Annahmen:

fol. 36<sup>v</sup> Z. 8 et dixerunt ei - Z. 11 Dixero  
ergo in dei + fol. 109<sup>v</sup> Z. 8 in di - in di (oder mea  
procedit in di?) - Z. 23; die beiden kurzen  
Stücke scheinen von einer Hand (B) geschrieben zu  
sein, die etwas besser als die Haupthand (A) wirkt.

Unterscheidungsmerkmale: die e cascata

oder e) A: e<sup>v</sup> B: e, die - que - kurz: A: q; <sup>+ 90° q</sup>  
B q, die st. Ligatur ist in B oben voll umschlossen

⊙ procedit pro hanc gut

+ höher als in A ; der Band des  $a_2$  fohes in B etwas dicker aus als in A + nicht voll ganz so hoch wie in A ; x ist, anders als in A, von dem vorliegenden Bed. taben deutl. abgesetzt (mit eigenem Anfangswinkel), während x in A dazu tendiert, in flotten Übergang an den vorliegenden Bed. taben anzuknüpfen, die -ut. Ligatur ist in B einfacher, weniger verschlüsselt als in A

Der Laie auf dem Schersteinbrett (fol. 124<sup>v</sup>) hält das Bed. quer (während der Mund es so wie er ist hat, daß er normal darin schreiben kann); auch das könnte darin sprechen, daß der Laie der (ein) Bed. maker ist

Bemerkung der Bildseite im Capit. als quadrata, die sich mit den übrigen Schrift der Cod. nicht vergleichen läßt

auf Rasen! → fol. 71<sup>v</sup> z. 61-6 ✓ (Rechtseite einer Festschrift mit großen Initialen, Christ. Himmelfahrt), dergl. fol. 73<sup>v</sup> z. 1-6 ✓ (Rechtseite einer Festschrift mit großen Initialen, Pfingsten) [ von anderer Hand (ac. des Bed. makers?) in foid, Minuskel? stärker als A + B, anderes z + Q (Köcher Schrift?)

↳ entspricht fol. 77<sup>v</sup> z. 2?, fol. 67<sup>v</sup> z. 8?, fol. 79<sup>v</sup> z. 2-3?

30. 5. 1990

Prof. Dr. Hartmut Hoffmann

Staats- und Universitätsbibliothek  
Handschriftenabteilung  
Postfach 330160

2800 Bremen 33

(Bibliothekstraße)

Sehr geehrte Herren!

Für meine paläographischen Forschungen benötige ich eine negative Mikrofilmaufnahme (schwarz/weiß) des in Ihrer Bibliothek befindlichen Msc. c. 36, fol. 1<sup>r</sup> (mit dem Vers Erkanbald presul sancte dat dona marie). Ich möchte Sie höflichst bitten, mir diese auf meine Kosten zu beschaffen. Bei der Aufnahme sollte ein Zentimetermaß an den Seitenrand gelegt werden.

Mit freundlichen Grüßen

H. H.

