

## **Vorbemerkung**

Hartmut Hoffmann ist am 16. April 2016 verstorben.

Unter Beachtung der Grundsätze, die er noch selbst aufgestellt hatte, sind seine nachfolgenden Aufzeichnungen von Christian und Hans Jakob Schuffels gesichtet und digitalisiert worden.

## 1. Großmappe "Titel":

- "Großformatige Fragmente
- Malen oder
- solche unbekannter Provenienz"

→ darin: Mappe mit der Aufschrift:

"Pergament Fragmente, unbekannte Provenienz"

Nr. 1 + 2 Doppelblatt

11 Jh. S. XII

19 x 28,5 cm; zweisprachig

Das Doppelblatt ist nicht mehr gefalzt!

Janne Breite: 39 (x 28,5 cm)

2v 1r

1 A → Ultini L - Initiale

'Legimus in veteri testamento quod ...'

1v "Videtur angelum illum et faciem

Zu diesem Fragment vgl. das auf S. II (2. Fragment)

Pergamente Nr. 1 + 2

"Fragmente Antikosignatur libentia anno A-L

St. Albans DD 1 1570 Pergamente und Federn billig"

1 Bl. + 1 Seite an den Feldern Tannen n. 11

\* Konians L 29/30 Pergame

Lone (h. tunc?)

Folio 12  
Birnhoff Verl. (Basel W.,  
Lands.)?

## 2. Großmappe "Titel":

"Großformatige Fragmente A - R"

→ darin: Mappe mit der Aufschrift

"Eichgenossenschaft" enthalten:

## Nr. 3 + 4 1. 1 Doppelblatt

11. Jh. o. XX

Vom Einband des Bandes 27 der eisd. Abschöde  
30,5 x 43,5 cm; zweigeteilt

sehr große Zierinitialen / kleine Initialen

In principio creavit (creare spricht)

In der Falte: 1555 115-56 (Büldnischen)

Es handelt sich um einen Bibeltext: Genesis

## Nr. 5 + 6 2. darin auch

zwei ~~holz~~ Holzdeckel mit Pergamentüberzug

12. Jh. oder 13. Jh.

2 Seiten (auf jedem Deckel eine)

22 x 34 cm

Zwei Initialien (rot + blau)

Text aus Apocrypha oder Miffels  
(Neumen)

→ darin: Mappe mit der Aufschrift  
"Hausrükunden N° 754" enthalten:

1. 1 Doppelblatt (am oberen Rand beschnitten)

11. Jl.

eine Seite  $20,5 \times 23,5$  cm

gesamte Breite 41 cm

2<sup>v</sup> große Ziffernreihen P

Mitsale oder Breviertext  
(Neumen)

→ darin: Mappe mit der Aufschrift  
"St. Alban - Archiv" enthalten:

Doppelblatt: 1 Doppelfragment (gehört zum gleichen Codex  
11. Jl. wie das auf Seite I)

$19 \times 28,5$  cm

2<sup>v</sup> 'ut pole cui ante'

→ darin: Mappe mit der Aufschrift  
"Ratsbücher B 10, 9, 12 und 13  
16 40 - 1679" enthalten:

Nr. 9 + 10 a) Kalenderfragment (Sept.) + Oct.

1 Blatt

11. Jl. od. o. XII

$22 \times 36$  cm

Mitarbeiter Salpzigis

" " Rentwodis

b) Sakkamenterfragment 1 Blatt

Nr. 11 + 12 ? (Scandum lucam)

21 x 26 ~ 32 cm

auf einer Seite oben rechts „ft. Albin DD I  
1545 - 49“

c)

Nr. 13 - 14

1 Blatt - sehr stark verblebt

9. Jr. ✓ s. IX<sup>1</sup>

zweispaltig 23 x 30,5 cm

schreifk sehr lang; f ist offen (döppchen)

cc-a (ursprünglich schöne saubere Schrift)

am rechten Rand ist ein Auge zu erkennen

Literarischer Text

Bleistiftmarke: Ratsbücher N9

II Apoc. 2, 11 - 22

(+ 1, 16 - 2, 11 ?)

o B f g H-N & f g z ft € T hohle Oberlängen

q: S €

1. Folio Nr. 1 (Pergamentfragment Nr. 1)

1 Blatt

Na. 27 + 28 900 c. IX

20 x 31,4 cm; zweispaltig (beschrieben)

Hebams Name Rektor - Seite (links oben eine 1) ein wenig verbleibt

Komm. zu Regn. PL. 109, Sp. 1048B - 1050A

Eddi. 40, 2ff, Incipit (Capitulus): "agitaciones eorum et timores / carolis ad inventio... rationes / et dies definitiones usw.

Birhoff  
17.11.89:  
a. IX 4/4

Verseseite gut zu lesen (links ausdrucken)

"ETIunc somnis metis...  
6. xf 10 NT

2. Pergamentfragment Nr. 2

1 Blatt

Na. 29 + 30 11. Jg. ? c. X

20 x 28 cm; zweispaltig

oben links am Rand 2

"pastoralium quam habent secum et..." auf d. Blatt.

f. 66.

dominica VIII dico u. beginnt der Text;

"videnter autem phylacter qd..."

## [2.] Fragment Nostan

"Titel":

"Fragmente Archivsignaturen G - S ohne UGlosser -  
archive"

darin:

Tasche mit der Aufschrift:

"Arbeitsarchiv Pg" enthält:

1 Blatt + 1 Schrumpf

12. Jg?

22,5" x 29,3 cm

Pfeilmen  
Kynieleison  
Neumen

{ Kommen vor → Graduale?

## [3.] Fragmente/Mosaike

"Titel":

"Archivsignaturen T - Z"

dann: Mappe mit der Aufschrift:

"Universitätsarchiv K 8" enthalten:

Nr. 17 + 18

1 Pergamentstück (das einzige → die anderen Blätter  
(1 Blatt) sind aus Papier!)

10 Jg. 2 v. Chr.

Doppelblatt.  $24,5 \times 11,5 + 18,5 \text{ cm}$

deutsch? sehr kleine Schrift

$30 \times 24,5 \text{ cm}$ ; Zweifelhaft?; an der einen Seite  
beschnitten

Könnte u.a. etwas Kompliziertes sein →  
am linken Rand findet sich ein

 (dann steht quadratum)

αγαθος, εις → αγαθος (αγαθος)  
α sehr! spitz + dünn

Priscian. De sideribus (Ad Boeç partes):

Schellen-Köninger Nr. 15)

## [4. J] Fragmente Kästen

"Titel":

"Archivsignaturen Klosterarchiv A - L"

darin: Mappe mit der Aufschrift:

"Einschriften A" enthalten:

I 1. 1 Doppelblatt (an einer Seite beschrieben)

Nr. 19 + 20

~~17. 0. 12. Jh.~~

17 x 25 cm (eine Seite!)

die gesamte Breite des Doppelblatts schwankt zwischen  
31 - 34 cm

Zwei Hände waren dabei

Text stammt aus einer Passio oder Vita

an Wörtern kommen vor:

miracula

a longobardis

ab hebba in sula

l'fae

floribus! (meilleeret Name einer Pflanze?)

Floribus? (iii 13)

I 2. 1 Doppelblatt, eine Seite beschrieben!

11 Jh?

20,5 x 17 cm (eine Seite)

Proper : Geschichtsschreiber

zu II, 1

Proper bei Cassiodor (Chronik)

bei Isidor

Beda

Benedikt

ConLector = Collector

zu II, 1

der Mithelfer, der Verleiher

→ Vitae et Litterae, brief.

4.6. facr. 22 erhr.

der Vertrauensleute, der Rechner

Aufgaben epist. 33, 3

gesamte Breite: 28,5 cm

Nr. 21-22 1<sup>R</sup> „De annuntiacione v. Mariae“  
voll von Neumen  
⇒ Graduale, Antiphona?

II 1. darin: Mappe mit der Aufschrift:

Nr. 23 + 24 "Kartaus L" (kleine Mappe)

\* 1 Blatt an dem ein kleiner Teil des ursprünglich  
verhängenden zweiten Blattes zu finden ist

§. 21. Form

eine Seite 22 x 21 cm (Höhe 21 cm)

gesamte Breite 29 cm

"Überschrift" in rot:

"PROSPERI CONTRA CONLATORUM  
Si dictacione potest EUSDEM

III 1. darin: Mappe mit der Aufschrift:

Nr. 25 + 26 "Vicet al GG 1, Stadt-Corpora 1581-  
1582"

1 Doppelblatt; oben u. an den äußeren Rändern  
handschriftl.

12. Jhd.

33-34 (Gesamtfläche d. Doppelbl.) x 24 cm; zwei-  
sprachig

nicht gut erhalten; Zeilenweise noch überdeckt

Neumen

Sabb. }  
FR. II }

Kommen vor => Missale? Brevier?

X  
[5.] Fragmente & Muster

"Fibel":

"Archivsignaturen" Musterkatalog M-2

darin: Tasche mit der Aufschrift:

"Maria Magdalena LL 1" entdeckt:

Nr. 31 + 32 2 Fragmente

um 1000 n. XI od. XII

1. Schmuckstück Länge 18,5 cm

Höhe 2 - 5,5 cm →



2. Schmuckstück 5 - 7 cm x 6 cm

Es kommen vor:

Neuner

Fest zu Trinitas

ijns

Lampades

Vermutlich aus einem Missale o. Brevier

"Titel":

"Provenienz: Univ. ~ Titel.

Private; Unbekannter"

darin: Tasche mit der Aufschrift:

"Inv. - u. fallsuchfragmente"

## 2. fragment sticke

Fr. 118. (oder klein Schrift) o. XII

1 Blatt

1. Fragment  $10,5 \times 15$  cm (eine Seite)

"eis te iugurtha" kommt vor

2. Zeile "Postquam numantia <sup>et stadt</sup> <sup>✓ Name</sup> deleto publicus ..."

### 2. Fragment

eini nur 2. Teil erhaltenes Doppelblatt

(untere Teil v. linke Hälfte fehlt)

Breite eini Seite 13,7 cm rest erhaltene Seite: 15-16 cm

fermte Breite dieses Fragments 22-23 cm

Verso Seite 1. Zeile "atque cultoribus frequentabatur ..."

Nr. 33-34

Basel-CB mark. oda. Kataloge!

A I 22 Lagenfalte vor N I 7 Nr. 21

→ P. Tax, Notiz d. Dr., Boettner de  
Consolacione Basl 1990 (1990) p. 280

✓ A I 25 Spiegel, breit. ca. 15 mm - XII

A II 25 Breiter n. XII Deckel

A II 32 Deckel von n. XII

A IV 4 " Breiter s. XII

A IV 8 " Lebkuchen s. XII

- A IV 9 " " - XII / XIII

✓ A V 5 " Antiphonar s. XII / XIII

A IV 4 " Breiter s. XII

A XII 59 " " XII (theol.)

✓ A XII 63 " " XII (?) vermut ausgelösst, nur  
ein Leinabdruck

A XII 71 " " XII

✓ A XII 4a " Bibel n. XII / XIII

A XII 13 " " XII liturg.

✓! A XII 16 " Bibelkun. 9./10. Jh.

✓! A XII 39 Spiegel ~ IX

A XII 47 " " XII

C XII 17 " " XII Römisal

✓! C XII 6 " von ~ IX / X

✓! C XII 38 " von ~ XII, zweite ~ XII?

~~D/F E mit dargest.~~

✓ F I 30 Antiplana ~~n. sp.~~ a. ♂ ex. ad. ♂<sup>II</sup>  
lentu f. 144 (Aplana) - 3 legs.  
(prob?) permanent; non alimenting  
angulat

! F II 2 Sprigel a. ♂ lith.

Fr. ~~circumscript.~~  
by ~~F III 15~~ e. gekrievt

D I 5 a. ♂ ✓

E II 3 Sprigel theol. Frakas ✓ Zt.?

E II 4 Neumenter unter Papier

F IV 45 ?

F IV 50 lenticula v. ta Gregorii? ✓

F V 25/ Juckel inner Greg. T., Ry. partcular  
a. ♂ ♂

F X 34. die 2. Bem. Tug. - fragm. eine großformatige  
Theoly. Hn., 10. Jh.  
Vascul. 1. 2 + 121. 122  
UB Basel 1937 glatt!  
vor der Thematik Oskar Fleischer (1876-1933)  
Cod. Procerimata + hymen ex vor. eccles. Sedimenten  
(ca. 1300)

Über F IX wird nicht nach fragm. er died geschr.

**Basel, UB, A I 25**

Spiegel vorn und hinten Fragmente einer Canonessammlung, je ein Doppelblatt, ca. 1100, wohl deutsch

(L)

**vorn** (23 x 12 + 20 cm) f. 1b: *IIII (oder VIII?) Quicquid invisibilis gratie consolatione tribuitur ... [PL 130, 544]*  
f. 2a Kapitelverzeichnis von *XXI. De Osio episcopo et aliis qui Romanorum pontificum uicem ...*  
bis

*XXXVIII. De ornatu feminis solis concessso a uiris non usurpando.* Es folgt unmittelbar darunter  
*I. Ysidorus de his qui a parentibus propriis monasterio offeruntur. Quicumque a parentibus propriis ... [PL 89, 390]*  
...  
fol. 2b *Quascumque causas ... Quelibet causa in conuentu omnium fratrum est uentilanda et iuste ac subtiliter perscrutanda.*

**hinten** (21,2 x 12,5 + 30 cm) f. 1b *II. De ordinatione episcopi. Episcopum oportet maxime quidem ab omni concilio statui [PL 84, 574]*

...  
*III. De e [sic!] euacuanda ordinatione que absente metropolitano fuerit facta. Non debet ordinari episcopus absque consilio ... [PL 84, 574]*  
f. 2a *LX. Ne clerici incantatores sint. Non liceat clericos incantatores esse ... [PL 130, 585]*  
*LXI. Non licere clericis conuiua facere. Non liceat sacerdotes uel clericos, sed nec religiosos laicos ... [PL 130, 585]*  
f. 2b *LXIX. Ne christiani ad mortuorum sepulchra prandia deferant. Non liceat christianis prandia ad defunctorum sepulchra deferre ... [PL 130, 586]*

keine Inskriptionen!

Lieber Herr Pokorny,  
interessiert Sie das? Scheint etwas Spanisches zu sein (Martin von Braga etc.). Ich habe bloß ganz oberflächlich etwas in Migne gesucht; Sie kommen gewiß leicht zu genaueren Ergebnissen.

Herzliche Grüße

*ten an dieser Methode führte natürlich zu zeitlichen Verschiebungen gegenüber einer Vorlage, die, wie die Historia miscella, die Regierungsjahre mit dem jeweiligen tatsächlichen Herrscherwechsel beginnen lässt. Die Folge davon waren dann willkürliche Veränderungen, um die zeitliche Übereinstimmung mit den Quellen wiederherzustellen: für die Kaiser Leo und Zeno von Konstantinopel hatte auch Frutolf wie die Historia miscella zunächst je 17 Regierungsjahre eingesetzt, aber als er bei dem Regierungsantritt des Anastasius den Unterschied von zwei Jahren in bezug auf das Inkarnationsjahr sah, kürzte er nachträglich die Regierungsjahre der Genannten auf je sechzehn<sup>238</sup>. Zu einer noch massiveren Veränderung der von den Vorlagen gegebenen Daten führte solches Vertrauen in die eigenen Überlegungen bei den Angaben über die späten westfränkischen Karolinger<sup>239</sup>.*

*Durch diese wenigen Hinweise, die sich leicht vermehrten ließen, werden zwar die Ansätze zu einer sachlichen Kritik der Quellen, aber eben doch auch die Grenzen einer solchen Kritik sichtbar. Frutolf war, wie es ja nicht anders sein konnte, für die Vergangenheit, die sein Gegenstand war, ausschließlich auf Vorlagen angewiesen, deren historischen Wert er allerdings kaum genau zu bestimmen vermochte; dennoch suchte er einen selbständigen kritischen Standpunkt zu gewinnen. Er wog ab, korrigierte, zog selbständige Folgerungen und verarbeitete. Er blieb soweit wie möglich bei der Sprache seiner Quellen, griff jedoch kürzend, klarend, das seiner Meinung oder nach Meinung seiner Vorgänger Wichtige heraushebend in den sprachlichen Bestand ein, wie das – wenn auch auf höherem kritischen Niveau und in verbesserter Methode kausal verknüpfend – die Geschichtswissenschaft noch heute tut.*

*Gegenüber dieser Stofforientiertheit treten geschichtsphilosophische oder – vielleicht besser – geschichtsdeutende Überlegungen zurück. Sie fehlen zwar nicht völlig, ebensowenig wie Urteile und Interpretationen, so leidenschaftslos und zurückhaltend diese auch ausgesprochen oder angedeutet werden mögen. Aber interpretierende allgemeine Gedanken über das in den Quellen Erzählte ebenso wie Urteile bleiben gewissermaßen immament, sie gehen nicht darüber hinaus, werden nicht theologisch-spekulativ, sie sind nicht exegesischer Art, weder ausgesprochen figural noch tropologisch. Die Vorstellung von den Weltreichen und der Translation der Weltherrschaft, wie sie Frechulf ausgeprägt hatte, waren für Frutolf zwar Mittel, den historischen Stoff zu ordnen, aber die Translationen blieben eher faktischer Natur und wurden nicht weiter gedeutet. Sie zwangen den Geschichtsablauf keineswegs in ein ihm fremdes System und ließen ihn kaum als Verwirklichung systematischer philosophisch-theologischer Vorstellungen in der Gestalt von figurae erscheinen. Was man aus dem gleichen Material bei entsprechendem Willen machen konnte, zeigte Otto von Freising in seiner Historia de duabus civitatibus; daß man bei gleichem Material völlig darauf verzichten konnte, bewies Sigibert von Gembloux. Wenn Frutolf von einer spekulativ-theologischen Betrachtung absah, so tat er dies, obwohl er Augustinus und Orosius wirklich kannte, theologische Geschichtsbetrachtung ihm der Sache nach also nicht fremd war. Zwar ist auch ihm die Geschichte der Juden als die Geschichte des Auserwählten Volkes so wichtig, daß er die Patriarchen, Richter und Könige Israels in seinen Tabellen an erster Stelle vor den Königen der Weltreiche nennt; Bau, Zerstörung und Wiedererrichtung des Tempels sind bedeutende Ereignisse, Fixpunkte für chronologische Zählungen, aber die Juden treten doch nicht ausdrücklich ein in die Repräsentanz etwa einer civitas Dei. Selbst Christi Geburt ist nicht anders erwähnt als sonstige geschichtliche Ereignisse und scheint nur durch einige zusätzliche chronologische Koordinaten herausgehoben<sup>240</sup>. Zum Jahre 31 wird die Auswahl der ersten Jünger durch*

238) Unten S. ■■■.

239) Unten S. ■■■; vgl. auch unten S. ■■■.

240) Vgl. unten S. ■■■.

Basel UB B II 5 ✓

Teil II fol. 126 - 229

Apostolisch. + Apostol ypsu

Reichweite ca. 1000

Maße: 26 x 33 cm

Fran.: fol. A (aber mit Teil I !) Hunc liberum legant annis  
MCCCC LXXI dñs Hieronimus Gregorius Cappellanus Ecclesie  
barilius in salitem anime me et suorum. Ut continentur  
in eo Epistola beati Pauli con glō ordinaria  
Item ad hinc est epistola sine glō  
Item actus apostoli approrum

fct

= samel?  
(nokatolog)

an den vorden Friedeck: Ex libris Academie, Bartholomaei  
1559 (Rintgen v. Chr. Wittenberg)

Hand A f. 126<sup>r</sup> - 141<sup>v</sup>

A Afik - d N R & ~ y g x r E x g  
n' p v

Hand B f. 142<sup>r</sup> - 176<sup>v</sup> 2. 4

& c t ~ r x A % e v Q q F U

Form? Hand C f. 176<sup>v</sup> 2. 7 - f. 229<sup>v</sup>

y A & Q e A - min

Hand A sehr mit Redenauer Hand, Hand B + C  
feinf. frist.

(+ seine Ausdrüge)  
Von Inhalt her muß man wohl annehmen, daß d. Lm.  
nicht beide Teile so vornehmen als die Lt. geplant gewesen  
sind, dann der (was nicht zu beweisen ist), dann der  
eine (+ was vermutl. der zweite) als Abgrenzung von anderen  
fertiggestellt worden ist. Denn die Abgrenzung

Teil I { Tafelbriefe  
Hebräerbrief  
Sedulier Schriften, 2. epistolar Taf.

Teil II { Act. ap.  
Kathol. Briefe  
Apoc.

im kann anderen zu erklären. (?) And die gleichen  
Formate & nicht dicht in

Prov.: Kar. „Bartender Monat“ - wann und der Dom wußt selbst??

Plus: fol. 127<sup>r</sup> oben Holztr. (Nordwand gefunden);  
fol. 176<sup>v</sup> (ipr.) Holztrapez 18 x 24 cm (durch Lüghe f.)  
feinfst.

Band WB B IV 22 /

Evangeliar

Maße: 22 x 29,5 cm

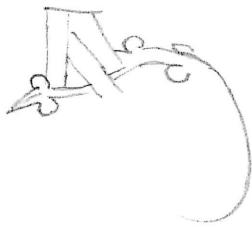
Offenbar ist ein ms. der Lxx, das erneut nicht ganz fertig  
geworden ist, an dem von seiner linken Seite Seiten  
ist. Nicht fertig: denn die Fünftafeln f. 2<sup>r</sup> u.  
in Vierzeilung, f. 40<sup>v</sup> folgen nicht vorläufig (die ersten  
Stellen, wo er zu erwarten wäre, nicht kontrollierbar, da die  
betreffenden Seiten weggeschnitten); außerdem die kleinen Zu-  
züglichkeiten an den Versanfängen ~~vor~~ vorigl. nicht ausgeführt  
+ erst in später No. eingeschängt; außerdem der Capitulare <sup>fusus</sup>  
Dafs andererseits rechte Seite vorläufig sei  
nimmt, bezüglich des Sets, die an den Evangelienanfänge  
herangeschritten worden sind.

Der ganze Cod., fol. 2<sup>r</sup>-130<sup>r</sup>, in einer Hand (fehlt ab  
Reyn / Brundlandt, Katal. S. 382, wo das Capitulare f.,  
f. 125<sup>r</sup>-130<sup>r</sup>, einer zweiten Hand zugesprochen wird);  
eine solche Hand müßt an einen großen Scriptorium kommen.  
~~ganz vorigl. verbindungsweise gleichzeitig entstanden~~  
Raunders läßt an die Redenair ~~den~~, weil. an die Dots  
der II. Jhd. denken. Tildae (alische) die fließ?

r g s A s λ q N q; f x S C v ] - b  
q U L x N ēē q x f q ct (selten!) - .  
T R G P F r

Form?

die Vorschrift der Zeile f 2<sup>1</sup> verlängern



F XII Normierung des Kap. anfangs an den Seitenrändern

Prov.: will. Bbl. der Basler Dom - 11te

Photo: fol. 3<sup>r</sup> blatt (locus) blatt Schriftregel

et.

Basel, UB., F. III. 15 k, fol. 59<sup>v</sup> - 60<sup>v</sup>

fol. 59<sup>v</sup> Tractat Si vis scire, in quo signum linea est  
Beda, De temporum ratione c. 19 + 23 (fol. 59<sup>v</sup> - 60<sup>v</sup>)

28 x 21 cm

Der Cod. stammt aus d. Museum des Reinigers Fisch  
cf. Bickhoff, Stadt. Heute und  
der Cod. ~~an~~ enthält komplikates heraldisches

samt 9. Jh., aus einem Bemaltheit  
aus der Zeit

fol. 59<sup>v</sup> Z. vier Zeilen am unteren Rand in  
Rauze Hand ergänzt, aus einem als Ansetz  
der nächsten fortgefallene Blatt.

in darüber Hand die Beda-Zeile auf f. 60<sup>v</sup>, einer <sup>20</sup>  
(Einzelblatt [nachträgl. in den Cod. eingefügt])  
gute Rauze Schrift, u. Holzsap. Auf 11. Jh.

Q. x g > - t a 7 ft m<sup>2</sup> b. q + eum 9

fund. steiles a; Rauze fließiger, gerader Kürzestrich

in den Hand wohl aus der Tabellen fol. 61<sup>r</sup> - 62<sup>r</sup>  
(hier ein Fehlstrich, keine Prunkstich)

aus einer etwa gleichzeitigen anderen Rauze Hand der  
Kopienahmen + Korrekturen auf den unteren Seiten des Codex  
(zuvor allem fol. 4<sup>r</sup> + 6<sup>v</sup>); hier sind die lose  
(bis fol. 12<sup>r</sup>)

Marinero cl. Ligatina

Thesos: fol. 6<sup>v</sup> (zona acciugntia)  
60<sup>r</sup> (De locis curriti)

Beschriftung F 17

Ranunculus Capella f. 2-40 28rob. 34 x 24 cm

Mündung: gefüllt mit B. i Doppelte. 35 x 24,5 cm,  
an den Außenrändern eingekerbt + verdeckt, Außen-  
ränder stark verkrümmt + Festwurze nicht ord. kann  
zu lesen: Witziges, Aus de verbo (Karl, Grammatica  
Latini 5, 448, 3 - 450, 10 + 450, 13 - 452, 23)

an Rand von f. a<sup>2</sup> nt. gall. Neumen (no manch. alr. Kar.)

Hd A f. a<sup>2</sup> rundl., schräg  
 $x \otimes A \alpha f \sim y$

Hd B f. b<sup>2</sup>

A B x my ox & y geht manchmal unter f.

o. 1/2 3/4, wobei földæ (bes. der R. Hd A)

(gleichs.  
c.  $\bar{x}$ )  
Hd C 1<sup>r</sup> 2.1-3 (Lithuanian)

Hd D (= C?) 1<sup>r</sup> 4-24 (Vom d. photophylie = Walter  
14070), wobei auf 38rob 3.7-29 (oder auch 30?) [Vita  
Marciana]

Hd E 1<sup>r</sup> 2.25-30 (Pastori + involvatae bonitatis seniori  
o. 25 ...) o.  $\bar{x}$  in? stark verzweigt

Hd F 1<sup>v</sup> - 38rob 2.7 niedrig

in 26<sup>v</sup> am Wind die Blätter etwas unterschiedl., dort anliegend kein  
Höckerechene

$\ddot{q}\dot{q} = q\dot{q} \ddot{q}q \quad \text{et} \quad x \otimes q \cdot \ddot{y} \otimes b; \quad z \otimes k \otimes \ddot{z} \otimes b; \quad n$   
 $\ddot{q}\dot{q}$

f. 8rob 2.7-10 andere Hd.?

et rx x 0

f. 25rob 2.1-2 andere Hd. G

Hd F? Rasp? Lötlinger? c.  $\bar{x}/\bar{x}$

(gleichs. Hd F1) f. 38rob et f. 7 V.7a!

der Text der 17 Autoren jeweils auf den inneren  
spalten; außen + teilweise am oberen & unteren Rand d.  
Komm. der Rezension

f. 38<sup>v</sup> - 40<sup>v</sup> Garbus, Regulae de numerorum abaci rationibus

Hd A 38<sup>v</sup> - 40<sup>v</sup>

fin. grobe, Festeile leicht c.  $\Sigma^1$

Straßig? resab? Löffelungen?

re Et q: rx = mm R 6° g δ qr -  $\frac{2}{7}$

f. 2<sup>a</sup> große TU-Initialen, Federzeichn., dunkel meist

f. 2<sup>v</sup> J.-Initialen, östl., ch. rote anf. weiß, teilweise  
Gund gelb gefüllt

f. 2<sup>rb</sup> andere, feine Kommentarhand

87 (deutsche) 25<sup>r</sup> (norital)

Photos 5.10.00: fol. a<sup>v</sup> (Lorenz), 6<sup>r</sup> (incensio), 38<sup>r</sup> (petitionis), 38<sup>v</sup> (Con-  
stantinus), 2<sup>r</sup> (Te goem psallentem), 2<sup>v</sup> (praehibentem), u.

Basel UB F V 33

Sedilius Scotti, Bibelkommunitas

B. van Regemorter La rédaction scotique des vnu.  
Carolingius de Tude, in: Scriptorium 2 (1957) 257.

Stegmüller, Rep. bibl. 5, 203 f. Nr. 7599

N. Esposito, Hibnus - Latin 1788. in the Library of  
S. T. J. Poland, in: Proc. Royal Irish Acad. 28, Sect. C No. 1  
(1910) 63-65, 70, 83-95

Maße: 25 x 28 cm, 2-spaltig

Prov.: Museum der Rechtsgeschichte

auf dem Sedilienband von: [Ex]planatio Sedili: Scotti  
in sūm eiusq. [xx?] v. or. 13. [15. Jh.]

44 Blatt  
in einer Hand fol. 1<sup>r</sup>- 44<sup>r</sup> geschrieben; auf fol. 1<sup>r</sup>  
Filde, will. Auf. 10. Jh., jedenfalls aus den Folgen der  
"otton." Kalligrafie in Tude [oder Ende 9. Jh.?]

die Buchstaben leicht schräg gesetzt; keine st-, oben und  
keine ct-Ligaturen

t, m + n mit Rundum (was vor allem bei m + n später  
wollt (> nicht mehr vorhanden))

x mit langem "karoling." Anstrich X

g mit offenem Kropfchen + offener Säule 3

J = J A Q a (relativ länglich) ~ f (recht schmal mit vertikaler  
Gurdlinie), g b; q; m r E (f. 15<sup>r</sup>); meistens offen.  
E h o z P

ausleitend keine ct-Ligature!

Drei cha gleichzweige Hand hat Korrekturen  
ausgebracht, wobei ein; ~~1~~ fol. 39<sup>r</sup> rechte Sp. am  
unteren Rand fild. ct-Legatur A

fol. 44<sup>v</sup> linke Sp. oben: Taten weiter - fild. fikt der  
fortgesetzten (2. H.?) 10. JL.

Photo: f. 9<sup>v</sup> rechte Sp. oben fl. (nach oben)

## Basel MS L III 3 + NI 2 Nr. 31

Die beiden Fragmente gehören vor. als Teile eines  
kompakt. Cod.; NI 2 Nr. 31 gehört zum Hälften  
von L III 3, denn in L III 3 fol. 1<sup>r</sup> findet sich ~~ende~~  
der Anfang (+ Helpt) des Gedichts des Agrius v. Convey.

NI 2 Nr. 31 umfasst 9 Blätter, wobei f. 9 nur  
ein kleiner ~~Teil~~ angesehener Einzelblatt ist  
f. 1<sup>r</sup> - 6<sup>v</sup> martyrol. Kalender; inhaltl. von  
Filde abhängig, aber leicht (wie der ganze Cod.) darin  
f. 7<sup>r</sup> - 8<sup>v</sup> kompakt. Tabellen, d.h. das Gedicht des

Agrius

f. 9<sup>r</sup> leer

f. 9<sup>v</sup> Helpt oder (Lahnseitliche) Anfang des Gedichts.

Offenbar war der Anfang und dieser Teil des Gedichts nicht ~~ausdrücklich~~  
nur ganz zu lesen; so erklärend wie die fragmentar. Abschriften  
Von

omine rao

Agrius obsequiuus

om conatus penitus dentis divinitus artes.

Maße 21 x 28 cm; allerdings sind die Blätter alle  
mit einer unter angesehene Größe auf diese Länge  
gebracht (was voneinander!)

L III 3, insges. 8 Blätter, dann fol. 6<sup>r</sup> - 8<sup>v</sup> leer

Maße 21 x 28 cm (nicht angestdellt)

f. 1<sup>r</sup> kompakt. 2 Lehrsätze f. 1<sup>r</sup> - 6<sup>v</sup> weiter kompakt.

Text + Tabellen, darunter fol. 1<sup>r</sup> der Schluß des Gedichts des Agrius (Übersetzung: De pagina noua, decima altera undecima de linea canticu per XII signa) + fol. 43<sup>r</sup> - 4<sup>r</sup> Tabelle Jahre 931 - 1044 mit den sog. Ann. s. Bonfacci beworben.

Die Cod., wie wir erhalten (also N I 2 Nr. 31 + L III 3) wohl <sup>zwei</sup> farbige Seiten in einer Hand. Die Kalenderzeilen <sup>zwei</sup> farbige auf den Monaten Nachträge, die dann <sup>farbige</sup> sämtl. in einer Hand <sup>ausgeschrieben</sup> sind, die die Rantage, die Köln betrifft (Albinius, Brixius + vor allem) zu <sup>zwei</sup> kl. Oct: es dedit in colonia partici [me!] sic Petri ap); sowie einige Angaben über die Jahreszeit. In den Ann. von <sup>zwei</sup> 1011 auf L III 3, f. 3<sup>v</sup> kann man nachfragen: Ob Wiligino's Archief. Erkantet das archaic est - domini <sup>vermutl.</sup>? Hand ist eher föderale als manierisch; mindl. sch. + föld. a. ???

—  
genaueres zu Bogen des 11. Jhs.: Adelstut im engl. Text des Kalenders; der 1006 gestorbene Folcmar (<sup>vermutl.</sup> nachgetragen, ~~erwähnt~~ aber wohl von der ausliegenden Hand); anderseits Ann. nachtrag <sup>zwei</sup> 1011!

Die Haupthand manierisch, nicht föderale

Photo: L III 3, fol. 2<sup>v</sup> (scdm) qd naum) ohne Häute

Rekonstruktion: L III 3, fol. 1<sup>r</sup>

UB Basel N.I.2, Nr. 31

wohl und 1. Hand!  
/

fol. 2<sup>v</sup> VIII kl. Mai. Panno & Gregorius māt. et sī adalberti māt

fol. 3<sup>v</sup> { Nonas Iulii PASIO SIC BONIFATII ARCHIEPISCOPI  
V Kal. Iul. Nedtag: In colonia sī Albini māt\*

fol. 4<sup>r</sup> IIII Non. Iul. Depōs sī modalici epi

fol. 5<sup>r</sup> V kl. Oct. Nedtag: et dedit in colonia parilic...  
sī petri ap

Anhennung  
kein Nachtag

{ VII id. Oct. → in colonia sī grecus com CCC XVIII māt  
V id " Recordatio patrum mātum  
Nachtag: + Bruno arē epi

fol. 6<sup>r</sup> Kl. Nov. Dediç basilice sī bonif et translat ipius

fol. 6<sup>v</sup> { kl. Dec. Ordinatio sī Bonifati  
XVI kl. Jan. Obrit stimm ab

Basel UB., N I 2 Nr. 59

Kalender + Lesezettel. (Blatt 43)

1 Doppelbl. + Teile zweier Blätter (an dem einen hängt noch der Rest des gegenüberliegenden Bl.)

Doppelbl.:  $33 \times 29$  cm, stark beschädigt + beschmutzt  
Einzelbl. (mit den Ziffern II, 59):  $24,8 \times 5,2 + 30$  cm

das 2. Einzelbl.:  $16,2 \times 22,8$  cm

Prov. <sup>der Doppelblätter</sup>: an der Seite, der Bonifatius Amerbach, abent.

an den z.T. unleserlichen Apfelsitten (zu Gedächtnis) im  
feinen Apfelsitz auf den beiden Einzelbl. (so Dr. Stein-

bach)

Prov. der Doppelbl.: an einem ST. ST Basel (Akten der Stadt Basel)  
Das kleinere Einzelbl. dient zu dem Falz des größeren Einzel-  
bl. zu schreiben, allerdings nicht direkt Apfelsitz, sond. Seite von  
ca. 1 cm (Text: statim et aspergunt, sciat quo loco  
id quod ad manus habere denudat, absque cum simplo-  
itate repperat)

Für Tilda bestimmt, vor <sup>und um</sup> ~~fahrende~~ Herrscherin Feldach Helga  
Text beobachtet (Stemmi, SC Gravur des apoth. SC  
Bonifatii, Tarno sc. Bonifatii)

Doppelbl., fol. 1<sup>r</sup> wird die Vita s. Godehardi ep̄i erwähnt, also  
die Konsolidation Godehardi terminus post quem?

Der Text im fol. 2<sup>v</sup> des Doppelbl., auch auf den ~~fol.~~ beiden Einzel-  
blättern; also aneinander 2 Bände (der 1 für Jan.-Juni, der  
andere für Jul.-Duz.?), ord. 1 Bd. f. jeden Monat?

Rex

Basel, Universitätsbibliothek, N I 6 Nr. 31. - Haymo

von Auxerre, In Apocalypsin 6, 18; 1 Doppelblatt, unten beschnitten, ursprüngliche Blattbreite wohl 16, 5 cm, 20 cm hoch erhalten; Prov.: ? - Lit.: -

In dünner, nicht sehr schöner Corveyer Schrift des 10. Jhs. geschrieben.

Γ (Migne PL. 117, ~~44~~ Sp. 1161-1163)

Am Felda nach Basel gelangt? ~~o~~ in <sup>der/</sup> Fleden  
Bibel. von Haymos Apk. komm. vorhanden; 1.  
K. Christ. Dr. Bibl. d. Klosters Felda im 16. Jh.,  
z.Bw. Berl. 64 (1933) S. 118, 261, 304

Handschriftenabteilung

Schönebeinstrasse 18–20  
CH–4056 Basel  
Telefon +41 61 267 31 30  
Fax +41 61 267 31 03

Herrn  
Prof. Dr. Hartmut Hoffmann  
Seminar für Mittlere und Neuere  
Geschichte  
Platz der Göttinger Sieben 5  
D-37073 Göttingen

Basel, den 20. März 2007

**Mscr N I 6 Nr. 38**

Sehr geehrter Herr Professor Hoffmann

Ich beziehe mich auf Ihre Anfrage vom 15. März. Die Angabe, dass N I 6:38 vom Einband von Mscr AA I 17 stammt, findet sich, wie Sie vermuten, auf dem Umschlag, in welchem das Fragment aufbewahrt wird.

Zum Inhalt dieses Manuskripts finden Sie eine ganz knappe Beschreibung auf der beiliegenden Kopie. Ergänzen kann man, dass auf Bl. 1r – der eigentliche Text beginnt erst 2r – folgendes steht:

«Petrus Hegenitus Gorlitius accessit mensam clarissimi consultissimique viri Dn D. Samuelis Grynaei IC excellentissimi 14. Mai Anno 1597 obtulitque 4 coronatos solares.»  
(durchgestrichen, daneben einige Federproben; zu Gorlitius vgl. Die Matrikel der Universität Basel 2, S. 429, Nr. 19)

Dass der Band aus dem Museum von Remigius Faesch stammt, ist sehr wohl möglich. Es findet sich zwar kein Besitzzeintrag, doch die Schrift dürfte diejenige Faeschs sein.

Den Auftrag, Ihnen Bl. 2v zu verfilmen, gebe ich an die zuständige Stelle weiter. Ich hoffe, Ihnen mit diesen Angaben gedient zu haben, und verbleibe

mit freundlichen Grüßen



Dr. Ueli Dill  
Leiter der Handschriftenabteilung  
Direktwahl: + 41 61 267 31 33  
ueli.dill@unibas.ch

- A A 1 12 Regule monacha beij Denarii Lectorum regum in d. Zeiten  
Anib zu verbaeten und werden daselbst von einem  
gut gebrauch auf seide den Kasten, welche dene  
verzogen werden. - ms. ch. f.
- A A 1 13 Adel und geistl. Ritterpfleff der Ritterkone in  
der Stadtwerke. Actus publicus aus dem Jahr 1489  
- 1581. ms. ch. f.
- A A 1 14 De pise signato in Silesia capitulo A. c. D. C. ix. - hoc juc  
cium illustrissimo Principi ac domino, dno Joh. Fris  
Duci Wittenbergio a F. R. S. Mathem. exhibitum  
fuit A. 1809. - ms. ch. 4.
- A A 1 15 Autemque Ruff deo Regnante das Statt Copantz, über den  
Winfredus Ritterpfleff der franziskaner fideles,  
per Regum deo Regnante, hanc Ritterum fideles  
palek spon. dico sive locutione zu Regnante  
fodit. zu Ritterum das mit alle fideles öffentlichen  
Namens, zuerst auf schriftung verfasst. Hinc man  
den Grafen Maximiliani Regnante. Im Jahr M. DC. XX.  
ms. ch. 4.
- A A 1 16 Capitulum regimur obiecta. — sive descriptio d. statuti  
per Regnum und Regiam regum. ms. ch. f.
- A A 1 17<sup>a</sup> Colloquium Ionius fidelium d. Monifor non invenimus  
non sive anno 1620. Hanc fidei quibus d. Regum und  
Löserum Red Union batonfund. ms. ch. f.
- A A 1 17 Collegi Statuta nova a facultate artium M. D. Acad. Rec  
tori et Regentiae oblate atque ab eadem approbata et  
sancta. A c. 1500. xix. Sept.
- Appendix aliorum statutorum post praedicta Statuta san  
torum.
- Regulam d. Scholasticorum d. obiorum Collégiorum a. 1594.  
1648. msr. ch. f. 4°.
- Regulam d. Regulam d. Scholasticorum und Grabstätte d. Reg  
tatoris bis auf d. Jahr 1684. ms. ch. 4°.

accepto ut dicitur. Non in infidelitate  
concedit de se misericordiam. Quia non admissum  
est. sicut laborari contineat indicium quod in  
opinione dei primi. non esse sed quoniam haec missio nostra. Ceteri  
secundum etiam. non quod operari si credidit. Unde primus  
videt illogica. non respondens. Secundum vero. non videt. De  
americis. obiecto. maxime si sunt bona. propter litteras. p.  
magis conseruare. et non moratur quod res ipsa multibz. illis facta  
sit. non enim. ut expat. hinc resp. docet cuius. In nos estim  
erunt nos. ut nos istos instrumentos oportere videntur. Summa vero  
est. quod. Tunc videat xpm. hoc. Infelix. Romani estinus.  
oculis. secundum mentem quoniam. quod infra sensu lobet. o  
recere scimus. sed quia ad peccatum. contra. non per dolorem. - sola  
timet undique. in sequitur. - quis dolor. pri  
mogenitum. - Cuiuslibet necessarii. sibi. non minus. - non xpm.  
ter. conseruare. mystera sancti. non voluntatis. - sed. ex ius  
cultur. potius xpm. - O ego quoniam facio. - nihil habet. qm  
deinceps euangelizare manus habet. - Hinc erat a romano  
semper. prius xpm. Confessio. tamen. clausa ei potius  
dicitur. Per voluntatem diuina erudit. ut non temere se  
concedat. sed id colatur. regnatus. Nec enim nra. sibi. sed. tamen. misericordia  
est. Sicut. pre dicti scis et tu. tibi. nisi quod. tamen. quia  
duo sunt. non. quid. habent. sed. tamen. ergo. ergo. ergo. ergo.  
et. sicut. sicut. sicut. sicut. sicut. sicut. sicut. sicut. sicut.

gratiasq; non iuste deinceps; p. se donis dicitur. Sequitur  
Benedictus dicit. Ut uocis tuas petam. Tunc et quiesceret  
continenter. Quod uocem illam fecerat suos ueriores  
quacumque ista, puerorum bonorum tamen locutus est. dicitur  
Seq. qu. benedixit nos et. Dico modi puerorum meorum id nostra  
Aliqui tis sedem inibit pueri terrenis frumentis. Diuinenas te.  
dictio habere filios auidare dicit. caritate exterore quidere  
Quae mihi nolentes cunctis locis promittuntur ad ueris gratias  
fenerant. Plena es horre frumentorum. Talies benedictiones vult  
spiles undenlias inhabent. et puerorum miscellus corporis emundans  
ineffectus speluncis. vestitum in pueris dictinatis spalit ergo  
accipiendo sunt omnes pueri minores sed in celestibus sunt exper-  
tae. huiusmodi. Sed si quis in pueris. quis in pueris. quis in pueris.  
dilectus inter intelligit. tunc dicitur dicitur quod defensimus tam dama-  
ne. ediuimus ei pueris de ratione unde constitutione in ipso mem-  
ori. s. id est. vide. Memoriale. tunc p. scilicet scos futuros. id est  
elegit uelut effigie electa. Si enim. +. non uteremus cum enī nos  
p. defensimus. p. suis p. ut quos scos etiam nasci. ut facit utq. si o-  
p. scilicet. nasci p. filiorū. Quos. Nos queramus. Longe. curvē  
n. uide glas. Deinde p. uostū uolumans dicit. uenturo beneficium  
gratiae a te. et misericordia tua. et confortatio tua. Inquit etius. uenturo  
gratias dicere. et misericordias tuas agere. et confortationes tuas  
id gratias fieri. Inquit uide. non enim redire. utrum hec enī gratia  
ut in ipso p. eis. huiusmodi. habeamus reuertitur. prius in remissione peccatorum  
Redemimus. et uerbalibus operibus et ueritatis operibus fecerit nos sibi secundum  
secundum exemplum. Secundum. secundum. secundum.

NEP 38

547D

... sed signari quoniam dicitur. Secundum  
Laudati incipit quadrilia cui donauerunt qui in  
... eis.

... legi testam ad ceteris  
nos non nos erit. Deoque immunita  
sicut in omnibus. cum non sed in sp.  
ibere filii abundare diuersis  
... etiam in loco ultro ubi legi p...  
... 548A

Plenariae sunt instrumento erit. Tales benedictiones sunt  
adhibentur habentur cimicolas sicut illi caprimissimis in iugis  
et apud me securorum omnes in fiducia vestra. quod ergo  
futuri omnes ipsa non intineremus sed scilicet in cunctis  
Secundum ut legi nos impo erit. Legi cunctam laude  
... Regnante Laudato deinde in hismodi  
... cunctis omniis disponentibus in frumento.

namque quoniam p... quae sum ait natus  
... legi secundum dicitur etiam in frumento  
... et apud suos secundum  
... regnante laude.

548B

Et hoc dico vobis quod non solum fratres sed etiam generationes fratrum  
 vobis credentes et electi in communione clauorum  
 locutus sum. Vnde alii inter se dicunt  
 obsecro ut sit. Dico quod dicens est. ne haec xpi caritatem periret intelligi  
 non possit. nam et ipsa nostra caritas in misericordia nostra iustitia. Potest enim  
 credimus. ne quis ex quo principiasti a filio tu et cum xpo maxebit in  
 corpore suo. misericordia ipsius audiatur. ut misericordia eiusque quantum in illis  
 dicitur. loqui audiat. et cum magister regnū dicas. obsecro uos. sed quid  
 obsecrabis. Sed utrumne ambulet. et. Dico quod digne distribuat  
 qui ingreditur. per eum quidam. ego si una. erit. Et qui in eis. et in  
 aliis dixi. et. Sed utrumne adsumistram. et. ut. ut. pide suū ab omnī una mali. et  
 in quo p̄ficiunt ad nos gressus hominum. et. ethene subdit cum omnibus  
 paciatis. tua humilitate. Quidq; tēmā cineremq; considerat. nūquā  
 superbia elevabit et quidē determinat p̄. in levitate huic uite considerat  
 temp̄ ante oculos habebit literātū seni. remētq; humiliat atq; deuictus  
 mansuetudo ē quae nulla passione turbae cumpmittitur possessio terrarū  
 istie etā supportant huic uite meritari. duplū tamen sephilosophi sed non  
 incutiat. Dico quod haec p̄cepimus. omnesq; p̄fecti quoniam habent  
 quid sifferant. sed in terra plebe eravimus. nisi ibi potandi sensus huic loco  
 supra dictus ē ubi sit. Alter alterum p̄. et. modet de corporalib; et de  
 spalebus infirmitatibus sentientiū et onstrauit. Solliciti seruare vint.  
 Dico quod illi quā liquid habet sollicitudo seru... magis. Tamen  
 quoniam habet adquirendi clarū p̄ceptū. et id est sū studiūt quia uis  
 sp̄s sc̄i dōnum accepere vītū. Locus aduersus hereticos qui ex his dñe  
 dissipant dicunt se uita e sp̄t teneri. Hęc quomodo multo grāc sumit asse

id est. et mentis fidei et in uitacione. Et ea quod in hoc loco  
 quae sunt in intelligentia effectum mentis non sicut in multis  
 dicitur. sed in eorum esse communem etiam in secundum. Et secundum coram  
 deo. Et recte propter eas quae non capitur animu[m] doctrina nec ministratur  
 utrumque sententia nunc diabolus sermendo. sed habet unum corpus bonorum  
 et cum sententia eiusdem exhibet. Cum in spiritu eadem sententia numeris voca-  
 tio[n]is et in qua[m] etiam illis dubitans. Seq[ue]ntia his est. Ideo quid  
 heretici. cum nihil debet deo non patitur. et ne patendis nisi filius  
 sed in deo. et deum deum. Sed etiam filius et spiritus secundum credimus.  
 C. tunc. Exponit ergo. oportet credimus in unitate trinitatis baptizatum  
 facilius aduersarium quae non est in sacra unitate sed pars est  
 trinitatis nostra. Offerit ualentinus creditor suo baptismum. Dein  
 quo libet est confessionis super et per et in distinctione. et faciunt sensum super  
 omnia. Et libet pater quae suorum omnium peccata eiusque omissum facta sunt omnia  
 & creditor. peccata suorum bas ipsi. sed quia ipsi datur credentibus sine  
 quo nihil sit. Quod uero dicit de apostolo nos creditor et omnium  
 dicitur. quoniam rationabilem e credit et omnium. Verbi gratia. sit  
 qui credidit. et credidit iste uerbi et omnibus creditor et pater cui  
 filius uerbi pater et servus creditor. id est de alio pater aliud deus. Sed  
 uero dicitur. Id libet deus sit et pomer et poma et monsibus gen-  
 tium. et uerbi et pomer et monsibus genitium creditor. sed datur. non quia ipse sit mensura  
 pomer. sed ex sua capacitate sua. et pomer et monsibus genitium creditor. De similitudine  
 et diversitate.  
 et diversitate. et diversitate. et diversitate. et diversitate. et diversitate. et diversitate. et diversitate.

extendatur et inserviat.

Dixi quod accenus demissio incertum

locutus popularium. Ab illo misericordia.

Absentia uos erit. Deinde que

inmetus uult. configatae animi ducere

dic carnis fragilitatem. in qua iugulo

respirare. ex respiratione. hinc

debet. deinceps. deinde respiratione.

obstaret. Sed quod. que. uult.

quibus uult. exanimem fundere. sicut

Nihil per uim. sicut. distinctivum. in

inquit patrum. Nihil propter. hominem.

noncum aliquo humiliatur. Quis.

super. aliud. sequitur. A. virtutate

seruit. Autem. habet. et. non. illi.

magnitudine. que. magnifica. prius.

istius. et. deinceps. locutus. in. illi.

propter. Deinde. quod. ex. illi.

sed. in. illi. et. illi. et. illi.

et. illi. et. illi. et. illi. et. illi.

Basel, UB. N I 6 Nr. 56

Rimale fragm. von dem 4 (+ manje)

6 Bl. tece; ~~no~~ <sup>8</sup> deklat. p(2) zu einer Bel. gehörten

A: 23 x 7,5 cm

B 21 x 7,5 cm

A + B gehörten für. (Text: Dom. XVII - Lect. ad Corinti)

Für. Gratias ago deo nunc semper pro nobis. in gratia dei esus. -  
... [s]cdm Math. In illo temp. Accensum ad ihu phaser  
et interrogavit eum unus ex eis - Expl: quomodo filii eos  
erit? et nemo potest)

C: 12 x 8 cm D 23 x 7,5 cm

C + D gehörten für. (Text: ... it inimicari ... ita in inimico...  
te revinxerit her... tunc apparet... dentes ac servi... vult ei. Dom  
... inasti in agro... zigana? It autem... ac fecit. Servi... s inimici  
velli... Ne forte col... dicetis sunt... utc. frango cres... et in  
tempore... et colliguntur alligate ca <sup>ut</sup> facit ad] Tri hinc autem <sup>congregata in horae</sup> ~~metu~~.

primus zigana et  
] Combi render  
Dom. XVIII →  
- Elegi pectoris. tri Renovatum... dicitur nov... trius creator est...  
mentalis. Pro... mendacior... lo... omisq... c... [Rude du Lsg.:]  
tem patient] et habet inde tribiat necessitate) - Sed in  
mat. In illo temp. Ascendens ihu in ueritate transpetavit et...  
Confide fili remittenter tri peccata tua)

E 23 x 6,5 cm (Text: testates. di adversi... tembrarum  
hominum... negotiis in caele... cipite armamentum... et galam  
s... et gladium sps qd e - In illo t. Erat qui... filius  
in firmata] andree seit: ... hic aduenit a... oblit aduenit et  
mo... ascendens et summa... cipiebat enim nos... i aduenit. Nisi sign  
nos... qua dixit ei ihu. f... It credidit ipse et )

F 23 x 7,5 cm (Text: er et altilia oc... arata. veniente... egliete  
nos et... clam man. aliis... e sciam. Reliqui... nos eius. et con...  
cidunt. Rex... si et unius ex... t homicidas et... non succ...  
cendit... Neque qui omni... Amice. quo... i non habens ve...  
[ Verso ] amilia facti: ostium uirginalium... Tunc dicit n... pedibus (eius)

zu der Hand  
zu Basel UB.  
Nr. 6 Nr. 24

et ma... tumbas ex vni... hoc faciat se... datis. P. Fir III.  
... Denuntiantur... mihi chri... omni frē amb... + in  
ocūm tradi... a nob̄. Ipsi enim... oporteat iust...  
quicq; p̄mis... tō painē ... man... sed in omni lab.).  
Cnspyl. Blattgrph. vole ca. 25 x 18 cm

St. Gallen 1. H. II. Jh.

typische A. gall. Kallographie

Thesee: allen

Basel, UB. N I 6 Nr. 57

Lectio[n]a papu.

1½ Doppelbl. (22,5 x 16,5 + <sup>12</sup> cm) + leder beschwitten  
bedruckt, + 1 Streifen (17 x 4,3 cm)

Text für eine Seite des Doppelbl. allein lassen

Jan. 4, 16 - 39 Text: In die[re] i h[ab]e ... quia u[er] h[ab]e ... d[icit] ei h[ab]e. M[er]ker  
crede mihi quod ... Bene quando nego in mente hoc nego

in ... patrem. Vos adoratis quod nescitis nos adoramus quod  
scimus quia salus ex inde[re] est. Sed vobis licet mihi ...

Illi ... ab eo / (andere Seite) ciborum manducare. quod  
nescitis. Discabant ergo discipuli e[st]d in vicinum. Non quod aliquis  
alii est et manducare? U[er]o quia hic est vere salvator.

Dar. 13, 1 - 2 Sabbato tec[em] David proph[et]i. In die[re] ist es. Mat[th]ias in  
Baligone + names en Joachim. Et accept[er] et xponit nomine  
Iosephus [nam] Heliog[abal] p[ro]claram u[er]um et tenuit

Jan. 2, 13 - 25 - der selbe Seite: In illo temp[or]e. Prope erat parva in deserto  
... set in solitudo. F[er]e illi lect[er] lib[er] ... / andern Seite: Locutor

Exod 32, 7 - 14 est deus u[er]o. Si[ci] s[ed] ev[er]g[ate] sic[us] Ioh[annes] ... Respondet en Iesu

Jan. 7, 14 - 16 Mea doc...

Reichenau s. XI<sup>a</sup>

sehr reicher kalligraph. Typus in festgestelltem Rahmen;  
sehr typisch die Majuskeln + die Initialen, passend auf  
die Rurika, die schon zu den feineren, späteren  
Ausformungen (zur Wiener Vitae Idebras?)

Texte der Kreuzfahrt: <sup>an</sup> Matth. 21, 40 - 46; Gen. 27, 5 - 8

(Gen. 37, 20 - 22; Matth. 21, 33 - 36; )



Basel, UB N I 6 Nr. 60

Beda vd.  
Hesanus  
Pacient. In  
propositio

Kauding. theolog. Fragm., 1 Bl., 26 x 18 cm, der  
eine Seite stark verschmutzt + abgeschnitten  
Prov. finit? (dies Uralter d. verschmutzten Seite, 16. Jhd.  
17. Jh.)

Versoante: ad eum nunc negatiæ male interpres  
Iando est contra catholica (?) Gando converte...

Ceda (!) eternum per stillantia mündis...

... nondicas eddunt et ber...

poms ba corde pollito / attinge

ministrat pigris (in)mitit soporem (- Prov. 19,15)

ndo

mit sand extra

rib

recte  
en met

mital

(et anima) dissoluta

gendo

der

subtili

se enim per voluntatem desideria  
q[uo]d per disciplinam ligari dissimilat eo

feneratio duo qui misericordia

sp

Prov. 19,17

Recto Seite: ad versa foris mestinet et intus adhuc emeriter iniquos

Prov. 19,12 multib[us] facet n[on]t fremitos leonis ita et regis ira et sicut  
t[em]pos superbi [herbānit] apertant (ar?) eius. de moregredit  
et belans ac blandis instis et terribilis appare-

bit iniustis. Dolor patris filios atilitas. Is qui in sua natura (?)  
impossibilis semper est et placidus dolere tamen nostro more  
de cum homines q[uo]d ad se credentes de laudandumque  
creant hosti politus quam scri servire conside...  
et Moysses de illo paenitentia inquit cum good hominem

Jer. 6,6-7 fecisset in terra et taces dolore cordis intrinsecus  
delebo inquit hominem quem creavi a facie terrenae  
et tecta inquit per ostentantia litigiosa mulier.

Prov. 19,13

Sunt tecta per ostentantia plena quidem de cœlo  
ascipiant non tamen hanc ad utilitatem aliquam  
dispergant sed ad molestiam potius inhabitantium  
derivant. Ita minima hereticorum ecclesia cele...

und erneut Kommentar zu Prov. 19,12 - 17

Anfangsblatt ab (der Kommentarabschnitt) grün  
ausgetippt ad. v. 17

Habamus Navem, Expositio in proverbia Salomonis  
in 19, PL. 111, Sp. 741 A - C

Basel, UB., N I 6 Nr. 60

Beda? Proverbia-Kommentar?

adversa foris sustinet et intus adhuc enerviter inquis  
motibus favet sicut fremitus leonis ita et regis ira et  
sicut ros super herbam ita hilāritas eius. de ~~mōre~~ <sup>de</sup> ge dicit ?  
et hilaris ac blandus iustis et terribilis  
apparebit iniustis. Dolor patris filius stultus. Deus qui  
in sua natura (?) impassibilis semper est et placius, dolere  
tamen nostro more dicitur cum homines quos ad se credendum  
laudandumque creavit hosti potius quam sibi & servire  
conside... et Moyses de illo paenituit inquit eum quod  
hominem fecisset in terra et tactus dolore cordis intrinsecus  
delebo inquit hominem quem creavi a faciae terrae  
et tecta iugiter perstillantia litigosa mulier.  
Sicut tecta perstillantia pluviam quidem de caelo sus-  
cipiunt non tamen hanc ad utilitatem aliquam disperciunt, sed  
ad molestiam potius inhabitantium derivant, ita nimirum here-  
ticorum ecclesia cele...

andere Proverbia-Kommentare (vor 10. Jh. !)  
a. Stegmüller, Repertorium libellum

Text -> Hrabaces Haeres

Migne PL. 111

D 741

4. Zeile v. oben (actuosa) — 22. Zeile v. oben (caelestium)

## Ω<sub>2</sub> ⊕ ... ⊕ Ω<sub>n</sub> ⊗ Ω<sub>n+1</sub>

where  $\Omega_{n+1}$  is the dual of  $\Omega_n$ .

It follows that  $\Omega_{n+1} \otimes \Omega_n = \Omega_{n+1}^* \otimes \Omega_n = \Omega_{n+1}^* \otimes (\Omega_n^*)^*$ .

Therefore  $\Omega_{n+1} \otimes \Omega_n = \Omega_{n+1}^* \otimes \Omega_n^*$ . This completes the proof.

Theorem 1.10. Let  $\{V_i\}_{i=1}^n$  be a family of finite-dimensional vector spaces. Then  $\bigoplus_{i=1}^n V_i$  is a finite-dimensional vector space.

Proof. We prove this by induction on  $n$ .

For  $n=1$ , let  $V_1$  be a finite-dimensional vector space. Then  $\dim V_1 > 0$ .

Let  $\{v_1, v_2, \dots, v_m\}$  be a basis for  $V_1$ . Then  $\{v_1, v_2, \dots, v_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{w_1, w_2, \dots, w_n\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i$ . Then  $\{w_1, w_2, \dots, w_n\}$  is linearly independent.

Let  $\{x_1, x_2, \dots, x_m\}$  be a basis for  $V_m$ . Then  $\{x_1, x_2, \dots, x_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{y_1, y_2, \dots, y_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^n V_i$ . Then  $\{y_1, y_2, \dots, y_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{z_1, z_2, \dots, z_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i \otimes V_n$ . Then  $\{z_1, z_2, \dots, z_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{t_1, t_2, \dots, t_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i \otimes V_n^*$ . Then  $\{t_1, t_2, \dots, t_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{u_1, u_2, \dots, u_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i \otimes V_n^*$ . Then  $\{u_1, u_2, \dots, u_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{v_1, v_2, \dots, v_m\}$  be a basis for  $V_n$ . Then  $\{v_1, v_2, \dots, v_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{w_1, w_2, \dots, w_n\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i$ . Then  $\{w_1, w_2, \dots, w_n\}$  is linearly independent.

Let  $\{x_1, x_2, \dots, x_m\}$  be a basis for  $V_m$ . Then  $\{x_1, x_2, \dots, x_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{y_1, y_2, \dots, y_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^n V_i$ . Then  $\{y_1, y_2, \dots, y_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{z_1, z_2, \dots, z_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i \otimes V_n$ . Then  $\{z_1, z_2, \dots, z_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{t_1, t_2, \dots, t_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i \otimes V_n^*$ . Then  $\{t_1, t_2, \dots, t_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{u_1, u_2, \dots, u_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i \otimes V_n^*$ . Then  $\{u_1, u_2, \dots, u_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{v_1, v_2, \dots, v_m\}$  be a basis for  $V_n$ . Then  $\{v_1, v_2, \dots, v_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{w_1, w_2, \dots, w_n\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i$ . Then  $\{w_1, w_2, \dots, w_n\}$  is linearly independent.

Let  $\{x_1, x_2, \dots, x_m\}$  be a basis for  $V_m$ . Then  $\{x_1, x_2, \dots, x_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{y_1, y_2, \dots, y_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^n V_i$ . Then  $\{y_1, y_2, \dots, y_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{z_1, z_2, \dots, z_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i \otimes V_n$ . Then  $\{z_1, z_2, \dots, z_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{t_1, t_2, \dots, t_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i \otimes V_n^*$ . Then  $\{t_1, t_2, \dots, t_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{u_1, u_2, \dots, u_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i \otimes V_n^*$ . Then  $\{u_1, u_2, \dots, u_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{v_1, v_2, \dots, v_m\}$  be a basis for  $V_n$ . Then  $\{v_1, v_2, \dots, v_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{w_1, w_2, \dots, w_n\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i$ . Then  $\{w_1, w_2, \dots, w_n\}$  is linearly independent.

Let  $\{x_1, x_2, \dots, x_m\}$  be a basis for  $V_m$ . Then  $\{x_1, x_2, \dots, x_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{y_1, y_2, \dots, y_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^n V_i$ . Then  $\{y_1, y_2, \dots, y_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{z_1, z_2, \dots, z_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i \otimes V_n$ . Then  $\{z_1, z_2, \dots, z_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{t_1, t_2, \dots, t_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i \otimes V_n^*$ . Then  $\{t_1, t_2, \dots, t_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{u_1, u_2, \dots, u_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i \otimes V_n^*$ . Then  $\{u_1, u_2, \dots, u_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{v_1, v_2, \dots, v_m\}$  be a basis for  $V_n$ . Then  $\{v_1, v_2, \dots, v_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{w_1, w_2, \dots, w_n\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i$ . Then  $\{w_1, w_2, \dots, w_n\}$  is linearly independent.

Let  $\{x_1, x_2, \dots, x_m\}$  be a basis for  $V_m$ . Then  $\{x_1, x_2, \dots, x_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{y_1, y_2, \dots, y_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^n V_i$ . Then  $\{y_1, y_2, \dots, y_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{z_1, z_2, \dots, z_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i \otimes V_n$ . Then  $\{z_1, z_2, \dots, z_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{t_1, t_2, \dots, t_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i \otimes V_n^*$ . Then  $\{t_1, t_2, \dots, t_m\}$  is linearly independent.

Let  $\{u_1, u_2, \dots, u_m\}$  be a basis for  $\bigoplus_{i=1}^{n-1} V_i \otimes V_n^*$ . Then  $\{u_1, u_2, \dots, u_m\}$  is linearly independent.

m versutum admiserit : Unde  
s parens post prævaricationis  
Domino ad defensionem mo-  
rū : *Mulier quam dedisti sociem  
o, et comedi* (Gen. III), et ipsa  
s decepit me. Ambo namque  
ccaverant retorquabant : illa  
am perire a Domino sociam  
minus serpentem, qui se de-  
stituisset. Quo contra sapientia  
non declinet cor suum in  
usandas excusationes in pe-  
supplantans gressus contra  
ui divina imperia per suam  
super ipsum Dominum, quam  
onera imposuerit, mente re-

s plurimos ; a pàupere autem  
natur. Divitiae regni coelestium,  
es fidelibus tribuendæ praes-  
es et iisdem prædicatoribus  
mino asciscunt; a philosophis  
in magistris, quia certe bea-  
runt promittere, et hi quo  
videlicet conversi ad fidem  
missionis certissimam.  
atur, nihil habebit : qui au-  
s, dilit animam suam. Et  
titores legis justificabuntur  
ctores legis justificabuntur

t impunitus, et qui loquitur  
guerat eum qui verba tan-  
erationis efficacia sectatur ;  
ii ipsa verba divinæ auto-  
do corrumpit. Quod autem  
firmitatis indicium est, ut  
interpretans ait, eo quod su-  
mpleatur.  
elicia, nec servum dominari  
haereticum deliciae Scriptu-  
ti non novit : Neque illum  
esse probatur, præferri ju-

am noscitur. Doctrina ecclæ-  
æ doctorum, quam sit perfecta  
agis afflictionibus ac morti  
docendi officio cessare vo-  
ne quantum esset salutaris  
defensare curarunt. Alter,  
iam noscitur, quia tanto  
doctus, quanto convin-  
que enim potest veraciter  
si vivendo nescit sequarere. Recte autem sub-

a prætergredi. Quia nimi-  
sic aliorum improbitatem  
a quoque fragilitatem no-

verit ab iniqua actione solerter observare. Neque A  
eum aut munditia proprie conversationis sine tole-  
ranzia sufficit externæ perturbationis, aut si is, qui  
fortiter adversa foris sustinet, intus adhuc enerviter  
inquis motibus favet.

*Sicut fremitus leonis, ita et regis ira : et sicut ros-  
asper herbam, ita hilaritas ejus.* De Domino rege  
dicit, qui in judicio et hilaris ac blandus justis, et  
terribilis apparebit injustis.

*Dolor patris filius stultus.* Deus qui in sua natura  
impossibilis semper est et placidus, dolere tamen  
nostro more dicitur : cum homines quos ad se cre-  
dendum laudandumque creavit, hosti potius ma-  
ligno, quam sibi servire considerat ; unde et Moyses  
de illo : *Pænituit, inquit, eum quod hominem fecisset  
in terra, et tactus dolore cordis intrinsecus : Delebo,*  
inquit, *hominem quem creavi a facie terræ* (Gen. vi).

*Et tecta jugiter perstillantia litigiosa mulier.* Sicut  
recta perstillantia pluviam quidem de cœlo susci-  
piunt, non tamen hanc ad utilitatem aliquam disper-  
tiant, sed ad molestiam potius inhabitantium deri-  
vant : ita nimirum haereticorum Ecclesia coelestium  
dona verborum, non ad salutem animarum, sed ad  
sum suæ nequitiae male interpretando et contra  
catholicos litigando convertit. Tecta etenim perstillan-  
tia mundas quidem pluviae guttas accipiunt, sed  
subjecti in domo sordidas reddunt. Et haereticus lim-  
pidissima coelestis oraculi verba auditu corporis hau-  
rit, at ubi hæc corde polluto attigerit, auditoribus  
suis sorde mixta ministrat.

*Pigredo immittit saporem.* Piget appellatur qui  
recte sentiendo quasi vigilat, quamvis nihil operando  
torpescit. Sed pigredo immittit saporem, quia pau-  
lis per etiam recte sentiendo vigilantia amittitur, dum  
a bene operandi studio cessatur. Recte autem sub-  
ditur.

*Et anima dissoluta esuriet.* Nam quia se ad super-  
iora stringendo non dirigit, neglectam inferius per  
desideria expandit : Et dum studiorum subtilium  
vigore non stringitur, cupiditatis infirmæ fame sau-  
ciatur, ut quo per disciplinam ligari dissimulat,  
eo se esuriens per voluntatum desiderium spargat.

*Feneratur Domino qui miseretur pauperis, et vicis-  
tudinem suam reddet ei.* Huic sententiae veritatem  
probat ipse Dominus cum se eleemosynam facien-  
tibus daturum esse prædictum.

*Erudi filium tuum, ne desperes ; ad intersectionem  
autem ejus ne ponas animam tuam.* Subjectum tibi  
quemlibet si errare conspicis, diligenter castigare  
curato. Quasi curari renuit, ita erga illum circum-  
specte et temperanter age, ne quid omnino in tuis  
verbis vel actibus unde amplius peccet inveniat. Cui  
sensui opitulatur illud quod sequitur :

*Qui impatiens est, sustinebit damnum : et cum ra-  
puerit, aliud apponet.* Si enim duritia contradicen-  
tis fratris quem erudire coepisti, provocatus ipse in  
impatiens vitium labaris, damnum profecto tuae  
virtutis incurris. Et cum illum durius increpando  
forte spem promerendæ salutis agendæque poeniten-

tia quam habuerat rapueris, rationem pro eo quod  
fratrem scandalizasti, districto judici reddes. Patet  
litteræ sensus quia qui per impatientiam inopie fuit  
servit aut rapinis, damnum suæ animæ facit, et cum  
rem proximi tollit, et si non homini per hoc, certe  
æterno judici rationem reddere habet. Unde alia  
editio ita hunc versiculum transtulit : *Male cogitans  
homo multo damno affligetur ; et si perniciosus fuerit,  
et animam suam apponet.* Quia nimirum cum pecu-  
niam violentus abstulerit, pro hac animam invitus  
dabit.

*Homo indiens misericors est.* Indigentem dicit  
humilem, qui se perpetuis bonis egere sine ces-  
satione recolit. Talis namque ut misericordiam  
consequatur a Domino, nunquam proximo misereri  
reputat. De quo et subsequenter annexit :

*Et melior pauper quam vir mendax.* Melior namque  
est humilis corde, qui nihil suis fidit operibus, quam  
qui se pre excellentia virtutum viri nomine dignum  
ducens fallitur nescius, dum superbiendo perdidit  
bona quæ gessit.

*Abscondit piger manum suam sub ascella, nec ad os  
sum applicat eam.* Nemo ita piger est, ut ad os  
manum vel comedendo reducere laborem paret, sed  
pigro labor est manum ad os porrigerere, quia desi-  
dies quiske prædicator ne hoc vult operari quod  
dicit. Manum quippe ad os porrigerere est voci opere  
concordare.

*Testis iniquus deridet judicium.* Illud videlicet  
quo dicitur : *Non falsum testimonium dices ; et  
certe futurum, de quo supra dicitur : Testis falsus  
non erit impunitus : et qui loquitur mendacia peribit.*

*Et os impiorum devorat iniquitatem.* Sicut fameli-  
cus refici cibis desiderat, ita impius ut iniquitatis  
executione satietur, ardenter exqluit.

*Parata sunt derisoribus judicia, et mallei percu-  
tientes stultorum corporibus.* Et si reprobi, sicut præ-  
dictum est, vel jussionis et comminationis divinæ  
judicium derident, parata tamen eos exspectant  
judicia damnationis, quæ ut mallei ferrum candens,  
ita eos in fornace gehennæ sine fine verberent.

## CAPUT XX.

*Propter frigus piger arare noluit : mendicabil ergo  
estate, et non dabitur ei.* Qui nunc propter desidiam  
in Dei servitio laborare neglexit, venturo die regni  
D mendiçabit, et non dabitur ei, quia quæcumque se-  
minaverit homo, hæc et metet. Bene enim regnum  
Dei æstati comparatur, quia tunc mœroris nostri  
nubila transeunt, et vitæ dies æterni solis claritate  
fulgesunt.

*Justus qui ambulat in simplicitate sua, beatos post  
se filios derelinquet.* Non hoc secundum litteram sem-  
per stare potest, nam et beatus Samuel, vir justus  
ac simplex dissimiles sui filios reliquit, et Achas in-  
justus ac reprobus beatum post se filium reliquit  
Ezechiam. Sed filios justi dicit eos, qui exempla justi  
sequuntur. Unde nunc omnes electi propter fidem  
filii dicuntur Abrahæ, teste Apostolo qui ait : *Si au-  
tem vos Christi, ergo Abrahæ sēmen estis* (Gal. iii),



26.5.01

Herrn Konservator  
Dr. Martin Steinmann  
Bibliothek der Universität Basel  
Schönbeinstr. 18 / 20  
CH - 4056 Basel

Schweiz

Lieber Herr Dr. Steinmann,

meine Arbeit in Ihrer Handschriftenabteilung ist wieder sehr ertragreich gewesen, und wie ich Ihnen schon angekündigt habe, benötige ich jetzt Reproduktionen. Ich möchte Sie daher bitten, mir von den folgenden Handschriften negative Mikrofilm-aufnahmen zu schicken:

A IV 9, beide Innendeckel;  
A XI 16, beide Innendeckel;  
A XI 39, alles von den Schutzblättern, die vorn und hinten vom Deckel gelöst sind;  
B X 9, fol. 216r;  
C III 6, Innendeckel vorn;  
N I 1 Nr. 27a;  
N I 1 Nr. 37;  
N I 1 Nr. 39a;  
N I 2 Nr. 15b;  
N I 2 Nr. 17;  
N I 2 Nr. 25;  
N I 2 Nr. 73, fol. 1v, 2r;  
N I 3 Nr. 35a und b;  
N I 3 Nr. 39c;  
N I 3 Nr. 41;  
N I 3 Nr. 43;  
N I 3 Nr. 47;  
N I 3 Nr. 49;  
N I 3 Nr. 115b;  
N I 3 Nr. 123b;  
N I 3 Nr. 125, f. 2v, 4r;  
N I 3 Nr. 127;  
N I 6 Nr. 38;  
N I 6 Nr. 78;  
N I 8 Nr. 3.

Bei den Aufnahmen sollte jeweils ein Zentimetermaß an den Seitenrand gelegt und mitphotographiert werden.

Herzliche Grüße

zum gleichen Ereignis möglichst viele Vorlagen heranzuziehen. Dabei taten sich oft genug Widersprüche auf. Soweit sie zu lösen waren, hat Frutolf versucht, dies zu tun, entweder indem er sich für eine bestimmte Quelle entschied, wiederum oft Annalen, oder indem er über diese Widersprüche räsonnierte und sie durch Erklärungen zu beseitigen suchte oder indem er die Unmöglichkeit der Auflösung offen zugab und dem Leser die Entscheidung anheimlegte<sup>228</sup>.

Man kann insofern bei Frutolf durchaus von einem methodischen Bewußtsein sprechen. An zahlreichen Stellen wird dargelegt, wie sehr er sich der Schwierigkeiten bewußt war und die Möglichkeiten erörterte, diese zu beheben, ebenso aber auch die Unmöglichkeit, diese Schwierigkeiten zu beseitigen. Er wußte, daß Handschriften, die er als Vorlage benutzte, verderbt sein konnten<sup>229</sup>, und hielt es nicht für ausgeschlossen, daß sich in das Neue Testament Fehler infolge Namensverwechslungen eingeschlichen haben könnten<sup>230</sup>. Er wußte, daß ein Autor zutreffender als ein anderer über bestimmte Vorgänge berichten konnte<sup>231</sup>. Wo es ihm möglich erschien, suchte er dennoch zu einem Ergebnis zu kommen, ohne doch jemals die Schwierigkeiten zu verbergen. Eine der eindrücklichsten Stellen dafür ist seine Erörterung über die Abfolge der Päpste<sup>232</sup>. Soviele Chroniken, Historien und Viten er auch durchforscht habe, so unterschiedliche Ordnungszahlen habe er für die Päpste gefunden. Er habe versucht zu korrigieren, was ihm zu korrigieren möglich gewesen sei, und sei schließlich zu dem Entschluß gekommen, eine eigene Ordnung für sie zu geben, indem er die in seinen Quellen genannten Päpste den Kaisern zugeordnet habe, ohne indessen immer die Pontifikatsdauer geben zu können. Ähnlich wie hier suchte er auch sonst mit dem ihm vorliegenden Material selbständig zu arbeiten. Wenn man von seiner Chronik zunächst den Eindruck einer bloßen Kompilation haben kann, so trügt letztlich dieser Eindruck. Immer wieder wich Frutolf einerseits von den Zahlen seiner Vorlagen ab, von Beda, von Hieronymus, von Frechulf, weil er aufgrund seines umfangreicher Materials selbständig rechnete und dabei zu anderen Ergebnissen kam als seine Quellen und diese Ergebnisse kühn gegen die Aussagen seiner Vorlagen setzte<sup>233</sup>. Ebenso findet man in der Chronik oft auch neue Zeitangaben, die in den Quellen überhaupt nicht unmittelbar, sondern allenfalls wiederum nur durch Rechnung zu gewinnen waren<sup>234</sup>; dadurch wurde Frutolfs ganzes Werk auf vielfache Weise chronologisch verzahnt. Oft geschah das in der Form des Vorgriffs derart, daß etwa ein Ereignis auf Jahre vor der Gründung Roms datiert wird<sup>235</sup>.

Das Vertrauen auf die eigene Fähigkeit, auf selbständige Ergebnisse, die von den Aussagen der Quellen abweichen, spiegelt sich auch in echten Korrekturen wieder. So korrigierte Frutolf zum Jahre 1033 das unzutreffende orientalem Franciam richtig zu Franciam, präzisierte er ein credimus in trinitati zu credimus in trinitatem<sup>236</sup>; wenn es zum Jahre 462 in der Vorlage hieß, daß Attila seinen Sohn Hella so liebte, ut eum cunctis aliis liberis suis in regnum preferret, so sagt Frutolf korrekter, daß Attila seinen Sohn in regum vellet preferre<sup>237</sup>. Hin und wieder geht seine „Selbständigkeit“ so weit, daß er die Angaben seiner Vorlagen gewissermaßen gewaltsam verändert, weil er zu entschieden bei seiner individuellen Art bleibt. Wie Hieronymus, Beda und das Chronicon Wirziburgense setzte er die Regierungsjahre eines Herrschers, ebenso natürlich die der Päpste, in vollkommene Parallelen zu den Kalenderjahren der übergeordneten Zeitrechnung, so daß ein Herrscherwechsel praktisch immer mit einem Jahreswechsel zusammenfiel. Unverändertes Festhal-

Hegno  
Hieronymus  
Hegem

228) Unten S. ■, ■. ■, ■, ■. 229) Unten S. ■. – Für gelegentliche Emendationen eines verderbten Textes vgl. unten S. ■, ■, ■. 230) Unten S. ■. 231) Unten S. ■.  
232) Unten S. ■. 233) Vgl. etwa unten S. ■. 234) Vgl. S. ■. 235) Vgl. unten S. ■. 236) Unten S. ■. 237) Unten S. ■.

Basel: UB ~~N~~ N 2

- ✓ 15  $\bar{x}$  <sup>Rimale</sup>  
Lektionar 1 Be. r. unkl. c.  $\bar{x}^1$ ?  
wurde, wiederher.?  
Natur + Daseillium 18.6.  
Gavans + Prostanes  
Vsp. Zolano 19.6.  
20.6.
- ✓ 16 a+b c.  $\bar{x}^1/\bar{x}^2$  1 Be.  
16a: Ps. 93,3 - 94,3 → Silaffhausen.
- ✓ 18 1 Be. aufklebt c.  $\bar{x}^1$
- 19 Ital. c.  $\bar{x}^1$
- ✓ 21a 1 Be. c.  $\bar{x}^1$  od.  $\bar{x}^2$  im. Rimale
- 21 c.  $\bar{x}^1$  (od.  $\bar{x}$ , nicht dt.)
- 22 s.  $\bar{x}^1$ ? Bindrupf Kat. 296: Ital. c.  $\bar{x}^2$
- 23 s.  $\bar{x}^1$  Contra? " " 297: Ital. c.  $\bar{x}^{2/3}$
- ✓ 25 c.  $(\bar{x})\bar{x}^1$  1 Be. alt. (od. Ital.) scr. dt. Lektionar
- 29 c.  $\bar{x}^1$  Bindrupf Kat. 298: frz. c.  $\bar{x}^{2/3}$
- ✓ 43 c.  $\bar{x}^1$  ex. <sup>od. c.  $\bar{x}^1$ ?</sup> 1 Be. Beda Hornska 7, TL 94, 166C-167C
- 53 c.  $\bar{x}^1$  Ital. Bittel
- ✓ 55 1 Be. Vta Pirumii 28p. c.  $\bar{x}^2$  /  <sup>$\bar{x}^1$  im</sup> - Silaffhausen?
- 73 1 Appelle. c.  $\bar{x}^2$  -  $\bar{x}^1$  ic.

Um den angestrichenen Strichen film + Photos entw.



11.10.99

Herrn Konservator  
Dr. Martin Steinmann  
Bibliothek der Universität Basel  
Schönbeinstr. 18 / 20  
CH - 4056 Basel

**Schweiz**

Lieber Herr Dr. Steinmann,

schade, daß ich Sie bei meinem Besuch in Ihrer Handschriftenabteilung nicht angetroffen habe, aber das war ja wohl nicht zu ändern. Ich bin Ihnen jedenfalls sehr dankbar dafür, daß Sie alles für mich so gründlich vorbereitet haben und ich deshalb zügig arbeiten konnte.

Das Rätsel des Bernharius/Wernharius-Eintrags in A N I 2 halte ich für gelöst. Denn m. E. steht bzw. stand auf fol. 1<sup>v</sup> *UVerinharius eps. ded(it) s. Marię*. Das B, das Sie gelesen haben, ergibt sich nur daraus, daß das UV so stark ineinander geschrieben und dann halb radiert, halb verwischt wurde und der Rest sich jetzt wie ein B präsentiert. Der ganze Codex ist dadurch natürlich ins 11. Jh. (genauer ins 1. Drittel) datiert. Das gilt im übrigen auch für die fol. 169 und 174 des Codex A N I 3, die Bischoff ebenso falsch ins 12. Jh. gesetzt hat. Quandoque dormitat bonus Homerus ...

Für meine weitere Arbeit benötige ich nun negative MikrofilmAufnahmen (schwarz/weiß) von den folgenden Handschriftenseiten:

A N I 2, jeweils nur die obere Hälfte von fol. 5<sup>r</sup> und 66<sup>r</sup>;  
A N I 3, obere Hälfte von fol. 169<sup>v</sup> und untere Hälfte (bzw. das restliche untere Viertel) von fol. 174<sup>r</sup>;  
A N III 19, fol. 32<sup>r</sup>;  
B III 2, fol. 122<sup>v</sup>;  
B IV 26, fol. 67<sup>r</sup>, 85<sup>r</sup>;  
B V 13, fol. 31 bis<sup>v</sup> (Rückseite des **vor** fol. 31 eingeschalteten Zettels, dessen Vorderseite leer ist);  
B VI 3, fol. 180<sup>r</sup>, 182<sup>r</sup>, 186<sup>r</sup>, 227<sup>r</sup>, 235<sup>r</sup>;  
B VII 18, fol. 6<sup>v</sup>, 17<sup>r</sup>, 17<sup>v</sup>, 104<sup>r</sup>;  
N I 2 no. 15b;  
N I 2 no. 16a und b;  
N I 2 no. 18;

- 1) Gemeint mit diesem Sammelbande begrieff sind das sogenannte Chronicon Suvericum universale, und die Chronik Hermanns von Reichenau.
- 2) MGH SS 6 S. 22
- 3) Vgl. Willhelm WATTENBACH - Robert HOLTZMANN, Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter. Die Zeit der Sachsen und Salier. Erster Teil: Das Zeitalter des Ottonischen Staates (900-1050), Neuausgabe Koln-Graz 1967, S. 230-237.
- 4) MGH SS 6 S. 17-32 auf der Basis der HS. Karlsruhe; Badische Landesbibliothek K 504; zu ihr vgl. unten S. Ann.
- 5) Zum Forschungssstand bezüglich des Chronicon Williburgense vgl. neben der ungerrückten neuen Arbeit von BEYER (wie Ann. 4) die knappen Übersichten bei Willhelm WATTENBACH - Robert HOLTZMANN, Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter. Die Zeitt der Sachsen und Salier. Zweiter Teil: Das Zeitalter des Investitsstreits (1050-1125), Neuausgabe Koln-Graz 1967, S. 477f. Und zuletzt bei Franz-Josef SCHMALLE, Die Reichenauer Mutterkloster, in: Die Abtei Reichenau, hrsg. von Helmut Maier (Bodensee-Bibliothek 20), Sigmaringen 22 S. 151. Vgl.
- 6) Es ist terminologisch ein Mißgriff Breßlaus gewesen, die ebenfalls zu Fehlassoziationen und dauernden unsicheren Latinitätsletern darstellte (vgl. unten Ann. 8), unter dem Ableitung von einer verlorenen schwäbischen Metachronik, ebenso wie unter dem Titel Chronicon Suvericum universale, zu edieren - eitnen Text also, der seiner eitner eitgenen Aufassung nach nur eine latinitätsleteren Titel einer schwäbischen Metachronik, selbst.
- Begrieff 'schwäbische Metachronik', für das von Breßlaus Metachronistik) S. 22 reserviert terminologisch den deutlichen nun eitgenetlich verstaendem werte. - SCHMALLE (wie Ann. der 'schwäbischen Metachronik', (deutsch oder Lateinisch) den führen, was im einzelen Diskussionsbeitrag unter dem Begrieff dieses mußte zu Fehlassoziationen und dauernden unsicheren Latinitätsletern Titel einer schwäbischen Metachronik, selbst.

## Annmerkungen

N I 2 no. 21a;  
N I 2 no. 25;  
N I 2 no. 43;  
N I 2 no. 55.

Bei den Aufnahmen sollte jeweils ein Zentimetermaß an den Seitenrand gelegt und mitphotographiert werden.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr

Zwischen der Reichenauer Weltchronistik des mittleren 11. Jhs.<sup>1</sup> und der 1099 abgeschlossenen Chronik Fruotols von Michelsberg<sup>2</sup> steht als Vermittlungsglied in der quellenkundlichen Literatur das sog. Chronicon Würziburgense<sup>4</sup>, eine Chronik annalistischen Typs von der Erstschaffung der Welt bis zum Jahr 1057, die in Auberset knappen Jahresentitägen Fruotol den Materialkern der Annalistik des Bodenseeraums zugänglich gemacht und das Chronicon Sueticum universale<sup>7</sup>, welches seitens seines Entwurfs als Ableitung von einer hypothetischen verlorenen 'Schwäbischen Chronicon Sueticum' verfasst ist – auf die auch die 1054 herausgegebene Chronik Hermanns von Reichenau zurückgeht<sup>9</sup> – auch eine berütscht wieder erwähnte Kurzfassung. Der Reichenauer Vorlage gegenüber ist als erstes ein dort fehlender Spatantik, ist durch zahlreiche blockartige Übernahmen aus dem bis 741 reichen Sogenannten 'Chronicon universale'<sup>13</sup> sowie durch Exzerpte aus der Historia Romana des Paulus Diaconus<sup>14</sup> sowie seine Bischofe im frühmittelalterlichen (dritten) Grobabscchnitt erweitert worden<sup>15</sup>. Was im Druckbild jedoch unmöglich ins Auge springt, ist eine Reihe Reihen von Nachrichten über Würzburg und des Werkes, die aus einem (verlorenen Alters) Würzburger Werkes, die über die Dauer der einzelnen Pontifikate informieren; sie sind über die Hälfte der Bischöfe zwischen 751 und 1046 sowie Bischofskatalog statmen dargestellt und über Todestage und Todessäume, während der Großteil des Textes in petit gesetzt ist der Edition in normaler (und sel tener) Drucktyp.

Für dessen Weltchronik<sup>11</sup> oder aber als eine (von Hermann selbst errabettete?) Vorlage abgeschlossen wurde Chronik Hermanns von Reichenau zurückgeht<sup>9</sup> – auch eine Kurzfassung des Chronicon Sueticum universale; es ist zugleich doch das Chronicon Würziburgense ist nicht lediglich eine Kurzfassung des Chronicon Sueticum universale: es ist zugleich Weltchronik<sup>8</sup>, entweder als Ableitung von einer hypothetischen verlorenen 'Schwäbischen Chronicon Sueticum' universale<sup>7</sup>, welches seitens seines Entwurfs als Abteilung einer berütschten Weltchronik<sup>10</sup> vorliegt (der in der MG-Edition lediglich hinzugefügt worden ist). Auch der zweite Großabschnitt des ersten Grosbabscchnitts über die Zeit von vor Christi Geburt neueredigiertem Werkes, der Reichenauer Materialkern zu dem abgedruckt ist<sup>12</sup>). Auch der zweite Großabschnitt des Spatantik, ist durch zahlreiche blockartige Übernahmen aus dem bis 741 reichen Sogenannten 'Chronicon universale'<sup>13</sup> sowie durch Exzerpte aus der Historia Romana des Paulus Diaconus<sup>14</sup> sowie seine spätantik, ist durch zahlreiche blockartige Übernahmen aus dem Spatantik, ist durch zahlreiche blockartige Übernahmen aus dem Bischofes, die aus einem (verlorenen Alters) Würzburger Werkes, die über die Dauer der einzelnen Pontifikate informieren; sie sind über die Hälfte der Bischöfe zwischen 751 und 1046 sowie Bischofskatalog statmen dargestellt und über Todestage und Todessäume, während der Großteil des Textes in petit gesetzt ist der Edition in normaler (und sel tener) Drucktyp.



ÖFFENTLICHE BIBLIOTHEK DER  
UNIVERSITÄT BASEL

CH-4056 Basel, Schönbeinstrasse 18/20  
Postcheck 40-397, Telefon 25 22 50  
Telex 64 853 ubib ch

Basel, den 26. September 1986

Herrn  
Prof.Dr. Hartmut Hoffmann  
Willigsteg 6  
D 34 Göttingen

Sehr geehrter Herr Hoffmann,

beiliegend finden Sie die  
Liste der Fragmente, welche Sie bei uns aussortiert und  
bestimmt haben, mit ihren Signaturen. Ich habe mich über Ihren  
Besuch sehr gefreut und hoffe, dass Sie wieder einmal zu uns  
kommen werden.

Mit freundlichen Grüßen

*M. Steinmann*

Dr. Martin Steinmann  
Konservator der Handschriften

P.S. Der Mikrofilm folgt separat, sobald er fertig ist.

N I 6 Nr.55. Bibelfragment (gen.6,17-8,21). 11. Jh.

N I 6 Nr.56. Missale-Fragment. St.Gallen, s.XI<sup>1</sup>. (6 Stücke)

N I 6 Nr.57. Lektionar-Fragment. Reichenau, s.XI<sup>1</sup>.

(1 1/2 Doppelbl. u. ein Streifen).

Ioh.4,16-39; Dan.13,1-2; Ioh.2,13-25; exod.32,7-14;

Ioh.7,14-16; gen.37,20-23; Matth.21,33-36 u. 40-46;

gen.27,5-81.

N I 6 Nr.58. Psalmen-Fragment (ps.9,16-11,3), glossiert. Süddeutsch,  
2. Drittel 11. Jh.

N I 6 Nr.59. Psalmen-Fragment (ps.36,2-18; 109,3-117,10).  
s.XI.<sup>2</sup>, wahrscheinlich Einsiedeln. (5 Bl.)

N I 6 Nr.60. Kommentar zu prov.19,12-17 (?). 9. Jh.

N I 6 Nr.61. Homiliarfragment (u.a. Sermo Augustini). s.XI.