

München, HStA, Domkapitel Augsburg (Urk. 375) b.u.

Bischof Hermann von Augsburg für Domkustos Sizo von  
Augsburg 1099

Or. 28 x 31 cm

Zoepfl - Volkert, Regesten S. 231 Nr. 372

mehr als untere H. ohne Schrift; links linker Längel, gebrochen,  
stark zerstört

Ukde. oben abgehörte? Anfang Conclon unange  
cideris ungewöhnl.?

feine Ukden. Schrift in Verlängerungen, Bruststabe eng im  
1. Halbd.

form und ~~to~~ orientale auf Rahn? oben von ~~aus~~ unregl. Hd.?

Schrift wohl 1099 mögl.

Siegel an Summbraten Bd. befestigt, das durch das  
Unbedenkl. durchgezogen + hinten sichtbar ist

jetzige Signatur (19.3.02): SA & Arzstb.,  
Arzstb. Domkapitel Nr. 1

Rückvermerk n. XVI? (jedenfalls nicht losma.)

Thoro 19.3.02 jetz.

München (HSA) Augsburg ~~Domkapitel St. Stephan~~ ~~1048~~ (1)

St. St. Stephan Urk. Nr. 1

Urk. Nr. 1 Augsburg

Bündel Urk. v. Augsburg f. St. Stephan in Augsburg

969. 4. 23 Urk.

Rückseite Urk. v. 1048 f. St. Stephan (Traditions-  
notiz)

V. Fein / K. Helleiner, Das Urkundenwesen der Bist. v.  
Augsburg ... in: Arch. f. 37 (1928) S. 39 Nr. 1 f.  
- Taf. 1

[ -> Bl. Kopfschichtkabinett 7842 ??  
Clm. 37...? + 2... ? ]

~~St. Gallen Blatt 1 -> St. Gallen. LB. HB VII 6~~

W. Volbert, Die Reg. in d. Briefe \* + der Jomkap. -  
tel v. Augsburg 1 (1985) S. ~~88 f.~~ Nr. 159 82 f.  
Nr. 144

Alfred Schröder, All-St. Stephan in Augsburg =  
Jerm. nach B I 2 (1928) 1-51,  
am Ende des Bds. Facs. der Urede, ~~anlässlich~~  
in Orig.größe! ✓

Arzsbj, StA, KK Arzsbj - H. Stephan ? (2)

Peter Weiß, Frühe Siegelsteden in  
Litzaba (10.-12. Jh.) (elementa  
diplomatica 6) 1597

~~40 Jh 718~~ [Fol. 15/6 Hiepsinn.]

S. 9-30 zur Urbede. Bind. Ulrich v.

Arzsbj f. H. Stephan in Arzsbj, voll  
Folnlysen (Ursinn!): „Fischerhaus im 12. Jh.“  
ebd. S. 114f. Taf. ? Hb. der Urbede.

auf der linken H. der Rückseite Umsch. des Bind.

Gebäude v. Augsburg von 5 Hütten + Kinde in  
Pfaffenlofen an St. Stephan, datiert auf 1048

Umsch. d. 15/11 des a. XII? !

Abb.: W. Volker, Die Gründungsgüter d. Frauenklosters von  
St. Stephan in Augsburg (Beitr. z. Heimatkde. des  
Landkreises Augsburg 5, 1969) FL 843078 20.3.02

Photo 19.3.02: von linke H. d. Rückseite Umsch.

<sup>11245 09</sup>  
München, HStA, (Hochstift) Augsburg Urk. 14

Or.brief des Ebs. Ruthard von Mainz (1098/99) an B.  
Herm. v. Augsburg (Werkentambur)  
Zoepfl - Volkert, Regesten S. 228 f. Nr. 368

31 x 28 cm

kein lokaler Rückvermerk

Siegel fehlt; Siegelabdruck in Loch links unten

feste, gute Schrift, aufrecht, Buchst. (Oben- +  
unten länger ~~aber falls~~ <sup>un</sup>versenkt. länger als  
normal) evtl. steif

ohne Rubrico-Verde. 9/1 im Bist. A Augsburg?

B a ct & H & b<sup>9</sup>  $\frac{2}{i}$  g V Spatzen der Höhe von b d l h  
oben leicht verdickt

Mainzer od. Agstbger Silberst?

↑ 2. einl. dicker Perg., 2x 9cm., 2x längsgefaltet  
(der 2. Längsfalt 2. einl. uel an rechte Rand,  
links nicht mehr benutzt)

einordnen unter Mainz!

Stimmung, 17. Jhr. NB. 7, S. 300f. Nr. 396

Photo 19.3.02 eh. ✓





he mit über

o.  $\frac{1}{4}$  ?

Pluto 19.3.02: wie oben H. Verh.

Otobereuer Schuldbr. 1612/13

Mundlag 1 Doppelt. 20 x 16,5 cm, beklebt.  
Innenseite in Papier  
(mit nach innen eingeklappten  
Rändern 21,5 x 18,5 cm)

Lektionarfragm. n.  $\bar{x}$

Vordruck (z. T. in 2 Papieren signatur-schulden  
beklebt) *tu es sol. Quia miserum (?)... fontes  
aquarum potabunt eos - Et si illa oblita fuerit, ego  
tamen non obliviscar... tu. Dies dñi omnip.  
Ubi sup. Leō Isaie, p. Haec dicit dñs Omnes vici-  
tes venite ad aquas + qui non habetis argentum -*

et accipite et vivet anima vestra

Ridesch: de mundatione carnis - quia deus in  
habet Abraham

al. lechter Witzig?

Photo: äußere Ridesche des Einbands

# STAATSARCHIV AUGSBURG

Staatsarchiv Augsburg · Salomon-Idler-Straße 2 · 86159 Augsburg

J. 8-19  
- m m 8-16

Herrn  
Prof. Dr. Hartmut Hoffmann  
Seminar für mittlere und neuere  
Geschichte / Universität Göttingen  
Platz der Göttinger Sieben 5

37073 Göttingen

Ihr Zeichen	Ihre Nachricht vom	Bitte bei Antwort angeben Unser Zeichen	☎ (0821) 575025	Augsburg
	T. 13.01.1995	1 H/176		16.01.1995

## Handschriftenfragmente

Sehr geehrter Herr Professor Hoffmann,

die Tatsache, daß das Staatsarchiv Augsburg keine eigene Sammlung von Handschriftenfragmenten besitzt, sollte Sie, wie ich Ihnen schon bei Ihrem Anruf sagte, eigentlich nicht davon abhalten, trotzdem bei uns vorbeizusehen. Gerade der Bestand KLOSTER OTTOBEUREN, Lit. enthält, auch von dem zeitlichen Rahmen her, einige der von Ihnen gesuchten Handschriften, darunter mehrere Fragmente einer Grammatikhandschrift des Priscianus ([IN]CIPIT LIBER OCTAU[...] // [...]ERBO PRISCIANI GRAMMAT[...], Einband zu: Kl. KAISHEIM, Lit. 55). Ich versuchte -bislang allerdings vergebens-, hierfür Interessenten zu gewinnen.

Dann zu der bekannten Ulrichs-Urkunde von 969, die jetzt bei uns liegt (Kl. AUGSBURG-St. STEPHAN, URK. 1). Ich darf Ihnen dazu ein Faksimile leihweise beilegen, das vor kurzem von der Archiv Verlag GmbH, Braunschweig (Postfach 32 21, 38022 Braunschweig; Tel. 0531 / 1222 - 111) im Rahmen des *Augsburg Archivs* herausgebracht wurde.

Mit freundlichen Grüßen

  
(Dr. Reinhard H. Seitz)  
Ltd. Archivdirektor

Anlage g.R.

Verkehrsanbindung:  
VGA-Linie 44 ab Hbf.  
stadtauswärts,  
Hst. Uni/Alter Postweg

Öffnungszeiten:  
Montag, Mittwoch, Donnerstag  
8-16 Uhr  
Dienstag 8-19 Uhr  
Freitag 8-13.30 Uhr

Überweisungen an die Staatsoberkasse Augsburg  
Konten:  
Stadtsparkasse Augsburg 0109 (BLZ 7205000)

STAATSARCHIV AUCSBURG

Nr.	Datum	Beschreibung
1	1798	...
2	1799	...
3	1800	...
4	1801	...
5	1802	...
6	1803	...
7	1804	...
8	1805	...
9	1806	...
10	1807	...
11	1808	...
12	1809	...
13	1810	...
14	1811	...
15	1812	...
16	1813	...
17	1814	...
18	1815	...
19	1816	...
20	1817	...
21	1818	...
22	1819	...
23	1820	...
24	1821	...
25	1822	...
26	1823	...
27	1824	...
28	1825	...
29	1826	...
30	1827	...
31	1828	...
32	1829	...
33	1830	...
34	1831	...
35	1832	...
36	1833	...
37	1834	...
38	1835	...
39	1836	...
40	1837	...
41	1838	...
42	1839	...
43	1840	...
44	1841	...
45	1842	...
46	1843	...
47	1844	...
48	1845	...
49	1846	...
50	1847	...
51	1848	...
52	1849	...
53	1850	...
54	1851	...
55	1852	...
56	1853	...
57	1854	...
58	1855	...
59	1856	...
60	1857	...
61	1858	...
62	1859	...
63	1860	...
64	1861	...
65	1862	...
66	1863	...
67	1864	...
68	1865	...
69	1866	...
70	1867	...
71	1868	...
72	1869	...
73	1870	...
74	1871	...
75	1872	...
76	1873	...
77	1874	...
78	1875	...
79	1876	...
80	1877	...
81	1878	...
82	1879	...
83	1880	...
84	1881	...
85	1882	...
86	1883	...
87	1884	...
88	1885	...
89	1886	...
90	1887	...
91	1888	...
92	1889	...
93	1890	...
94	1891	...
95	1892	...
96	1893	...
97	1894	...
98	1895	...
99	1896	...
100	1897	...
101	1898	...
102	1899	...
103	1900	...

1. 51 Außenseite des vorderen Deckels; L. 7. 55 Außenseite des Vorderdeckels; L. 7. 313 äußere Rückseite; L. 7. 682 beide Außenseiten (vorn + hinten) des Einbands; L. 7. 684 äußere Rückseite; L. 7. 683 innere Rückseite

Arzby StA

L. 7. 685 Rückseite außen

14?

Proscian fragmente an (15) Androsalen an Otto - beuren als Einbandmaterial benutzt;

an 3spalt. Cod.; die Seite mindestens 28,5 cm breit + mindestens 23,5 cm hoch

Strafst.?

Ul. Otobium L. 7. 51

Hd A

in. et si vocalis  
ma. ante o in  
es habet syllabas

(not)  
porus

ius porus poris. Qd̄ um in  
presenti prociat, poenultima  
po in preterito eandem ante  
poenultima factam corrupit -  
haino ~~haino~~ haino pos. hane  
t̄ genita<sup>na</sup> s. et gero

Et secunde, ... (quart?) unim. unam syllabam in  
p̄terito et nido nisi - Si in p̄senti in positione sit,  
poenultima longa ē, quando servata in p̄terito ē,  
quando abiecta consonante corrupit. Servata in his

L. 7. 55

Hd B

13 1)

St. Be. A: fallax fallacis, lex licis vox vocis nex neas

Cicero pro Milone insidiatori vero + latroni - flex felicis,  
vibix vibiis. Exprimunt ea quoque quae nec g nec c ...  
habent in genitivo ... qui tamen etiam - (Ritnik) In Bs.

Be. B: oppidum regiae pro regiae. Quidam tamen [an] (ki-  
q̄) iunim etiam similem nominativo genitivum pro -

(Ritnik) De genitō plurali. Ī. decl̄ - (Ritnik) De datō +  
ablato pl̄i v. decl. - (Cap. rustica) et Lib̄ de obligis

Caribus non ... (In) cap. 7 libri octavi ... esto Proscian  
grammat - (Ritnik) De modis defectivis partium  
Orationis. Sciendum autem quaedam verba

Lit. 81

Hd B  
N J ox et N  
N R o

Be. A: quae puerum vel puer... parit, id est  
puellam quod est... diminutionem puerae. Ut e...  
capella, tenera, tenella - Quod etiam hic pu  
erum + hic + haec puerce tristissimi protellione  
incumunt

Be. B: quia flumē dūrda taurō monte deflūens  
(Ribr.) De grecis nominibus in prima decl. Necnon  
etiam greca nomina tam fluviorum - (Ribr.)  
De nominibus in e corā - edenda acri adridūe, cae-  
paris caepa... ut hoc

Lit. 211

(Ribr.) De vocatō singulari scdāe decl

Hd B

Lit. 254

(Ribr.) De exemplis - ere totae fa... ois. Cato in  
- (Ribr.) in is arborum nomina in II decl -  
si sint arborum nomina, secundae vint declinatione  
et haec / (Ribr.) In is correpta masculina II. Alia  
omnia - (Ribr.) In is alit in... Et hic specis  
quod tam masculinum quam neutrum inuenitur.  
Horatius carminum

Hd B

Lit. 277

solae. totae. aliae. alterae. in est antiquiore inuenimus.  
Cicero pro m. tullio. hoc iudicium sic - (Ribr.) De  
genitō more veterum - primo inueniunt signa expressa  
quomodo / poris. marapor. maraporis sic probus. Ita  
enim antiquissimi - (Ribr.) In is correpta et prodi-  
ta in II. - o correptam habent per... quos casus et  
hoc robōr

Hd B



## Aggry STA

### L. 1. 281

Hd B

Be. A (v)erissimi tamen etiam ... lectilis uouina-  
tionem ... bant. Cato aduersus - protulit in castella  
ria ... et bellissimi vos negoti ... ut solebat esse -  
enuochi. exlex. exlegis

Hd B

Be. B: ubi dimisit retem atque lamam - (Ribr.)  
De Cassape - (Ribr.) De imitatione generis ac  
terminations inter grecam latinamque linguam  
(Ribr.) De proprietate in e i - ii - iii - iiii - v -  
vi Similiter in i terminant ablativum omniage  
in im habent accusativum et kberum a ti

### L. 1. 282

Hd B

Be. A: non in Timarchidi potestate nocuere populi  
Romani - ~~In~~ (Ribr.) In is correpta. Alia vero  
omnia eisdem

Hd B

Be. B: ingrebet ... Statius in v Thebaidos unquam  
animum natura minori - In uenit in iii - feminin  
verbalia quia ponunt ee communia cum uictus et  
victor et uix unde et uictoria

### L. 1. 313

Hd B

Be. A dativus pluralis sed antiquissimi: hic alieni-  
gen. haec alienigena. hoc alienigena - Itaque non  
obscure ... ut uiri + etiam huius et ... uae + similitu-  
elle,

Hd C

Be. B u spicor comminiscor complector carumficor -  
(Ribr.) De exemplis confirmantibus haec i commu-  
na - Verrens blanditus (?)

L. 7. 348

Hd B

Be. A sermone libro II descripta (Ribr.) In is  
cōm v. uouma in declinat̄ pronominon. Preterea  
cōm illis - amato te inq̄t da milis de ista  
arboe q̄tō

Be. B tercentum mī ... Censorius de - Valerius in  
plus ... - hilaria. lūis ... tantum genm | seram  
m̄c̄tōs ... in epi grammatib̄s dicemus fas -  
sequenti lūridem dom ... (Ribr.) In II + III. Domus  
lūis

L. 7. 682

fopello largor - vocali e t o.

Hd A

L. 7. 684

XPETE TOC. dremes dremet̄ + dremis  
Terentius in Andria - Cicero in IIII uerina

Hd B

L. 7. 683

Hd A

De Neo - De Sto. do. iūō - Nō quōque  
uic̄i uictm̄ debet facere, sed dit̄tationis  
causa, q̄t̄a uingō quōque uictm̄ fact̄. in  
cōi si incētia q̄amc̄t̄ ab eo | dōis donari  
- pello pep̄i. De M

L. 7. 685

Hd C

accusat̄ionem. haec t̄rim̄ t̄b̄rim̄ ... p̄ppim̄.  
nt̄im̄ rest̄im̄ uim̄ maḡiderim̄ - (Ribr.)  
Aliq̄ando in EM - Plaut̄s in Rodente  
mea - oq̄camoso pec̄. Idem in eodem

12.3.02

**Staatsarchiv  
Salomon-Idler-Str. 2  
86159 Augsburg**

Sehr verehrte Damen, sehr geehrte Herren,

am Dienstag, den 19. 3. 02, würde ich mir gern in Ihrem Archiv die Originale der folgenden Urkunden ansehen:

KL. Augsburg - St. Stephan Urk. 1: Urkunde Bischof Ulrichs von Augsburg für St. Stephan in Augsburg vom 23. April 969;

Urkunde Kaiser Heinrichs IV. für Kloster Kempten vom 4. April 1076 = MGH DH IV 282 (ehemals München, HStA, Kaiserselekt 881);

(Hochstift) Augsburg Urk. 14: Originalbrief des Erzbischofs Ruthard von Mainz an Bischof Hermann von Augsburg (1098/99) = Zoepfl - Volkert, Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg S. 228 f. Nr. 368;

Domkapitel Augsburg Urk. 375: Urkunde Bischof Hermanns von Augsburg für Domkustos Sizo von Augsburg, 1099 = Zoepfl - Volkert, Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg S. 231 Nr. 372.

Ich möchte Sie höflichst bitten zu veranlassen, daß die genannten Urkunden am Dienstag für mich bereit liegen.

Mit freundlichen Grüßen

*Di 8-19 Uhr*

*Wolfram E. Volkert, Die Urkunden d. Hochstifts Augsburg 769-1420  
(1959)*

XI.1618)<sup>46</sup>. Das Ms. Douce 140 hat England vermutlich niemals verlassen, während auf der anderen Seite der Codex Bonifatianus 1 nach Parkes niemals in England gewesen ist, – woraus sich ergeben würde, daß der Glossator A ein Angelsachse war, der zunächst in der Heimat tätig gewesen und dann auf den Kontinent gekommen ist. Daß der Codex Bonifatianus 1 niemals in England gewesen sein kann, läßt sich freilich nicht erweisen; Parkes hat dafür bloß das schwache Argument, es wäre erstaunlich, wenn ein so außergewöhnliches Buch wie die Evangelienharmonie des Victor von Capua auf der Insel gewesen wäre, ohne dort Spuren zu hinterlassen<sup>47</sup>. Als ob nicht Tausende von Handschriften verlorengegangen wären und wir die Wirkungen, die ein Buch gehabt hat, immer verfolgen könnten! Parkes fährt dann fort, daß die Marginalien des Glossators A wahrscheinlich nicht aus anderen Quellen geschöpft, sondern eigenständig seien und in ihnen Züge wiederkehren, die wir auch sonst von Bonifatius kennen, nämlich die Betonung seiner persönlichen Autorität und seiner apostolischen Berufung. Um zu diesem Ergebnis zu gelangen, interpretiert er allerdings eine der Glossen in einem Sinn, der nicht ohne weiteres einleuchtet. Im Jakobusbrief (1, 21) heißt es: *in mansuetudine suscipite instum verbum, quod potest saluare animas vestras*. Der Glossator A kommentiert *instum verbum* mit den Worten: *id est quod praedico vobis, hoc est evangelium*<sup>48</sup>. Aus dem „auffallenden“ Gebrauch der 1. Person (*praedico*) schloß Parkes, daß Bonifatius hier im Bewußtsein seiner eigenen, apostolischen Autorität spricht<sup>49</sup>. In Wirklichkeit dürfte das in *praedico* enthaltene Subjekt der Apostel Jakobus sein, der hier ja interpretiert wird. Das zeigt auch eine Glosse zum Jakobusbrief 2,12 *sic facite, sicut per legem libertatis incipientes iudicari*. Sie lautet: *id est sicut per nos modo coepistis in noua lege iudicari sicque alio]s iudicate hoc est misericorditer*<sup>50</sup>. Mit dem *nos* hat der Glossator doch wohl den Jakobus und die anderen Apostel gemeint, nicht aber sich selbst.

f kan

12.8

H l'uten

46) Vgl. über S. ## # Anm. 52; ferner O. DOBIAČHE-KOJDESTVENSKAJA, *Questions coréennes*, in: Studien zur lateinischen Dichtung des Mittelalters. Ehrengabe für Karl Strecker zum 4. September 1931, hrsg. v. W. STACH und H. WALTHER (Heft 1 der Schriftenreihe zur HV, 1931) S. 24–28 mit Pl. II f.  
 47) PARKES, Handwriting (wie Anm. 43) S. 168.  
 48) RANKE, *Inclitae* (wie Anm. 28) S. 23; Herbert KOLLNER, Die illuminierten Handschriften der Hessischen Landesbibliothek Fulda Teil I: Handschriften des 6. bis 13. Jahrhunderts. Bildband (1976) S. 4 Abb. 3 (fol. 436v).  
 49) PARKES, Handwriting (wie Anm. 43) S. 177.  
 50) RANKE, *Inclitae* (wie Anm. 28) S. 27.

Arzby StadIA

StadIA De. Kramer - Fezby

0822-3243882

Feggenstr. 12

ab 8.30 Uhr

86150 Arzby

Angsbj StadtA Link 5(2)"

---

1 Blatt (37 x 25 cm) aus einem Cod. Binkhof  
Rikambaldi v. Straßbj; 1067 für Angsbj  
Abdr. benutzt

W. Berschin, Rikambald v. Straßbj (965-991),

x ✓ in: ZGO. 134 (1986) S. 7 f. mit Abb. 3

-, in: FS. W. Berschin (1981) S. 251-79

x ✓ H. Kren, in: Zs. f. roman. Philologie 95, S. 283-9

x ✓ Binkhoff, Anecdota novissima S. 57 A. 2

Photovork.

Argshy, Stad A, 'Urks. 56'

Nr. 1 + 2 : Joepfe-Volken, Regenten S.

157 Nr. 274, S. 163 Nr. 278

Nr. 3 : ebd. S. 176 f. Nr. 302





Urk. 4

Hec sunt p̄dia oblationes f̄rum a tunc tra

Hd A f. 1-20 In Hötcheim h̄ dim̄

Hd B f. 20 In Higenhusen - f. 28

die Grenze zw. A + B nicht ganz exakt zu bestimmen,  
da die letzten L̄ste in A (f. 19+20) annähernd  
nahegelegen (in B?) ; Higenhusen auf Rara od.  
nahegelegen

die Danksag. von Joeppe-Volker in die f. B. Hermanns  
bucht auf Angaben im Abdruck der Hd B!

A + B im vers. Bild abstr.; heißt in A abgezogen  
+ verbleibt

A ca. a.  $\bar{X}^2$

B ca.  $\bar{X}^{1/3}$  (erwähnt bono meo Sigefridus eccl̄s  
eps. f + Rapoto comes pat̄ ep̄i H.)

Blatt 3

2 spall. limitiert; aus Cod., den B. Mikambald dem  
Kraftigen Münster guldachtet: Mikambald p̄sil  
n̄c̄ae dat done Mariae - chr. damit Exposito super

Matherm ca.  $\bar{X}^{III}$  (od. später) → Clm. 3741? ca. 1704 3 I, 8?  
(Joeppe-Volker S 153 Nr. 264)

weiter unten Je p̄dro h̄ tgeri testes (dieses Wort v.  
andern Hd) folgen Namen ca.  $\bar{X}^2$  od.  $\bar{X}^I$  in.

Attendant inuenim utbr ca.  $\bar{X}$ ?

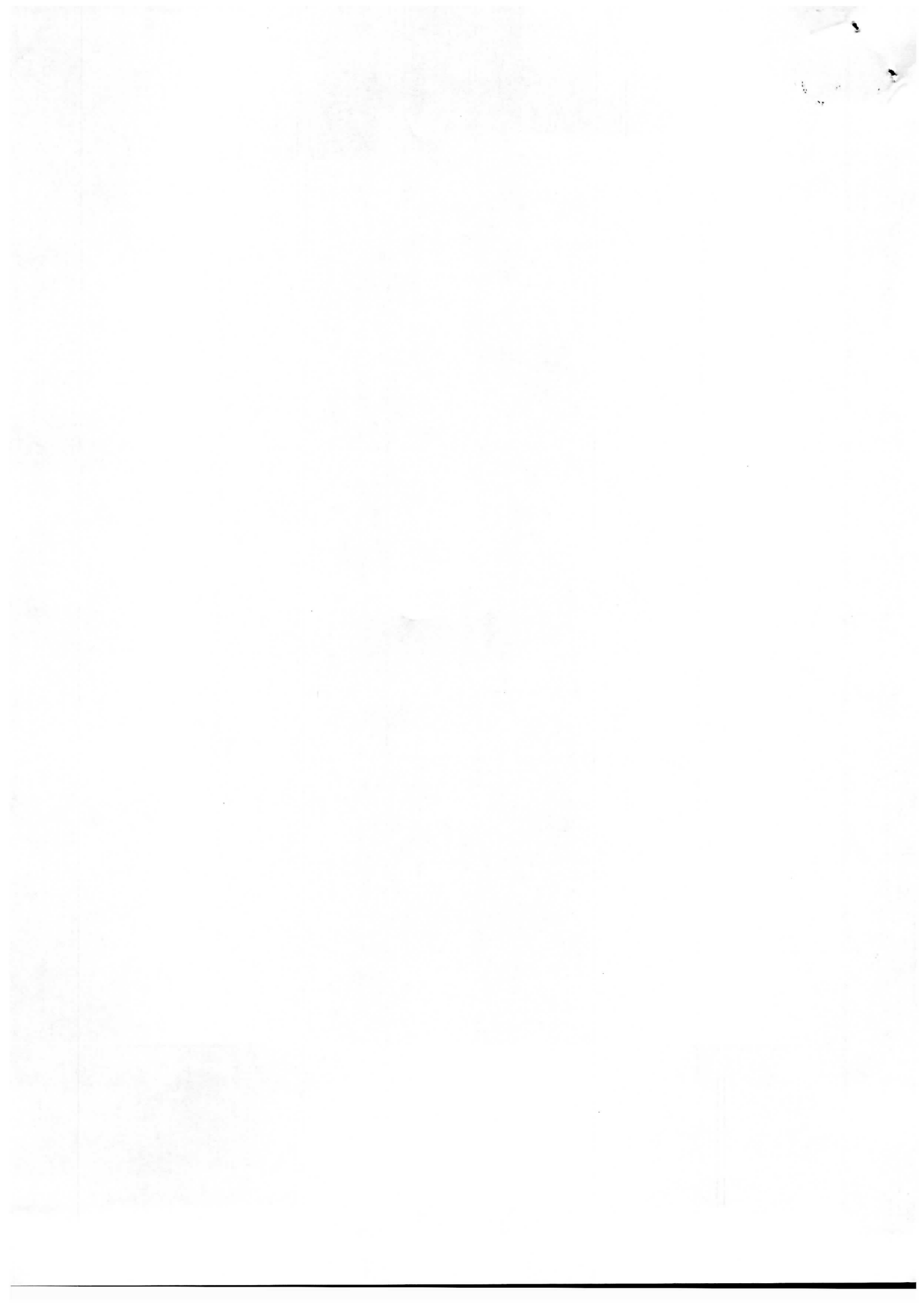
auf den andern Seiten "Pamiuslied" wahrsch. S.  $\bar{X}$

+ Urk. 5 B.  $\bar{X}^{v}$  Agstij bezeugt, daß Svigger ein  
p̄dium in Lademotinga de kinde S. Petri in Perled odent.  
Das Jahr 1067 2x nahegelegen, jeweils in andern Hd.

Plus  
sch. v

Joeppe-Volker  
S. 187 f. Nr.  
314





zeichnen. Ist dies eigentlich überhaupt Latein? Oder eine romanische Sprache?« Mit dieser Abschrift war der Weg beschritten, der über eine photographische Vergrößerung und mehrere Überprüfungen am Original zu dem diplomatischen Text führte:

alespins batraunt sos caus etabes lan<sup>a</sup> staudiraunt<sup>b</sup> sos lad & enlacrux lapenderaunt et oblaeid<sup>c</sup> lopotaraunt si greu est apærlær etenlacrux lapenderat<sup>d</sup>

<sup>a</sup> post lan fortasse littera excidit

<sup>b</sup> secunda u supra lineam

<sup>c</sup> littera e maior ceteris

<sup>d</sup> ultimae litterae paene evanuerunt

Schon durch die Satzstruktur gliedert sich der Text in die Zeilen und Strophen eines kleinen Liedes; über dem Refrain *et en la crux lapenderaunt* am Schluß stehen Neumen.

- 1 alespins batraunt sos caus
- 2 et abes lan staudiraunt sos lad
- 3 et en la crux lapenderaunt

- 4 et oblaeid lopotaraunt
- 5 si greu est a paerlaer
- 6 et en la crux lapendera<un>t

Nachträglich sind wir darauf aufmerksam geworden, daß der Augsburger Bistumshistoriker Alfred Schröder 45 Jahre zuvor dieses schöne Eiland im Meer der Überlieferung schon gesichtet und dennoch unentdeckt gelassen hat: «eine Zeile in stark verkleinerter Urkundenschrift... enthält fast lauter unmögliche Wörter, beginnend mit »alespins«, endigend mit »cruxl apenderat«, vielleicht eine Schreibübung, oder am Ende eine Zauberformel?«

W. B.

## II

Das Blatt Urkundensammlung 5 (2) des Stadtarchivs Augsburg, ein kräftiges Pergamentstück von grauer, etwas verschmutzter Farbe auf der glatten Haarseite und einer ins Dunkelgelbe spielenden Farbe auf der rauhen Fleischseite hat eine mittlere Folio-Größe von nicht ganz regelmäßigem Zuschnitt und weist mannigfaltige Beschädigungen am Rand und von Wurmfraß herrührende Löcher auf.

Betrachten wir das Blatt von der Fleischseite her, welche Bischof Erkanbalds Dedikationsvermerk trägt: Der rechte, wie es scheint, noch ursprüngliche Rand ist nach unten zu etwas bauchig zugeschnitten. Am unteren Rand rechts war das Pergament wohl von Anfang an kürzer; hier befindet sich ein alter Schnitt, der zur Mitte hin nach unten ausläuft. Der von dort ursprünglich wohl waagrecht verlaufende Rand ist vielfach eingerissen und ausgefranst; die linke untere Ecke fehlt ganz. Der linke Rand ist zur Mitte zu ein wenig eingebogen. Sein unterstes Stück fehlt auf ca. 3,5 cm; darüber wurde er auf ca. 19 cm durch einen von der Haarseite aufgeklebten Pergamentstreifen restauriert. Früher war wohl ein ähnlicher Streifen auch auf dem rechten Rand (dort von der Fleischseite her) aufgeklebt, wovon noch Leimspuren zeugen. Beide Restaurierungen stammen aus neuerer Zeit (aber vor 1952). Der obere Rand zeigt noch einen glatten, vermutlich ursprünglichen Schnitt. Die größte Höhe des Pergaments beträgt ca. 37 cm, seine größte Breite ca. 25 cm.

Nicht nur noch sichtbare alte Ränder, die nur unten links zerstört sind, sondern auch Gestalt und Lage des Textfeldes legen nahe, daß das Blatt noch ungefähr im ursprünglichen, für ein Buch bestimmten Umfang erhalten ist: die Höhe des Textfeldes entspricht annähernd der Blattbreite.

Auf der Fleischseite wurden 33 waagrechte Linien eingedrückt. Die hierzu gehörenden Zirkelstiche befinden sich rechts. Durch senkrechte Linien sind zwei Spalten eingefast, so daß, gerechnet von der obersten bis zur untersten Linie und vom linken bis zum rechten Rand, ein Textfeld von ca. 29,8 x 20,2 cm entstand. Beide Spalten messen ca. 9 cm, der Zwischenraum ca. 2 cm. Keine der aufgetragenen Schriften hält sich an die Linien; nur die Zeile mit dem romanischen Passionslied setzt auf der dritten Linie an der linken Begrenzung an, um sich alsbald davon abzuheben, jedoch ungefähr mit dem rechten Rand des Textfeldes zu schließen. Die starke Gelbfärbung der Fleischseite stammt vielleicht von einer früheren Verklebung; diese kann wohl nur zwischen dem Buchtitel eintrag *Expositio super Matheum* (saec. XIII<sup>2</sup> oder XIVin.) und dem Archivvermerk *predium zu lamerting* etc. (saec. XVI) geschehen sein.

Abgesehen davon, daß das Blatt einen Dedikationsvermerk und eine Inhaltsangabe über ein Buch besitzt, spricht allein schon die Vorliniierung dafür, daß es sich um ein Blatt aus einem Buch handelt. Entgegen A. Schröder<sup>1</sup> bestand das Blatt nicht ursprünglich für sich und wurde auch nicht erst im XIII. Jahrhundert einer Handschrift mit einer *Expositio super Matheum* beigelegt.

Aus der Lage der Zirkelstiche folgt, daß der Bug unseres Blattes von der Fleischseite her gesehen links lag, mithin die Fleischseite die Rectoseite de:

zeichnen. Ist dies eigentlich überhaupt Latein? Oder eine romanische Sprache?« Mit dieser Abschrift war der Weg beschritten, der über eine photographische Vergrößerung und mehrere Überprüfungen am Original zu dem diplomatischen Text führte:

alespins batraunt sos caus etabes lan<sup>a</sup> staudiraunt<sup>b</sup> sos lad & enlacrux lapenderaunt et oblaeid<sup>c</sup> lopotaraunt si greu est apærler etenlacrux lapenderat<sup>d</sup>

<sup>a</sup> post lan fortasse littera excidit

<sup>b</sup> secunda u supra lineam

<sup>c</sup> littera e maior ceteris

<sup>d</sup> ultimae litterae paene evanuerunt

Schon durch die Satzstruktur gliedert sich der Text in die Zeilen und Strophen eines kleinen Liedes; über dem Refrain *et en la crux lapenderaunt* am Schluß stehen Neumen.

- 1 alespins batraunt sos caus
- 2 et abes lan staudiraunt sos lad
- 3 et en la crux lapenderaunt

- 4 et oblaeid lopotaraunt
- 5 si greu est a paerlaer
- 6 et en la crux lapendera<un>t

Nachträglich sind wir darauf aufmerksam geworden, daß der Augsburger Bistumshistoriker Alfred Schröder 45 Jahre zuvor dieses schöne Eiland im Meer der Überlieferung schon gesichtet und dennoch unentdeckt gelassen hat: »eine Zeile in stark verkleinerter Urkundenschrift... enthält fast lauter unmögliche Wörter, beginnend mit »alespins«, endigend mit »cruxl apenderat«, vielleicht eine Schreibübung, oder am Ende eine Zauberformel?«

W. B.

## II

Das Blatt Urkundensammlung 5 (2) des Stadtarchivs Augsburg, ein kräftiges Pergamentstück von grauer, etwas verschmutzter Farbe auf der glatten Haarseite und einer ins Dunkelgelbe spielenden Farbe auf der rauhen Fleischseite hat eine mittlere Folio-Größe von nicht ganz regelmäßigem Zuschnitt und weist mannigfaltige Beschädigungen am Rand und von Wurmfraß herrührende Löcher auf.

Latein. Dilektum des X. + XI. Jhr.  
Fengak f. Walter Berschin vom 60. Jhr. (1981)

## »Augsburger Passionslied«

*Im Meer im roman. Text des X. Jhr.*

Betrachten wir das Blatt von der Fleischseite her, welche Bischof Erkanbalds Dedikationsvermerk trägt: Der rechte, wie es scheint, noch ursprüngliche Rand ist nach unten zu etwas bauchig zugeschnitten. Am unteren Rand rechts war das Pergament wohl von Anfang an kürzer; hier befindet sich ein alter Schnitt, der zur Mitte hin nach unten ausläuft. Der von dort ursprünglich wohl waagrecht verlaufende Rand ist vielfach eingerissen und ausgefranst; die linke untere Ecke fehlt ganz. Der linke Rand ist zur Mitte zu ein wenig eingebogen. Sein unterstes Stück fehlt auf ca. 3,5 cm; darüber wurde er auf ca. 19 cm durch einen von der Haarseite aufgeklebten Pergamentstreifen restauriert. Früher war wohl ein ähnlicher Streifen auch auf dem rechten Rand (dort von der Fleischseite her) aufgeklebt, wovon noch Leimspuren zeugen. Beide Restaurierungen stammen aus neuerer Zeit (aber vor 1952). Der obere Rand zeigt noch einen glatten, vermutlich ursprünglichen Schnitt. Die größte Höhe des Pergaments beträgt ca. 37 cm, seine größte Breite ca. 25 cm.

Nicht nur noch sichtbare alte Ränder, die nur unten links zerstört sind, sondern auch Gestalt und Lage des Textfeldes legen nahe, daß das Blatt noch ungefähr im ursprünglichen, für ein Buch bestimmten Umfang erhalten ist: die Höhe des Textfeldes entspricht annähernd der Blattbreite.

Auf der Fleischseite wurden 33 waagrechte Linien eingedrückt. Die hierzu gehörenden Zirkelstiche befinden sich rechts. Durch senkrechte Linien sind zwei Spalten eingefast, so daß, gerechnet von der obersten bis zur untersten Linie und vom linken bis zum rechten Rand, ein Textfeld von ca. 29,8 x 20,2 cm entstand. Beide Spalten messen ca. 9 cm, der Zwischenraum ca. 2 cm. Keine der aufgetragenen Schriften hält sich an die Linien; nur die Zeile mit dem romanischen Passionslied setzt auf der dritten Linie an der linken Begrenzung an, um sich alsbald davon abzuheben, jedoch ungefähr mit dem rechten Rand des Textfeldes zu schließen. Die starke Gelbfärbung der Fleischseite stammt vielleicht von einer früheren Verklebung; diese kann wohl nur zwischen dem Buchtitel eintrag *Expositio super Matheum* (saec. XIII<sup>2</sup> oder XIV<sup>in</sup>) und dem Archivvermerk *predium zu lamerting* etc. (saec. XVI) geschehen sein.

Abgesehen davon, daß das Blatt einen Dedikationsvermerk und eine Inhaltsangabe über ein Buch besitzt, spricht allein schon die Vorliniierung dafür, daß es sich um ein Blatt aus einem Buch handelt. Entgegen A. Schröder's bestand das Blatt nicht ursprünglich für sich und wurde auch nicht erst im XIII. Jahrhundert einer Handschrift mit einer *Expositio super Matheum* beigelegt.

Aus der Lage der Zirkelstiche folgt, daß der Bug unseres Blattes von der Fleischseite her gesehen links lag, mithin die Fleischseite die Rectoseite des

S. 251  
- 279

Buches war. Hierfür spricht auch, daß das Textfeld nach dieser Seite hin gedrängt ist und hier der Rand etwas nach innen zu verläuft, wie er gern entsteht, wenn ein Blatt aus einem Buch ausgeschnitten wird. Weil das Blatt auf der Fleischseite, also im Buch in recto, einen Dedikationsvermerk trägt, handelt es sich wohl um das erste Blatt einer Lage und überhaupt des Buches.

\*

Das Blatt trägt auf seinen beiden Seiten im wesentlichen acht verschiedene Schriften bzw. Schriftgruppen:

*Alte Rectoseite (Fleischseite):*

1. Ungefähr im ersten Viertel ein wenig gegen den linken Rand gedrängt steht der Dedikationsvermerk Bischof Erkanbalds von Straßburg: *Erkanbald praesul sanctae dat dona mariae*. Die Zeile ist in einer geraden karolingischen Minuskel geschrieben; nur am Anfang steht ein Capitalis rustica-artiges *E*. Die Wörter sind getrennt. Auffallend ist ein größerer Zwischenraum im Namen Erkanbald nach dem *r*, der im Ansatz zu *k* begründet ist, das mit weit nach rechts gezogenem Abstrich einem Capitalis-*R* mit nach oben verlängertem Schaft gleicht. Die Schäfte der Buchstaben sind nach oben verdickt und vor allem bei den Oberlängen (*b d l*) etwas nach links gezogen. *t* besitzt einen den Schaft kreuzenden Querstrich. Nach allen Merkmalen stammt die Zeile aus Erkanbalds Zeit.

2. Rechts über der Erkanbaldzeile steht in gotischer Kursive saec. XIII<sup>2</sup> oder XIVin. der wohl als Inhaltsangabe über das Buch zu deutende Vermerk: *Expositio super Matheum*.

3. Quer zur Erkanbald-Zeile schrieb eine Hand des XVI. Jahrhunderts in Kursive: *predium zu lamerting gen S. peter geberig*. Dies bezieht sich auf die auf der Haarseite beginnende und mit einer Zeugenliste auf der Fleischseite endende Augsburger Urkunde von 1067. Darunter steht ebenfalls quer geschrieben mit blauer Kreide die Zahl 2, welche sich auf einen alten Urkundenbestand bezieht, dem dieses Pergamentblatt eingereiht war (wohl saec. XVII oder XVIII).

4. Ungefähr in der Mitte der Seite gegen links Schreibprobe *Attenuant iuuenum* (?) *m(em)br(a)* (?), darunter von ähnlicher Hand *ludenuich*. Beides in später karolingischer Minuskel.

*Alte Versoseite (Haarseite):*

5. Ungefähr im ersten Achtel dieser Seite ist die Zeile mit dem romanischen Passionslied mit einer besonders spitzen Feder flüssig in sehr gebleichter Tinte,

die zudem stark abgerieben ist, eingetragen. Die Buchstaben sind nah aneinander gesetzt, doch nicht verbunden; die Wörter sind durch Abstände abgesetzt, wobei Präpositionen und Artikel teilweise mit den Substantiven verbunden werden. Die Schäfte stehen senkrecht, sind meist ein wenig nach links ausgebogen und in den auffallend großen Oberlängen oben etwas verdickt. Die Mittellängen liegen bei ca. 0,2 cm, die Oberlängen bei ca. 0,8 cm und die Unterlängen bei ca. 0,5 cm. Die Buchstaben *b d l*, in Ligatur auch *ʃ*, haben auffallende Oberlängen; zum Teil tragen sie oben Schleifen; sie sind in zwei Zügen, mit leichtem Auf- und schwerem Abstrich gezogen. Buchstabenvarianten und Kürzungen fehlen. *a* hat noch den schrägen Schaft, *b* wird in einem Zug geschrieben, wobei an den Abstrich sofort die untere Rundung ansetzt, *c* ist rund und in einem Zug von oben nach unten geschrieben, *d* zeigt die karolingische gerade Form, *e* ist aus drei Strichen zusammengesetzt, der unteren und oberen Rundung sowie der nach rechts oben verlaufenden Zunge, *g* ist oben geschlossen, unten weit geöffnet; *r* ist gespalten, sein Schaft reicht unter die Zeile, ebenso wie der des *ʃ*. Ligaturen: *ae*, *et* mit hoch aufgerichtetem *e* und verdicktem Ende des nach oben gerichteten *t*-Strichs und *ʃt* mit stark in die Höhe gezogenem *ʃ* mit violinschlüsselartiger Doppelschleife. Möglicherweise gehören zu dieser Schrift die Neumen über dem letzten Vers *etenlacrux lapenderat*. Es handelt sich um einfache Akzentneumen in drei Perioden von jeweils ca. 2,4 cm. Die zweite Periode, die nicht mehr in allen Einzelheiten sicher entzifferbar ist, wiederholt wohl nur die erste Periode, vielleicht mit geänderter Anfang (möglicherweise statt eines *pes* eine *virga*). Die dritte Periode ist auch mit der Quarzlampe nicht mehr lesbar; durch Beschneiden des Pergaments ist sie auch verkürzt. Über der zweiten Periode befindet sich eine radierte Stelle mit schwachen Spuren der Minuskeln *a* und *b* (?).

Einst schmückte diese Zeile allein die ganze Seite (daher die an urkundenmäßige Schreibweise erinnernden übergroßen Oberlängen). Sie gab ihr durch Thema und Form eine besondere Weihe. Daß sie nicht auf der Vorderseite steht, spricht vielleicht dafür, daß sich dort bereits Erkanbalds Dedikationsvermerk befand. Andererseits ist die Schrift des romanischen Passionsliedes weit verblichener und abgeriebener als alle anderen Schriften des Blattes, was für ihr gegenüber dem Dedikationsvermerk höheres Alter sprechen könnte. Jedenfalls aber ist die Zeile älter als das Augsburger Urkundenkonzept von 1067, welches unter ihr notiert ist. Insgesamt deuten sowohl die Schrift als auch das Verhältnis der Zeile zu den übrigen Einträgen des Blattes darauf hin, daß das Passionslied noch im X. Jahrhundert auf unser Pergamentblatt geschrieben wurde.

Buches war. Hierfür spricht auch, daß das Textfeld nach dieser Seite hin gedrängt ist und hier der Rand etwas nach innen zu verläuft, wie er gern entsteht, wenn ein Blatt aus einem Buch ausgeschnitten wird. Weil das Blatt auf der Fleischseite, also im Buch in recto, einen Dedikationsvermerk trägt, handelt es sich wohl um das erste Blatt einer Lage und überhaupt des Buches.

Das Blatt trägt auf seinen beiden Seiten im wesentlichen acht verschiedene Schriften bzw. Schriftgruppen:

*Alte Rectoseite (Fleischseite):*

1. Ungefähr im ersten Viertel ein wenig gegen den linken Rand gedrängt steht der Dedikationsvermerk Bischof Erkanbalds von Straßburg: *Erkanbald praesul sanctae dat dona mariae*. Die Zeile ist in einer geraden karolingischen Minuskel geschrieben; nur am Anfang steht ein Capitalis rustica-artiges E. Die Wörter sind getrennt. Auffallend ist ein größerer Zwischenraum im Namen Erkanbald nach dem r, der im Ansatz zu k begründet ist, das mit weit nach rechts gezogenem Abstrich einem Capitalis-R mit nach oben verlängertem Schaft gleicht. Die Schäfte der Buchstaben sind nach oben verdickt und vor allem bei den Oberlängen (b d l) etwas nach links gezogen. t besitzt einen den Schaft kreuzenden Querstrich. Nach allen Merkmalen stammt die Zeile aus Erkanbalds Zeit.

2. Rechts über der Erkanbaldzeile steht in gotischer Kursive saec. XIII<sup>a</sup> oder XIVin. der wohl als Inhaltsangabe über das Buch zu deutende Vermerk: *Expositio super Matheum*.

3. Quer zur Erkanbald-Zeile schrieb eine Hand des XVI. Jahrhunderts in Kursive: *predium zu lamerting gen S. peter geberig*. Dies bezieht sich auf die auf der Haarseite beginnende und mit einer Zeugenliste auf der Fleischseite endende Augsburger Urkunde von 1067. Darunter steht ebenfalls quer geschrieben mit blauer Kreide die Zahl 2, welche sich auf einen alten Urkundenbestand bezieht, dem dieses Pergamentblatt eingereiht war (wohl saec. XVII oder XVIII).

4. Ungefähr in der Mitte der Seite gegen links Schreibprobe *Attenmant iuuenum (?) m(em)br(a) (?)*, darunter von ähnlicher Hand *ludenuich*. Beides in später karolingischer Minuskel.

*Alte Versoseite (Haarseite):*

5. Ungefähr im ersten Achtel dieser Seite ist die Zeile mit dem romanischen Passionslied mit einer besonders spitzen Feder flüssig in sehr gebleichter Tinte,

die zudem stark abgerieben ist, eingetragen. Die Buchstaben sind nah aneinander gesetzt, doch nicht verbunden; die Wörter sind durch Abstände abgesetzt, wobei Präpositionen und Artikel teilweise mit den Substantiven verbunden werden. Die Schäfte stehen senkrecht, sind meist ein wenig nach links ausgebogen und in den auffallend großen Oberlängen oben etwas verdickt. Die Mittellängen liegen bei ca. 0,2 cm, die Oberlängen bei ca. 0,8 cm und die Unterlängen bei ca. 0,5 cm. Die Buchstaben b d l, in Ligatur auch f, haben auffallende Oberlängen; zum Teil tragen sie oben Schleifen; sie sind in zwei Zügen, mit leichtem Auf- und schwerem Abstrich gezogen. Buchstabenvarianten und Kürzungen fehlen. a hat noch den schrägen Schaft, b wird in einem Zug geschrieben, wobei an den Abstrich sofort die untere Rundung ansetzt, c ist rund und in einem Zug von oben nach unten geschrieben, d zeigt die karolingische gerade Form, e ist aus drei Strichen zusammengesetzt, der unteren und oberen Rundung sowie der nach rechts oben verlaufenden Zunge, g ist oben geschlossen, unten weit geöffnet; r ist gespalten, sein Schaft reicht unter die Zeile, ebenso wie der des j. Ligaturen: ae, et mit hoch aufgerichtetem e und verdicktem Ende des nach oben gerichteten t-Strichs und ft mit stark in die Höhe gezogenem f mit violinschlüsselartiger Doppelschleife. Möglicherweise gehören zu dieser Schrift die Neumen über dem letzten Vers *etenlacrux lapenderat*. Es handelt sich um einfache Akzentneumen in drei Perioden von jeweils ca. 2,4 cm. Die zweite Periode, die nicht mehr in allen Einzelheiten sicher entzifferbar ist, wiederholt wohl nur die erste Periode, vielleicht mit geändertem Anfang (möglicherweise statt eines pes eine virga). Die dritte Periode ist auch mit der Quarzlampe nicht mehr lesbar; durch Beschneiden des Pergaments ist sie auch verkürzt. Über der zweiten Periode befindet sich eine radierte Stelle mit schwachen Spuren der Minuskeln a und b (?).

Einst schmückte diese Zeile allein die ganze Seite (daher die an urkundenmäßige Schreibweise erinnernden übergroßen Oberlängen). Sie gab ihr durch Thema und Form eine besondere Weihe. Daß sie nicht auf der Vorderseite steht, spricht vielleicht dafür, daß sich dort bereits Erkanbalds Dedikationsvermerk befand. Andererseits ist die Schrift des romanischen Passionsliedes weit verblichener und abgeriebener als alle anderen Schriften des Blattes, was für ihr gegenüber dem Dedikationsvermerk höheres Alter sprechen könnte. Jedenfalls aber ist die Zeile älter als das Augsburger Urkundenkonzept von 1067, welches unter ihr notiert ist. Insgesamt deuten sowohl die Schrift als auch das Verhältnis der Zeile zu den übrigen Einträgen des Blattes darauf hin, daß das Passionslied noch im X. Jahrhundert auf unser Pergamentblatt geschrieben wurde.

6. Unter dem Passionslied beginnt das Konzept einer Augsburger Urkunde von 1067, welche mit einer nachgetragenen Zeugenliste auf der Fleischseite fortgesetzt wurde. Datumszeile und Zeugenliste auf der Fleischseite sind weniger sorgfältig geschrieben.

Statt der Wiedergabe des von A. SCHRÖDER sorgfältig edierten Textes<sup>6</sup> genüge hier das Regest:

Bischof Embriko von Augsburg bekundet und besiegelt am St. Peterstag 1067 folgende Schenkung: *Swigger* und seine Frau *Perebtha* übergeben durch den Freien *Heremannus* für ihr bzw. ihrer Anverwandten etc. Seelenheil ihr Gut in *Lademotinga* (= Lamerdingen Lkr. Ostallgäu) mit Zubehör und 20 Knechte sowie zwei weitere Knechte, nämlich den Kleriker *Köno* und einen Laien, an St. Peter in *Perlaich* für die dortigen Kleriker, wobei sich beide lebenslängliche Nutzung des Guts vorbehalten und das Gut vom bischöflichen Vogt *Werinberius* bei einem Zins von einem Pfennig zurückerhalten. Der Kleriker *Köno* soll nach den Rechten der Kanoniker von St. Marien (d. i. der Domkanoniker), der Laie nach dem Recht der Kirchenfamiliaren (*sub ea conditione qua ceteri seruientes ecclesie*) leben. Bei Entfremdung haben die Erben für Restitution zu sorgen; bis dahin sollen sie an St. Peter eine Turteltaube opfern. Zeugen: *Heinrich de Kiricheim*, *Hesso de Baccananc et filius eius Hesso*, *Rödolf de Tapheim*, *Uvaltram de Motinga*, *Vuerenhere de Kuezzichoua*, *Diethalm de Uverineshoua*, *Uolcmar de Annesbusa*, *Diethalm de Uverneshoua*, *Marcuuar de Hunsola*, *Marcuuar de Fisco*, *Hiltebrant*, *Heinrich*, *Marcuuar*(t)... Zeugen vom Gut des *Suitger*: *Gebezo*, *Waceman*, *Sizo*, *Hvc*, *Wigolt*, *Vuinizo*, *Dieterich*, *Albhere*, *Sigepoto*, *Wimar*, *Livoto*, *Heinrich Liobman*, *Hecel*, *Ratpoto*, *Gotescalc*, *Rötpreht*, *Eberhart*.

Dieser Bucheintrag sollte wohl, wie ähnliche Einträge, den gleichen Text erhalten wie die nachträglich auszustellende Urkunde. Da diese verbessert wurde, erhielt hier der Eintrag nachträglich den Charakter eines Konzepts. Die nicht erhaltene Urkunde selbst suchte SCHRÖDER aus einem Vergleich des Bucheintrags mit einer nur in Abschriften überkommenen verfälschten Urkunde herzustellen. Inzwischen ist auch die genaue Abzeichnung dieser verfälschten Urkunde von 1067 mit Siegel und Monogramm Bischof Embrikos verschollen.<sup>7</sup> Die Klausel, mit welcher der Schenker seine Stiftung durch seine Erben schützen will, findet man in zeitgenössischen Traditionsurkunden nicht selten; auffallend ist nur die Taube beim Rekognitionszins (vielleicht in Anlehnung an biblische Vorstellungen). Beachtung verdient auch der Hinweis auf eine besondere Rechtsstellung der Augsburger Kirchenfamiliaren, die freilich schon aus der Ulrichsvita hervorgeht.<sup>8</sup> Wir müssen die Gründung des Kanonikerstifts St. Peter kurz vor 1067 zusammen mit Bischof Embrikos anderen Stiftsgründungen und Verlegungen sehen (St. Martin und St. Gertrud<sup>9</sup>). Gerade bei St. Peter wurde möglicherweise schon damals der Grund für das spätere bürgerliche Zentrum von Augsburg gelegt.<sup>10</sup>

7. Über den Neumen des Passionsliedes sind drei Schreibproben zu lesen. Ganz oben kaum sichtbar (*qui confidunt*) in *dno*; darunter *qui confidunt* (<i>n domino (Ps 124,1)>); darunter *ques*, saec. XI.

8. Links oben schrieb vermutlich THEODOR HERBERGER (1811–1870, seit 1843 Stadtarchivar in Augsburg): 1067 29/6 M. B. 33,1 p. 6 wo auch manches anders. Diese Urkunde abgedruckt bei Stetten, *Geschlechter* p. 363,4 vgl. Braun *Bischöfe I* p. 394. Das bezieht sich auf den ersten Druck unseres Urkundenkonzepts in PAUL VON STETTEN d. Jüng., *Geschichte der adelichen Geschlechter in der freyen Reichs-Stadt Augsburg*, Augsburg 1762, sowie den Druck der verfälschten, aus unserem Konzept hervorgegangenen Urkunde von 1067 in den *Monumenta Boica* t. 33,1 (1841) und die Bemerkungen bei PLACIDUS BRAUN, *Geschichte der Bischöfe von Augsburg* t. 1, Augsburg 1813.

Ebendort ist mit Bleistift in neuerer Zeit die Ziffer 5 notiert. Sie bezieht sich auf eine vorläufige Ordnung der Urkundensammlung des Stadtarchivs Augsburg.

\*

Unser Pergamentblatt ist ohne neue Signatur Bestandteil der Urkundensammlung des Stadtarchivs Augsburg, wo es in einem um 1700 hergestellten Verzeichnis über *uhralte Chartae aus der Schublad n. 30 in dem Gewölb auf dem Rathaus* erstmals nachweisbar ist. Heute noch wird diese Urkundengruppe zusammen mit dem eben zitierten Verzeichnis gesondert in der Urkundensammlung verwahrt. Von diesem Verzeichnis, das auch Kopien der Urkunden enthält, nahm der Augsburger Ratsherr und Steuermeister Johann Elias Leopold Herwart (1716–1750) für den ersten Band seiner noch im Stadtarchiv verwahrten *Sammlung der wichtigen Urkunden die Reichs-Stadt Augspurg und die darin gelegenen Stiffter und Clöster betreffend* eine Abschrift auch des Urkundenkonzepts von 1067 (fol. 30). Er nennt dabei ausdrücklich seine Vorlage: *Aus einer Copey welche bey Herrn Registrator Thomas, Registrator u. Extract der ältesten diplomatum in archivo suo Nr. 4 befindlich*. Eine andere Hand des 18. Jahrhunderts vermerkte zusätzlich: *collationiert mit einer membrana wo nicht coeua so vetustissima in a(rchivo) p(ublico)*.

Auf dieser Herwartschen Abschrift beruht der Erstdruck des Urkundenkonzepts von 1067 in Paul von Stettens *Geschichte der adelichen Geschlechter*. Der frühere Bestand der *uhralten Chartae aus der Schublad n. 30 in dem Gewölb auf dem Rathaus* umfaßte fünf Pergamentblätter, von denen noch vier vorhanden sind. Diesen ist auch das zitierte Verzeichnis um 1700 (ein Bogen in Folio), welches eine Abschrift der Urkunden enthält, beigegeben.



Folgende Blätter sind noch erhalten (in der Reihenfolge des Verzeichnisses):

1. Blatt (Urk.slg. 1+2)

35 x 22,2 cm. Auf der Fleischseite wurde ein Textfeld von 23 Linien und einer Kolumne mit Versalienspalten rechts und links eingedruckt.

a) Fleischseite: Quergeschrieben vom rechten Rand des Blattes her die Schenkung von Lantuvin und seinem Sohn Hilteuic an die Augsburger Domkanoniker 1046, zeitgenössische Urkundenkopie (kein Original!), cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg* t. 1, nr. 274.

b) Haarseite: Aufzeichnung über Einkünfte der Augsburger Domkanoniker aus dem Gut Geisenhausen 1047-1063, cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 278.

2. Blatt (Urk.slg. 3+4)

30,3 x 21,2 cm. Auf der Haarseite schwache Spuren eines Textfeldes mit 23 Zeilen und einer Kolumne mit Versalienspalten rechts und links.

a) Fleischseite: Bischof Heinrich II. von Augsburg gibt ein Gut in Aislingen an die Domkirche, ca. 1063; zeitgenössische Urkundenkopie (kein Original!), cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 302.

b) Haarseite: Verzeichnis der Güter des Augsburger Domkapitels unter Bischof Hermann (1096-1133), cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 367.

3. Blatt (Urk.slg. 5)

Hier wäre unser Pergamentblatt einzureihen.

36 x 24,5 cm

4. Blatt (Urk.slg. 6)

Ein sehr dünnes Pergament. 30,5 x 22,2 cm. Textfeld ca. 21,8 x 15,5 cm mit schwachen Spuren einer Vorliniierung mit 23 Zeilen.

Auf der Haarseite beginnend und fortgesetzt auf der Fleischseite das Ende des 7. Buches der *Historia certaminis apostolici* des sog. Abdias, anschließend von späterer Hand die Lesung *in priorem missam in nativitate S. Job(annis) Bapt(istae)* aus Sir 50,3-7 und von dritter Hand (nach 1099) ein Güterverzeichnis, welches zuletzt die Schenkung *in Creino predium quod dedit Rapoto palatinus comes in Dachowa* (1082-1099), eines Bruders des Augsburger Bischofs Hermann (1096-1133), nennt, cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 369. Darunter steht der Besitzvermerk der Augsburger Dombibliothek *maria v* aus dem XV. Jahrhundert (cf. B. BISCHOFF, *Die südostdeutschen Schreibschulen und Bibliotheken in der karolingischen Zeit* t. 1, Leipzig 1940, p. 10). Über dieses Blatt cf. FR. SCHMIDT, »Eine kleine Neuigkeit aus dem Stadtarchiv«, in *München-Augsburger Abendzeitung - Augsburgs Neueste Nachrichten* nr. 318 / 319 v. 26. / 27. Nov. 1932.

5. Blatt

Es konnte bislang nicht gefunden werden. Nach dem mehrfach zitierten Verzeichnis um 1700: *ist ein Blatt, worauf etwas verzeichnet von des Thumprobsten recht zu Aitingen im Dorf. Item von der Burgschafft recht.* Es handelte sich um einen deutschen Text, wie ausdrücklich vermerkt. Über ein Weistum über die Rechte des Dom-

258

l r d m ...

»Augsburger Passionslied«. *Ein neuer romanischer Text des X. Jhs.*

propstes in Großaitingen cf. A. SCHRÖDER, *Das Bistum Augsburg historisch und statistisch beschrieben*, t. 8, Das Landkapitel Schwabmünchen, Augsburg 1912-1932, p. 18 sqq.

Alle die Urkunden auf diesen Blättern - ausgenommen die von 1067 - be- fassen sich mit dem Besitz der Augsburger Domkanoniker. Alle wurden aus Büchern herausgetrennt, die aus der Augsburger Dombibliothek stammen dürften, was bei Blatt 4 durch einen Eintrag bezeugt ist.

Sie können wohl nur zwischen 1537 und 1547 in städtischen Besitz gelangt sein; denn nur während dieser Zeit verwahrte und beaufsichtigte der Augsburger Rat die Dombibliothek,<sup>11</sup> damals sind auch Handschriften aus der Dombibliothek in die Stadtbibliothek gelangt.<sup>12</sup> Ruland zitiert aus dem verschollenen Dombibliothekskatalog von 1524, daß einige Dutzend Bücher *vetustate corrosi et non ligati* waren.<sup>13</sup> Was lag näher, als aus solchen zu Makulatur gewordenen Bänden einzelne Blätter mit Urkundentexten zu entnehmen? Auffällig sind auch Pergamentfragmente erheblichen Alters in städtischen Büchern dieser Zeit.

\*

Augsburger Domkanoniker schrieben häufig Urkunden in Bücher, die in einer Bibliothek, nicht im Archiv, verwahrt wurden. Folgende Handschriften der ehemaligen Augsburger Dombibliothek enthalten urkundliche Notizen bis zum Ende der Regierung Bischof Hermanns (1133):

Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel Cod. Blankenburg. 130: cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 170, 261, 263, 278, 311, 453.

clm 3739: cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 275, 366, 367, 374, 377, 378, 384.

clm 2: cf. *ib.* nr. 284, 307, 400.

clm 3714: cf. *ib.* nr. 308.

clm 3730: cf. *ib.* nr. 311.

clm 3704: cf. *ib.* nr. 366.

clm 3913: cf. *ib.* nr. 369.

clm 3860 a: cf. *ib.* nr. 440, 469.

Über ein Fragment aus einer nicht mehr näher zu bestimmenden Handschrift der Bayer. Staatsbibliothek München cf. VOLKERT-ZOEPFL, *Regesten* nr. 471 (es enthielt auf der einen Seite eine Art Gründungsurkunde für Wettenhausen, auf der anderen Seite eine Ordnung für den Augsburger Domchor).

In diese Gruppe sind auch die vier oder fünf im Stadtarchiv Augsburg verwahrten Blätter aus Büchern der Dombibliothek einzureihen. Diese Art der Überlieferung hatte gerade im XI. Jahrhundert in Augsburg besondere Gründe.

A. Schröder hat mit Recht aus auffallenden Fehlbeständen besonders im Augsburger hochstiftischen und domkapitelschen Archiv im Vergleich zu anderen Hochkirchen auf eine Katastrophe geschlossen, welche deren Urkundenbestände vor 1026 vernichtete; denn schon im Spätmittelalter hatten diese Archive keine Urkunden vor 1040.<sup>14</sup> Gelegentliche ältere Überlieferung widerspricht dem nicht. Die Schenkungsurkunde von Bischof Heinrich I. von 980 und die Kanonisationsurkunde für Ulrich von 993 sind nur durch die ältere Ulrichsvita überliefert; die ehemals domkapitelsche Handschrift Blankenb. 130 der Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel zitiert schon im XI. Jahrhundert die Urkunde von 980 aus der älteren Ulrichsvita,<sup>15</sup> doch nur weil diese für das Domkapitel höchst wichtige Urkunde schon verloren war. Andererseits ist im selben Codex die gleich wichtige Schenkung Bischof Brunos von 1029 (also nach 1026!) nach dem Original abgeschrieben.<sup>16</sup> Urkunden nach 1040 zitieren nie Diplome vor 1026, so Kaiser Heinrichs III. Bestätigung einer Schenkung Kaiser Ottos II. von 1040 März 2<sup>17</sup> oder König Heinrichs IV. Diplom von 1061 März 7,<sup>18</sup> welche Bischof Ulrichs Münzrecht kennt. Diese beiden Diplome wurden wahrscheinlich nur ausgestellt, weil ältere verloren waren. Ob das Ulrichsiegel, welches die Bischöfe Embriko und Hermann<sup>19</sup> zur Bekräftigung von Urkunden verwendeten, noch von Ulrichs Siegelstempel hergestellt,<sup>20</sup> oder wahrscheinlicher von älteren Diplomen genommen ist, mag dahin stehen. Dies nährt zusätzlich den Verdacht, daß es mit Ordnung und Pflege der Archive schlecht bestellt war, wie auch bei anderen Hochkirchen bezeugt.<sup>21</sup>

Eine Zerstörung der Augsburger Dombibliothek ist nicht belegt. Sollten Archiv und Bibliothek auch entgegen ihrem verschiedenen Zweck an gleicher Stelle verwahrt worden sein,<sup>22</sup> so waren sie bei Plünderung in verschiedener Art gefährdet. Aus der Sicht des Eroberers konnte die Vernichtung eines Archivs wegen mißliebiger verbriefter Rechte sinnvoll sein; bei einer wertvollen Bibliothek lag es näher, die Codices zu verschleppen, worin immerhin die Chance lag, Entfremdetes wieder beizubringen.<sup>23</sup> Auch Überlieferungsinteresse und damit Überlieferungsgeschichte sind bei Archiv und Bibliothek verschieden. Bücher konnten aus der Sicht der Zeit überholt und deshalb ausgeschieden, wertvolle Handschriften konnten verschenkt oder verkauft, andere hinzu erworben worden sein und ähnliches. Aus vermeintlichen Fehlbeständen darf man deshalb nicht auf eine Katastrophe schließen. Entgegen Schröder gibt es auch mindestens ein Buch, das wahrscheinlich vom IX. bis XVI. Jahrhundert in der Augsburger Dombibliothek lag, nämlich die Purpurhandschrift clm 23631 mit einem vermutlich auf den Augsburger Bischof Hanto (807?–816?) zurückzuführenden Eintrag, welche noch der Dombibliothekskatalog von

aufführte.<sup>24</sup> Eine bessere Überlieferung in der Bibliothek mag Augsburger Domkanoniker bewogen haben, Urkunden in Bücher zu schreiben.

Der überkommene Bestand der Augsburger Dombibliothek umfaßt noch drei Handschriften des IX. und X. Jahrhunderts mit Matthäuskommentaren, nämlich clm 3805, 3741 und 3781;<sup>25</sup> unser Blatt paßt aber zu keinem dieser Bände. Leider ist der Dombibliothekskatalog von 1524 verschollen, so daß lediglich die Chance bleibt, die Handschrift der *Expositio super Matheum* in dem einzig brauchbaren älteren Katalog, der Bücherliste Bischof Embrikos (1063–1077) zu finden.<sup>26</sup> Diese kennt unter nr. *XLVIII Sermones Erchanbaldi archiepiscopi*.<sup>27</sup> Liegt hier eine Verwechslung des Bischofs Erkanbald von Straßburg mit dem gleichnamigen Erzbischof von Mainz (1011–1021) vor? Eventuell kam durch Bischof Embriko eine weitere Straßburger Handschrift nach Augsburg, nämlich clm 3787, der in seinem zweiten Teil auf fol. 95<sup>v</sup> (alter Zählung) den Dedikationsvermerk Bischof Werner I. von Straßburg (1001–1028) trägt: *Uverinarius episcopus dedit sanctę Marię*.<sup>28</sup> Schon Ruland vermutete, daß dies nr. XLI von Embrikos Bücherliste sei: *Apologeticus Gregorii Nazanzeni*.<sup>29</sup> Allerdings schenkte sie erst 1529 der Augsburger Dompropst Matthäus Marschalk von Pappenheim zu Biberbach an die Bibliothek, was nicht ausschließt, daß sie zuvor der Augsburger Dombibliothek entfremdet war.<sup>30</sup> Immerhin, Bischof Embriko, ein literarisch interessierter Mann,<sup>31</sup> könnte sehr wohl die Handschrift der *Expositio super Matheum* eventuell über Mainz nach Augsburg gebracht haben. Doch kommen hierfür auch alle seine Augsburger Vorgänger, einschließlich Ulrich, sowie auch Mitglieder des Domkapitels und sonstige Personen in Betracht. Wahrscheinlich stand das romanische Passionslied schon im Codex, als dieser nach Augsburg kam.

R. S.

## III

Zur inhaltlichen Deutung des Passionsliedes empfiehlt es sich, von dessen biblischem Hintergrund auszugehen: der Leidensgeschichte. Der Refrain *et en la crux lapenderaunt* bezieht sich auf die Kreuzigung. Wertet man die Endung *-aunt* als 3. Person Plural Futur, ergibt sich der Sinn: »und ans Kreuz werden sie ihn hängen«. *Vers 5 si greu est a paerlaer* ist als eine kommentierende Bemerkung zur Leidensgeschichte zu interpretieren: »so schwer ist es zu sagen«. In *Vers 1, 2 und 4* kommen inhaltliche Elemente aus der Leidensgeschichte vor;

Angsbj, Arch. des Bist. Angsbj, Nr. 9/1 (SKT)

St. Gernard)

Nr. der Bintl. Kunstabris v. Angsbj, 1071 Nov. 23

Orig.?

nach Peter 2. Kapf, Frühe Siegelsteden in

Schwaben (10.-12. Jh.) (elementa

diplomatica 6, (1997) p. 26-28, 119

Taf. 5, um 12. Jh. (vermutl. Ursprung)

Die Or. spricht, daß die Zeichenliste (von ders. Hdt.!)

unvollständig; auch der Rückverweis zeigt Nähe

zum Anstellen (domini!)

Photo 18.3.02: linker oberer + rechter unterer Viertel  
+ Rückennurke / alles erh.

Augsburg, Arch. d. Bistums Augsburg s. n.

Reliquienaufzeichnung f. Altar der Domkirche Augsburg  
von 1065

Zoepfl - Volkert, Regesten S. 186 Nr. 312

18.3.02: nicht aufzufinden

2. Zoepfl, Gene. Bitt. Augsburg 2



Angsbj, Ordinariat, bibl. Hs. 4 ✓

Jugon, Regula pastoralis 10. / 11. Jh.

Kreft / Gebel, Hss. S. 19 ff. Nr. 5

) in der Ord. bibl., oder 14. 12. 87 beim Photographieren

s. Angsbj, Ord. bibl. 1!

f. 62<sup>a</sup> oben Federprobe: omnia unum nocent et omnia  
unum...

Infelix vitellus nidi... (Rein abgedruckt; alle  
dinge, denn auf Sidi... nichts mehr gefolgt zu sein.)

Wohl 10. Jh.

→ s. Bc.

Inwendikel luntur: Iste liber ē mōrtuay Schi  
magis in facili c. XV



Arzsbj Bistum A (K) 13 !

Complexus Amosii et Scapionis n. IX med. / XI  
an Arzsbj, St. Uhr. s. IX<sup>2</sup>

Krämer 32

Bischoff, Didonabr. Lieberleben 1, 15:

Nachträge (nicht karding.?! ) fl. 101<sup>R</sup> f.

f. 101<sup>R</sup> 8 Ju - 101<sup>v</sup> Nachträge n. XI<sup>2</sup> od. n. XII in. kleine Schrift

f. 102<sup>R</sup> Abgabenverzeichnis n. XI<sup>1</sup> 13 x 10,5 cm

102<sup>v</sup> Federproben n. XI

Bischoff, Kar. Nr. 124

Plots. 102<sup>v</sup> (7.3.95) ~~erhalten f. 102<sup>v</sup>~~  
✓  
erh.

f. 3<sup>R</sup> oben S. AFRÉ, unten REGINP, dies f. 3<sup>V</sup>  
in Spiegelnebst Lordeholz (allerdings unten  
BINZERR)

f. 101<sup>RV</sup> § = de c. XII?

f. 102<sup>V</sup> und fad tellis ac ethre inbilit in magni  
cena principis que protoplast. pectora cite  
pingant serato, voll aller c. XI, alleht,  
and abgriebe

**Frau Diözesanarchivrätin  
Doris Bauchrowitz  
Archiv des Bistums Augsburg  
Hafnerberg 2  
86152 Augsburg**

12.3.02

Sehr verehrte Frau Bauchrowitz,

am kommenden Montag, dem 18. März 02, werde ich in Augsburg sein und würde mir gern in Ihrem Archiv die folgenden Handschriften und Urkunden im Original ansehen:

Urk. 9/1 (Stift St. Gertrud): Urkunde des Bischofs Embricho von Augsburg, 23. November 1071 = Zoepfl - Volkert, Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg S. 19-192 Nr. 320;

Reliquienaufzeichnung für Altar der Domkirche Augsburg von 1065 = Zoepfl - Volkert, Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg S. 186 Nr. 312 (die Aufzeichnung wird hier ohne Signatur zitiert);

HS 4  
HS 8  
HS 13.

Ich möchte Sie höflichst bitten zu veranlassen, daß die genannten Urkunden und Handschriften am Montag für mich bereit liegen.

Mit freundlichen Grüßen

9-12.30 + 13.30 - 16.30

sein Geburtsjahr, seine Tonurierung, seine Subdiakonsweihe usw. in dem Melker Codex schriftlich festzuhalten? Willibrords Marginalie ähnelt dieses Selbstzeugnis insofern, als es ebenfalls in die 3. Person gekleidet ist – woran man sehen kann, daß die grammatische Form der Echternacher Notiz nicht gegen ihren Autographencharakter spricht.

### Bonifatius

Seit langer Zeit glaubt man, die Hand des Bonifatius zu kennen. Neu-erdings hat M. B. Parkes in einer umsichtigen Studie zusammengetra- gen, was sich darüber ermitteln läßt<sup>43</sup>. Ausgangspunkt war der uns be- reits bekannte Codex der Evangelienharmonie des Victor von Capua (Fulda, Landesbibliothek, Codex Bonifatianus 1)<sup>44</sup>. Zwei angelsächsi- sche Hände, die in die erste Hälfte des 8. Jahrhunderts datiert werden, haben darin den Jakobusbrief glossiert, und einer der beiden Schrei- ber, der sog. Glossator A, soll der ‚Apostel der Deutschen‘ sein. Seine Hand wurde außerdem in vier oder fünf weiteren Codices bzw. Frag- menten entdeckt<sup>45</sup>; laut Parkes kommen allerdings nach genauerer Prüfung insgesamt bloß drei davon in Betracht, nämlich neben dem Codex Bonifatianus 1 noch der Apokalypsenkommentar des Primasi- us in Oxford, Bodleian Library, Douce 140 (CLA II.237) und ein Isi- dorcodex in St. Peterburg, Öffentliche Bibliothek, Q. v. I. 15 (CLA

dien (wie Anm. 6) S. 66f.; Saint-Germain d'Auxerre. Intellectuels et artistes dans l'Europe carolingienne IX<sup>e</sup>-XI<sup>e</sup> siècles (1990) S. 37-41; David GANZ, Heitic d'Auxerre glossateur du *Liber glossarum*, in: Dominique IOGNA-PRAET u. a., L'école carolingienne d'Auxerre de Murethach à Remi 830-908. Entretiens d'Auxerre 1989 (1991) S. 297-312; Christine GLÄNER / Alois HAIDINGER, Die Anfänge der Melker Bibliothek. Neue Erkenntnisse zu Handschriften und Fragmenten aus der Zeit vor 1200 (1996) S. 76-80; BORST, Geburtstag (wie Anm. 39) S. 36.  
43) M. B. PARKES, The Handwriting of St Boniface: a reassessment of the pro- blem, in: Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur 98 (Tübin- gen 1976) S. 161-179.  
44) Vgl. oben S. ##; Marc-Aeilko ARIS und Hartmut BROSZINSKI, Die Glos- sen zum Jakobusbrief aus dem Viktor-Codex (Bonifatianus) in der Hessischen Landesbibliothek zu Fulda (1996).  
45) Zu dem verloren geglaubten Kasseler Codex 2<sup>o</sup> theol. 65 siehe Konrad WIE- DEMANN, Manuscripta theologica. Die Handschriften in Folio (Die Handschrift- ten der Gesamthochschul-Bibliothek Kassel, Landesbibliothek und Murhardsche Bibliothek der Stadt Kassel 1,1, 1994) S. 96.

17

Argy. Priz. A, H. 4

Gregu. Regula pastoralis

25 x 19 cm

Hd A 1<sup>v</sup> f. 2 - 12 destructionis

im oberen der Cod. ganz überlappend in einem Hd. 03  
geschrieben 1<sup>v</sup> f. 12 ct - 68<sup>v</sup>

anbudum

Hd C 14<sup>v</sup> f. 6 21 - f. 24 contemplando

Hd D ~~42~~<sup>41</sup> f. 1 - 23, 44<sup>r</sup> f. 15 quem - f. 21

ia o contigentes - b g q s & oz A  
e

Hd E 41<sup>v</sup> f. 5 Isti - f. 7 uauich

ct 1 n A

Hd F 42<sup>r</sup> f. 1 - 2

2 A

Hd G 42<sup>r</sup> ab f. 17 tranquillit

8 f

Hd H 42<sup>v</sup> f. 1 - 10 indicat, 43<sup>v</sup><sup>ab</sup> f. 11 sint (?) \*

Hd I 42<sup>v</sup> f. 18 Ex (?) - f. 20 parentem

41 dindgetanden!  
Stud. Clem.  
3860a. f. 184<sup>r</sup>  
+ 209<sup>r</sup>

= E?

Hd K 44<sup>v</sup> 2. 2 hoc - 2.6

Hd L 44<sup>v</sup> 2. 20 - 21 (45<sup>a</sup> 2. 9 - 11 *excursie*)

45<sup>a</sup> 2. 12 - 14 diēs

Hd M 46<sup>v</sup> 2. 17 *Adiant* - 47<sup>a</sup> 2. 8 (?)

2 A g 3 b'

Hd N 53<sup>v</sup> 2. 20 *stata*

Hd O 57<sup>a</sup> - 58<sup>a</sup>, 60<sup>v</sup> 2. 7 (?) - 22 + *offens*

7.3.95

*Photo:* 1<sup>v</sup> (*Incert*) ✓ 14<sup>v</sup> (*rimaker*) ✓ (42) 44<sup>a</sup> 2<sup>v</sup> +<sup>v</sup> (*procurator*  
+ *dimolitionis*) 42<sup>a</sup> (*rat. Illi*) ✓ 42<sup>v</sup> (*hru admodum*)

44<sup>v</sup> (*uq. aq. an*) ✓ 46<sup>v</sup> (*Silert*) ✓ *ul. hru an*) 42 44<sup>v</sup> + 42<sup>v</sup> / *aller*  
*ent.*

Platon 8.3.25: 1<sup>v</sup>, 6<sup>v</sup> (deipn) 15<sup>v</sup> (agenda finis) 32<sup>v</sup> (specimen atque  
45<sup>r</sup> (quomodo in) 79<sup>r</sup> (florissimum) 88<sup>r</sup> (rem se) 103<sup>r</sup> (mentis  
acceptio) 164<sup>r</sup> (Nam cum mens) - multa, arbu + 86<sup>r</sup> + 103<sup>r</sup> / alles  
ed.

Argylj Jov A, H. 5

Jug. d. fr. <sup>Moralise</sup> Briefe

an Timon  
25 x 20 cm (unregelmäßig)

1<sup>r</sup> Valtray c. xi

Hd A 1<sup>v</sup> 7. 6 - 12 exponi (+ 85<sup>r</sup> 7. 1?)

in.  
Konstant?

Hd B 1<sup>v</sup> 7. 12 Quoniam - 23<sup>v</sup>, 55<sup>r</sup> - 76<sup>v</sup>, 153<sup>r</sup> - 163<sup>v</sup>

70<sup>r</sup> unklar

r A f - x q q q z o gelyute. p V  
F b; e & oze n p=port m z

Jurikale 1<sup>v</sup>, 6<sup>r</sup>

= k

Hd C 24<sup>r</sup> - 31<sup>v</sup> (+ 85<sup>r</sup> 7. 1?)

x ~ f q, g & et r 27<sup>r</sup> A F

Hd D 32<sup>r</sup> - 43<sup>v</sup> 7. 7 philosophiae, 48<sup>v</sup> - 54<sup>v</sup>

etext. B

b. x & x - q. A f x E e P

= j

Hd E 43<sup>v</sup> 7. 7 regulam - 48<sup>r</sup>

g x A f x q. ~

Hd F 77<sup>r</sup> - 84<sup>v</sup>, 94<sup>r</sup> - 101<sup>v</sup>

A A x & f

Hd G 85<sup>n</sup> } 2 - 89<sup>n</sup> } 3, abd. } 6 - 93<sup>v</sup> (?)

e q. b: A f m x & u

Hd H 102<sup>n</sup> - 124<sup>v</sup>

A N A m<sup>2</sup> z<sup>2</sup> x & A f u x e<sup>2</sup> q.

Hd J 125<sup>n</sup> - 152<sup>v</sup>

x f e A b.

130<sup>n</sup> } 5 ~~mit~~ N. n. - } 15 meist andere Hd?

= A → C

Hd Hk 164<sup>n</sup> } 1 - 12

Hd L 164<sup>n</sup> } 16 - 164<sup>v</sup> } 15 (Nachtrag: Sa. wurde  
Benedicti grā)

123<sup>v</sup> (wird 124<sup>v</sup>!) 7 unmerkliche Zeilen s. XII auf  
Folium eingetragt



Arystoj, Ord <sup>Andr.</sup> ~~11~~ 6 (D II I/2)

f. 58<sup>n</sup> Gerd ego Moyres mandent libellum repidi;  
zu repidi an Rand: zirkeliger (ötlere Hand), dann  
an f. 60 Hand: discidi scitengo

18 x 24,5 cm

f. 205<sup>v</sup> - 206<sup>n</sup> Holzvers. - mit abgek. Albuca

Prov.: Achleimut f. 100; Bestimmung auf vorderer  
Dünndickel + oben f. 1<sup>n</sup> radium

Hand 1

f. 1<sup>n</sup> - 17<sup>n</sup> Capitulum

f. 18<sup>v</sup> - 24<sup>v</sup> Kantenfeld

f. 25<sup>v</sup> Vorder ablesbar 12. J.

f. 18 - 25 eine Lage

Hand 1

viele  $\alpha = a$  Et x & q: g d f r-y z p

rote Punkte u. Punkte, eine ganze f. 17<sup>n</sup> der Seite

oben; H I f M A

$\alpha$  & keine M. Ligatur; z

in 7. u. 8. Kantenfeld mit roten gespaltene Blöcke f. 9

A R

f. 10<sup>v</sup> Naï seq Genesis (von Humer / August!)

Paul. Firdan  
Kalligraphie

Photo: f. 58<sup>v</sup> (Widont ei) , f. 3<sup>v</sup> (Manc rep XXI)

ausgedehnte flamm. mit in mit einer Fildan Hand der 10. Jhr.  
feld. flamm an Rand der Larynxen ab fol. 30<sup>a</sup> - 205<sup>v</sup>

dat, aber selbste  
z.B. f. 44<sup>a</sup> oben

(ohne cc-a) 10. Jhr. , klein leut!  
kein lauge x-Strich x

dat wird oben, anlehnend mit fild. flamm

f. 30<sup>v</sup> Joseph ... volles an medicum, das an  
Rand: in famare. culicimenter (das mitte e fild. v)

1. 119<sup>v</sup> (circa postscriptum) / 130<sup>v</sup> (cant)  
f. 50<sup>r</sup> (unter) / 58<sup>r</sup> (manuscript)

Augustin Ordinaratsbuch 15a (DM I/3)

Proo. Evangelistar

Proo. an immen Vordruckel eingeleitet

Ex libris: Ad Sauntham Eccl. Cath. Aug.

(18. oder 19. Jh.?)

27 x 21,5 cm

f. 1<sup>r</sup> Ursale: In vltima [sic!] uelata dicitur

**A**

Postea: Sed nō evangelii ordem (Tollere)

q

f. 1<sup>v</sup> Gebet Annon

f. 2<sup>r</sup> Incipit mit großen C

Hand A f. 2<sup>v</sup> - 10<sup>v</sup>, 11<sup>v</sup> - 35<sup>r</sup>, 36<sup>v</sup> - 51<sup>r</sup>, 52<sup>v</sup> - 69<sup>r</sup>;  
70<sup>v</sup> - 72<sup>r</sup>, 73<sup>v</sup> - 85<sup>r</sup>, 86<sup>v</sup> - 89<sup>r</sup>, 90<sup>r</sup> - 100<sup>v</sup>

d x ī ç ſt g A - Ç h q m r v

✓ s ſ e b, f (f. 15<sup>v</sup>) N œ -

ſt ſ ç - eius (f. 56<sup>v</sup>) q

RIT andere keine et-Ligatur

Hand B <sup>clart</sup> f. 101<sup>v</sup> - 110<sup>v</sup>, 111<sup>v</sup> - 121<sup>v</sup>, 122<sup>v</sup> - 151<sup>v</sup>, 152<sup>v</sup> - 158<sup>v</sup>

v g f & ~ ff x h p l - h s

N v s c e h q o x l

d R b o x k q e e (f. 135<sup>a</sup> festenside)

t t p & y v G (unvoll)

f. 111<sup>r</sup> Bild eines Junglings v. Naim, oben im Bild 2 feste rote Capitalis, an der Seite in Hand A, vgl.

E v N

offenbar hat diese Hand auch noch die roten Capitalis in Rustica geschrieben = A!

f. 114<sup>r</sup> am Rand Konstrukt v. unvollst. Hand

INTROITET


f. 122<sup>r</sup> Bild von Mann ohne Holzschuh im Farn gesessen auf Befehl d. Kp., dabei auf Feldpunkt Wappen eingeworfen



daneben Bild steht GADSWARCS

Haldentrachs!

weist einfache federe Initialen

größer, keine Initialen mit Punkte fol. 90<sup>r</sup>, 103<sup>v</sup>, 118<sup>v</sup>, 119<sup>r</sup> - das letzte nicht unbedingt verbunden? 

Agostij Ordinariatsbrot. Hs. K 21

Palimpsest aus Rümmen

Cod. besteht aus 2 Teilen

Teil I best. f. 95<sup>v</sup> kommt um 10. Jh. her

Teil II ab f. 96<sup>r</sup> - 135<sup>v</sup>

(f. 136<sup>r</sup> - 147<sup>v</sup> bzw. letzter Inwenddeckel wohl noch  
zu Teil I gehörend)

Teil II z. T. sehr gut lesbar etwa 2. Viertel 11. Jh.

Tegernsee?

f s a d e - g x o n e d e m fl - fe  
p. n b y [ t i ]

Teil I e n ee - e p c r - m n

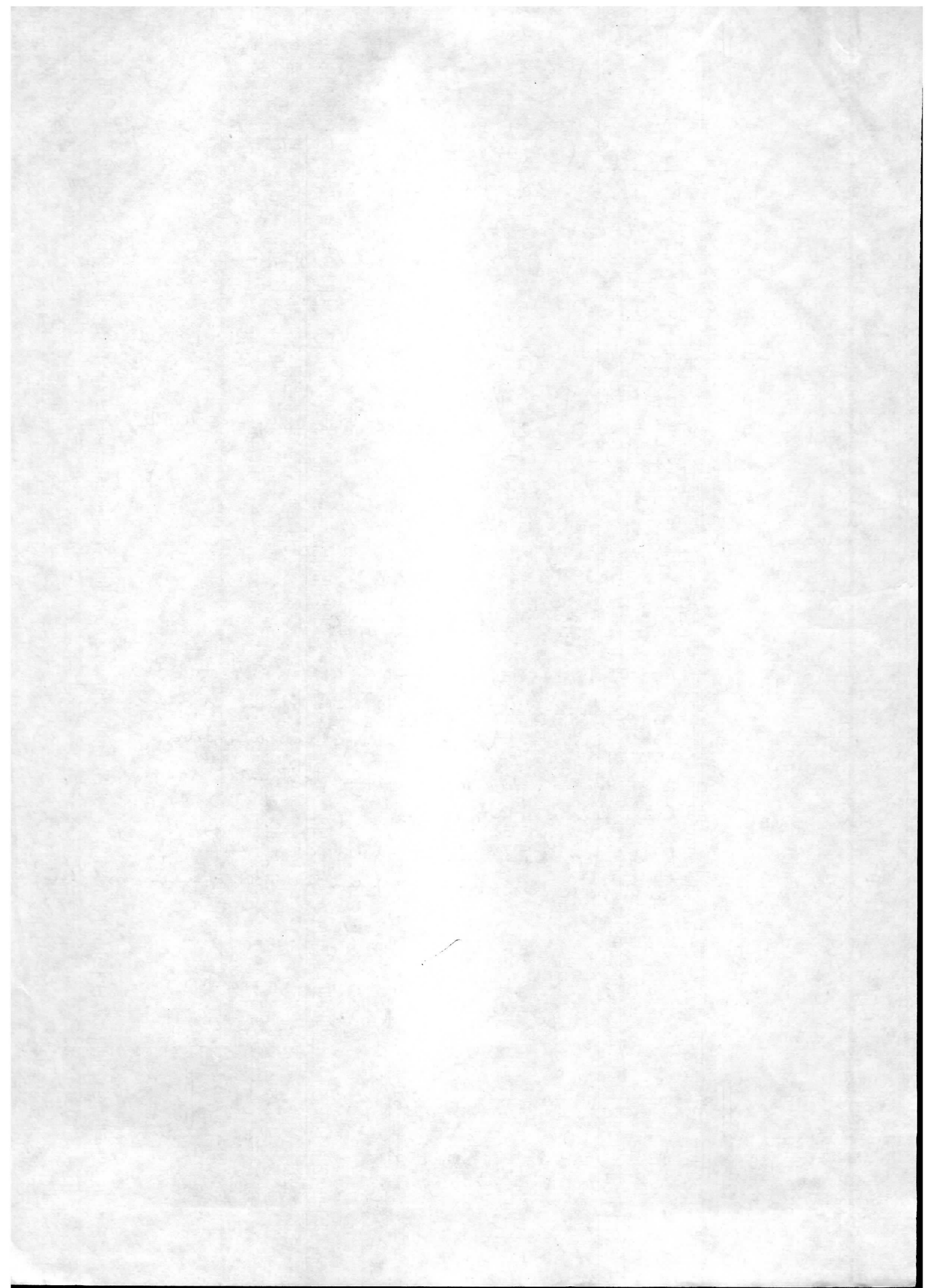
f. 27<sup>v</sup> - 28<sup>r</sup> Litanei: ... Stephanus, Lino, Cleto,  
Albano, Vincenti Johannes Pante Anre Justine ...

Gregori Martine Nicolae Remigi Benedicte Severi

Wilibaldi ... Felicitas Perpeta Petronilla Agatha

Lucie Ceatra Margareta

f. 13<sup>r</sup> vs ~~best~~ sū Magouiacensi ecclae panti  
unhi et recessoribus mō fidem et substructionem exhibere?



90<sup>n</sup> (Omina)    92<sup>n</sup> (Hic 90<sup>n</sup>)    102<sup>n</sup> (f. c. 102<sup>n</sup>)    104<sup>v</sup> (Ponte)  
 114<sup>n</sup> (in f. ca. 1)    Augustus Div. A. Hs. 21  
 119<sup>n</sup> (responsum)  
 122<sup>v</sup> (re-ope)  
 ✓ aller erl.  
 Pontificale aus Formis    25,2 x 20 cm  
Hd A f. 1<sup>n</sup> - 2<sup>n</sup> (Zählung)

f. 2<sup>v</sup> Unziale

Hd B 3<sup>n</sup> - 89<sup>v</sup>

Hd C 89<sup>n</sup> +

Hd D 90<sup>v</sup> f. 1 - 3 mosten ??

Hd E 90<sup>v</sup> f. 3 yem - 95<sup>v</sup> f. 11

Hd F 95<sup>v</sup> f. 12

Hd G 96<sup>n</sup> - 103<sup>v</sup>

Hd H 104<sup>n</sup> - 111<sup>v</sup>, 128<sup>n</sup> - 135<sup>v</sup>

Hd I 112<sup>n</sup> - ~~118<sup>n</sup> f. 22~~ ~~118<sup>n</sup> f. 4~~, 136<sup>n</sup> - 148<sup>n</sup>

Hd K 118<sup>v</sup> f. 5 - 119<sup>v</sup>

Hd J 120<sup>n</sup> - 127<sup>v</sup>

Spezial!  
 .. X<sup>2</sup> ?



Hd B  $\bar{x}^2$

Hd A unvollständig (alleinfallt und verankert 1074)



**Frau  
Dr. Brigitte Schürmann  
Staats- und Stadtbibliothek Augsburg  
Schaezlerstr. 25  
86152 Augsburg**

Sehr verehrte Frau Dr. Schürmann,

für die freundliche Aufnahme in der Staats- und Stadtbibliothek möchte ich Ihnen vielmals danken. Ich habe mich in den beiden Tagen, wie ich denke, recht erfolgreich mit den Handschriften beschäftigen können. Um weiterzukommen benötige ich negative Mikrofilmaufnahmen von folgenden Handschriften (wobei ein Zentimetermaß an den Seitenrand gelegt und mitphotographiert werden sollte):

Fragm. lat. 55, fol. 2r;  
Fragm. lat. 57 Recto;  
2° Cod 8, fol. 2r, 8r, 27r, 28r, 50r, 91r;  
2° Cod 430, fol. 84r.

Ich nehme an, daß die Mikrofilmaufnahmen der beiden Fragmente unproblematisch sind. Dagegen fürchte ich, daß es mit den beiden Codices etwas anders steht. Bei meiner letzten Bitte erhielt ich statt der Mikrofilmaufnahmen Readerprinterabzüge. Mit solchen kann ich aber für meine paläographischen Forschungen, die ohne gutes Abbildungsmaterial nicht möglich sind, nichts anfangen, wenn sie nicht scharf sind und nicht Originalgröße haben (auf ein paar Millimeter kommt es nicht an, wohl aber auf Zentimeter). Wenn scharfe und originalgroße Abzüge in Ihrer Bibliothek nicht hergestellt werden können und, wie ich vermute, Sie neue Aufnahmen nicht machen lassen wollen, möchte ich Sie bitten, von den vorhandenen negativen Filmen in einem Augsburger Photoatelier Rückvergrößerungen der fraglichen Seiten in Originalgröße auf Hochglanzpapier für mich anfertigen zu lassen.

Ich möchte Sie noch auf ein paar besonders alte Fragmente hinweisen, die, wie mir scheint, bisher nicht recht gewürdigt worden sind. Fragm. lat. 58 (Terenz) stammt nicht aus dem 11., sondern aus dem 9. Jahrhundert. Und in 2° Cod 302b befinden sich zwischen fol. 144v und 145r zwei Falze, die in dem Gehrtschen

Katalog falsch ins 10. bzw. 11. Jh. gesetzt worden. Der obere Streifen (Hieronymus, Praefatio in libro psalmorum ad Sofronium) ist im frühen 9. oder gar noch im 8. Jh. geschrieben worden, der untere (dessen Text ich noch nicht ermitteln konnte) ebenfalls im 9. Jahrhundert. Da die beiden Falze wegen ihres hohen Alters eine gewisse Bedeutung haben und sie in ihrem gegenwärtigen Zustand sehr schlecht einzusehen sind, sollte man erwägen, sie aus dem Einband auszulösen. An dem Hieronymus-Falz dürfte Frau Prof. Virginia Brown (Toronto), die Nachträge zu Lowes Codices latini antiquiores (Handschriften vor 800) sammelt, Interesse haben, doch zögere ich, ihr den Fund mitzuteilen, denn sie würde sich daraufhin vermutlich an Sie mit der Bitte um Photos wenden, und Photos sind davon so, wie die Falze eingebunden sind, z. Zt. nicht zu machen.

Mit freundlichen Grüßen

**Frau  
Dr. Brigitte Schürmann  
Staats- und Stadtbibliothek Augsburg  
Schaezlerstr. 25  
86152 Augsburg**

21.3.02

Sehr verehrte Frau Dr. Schürmann,

für die freundliche Aufnahme in der Staats- und Stadtbibliothek möchte ich Ihnen vielmals danken. Ich habe mich in den beiden Tagen, wie ich denke, recht erfolgreich mit den Handschriften beschäftigen können. Um weiterzukommen benötige ich negative Mikrofilmaufnahmen von folgenden Handschriften (wobei ein Zentimetermaß an den Seitenrand gelegt und mitphotographiert werden sollte):

Fragm. lat. 55, fol. 2r;  
Fragm. lat. 57 Recto;  
2° Cod 8, fol. 2r, 8r, 27r, 28r, 50r, 91r;  
2° Cod 430, fol. 84r.

Ich nehme an, daß die Mikrofilmaufnahmen der beiden Fragmente unproblematisch sind. Dagegen fürchte ich, daß es mit den beiden Codices etwas anders steht. Bei meiner letzten Bitte erhielt ich statt der Mikrofilmaufnahmen Readerprinterabzüge. Mit solchen kann ich aber für meine paläographischen Forschungen, die ohne gutes Abbildungsmaterial nicht möglich sind, nichts anfangen, wenn sie nicht scharf sind und nicht Originalgröße haben (auf ein paar Millimeter kommt es nicht an, wohl aber auf Zentimeter). Wenn scharfe und originalgroße Abzüge in Ihrer Bibliothek nicht hergestellt werden können und, wie ich vermute, Sie neue Aufnahmen nicht machen lassen wollen, möchte ich Sie bitten, von den vorhandenen negativen Filmen in einem Augsburger Photoatelier Rückvergrößerungen der fraglichen Seiten in Originalgröße auf Hochglanzpapier für mich anfertigen zu lassen.

Ich möchte Sie noch auf ein paar besonders alte Fragmente hinweisen, die, wie mir scheint, bisher nicht recht gewürdigt worden sind. Fragm. lat. 58 (Terenz) stammt nicht aus dem 11., sondern aus dem 9. Jahrhundert. Und in 2° Cod 302b befinden sich zwischen fol. 144v und 145r zwei Falze, die in dem Gehrtschen Katalog falsch ins 10. bzw. 11. Jh. gesetzt worden. Der obere

Streifen (Hieronymus, Praefatio in libro psalmorum ad Sofronium) ist im frühen 9. oder gar noch im 8. Jh. geschrieben worden, der untere (dessen Text ich noch nicht ermitteln konnte) ebenfalls im 9. Jahrhundert. Da die beiden Falze wegen ihres hohen Alters eine gewisse Bedeutung haben und sie in ihrem gegenwärtigen Zustand sehr schlecht einzusehen sind, sollte man erwägen, sie aus dem Einband auszulösen. An dem Hieronymus-Falz dürfte Frau Prof. Virginia Brown (Toronto), die Nachträge zu Lowes Codices latini antiquiores (Handschriften vor 800) sammelt, Interesse haben, doch zögere ich, ihr den Fund mitzuteilen, denn sie würde sich daraufhin vermutlich an Sie mit der Bitte um Photos wenden, und Photos sind davon so, wie die Falze eingebunden sind, z. Zt. nicht zu machen.

Mit freundlichen Grüßen

Frau  
Marianne Finkl  
Staats- und Stadtbibliothek Augsburg  
Handschriftenabteilung  
Schaezlerstr. 25  
86152 Augsburg

12.3.02

Sehr verehrte Frau Finkl,

am 17. und am 18. 3. 02 werde ich in Augsburg sein und würde in Ihrer Bibliothek gerne die folgenden Handschriften einsehen:

2° Cod 8  
2° Cod 41 ✓  
2° Cod 152 ✓  
2° Cod 190 ✓  
2° Cod 214 ✓  
2° Cod 216 ✓  
2° Cod 302b ✓  
2° Cod 349 ✓  
2° Cod 418  
2° Cod 505 ✓  
4° Cod 3  
4° Cod 4 ✓  
4° Cod 55 ✓  
Fragm. lat. 7 ✓

Fragm. lat

115 Rimale ca. 1100  
142 Index, Hym. ?  
✓ 52 Canones c. XII  
53 Lit. c. XII  
✓ 55 Aus Lanchham Expos. in Donatiana  
mai. c. X  
157 Juvenal c. XI  
158 Tertullian c. XI  
159 " c. XI

Ich wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie veranlassen könnten, daß die aufgeführten Codices an den genannten Tagen für mich bereit liegen werden.

Mit freundlichen Grüßen

10-12.30

13.30 - 17.30

Argyrog, Stadt B 2° Cod 8

an Basel, St. Leonhard (Spiegel vorn)

26 x 19 cm

Spiegel vorn, 2 spalt., Hymnenheft n. XII<sup>1</sup>

Terc I

Hd A f. 7<sup>r</sup> - 8<sup>r</sup> } 3 expresso

} n. XII<sup>2/3</sup> od. 2. Hälfte  
oddt.?

Hd B 8<sup>r</sup> } 3 cursive - 9<sup>v</sup>

f. 10 leer

Terc II

Hd C f. 11<sup>r</sup> - 26<sup>v</sup> n. XII<sup>2</sup>

œ & dt N

f. 11<sup>v</sup> unter T in, dem Schwanz in lange Ranke anläuft, östl. wohl vor  
ders. Hd 43<sup>v</sup> + 44<sup>r</sup>

Terc III

Hd D 27<sup>r</sup> } 1-9

Hd E 27<sup>r</sup> ab } 10 (2 spalt.)

} Hymnen ualgraga  
n. XII

Amalar?

Hd F 27<sup>v</sup> - 42<sup>v</sup>

klein? n. XII<sup>1</sup>

C D R g z dt s œ œ y x H = H hochgezogenes Schloß s

Hd C 43<sup>r</sup> } 11 eadem, 43<sup>v</sup> - 44<sup>v</sup>, 47<sup>r</sup> u

Hd G 43<sup>r</sup> ab } 11 Quarta, 45<sup>r</sup> - 46<sup>v</sup>, 47<sup>v</sup> - 66<sup>v</sup>

Hd H 67<sup>r</sup> - 70<sup>r</sup>, 71<sup>v</sup> - 100<sup>r</sup> b; r } g

g r, n. XII<sup>2</sup>, aber 10?  
belg.? Lit. Hd.? Unklar?  
ital.?

f. 70<sup>v</sup>, 71<sup>r</sup> leer, displ. 100<sup>v</sup>

Hd I 101<sup>r</sup> } 1-15 (auch } 16-20?)

Hd J 101<sup>r</sup> } 21 - 101<sup>v</sup>, 110<sup>r</sup> v

181  
Hd. K. 102<sup>r</sup> - 109<sup>v</sup>

f. 106<sup>v</sup> Rand Bemerkung f. 1044, sehr groß  
unvollständig, ob von Hd. K.

Photos: 2<sup>r</sup> (quædam) 8<sup>r</sup> (omni opere) 27<sup>r</sup> (Johannes maion)  
28<sup>r</sup> (Aericii) 50<sup>r</sup> (conuersationem) 91<sup>r</sup> (Perginendium) Jaller  
conuersationem  
erh.

Arzsbj, Gættvöl. 2<sup>o</sup> Cod. 348

an d Bærz Sigmund Mentulus

cf. Brauer, Not. IV, S. 117 Ms. LXV

fol. 1<sup>o</sup> oben: Mæstun S. Udalu Arzsbæ (17. Jh.)

Die ist ein d Siggi plb in Saithvad comparativ  
de solais desaints (15. Jh., hier jedoch in Grundlach?)

hinterer Schreibblatt, entspr. geg. hinterer Innendruck  
problem, keine fast ganz abgelesen

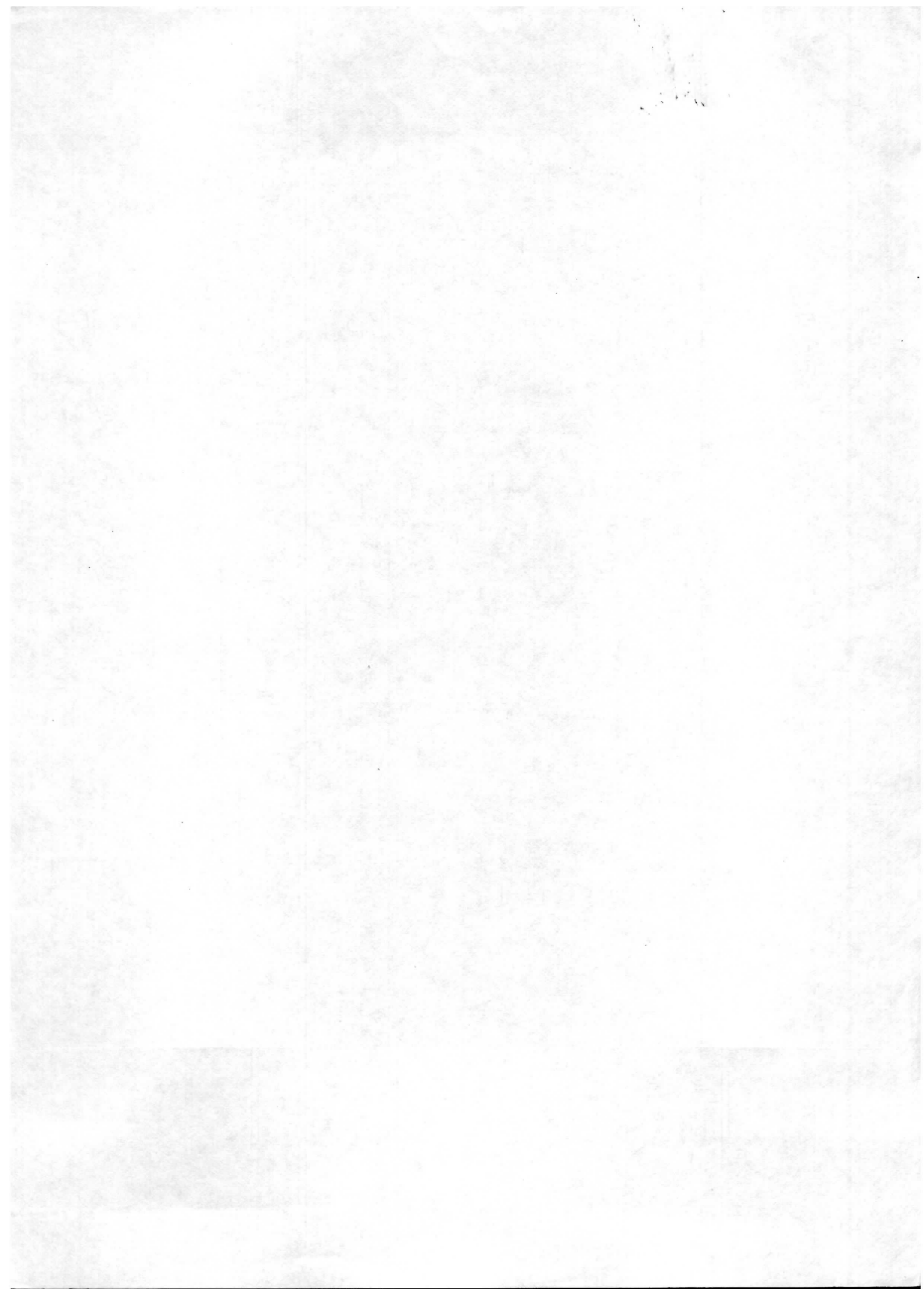
28,8 x 21 cm Hohlkupfer. (Vergleiche, Rücke:  
Fä III par Talu. Tan dui un Næ XTi sec Licam).

Loch? 2. H. 10. Jh.

l f s (mehrfach hinten helix-s) & t̄ c̄ d x r  
y r n̄ = un ÷ m̄ v τ g a z n̄<sup>†</sup> oꝛ h̄ n̄ p  
k t l b; e j̄ = ein

→ | an denselben worten (?) Skriptorium Lic  
Narb, UB Ms. 375, 4  
Dinseldorf, UB. D 3 + H 3?





**Augsburg, Staats- und Stadtbibliothek, Fragm. lat. 52**

1 Doppelblatt (2 Blätter), 28,5 x 17 cm, zweispaltig, s. XII  
in., französ. oder deutsch

voluerit ipse quicquid in alio non resecaverat - claudatur  
illicitus. (rot:) Simplicius papa. Ut nullus episcopus sibi  
eligat successorem. C. V.

I. Pretereo fratres nova et inaudita missis de Hispaniis (?) -  
ecclesiis auferamus.

II. (rot:) Simplicius papa Iohanni Ravennati.

Si quid esses intuitus ecclesiastice discipline vel si quid -  
ordinationes tibi Ravennatis ecclesie vel Emiliensis novis  
auferendas (oder auferendos?) = JK 583.

(rot.) Cap(itula) dec(retorum) Gelasii pape incipiant.:

I. Quę scripture - LVIII. De quodam servo qui ad ecclesiam  
confugerat.

(rot:) Ex decretis Gelasii papae. Quę scripture sint autentice  
et quę apocriphę.

Post propheticas atque evangelicas usw.

(p. 4 = fol. 2<sup>v</sup>) II. De iusta dampnati(one) Achatii. Quod non  
possit uenia dari in errore duranti.

Gelasius Fausto magistro fungenti legationis officio

Constantinop. Legatur ex quo est religio christiana - Et hoc  
certam faciendi solus ha/

## Hinkmar von Reims

„Die Hand des Hinkmar von Reims“ – so meinte Bischoff<sup>146</sup> – „wird mit Sicherheit in den Marginalien Reimser Handschriften aus seiner Zeit zu finden sein“, und angesichts der guten Überlieferung möchte man seinen Optimismus eigentlich teilen. Die Zahl der bislang bekannten Reimser Handschriften des 9. Jahrhunderts ist ziemlich groß, und darunter sind nicht wenige ‚Arbeitshandschriften‘ und andere, die in Hinkmars Umgebung führen<sup>147</sup>. Daß in diesen Materialien irgendwo seine Schriftzüge verborgen liegen, ist eine nicht abwegige Vermutung. Bischoff selbst wollte Hinkmar ein paar teilweise in tironischen Noten geschriebene Bemerkungen zuweisen, die gegen seinen Feind Gottschalk gerichtet sind; einen Beweis hat er dafür allerdings nicht mehr führen können.

Die Versuche, Hinkmars Hand zu finden, sind an sich schon älteren Datums. Bereits Ferdinand Lot hatte in dem Ms. 407 der Bibliothèque municipale von Laon Randnoten entdeckt, die Autographa des Erzbischofs sein sollten<sup>148</sup>. Ihm sind andere Gelehrte gefolgt, aber die jüngste Nachprüfung durch Letha Böhringer endete in Skepsis<sup>149</sup>.

Ihr eigenes Hauptanliegen war es, Klarheit über die Ergänzungen in dem Ms. latin 2866 der Pariser Nationalbibliothek zu schaffen, der einzigen erhaltenen Handschrift von *De divortio Lotharii regis et Theutbergae reginae*, jenem Gutachten, in dem der Erzbischof seine Meinung über den Ehestreit Lothars II. niedergelegt hat. Der Codex war ursprünglich wohl als Reinschrift geplant worden, aber ziemlich

146) BISCHOFF, Paläographie und Geschichte (wie Anm. 4) S. 14.

147) Der Aufsatz von Frederick M. CAREY, *The Scriptorium of Reims during the Archbishopric of Hincmar (845–882 A. D.)*, in: *Classical and Mediaeval Studies in Honor of Edward Kennard Rand*, hrsg. v. Leslie Webber JONES (1938) S. 41–60, ist veraltet. Jean DEVISSE, *Hincmar Archevêque de Reims 845–882*, 1–3 (*Travaux d'histoire éthico-politique* 29, 1975–1976), behauptet viel und beweist wenig; das Material wird von ihm mehr angehäuft als durchdrungen. Wie reich die Reimser Hinterlassenschaft ist, läßt schon ein Blick in das paläographische Register von BISCHOFFS ‚Katalog der festländischen Handschriften‘ (wie Anm. 64), S. 482, ahnen, wo die wichtigsten Aufbewahrungsorte Paris und Reims noch nicht einmal berücksichtigt sind.

148) Ferdinand LOT, *Une année du règne de Charles le Chauve, année 866*, *Le Moyen Age* 15 = 2<sup>e</sup> sér. 6 (1902) S. 438.

149) Letha BÖHRINGER, *Hinkmar von Reims, De divortio Lotharii regis et Theutbergae reginae*, *MGH Conc. 4 Suppl. 1* (1992) S. 50. Siehe zum folgenden ebda. S. 39–65.

Stadtbibliothek Augsburg

	2°Cod.102	Codex: 28,5x20	Schriftraum: 18,5x11
	2°Cod.103	Codex: 45x29,5	Schriftraum: 27,5-28,5 x15,5-16
	2°Cod.106	Codex: 31x21,5	Schriftraum: 20,5-22 x13,5-14
8+9	2°Cod.109	Codex: 31,5x21,5	Schriftraum: 20x13,5
10+11	2°Cod.118	Codex: 31,5x21,5	Schriftraum: 19,5-20,5 x13,5
	2°Cod.119	Codex: 31x21	Schriftraum: 20x4,5-11/ 22-23x12-13
	2°Cod.131	Codex: 31,5x22	Schriftraum: 21x14-15
20 + 22	2°Cod.144	Codex: 31x22	Schriftraum I :28x17 Tab. 24x16 Text II :19,5-25,5 x13-14
24	2°Cod.190	Codex: 22x15,5	Schriftraum: 16-18,5 x10-12

25 oder  
26; + 28

Fragm.lat.7

18,2x15,2

Quellen

2°Cod.102-190 aus : H.Spilling, Die Hss. 2°Cod.101-250  
(= Hss.- Kat.d.Staats- u.Stadtbibl.Augsburg  
Bd.III, Wiesbaden 1984)

Fragm.lat.7 aus : B.Munk-Olsen, L'Étude des auteurs Classiques  
Latins aux XIe et XIIe siècles, Vol.II  
(Paris 1985) p.701

*Angels  
Munk-Olsen*

1<sup>l</sup> (Bleim... 12<sup>l</sup> (Legem 1<sup>v</sup> 25<sup>l</sup> (Tink 13<sup>l</sup>) (ata kl) ✓

8.395 24<sup>l</sup> (Tink 14<sup>l</sup>) (Feminar 1<sup>v</sup> 30<sup>l</sup> (ucllatem) ✓

88<sup>l</sup> (matris) ✓ 104<sup>l</sup> (manus) ✓ ~~112<sup>l</sup> (qoo a)~~ 134<sup>l</sup> (p ordine) ✓

149<sup>l</sup> (De inq...  
llus) 168<sup>l</sup> ✓  
(Tidem aq) ✓

Argsbj UB. I 2 fol. 4

Breviarium Alerici

163<sup>v</sup> (inter filios) ✓  
aller erb.)

Ha A 1<sup>v</sup> - 20<sup>v</sup>

22<sup>v</sup>, 24<sup>l</sup> - 25<sup>v</sup>, 27<sup>l</sup> - 27<sup>v</sup> f. 15 17 (?)

Ha B 21<sup>l</sup> ✓ ~~89<sup>v</sup>~~ (100<sup>v</sup>, 102<sup>l</sup> f. 1-9)

Ha B<sub>1</sub> 23<sup>l</sup> ✓,  
26<sup>l</sup> ✓

B<sub>2</sub> 27<sup>v</sup> f. 15 bis - )

Ha C 107<sup>l</sup> f. 1-7 Sciant, 103<sup>l</sup> f. 1-4 momento,  
104<sup>l</sup> f. 1-5, 107<sup>l</sup> f. 8-10, 109<sup>v</sup> f. 6-11

Ha D 101<sup>l</sup> f. 7 hoc - 101<sup>v</sup> f. 102<sup>l</sup> f. 10 - 102<sup>v</sup>,  
103<sup>l</sup> f. 4 qoo - 103<sup>v</sup>, 104<sup>l</sup> f. 6 - 107<sup>l</sup> f. 7, ebd.  
f. 11 - 109<sup>v</sup> f. 5, ebd. f. 12 - 111<sup>l</sup>

= B Ha E 111<sup>v</sup> - 116<sup>v</sup>

Ha F 117<sup>l</sup> - 148<sup>v</sup>

f p Ax - &

Ha G 149<sup>l</sup> f. 2-5

Ha H 149<sup>l</sup> f. 6 - 175<sup>l</sup> f. 5, ebd. f. 13 (?) - 180<sup>l</sup>

o A z e b; q; e &

Ha I 175<sup>l</sup> f. 6-9

f. 163<sup>v</sup> and Ha<sup>v</sup>  
- 164<sup>l</sup> f. 6  
omission

Brixen ca. 1000

August UB

I. 2. 2° 39  
aus ~~Kopie~~

Öttinger. Ullenstein (~~I 3 2° 1~~) ohne Signatur ✓

Minschlag. (2?) ~~2~~ <sup>2spaltig</sup> Doppeltbl. (28 x 22 cm  
l. ps. 28 x 20 cm; 2 mit Seiten + rechtslotter  
Stellen; hl. 11 vielfach verlesen.

Pro.: Rimbauddeke eines Degginger Faltbildes von  
1508 (die Jahreszahl 1508 auf einer der ~~letzten~~ Seiten;  
die Deformation von das Degginger Faltbild in  
Länge auf 2 beilagenden Falteln)

Einrede

~~Reinmar~~ 3. Viertel 10. Jh. ? o. X / XI

in der Mitte zw. den Spalten <sup>od. am Rand</sup> mehrfach Christifizieren,  
mit brauner Tinte gezeichnet, das Gewand blau +  
(purpur, braunrot), auch eine Fortitudo  $\frac{1}{2}$  + Apostel Pauli

Text: In Quinquagesima, In Sexagesima,

cf. Einrede 365 Cister

" 143, p. 1

Photos avail.



Herrn  
Prof. Dr. H. Hoffmann  
Historisches Seminar  
Platz der Göttinger Sieben 5

37073 Göttingen

14.03.2007

Ihr Zeichen  
Ihre Nachricht vom

Unsere Zeichen  
(bei Antwort bitte angeben)

Telefon 0821/598-5350  
Telefax 0821/598-5354

e-mail: guenter.haegle@  
bibliothek.uni-augsburg.de

Sehr geehrter Herr Hoffmann,

vor geraumer Zeit musste ich Ihre schriftliche Anfrage nach einem Einsiedelner Fragment s. XI in. abschlägig bescheiden. Damals war nur eines von zwei Doppelblättern (jetzt: Augsburg UB Cod. I. 2. 2° 39) auffindbar.

In einer Mappe mit abgelösten Fragmenten aus dem Wallersteiner Archiv habe ich nunmehr das zweite, dazugehörige Doppelblatt („Degginger Giltbuch“) gefunden, das man Ihnen wohl seinerzeit noch in München gezeigt hat. Wir haben jetzt alle Teile farbig digitalisiert, gerne schicken wir Ihnen bei Bedarf eine CD-Rom zu.

Mit besten Grüßen



# UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK AUGSBURG

- Referat Altes Buch - Fachreferat Romanistik -  
- Dr. Paul Berthold Rupp -



# UBA

Universitätsbibliothek Augsburg, 86135 Augsburg

Herrn  
Professor Dr. Hartmut Hoffmann  
Seminar für Mittlere und Neuere Geschichte  
Universität Göttingen  
Platz der Göttinger Sieben 5

37073 Göttingen

2001-08-01

Ihr Zeichen  
Ihre Nachricht vom  
Ihr Schreiben vom  
07.06.

Unsere Zeichen  
(bei Antwort bitte angeben)

Telefon 0821/598-5353  
Telefax 0821/598-5354

e-mail: rupp@  
bibliothek.uni-augsburg.de

Sehr geehrter Herr Professor Dr. Hoffmann,

anbei teilweise die gewünschten Fotos. Unsere Bibliothek ist technisch nicht in der Lage exakte Rückvergrößerungen 1:1 anzufertigen, daher senden wir Ihnen die Negative, in die in der Bildebene ein Maßstab miteingefotografiert wurde.

Die Fragmente der Handschrift Cod.II.1.2.99 sind wegen dem Bindezustand nicht photographierbar. Diese Fragmente sind sehr klein und zeigen im Zeilenablauf höchstens 3(drei) Buchstaben und sind nur etwa 5 cm lang.

Bei den beiden anderen Handschriften sind die Rückseiten der Fragmente derzeit nicht freilegbar.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Paul Berthold Rupp

Argstj 113 I. 2. 40 9

Aachen Kanonkengel

26 x 19,2 cm

n.  $\bar{X}^2$

der ganze Cod. in 1 Hd. (A) 7<sup>v</sup> - 126<sup>n</sup>

126<sup>v</sup> - 130<sup>n</sup> } 4 Canones (aus Bindanden Jokus) n.  $\bar{X}^1/\bar{X}^2$

Hd B 126<sup>v</sup> - 127<sup>v</sup>

Hd C 128<sup>n</sup> - 129<sup>v</sup> } 19

f. 128-129 kleineres Doppelbt. 24,5 x 18 cm

Hd D 129<sup>v</sup> ~~ab~~ } 20 - 130<sup>n</sup> } 4

n.  $\bar{X}^1$

Hd E 130<sup>n</sup> <sup>ab</sup> } 5 \*

Hd F 130<sup>v</sup> 176fformen n.  $\bar{X}^1$

G. Hägele + A. Schneider, Vita sancti Udalrici, in: *Mon. + Controlle* Juche an zehn Jhr (1993)  
S. 44 Nr. 20

nach Hägele (unindl.): diese Hs. + Clm 3005 (eben  
indl. aus d. Argstj. Bildbinder) verbstatt,  
also (im Hinblick auf) ERKS. B17) an Argstj. Don  
Inhalte 1<sup>v</sup> wenig

8.395

Photos: 7<sup>v</sup> (Magn. rept.) ✓ 127<sup>v</sup> (Siquit contentiones) ✓  
129<sup>v</sup> (Epim pbrum) ✓ alles ind.

<sup>4</sup>  
Öttingen-Vallerstein <sup>an Nappe</sup> (I 3 2° 1 ✓)

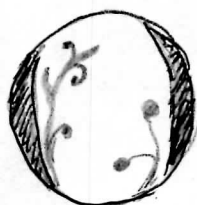
Fragment eines Sakramentars

2 Doppelblätter, 21,5 x 17,5 cm + 21,5 x 15 cm, beschriftet; Prov.: ?

in sehr guter Reidmanen Kalligraphie  
1. H. 11. Jz.

einfache, große + kleine, z.T. rote, z.T. goldene  
Irisalien

zwei von den Irisalien haben eine goldene Ranken-  
fülle, <sup>rote</sup> in Lorelei Form



Bl. 1 { Dominica I post oct pentē, Dominica secunda p' oct  
p. c., Feria quarta mensis III<sup>ti</sup>  
Nt. pleminonem aplosan, Vigilie eius marlyss sine  
confessus, Natalis eius marlyss

Bl. 2: Natalis sū Thome apli, Natalis eius apstoli, Feria sexta  
Sabbatum in XII<sup>ti</sup> lect

Photos: Vorder- + Rückseite des Blatts, auf dem am Rand  
steht „Psalmen 30: 16: 34: CI: CVIII: VI:“

an Spitze

Getragener - Vollerstein  $\bar{I} 3 2^{\circ} 1$

Mosaikfragment <sup>mit Mauer</sup>, 2 Blöcke, 23,5 x 19,5 cm  
22 x 17,5 cm      Travi: ?

von den Testen aus  $\bar{N} \bar{E} \bar{S}$  Wigberti auf

Wiedling ca. 1000?

Q A x d & g - f a r t y o z e q m

rote Insiden, gefüllt mit einer dunkel  
gelben Farbe + mit goldenen Ranken od. Blüten



Mariae Anonymus

Wigbertus 13. Aug.

Tiburtinus 11. Aug.

Hippolytus 13. Aug.

Az: Dr. Günter Hägele

(Geschäftszeichen im Antwortschreiben bitte angeben)

Herrn

Prof. Dr. Hartmut Hoffmann  
Seminar für Mittlere und  
Neuere Geschichte  
Platz der Göttinger Sieben 5  
3400 G ö t t i n g e n

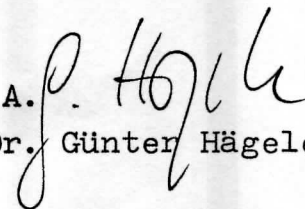
Sehr geehrter Herr Professor,

besten Dank für Ihren Brief vom 12.6.1989.

Ihre Gradualefragmente stammen in der Tat aus der deutschen Handschrift III. 1. 2<sup>o</sup> 30; sie sind in Frau Schneiders Katalog, aus dem eine Ablichtung beiliegt, als "Gebete" verzeichnet.

In meinem Brief vom 5.6. hat sich ein Schreibfehler eingeschlichen: die Fragmente, die Sie in "Buchkunst und Königtum" zitieren, sind jetzt in der Quart-Reihe aufgestellt, die Signaturen müssen also lauten I. 2. 4<sup>o</sup> 40 + 41. Die beiden letzthin Ihnen übersandten Kopien entstammen dagegen der Folio-Reihe. Ich hoffe, der Wirrwarr ist wieder gelöst. Bei Bibliothekaren kommt's zumeist auf Quisquilien an!

Mit freundlichen Grüßen

i.A.   
(Dr. Günter Hägele)

N.B. Eine knappe Einführung in das komplizierte Signaturschema ist zu finden in: Wertvolle Handschriften und Einbände aus der ehem. Oettingen-Wallersteinschen Bibliothek, hrsg. v. Rudolf Frankenberger, Wiesbaden 1987, S. 14.

25. 9. 1989

Prof. Dr. Hartmut Hoffmann

Handschriftenabteilung  
Universitätsbibliothek Augsburg  
Universitätsstraße 22

8900 Augsburg

Sehr verehrte Damen, sehr geehrte Herren!

Für meine paläographischen Forschungen benötige ich negative Mikrofilmaufnahmen von den folgenden lateinischen Handschriftenfragmenten, die von K. Schneider, Deutsche mittelalterliche Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg (1988), verzeichnet werden:

- III. 1. 4<sup>o</sup> 8, ausgelöste Fälze aus liturgischen Handschriften (neumierte), 10. Jahrhundert;
- III. 1. 4<sup>o</sup> 12, beide Spiegel (Vitas patrum, 11. Jahrhundert);
- III. 1. 4<sup>o</sup> 30, Bibelfragment im Rückendeckel (Marc. 8,15 - 26, 11. Jahrhundert).

Ich wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie mir diese Filmaufnahmen beschaffen könnten, und bitte Sie zu veranlassen, daß bei jeder Aufnahme ein Zentimetermaß an den Rand des zu photographierenden Blatts gelegt wird.

Mit freundlichen Grüßen

H. H.

Matth. 25, 1 ||. Simile erit regnum caelorum  $\bar{x}$  viny.  
in am. viny. + man.  
Luc. 14, 27 ||. h. in con. manlym

Sautay  
Quing-agenime 1. Cor. 13, 1 ||.

GR Ne avitas faciem [t]iam Chr.

Joffgang  
abr. SII  
l'abr. vix  
Ostau

Ds qui) pro nobis filium suum [c]rucis [s] ~~et~~ [pa]trem [l]on] subi  
re u[o]luit [t]i ut in om[n]i a[n]i[m]a ~~et~~ ex [p]ell[er]es [p]ro[te]sta  
tem concede vobis fan[ct]is [t]is et resurrectionis  
grac[i]am consequam[ur] tro  
In die [e]l[is] [i]llis Dixit isaia [D]omine qui [i]st[er]na credi[dit]

Argsbj UB. III 1408

Angelus UB, Inc. 02/C57

**Hoffmann, Hartmut**

**Von:** Guenter Haegele <guenter.haegele@bibliothek.uni-augsburg.de>  
**Gesendet:** Dienstag, 15. Juli 2014 09:29  
**An:** Hoffmann, Hartmut  
**Betreff:** Re: mittelalterliches Fragment

Lieber Herr Hofmann,

hier die gewünschten Maße: vSp + hSp jeweils exakt 42,5 x 8,5 cm (jeweils ein in der Breite wohl komplettes Doppelblatt). Der Umschlagfalz von 1 cm, den man auf den Aufnahmen nur teilweise erkennen kann, ist hier jeweils mitgemessen.

Die Inkunabel hat bei uns die Signatur 02/C 57 = Angelus de Ubaldis, Super secundo usque ad nonum librum Codicis [Lyon: Martin Huss, ca. 1478/79]. 2° (GW M48379 = HAIN 15870)

Ich habe natürlich gleich alle anderen Inkunabeln Füssener Provenienz durchgesehen, die denselben Füssener Einbandstempel tragen, bin aber bisher nicht fündig geworden. Vielleicht kommt aber bei der Katalogisierung der Wiegendrucke, mit der wir im Herbst begonnen haben, doch noch mehr zum Vorschein.

Fragmente des 9. und 10. Jh. verzeichnet auch der Katalog unserer lateinischen Oktavhandschriften des Kollegen Dr. HILG, der dieser Tage erscheint; das erste gebundene Exemplar liegt mir bereits vor.

Mit freundlichen Grüßen

Günter Hägele

Am 14.07.2014 22:28, schrieb Hoffmann, Hartmut:

- > Lieber Herr Haegele,
- > vielen Dank für Ihre prompte Hilfe! Könnten Sie mir bitte noch die Maße und die Signatur der Inkunabel mitteilen? Ich bin an Füßen sehr interessiert, weil ich denke, eigentlich müßte man herausbekommen, wie man in dem Füssener Skriptorium des 10./11. Jhs. geschrieben hat. Bislang kenne ich eine einzige Hs., die sich mit einiger Wahrscheinlichkeit nach Füßen lokalisieren läßt, und in dieser ist die Schrift leider nicht besonders gut, weshalb es kaum zu einem ergiebigen Vergleich mit anderen Händen kommt. Die von Ihnen gefundenen Fragmente sind m. E. aus zwei Gründen interessant: erstens weil der Trägerband aus Füßen stammt (und ich finde es recht



Vita sancti Udalrici. Erlesene Hss. und ~~weiteren~~ wertvolle Drucke aus 2 10 Jhen., ed. G. Hägele - A. Schneider (1993)

den Opferkelch. Vom Opferkelch führt über die konsekrierende Rechte des Bischofs eine Linie zur mitkonsekrierenden *Dextera Domini*, die aus einer Wolke herausragt: „Als der fromme Bischof am Heiligen Ostertag im Begriff war, die heilige Wandlung zu vollziehen, wobei ihm zahlreiche Geistliche assistierten und ein gewisser Priester Heilrich als Sänger wirkte, erschien eine rechte Hand und weihte zusammen mit der Rechten des Bischofs die Sakramente.“ Heilrich, der in Gegenwart von Laien von der Erscheinung erzählte, wurde von Ulrich streng getadelt und war über diesen Tadel tief betrübt. „Seinen Augen (entrann) eine Tränenflut, die nicht eher versiegte, als bis er vollständig das Augenlicht verloren hatte“ (Gerhard von Augsburg, Vita sancti Udalrici Kap. 2).

Ulrichs Beziehungen zum Kloster Einsiedeln sind vielfältiger Art. So ist es nicht verwunderlich, daß man sich dort schon früh um eine Handschrift mit der Vita des Heiligen bemüht hat. Für die von Abt Eberhard (934 - 958) über der Einsiedelei des hl. Meinrad errichteten Kirche Maria und Moritz brachte der Augsburger Bischof nach 940 eine Armreliquie des hl. Mauritius aus St. Maurice im Wallis nach Einsiedeln mit; auch Reliquien der hl. Afra und Digna schenkte er nach Einsiedeln. Die Ulrichsvita berichtet von einer innigen Freundschaft zwischen Eberhard, dem ersten Abt des Klosters Einsiedeln, und dem Augsburger Bischof. Den Regensburger Bischof Wolfgang, der 973 für Ulrich den Totengottesdienst hielt, hatte der Augsburger Bischof in Einsiedeln zum Priester geweiht (vgl. Kat. Nr. 28). Die Verehrung Bischof Ulrichs ist in Einsiedeln bis auf den heutigen Tag lebendig geblieben.

Haupt S. 19 - 22, S. 122. - Kuno Bugmann, Bischof Ulrich in Einsiedeln, in: JbVABG 7 (1973) S. 61 - 64. (G.H.)

## 2 Vitae Sanctorum

Süddeutschland, Anfang 11. und 15. Jahrhundert

Pergament, 170 Bl., 20 x 16,5 cm

Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 2. 4<sup>o</sup> 6

Die Handschrift überliefert die Vita und Miracula des hl. Ulrich (BHL 8359), die Vita des Abtes Columban, die Lebensbeschreibungen der Trierer Bischöfe Eucharius, Valerius und Maternus, die Vita sancti Vedasti, die Vita des Bischofs Lupus von Sens und die Vita der Heiligen Columba. Im 15. Jahrhundert wurde die Vita des hl. Quirin, des Patrons des Benediktinerklosters Tegernsee, hinzugefügt.

Aufgeschlagen fol. 4<sup>v</sup> mit dem Beginn der Ulrichsvita aus der Feder des Augsburger Dompropstes Gerhard († um 990), der als erster das Leben des Heiligen aufgezeichnet hat: *Bone igitur memorię Udalricus ...* (Ulrich, glückseligen Andenkens, stammte aus einem erlauchtem schwäbischen Geschlecht. Er war ein Sohn frommer und edler Eltern. Hubald hieß sein Vater, die Mutter Dietbirg).

Abb. 2  
Gerhard von A  
Katalog Nr. 2

log). Nach Au  
eine vom Aug  
die Wunder d  
haben, die die  
Wunderberic  
die schon bald  
fende Ulrichs  
mit ihrer über  
lage zukomm  
Heiligenleber  
Hagiographie  
berichtet von  
... und strebt c  
lagen zu besch  
und lebendige

## II. Handschriften aus der Zeit des hl. Ulrich

### 16 Evangeliar

Westdeutschland (Trier?), Ende 9. Jahrhundert.

Pergament, 200 Bl., 29,5 x 24,5 cm

Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 2. 2<sup>o</sup> 1

Der reich illuminierte Codex vermittelt einen Eindruck von der Ausstattung liturgischer Prunkhandschriften zu Lebzeiten des hl. Ulrich, die an hohen Kirchenfesten Verwendung fanden. Vom Ostertag etwa berichtet die Ulrichsvita: „Wenn die Messe beendet war, zog Ulrich... mit dem Leib Christi und mit dem Evangelienbuch, Lichtern und Weihrauch... durch die Vorhalle der Kirche des heiligen Johannes des Täufers“ (Gerhard von Augsburg, Vita sancti Udalrici Kap. 4).

Die Handschrift enthält die Canones mit kommentierenden Versen sowie den Text der vier Evangelien mit Vorreden und Kapitelverzeichnissen. Erhalten sind die Evangelistenbilder und Initialseiten zu Matthäus, Markus und Lukas; der Beginn des Johannes-Evangeliums mit Evangelistenbild und Initialseite ist herausgeschnitten worden. Der Codex läßt sich keiner der bekannten karolingischen Schulen zuordnen. Für Bilder wie für Initialen dürften Einflüsse aus mehreren Richtungen (Tours, Metz, Frankosächsische Gruppe) eine Rolle gespielt haben. Paläographisch ist er als westdeutsch anzusprechen.

Aufgeschlagen fol. 8<sup>v</sup> / 9<sup>r</sup>: Matthäus und Initialseite zum Matthäus-Evangelium. Der auf einem turmartigen Podest sitzende bärtige Evangelist ist, in einer Schriftrolle schreibend, in Schrägansicht wiedergegeben. Über seinem nimbierten Kopf schwebt das geflügelte Evangelistensymbol. An die Stelle einer farbigen Ausmalung des Binnengrundes sind zwei Texte getreten, ein dem Juvenius zugeschriebenes Gedicht sowie eine Variation des Matthäus-Prologs, Texte, die fast ausschließlich in Handschriften der sogenannten franko-sächsischen Gruppe überliefert sind. Beide Seiten schmückt ein Rahmen aus Blattwerk, der mit Palmetten gefüllt ist, während auf der Innen- und Außenseite der Rahmen Blattknospen hervorwachsen. Die breiten goldenen Randbänder der LI-Initiale umschließen Blattwerk und Flechtband. Die kräftige Flechtkrone des L endet in einem Tierkopf, dem eine Blattranke aus dem Maul hängt. Der Beginn des Matthäus-Evangeliums (*LIBER GENERATIONIS*) ist in goldener Kapitalis geschrieben.

Katharina Bierbrauer, Evangeliar aus der Sammlung Oettingen-Wallerstein, in: Das Samuhel-Evangeliar aus dem Quedlinburger Dom (Patrimonia; 25 = Bayerische Staatsbibliothek. Ausstel-

lungskataloge; 53), München 1991, S. 57 – 59 mit Tf. 26 – 31. – Bonifatius Fischer, Der Text des Quedlinburger Evangeliars, in: ebd. S. 35 – 41. – Günter Hägele, Lateinische mittelalterliche Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg (Die Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg; I,1), in Vorbereitung. (G.H.)

### 17 *Breviarium Alaricianum*

Süddeutschland, 10./11. Jahrhundert

Pergament, I + 180 Bl., 28 x 18,5 cm

Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 2. 2<sup>o</sup> 4

Die an der Wende vom 10. zum 11. Jahrhundert wahrscheinlich im Kloster Tegernsee entstandene Handschrift enthält das vom westgotischen König Alarich (484–507) im Jahre 506 erlassene Gesetzbuch des römischen Rechts, das seiner Herkunft wegen auch als *Lex Romana Visigothorum* bezeichnet wird. Das *Breviarium* des Alarich ist die bedeutendste Rechtsquelle aus dem Westen des römischen Reiches in der Übergangszeit von der Antike zum Mittelalter. Zahlreiche Gesetze römischer Kaiser und juristischen Schrifttums der Spätantike sind allein durch das *Breviarium Alaricianum* auf uns gekommen. Ursprünglich wohl als Gesetz für den römischen Bevölkerungsteil bestimmt, hat es auch die Entwicklung des Kirchenrechts, beginnend mit den merowingischen Konzilsbeschlüssen bis zu den großen Kirchenrechtssammlungen vor Gratian (Mitte 12. Jahrhundert), beeinflusst. Aufgeschlagen fol. 93<sup>v</sup> mit dem Beginn des 4. Buches.

Die Handschrift gehört zu den Erwerbungen des Fürsten Ludwig von Oettingen-Wallerstein (vgl. Katalog Nr. 2).

Theodosiani libri XVI, hrsg. von Theodor Mommsen, Berlin 1905. – Gero Dolezalek, Verzeichnis der Handschriften zum Römischen Recht bis 1600, Bd. 1, Frankfurt 1972. – MBK Bd. IV, 2 (1979) Sp. 746 f. (Günter Glauche). – Günter Hägele, Lateinische mittelalterliche Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg (Die Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg; I,1), in Vorbereitung. (G.H.)

### 18 *Sammlung von Rechtstexten*

Augsburg (?), 2. Hälfte 10. Jahrhundert

Pergament, 318 Bl., 23,5 x 19 cm

München, Bayerische Staatsbibliothek Clm 3 853

Die Handschrift enthält zahlreiche Texte des weltlichen und kirchlichen Rechts, darunter die *Lex Baiuvariorum*, die *Lex Alamannorum*, also das bayerische und alemannische Stammesrecht, die Beschlüsse des Wormser Konzils von 868, die Bußbücher Halitgars von Cambrai, des Hrabanus Maurus und Pseudo-Bedas sowie zwei umfangreiche Kanonesammlungen.

Der Aug  
den unter d  
über die La  
Udalrici Ka  
solchen An  
Lebzeiten U  
später dann  
Einhardus (  
in Verbind  
Wormser K

Raymunc  
Geschichte v  
Haggenmüll  
Hochschulsc

### 19 *Notke*

Südwest

Pergam

Augsbu

Notker II  
Volkssprach  
schule vor,  
dieser Funk  
*artes liberales*  
Charakteris  
tes mit alth  
Texte der Sc  
ein Grundp  
sprache zu  
Kloster vö  
Glossierung  
eine „bahn  
deregger).

Aufgesch  
druck vom  
*celos sedet ad*  
*almächtigen* (  
*lebende unde*  
katechetisch

Der Augsburger Dompropst Gerhard berichtet in seiner Ulrichsvita ausführlich von den unter dem Vorsitz des Bischofs regelmäßig durchgeführten kirchlichen Sendgerichten über die Laien und von den Visitationen des Klerus (Gerhard von Augsburg, Vita sancti Udalrici Kap. 6). Eine kirchenrechtliche Sammelhandschrift des 10. Jahrhunderts, die bei solchen Anlässen vielleicht Verwendung fand, ist vorliegender, wohl in Augsburg zu Lebzeiten Ulrichs geschriebener Codex, der bis ins 14. Jahrhundert in der Dombibliothek, später dann bei den Dominikanern in Augsburg aufbewahrt wurde. Der Namenseintrag Einhardus (11. Jahrhundert Mitte) kann mit einem Augsburger Dompropst dieses Namens in Verbindung gebracht werden. Aufgeschlagen fol. 85<sup>v</sup>, wo die Bestimmungen des Wormser Konzils von 868 beginnen.

Raymund Kottje, Die Bussbücher Halitgars von Cambrai und des Hrabanus Maurus (Beiträge zur Geschichte und Quellenkunde des Mittelalters; 8), Berlin 1980, S. 38 f., S. 111 – 118. – Reinhold Haggenmüller, Die Überlieferung der Beda und Egbert zugeschriebenen Bußbücher (Europäische Hochschulschriften, Reihe 3; 461), Frankfurt 1991, S. 76 f. (G.H.)

### 19 Notker der Deutsche: Psalter (Fragment)

Südwestdeutschland, 1. Viertel 11. Jahrhundert

Pergament, 2 1/2 Bl., 24,5 x 17 – 18 cm

Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 3. 4<sup>o</sup> 15

Notker III. von St. Gallen (um 950 – 1022), dem seine Übersetzungswerke in die deutsche Volkssprache den Zunamen Theutonicus eingebracht haben, stand der St. Galler Klosterschule vor, die auch der junge Ulrich zu Beginn des 10. Jahrhunderts besucht hatte. In dieser Funktion schuf Notker zahlreiche Übersetzungswerke aus dem Bereich der *septem artes liberales*, dem Grundstudium im Mittelalter, sowie aus dem theologischen Bereich. Charakteristikum seiner Übersetzungen ist das Verschmelzen des lateinischen Grundtextes mit althochdeutscher Übertragung und Kommentar, um seinen Schülern schwierige Texte der Schullektüre und der Theologie in der Volkssprache näherzubringen. Damit wird ein Grundproblem der althochdeutschen Literatur, das Verhältnis von lateinischer Grundsprache zu althochdeutscher Zielsprache, augenfällig. Notker beschritt damit im Galluskloster völlig neue Wege, denn er war der erste, der dort, nach vorausgegangenen Glossierungsversuchen, lateinische Texte ins Althochdeutsche zu übertragen versuchte: eine „bahnbrechende Leistung für die Übersetzungsgeschichte des Deutschen“ (Sonderegger).

Aufgeschlagen fol. 3<sup>r</sup> mit dem Athanasianischen Glaubensbekenntnis, das einen Eindruck vom Lautstand des Althochdeutschen zur Zeit des hl. Ulrich vermittelt: *Ascendit ad celos sedet ad dexteram dei patris omnipotentis. Ze himele fuor dar sizzet zezeseuuun sines fater des almahtigen Gotes. Inde venturus iudicare vivos et mortuos. Dannan chumftiger ze irteilenne lebende unde tote.* Das Glaubensbekenntnis folgt, zusammen mit den Cantica und anderen katechetischen Stücken, der Übersetzung des gesamten Psalters.

Das Fragment in alemannischer Mundart entstammt einer im ersten Viertel des 11. Jahrhunderts in Südwestdeutschland geschriebenen Handschrift, die Ende des 15. Jahrhunderts makuliert wurde. Seither diente das Pergament als Umschlag für ein Kopialbuch des Klosters Maria Mai in Maihingen. Da Notkers Psalterübersetzung nur in einer einzigen vollständigen Handschrift überliefert ist, kommt auch den Fragmenten besondere Bedeutung zu.

Johann Kelle, Über ein in Wallerstein aufgefundenes Bruchstück der Notkerschen Psalmenübersetzung, in: Sitzungsberichte der philosophisch-historischen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften Bd. 143, Wien 1901, 15. Abh. – <sup>2</sup>VL Bd. 6 (1987) Sp. 1212–1236 (Stephan Sonderegger). – Karin Schneider, Deutsche mittelalterliche Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg (Die Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg; II,1), S. 106. (G.H.)

## 20 Regula Aquisgranensis canonicorum

Süddeutschland (Augsburg?), 1. Hälfte 12. Jahrhundert

Pergament, 130 Bl., 26 x 19 cm

Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 2. 4<sup>o</sup> 9

Die Kanonikerregel der Aachener Reichssynode von 816 unter Kaiser Ludwig dem Frommen verpflichtete den nichtmonastischen Klerus des Frankenreiches auf eine einheitliche Norm in Liturgie und Lebensführung. Sie stellte den Versuch dar, das Leben der Kleriker bis in Einzelheiten verbindlich zu reglementieren. In ottonisch-frühsalischer Zeit bildete die Aachener Regel die Grundlage für einen neuen religiösen Aufbruch und kulturellen Aufschwung der Stifte im deutschen Reich. Annähernd 100 erhaltene Handschriften bezeugen die Bedeutung der Verordnung.

Aufgeschlagen fol. 101<sup>v</sup> mit dem Beginn derjenigen Bestimmungen, die, im Gegensatz zu den vorhergehenden Kapiteln, nicht auf patristischen Schriften und Konzilsbestimmungen basieren, sondern auf der Synode selbst verfaßt wurden. Im Anschluß an die Institutio folgen ergänzende Bestimmungen aus dem Dekret des Bischofs Burchard von Worms (965 – 1025).

Die Handschrift wurde in der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts in Süddeutschland geschrieben. Vergleichbarer Initialschmuck ist in anderen Augsburger Handschriften dieser Zeit nachweisbar. Dieser Befund sowie der spätmittelalterliche Einband aus der Buchbinderwerkstatt des Ausburger Domes lassen an eine Entstehung des Codex in Augsburg denken. Die Handschrift ist eine Erwerbung des Fürsten Ludwig von Oettingen-Wallerstein, der sie 1812 von Carl Ludwig Ritter von Fischheim, dem Fürstlich Wallersteinschen und Fuggerschen Konsulenten, kaufte.

MGH Concilia II,1 S. 310 Nr. 29.

(G.H.)

III. Fj  
U

21 Con  
Klost  
Perg  
Augs

Die H  
von Hall  
Berechn  
terricht c  
Wochen,  
Außerde  
delt einz  
Mondfin

Aufge  
des Mon  
im Alter  
aus dem  
Geburt u  
am Freit  
Handsch  
außerhä

Die in  
Fürsten

Die al  
1898, Nr. 1

### III. Frühe handschriftliche Zeugnisse der Ulrichs-Verehrung

#### 21 *Computistica*

Kloster Tegernsee, Anfang 11. Jahrhundert

Pergament, 52 Bl., 20 x 16 cm

Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 2. 4<sup>o</sup> 14

Die Handschrift enthält neben dem Traktat *De amore caelestis patriae* des Pseudo-Haimo von Halberstadt eine Zusammenstellung verschiedener computistischer Texte, die zur Berechnung des Jahreskalenders benötigt wurden. Der *computus*, der zum Elementarunterricht der mittelalterlichen Schule gehörte, erläutert die Einteilung des Jahres in Monate, Wochen, Tage, Stunden und erklärt lateinische Begriffe wie Nonen, Kalenden und Iden. Außerdem legt er die astronomischen Grundlagen der Kalenderrechnung dar und behandelt einzelne Phänomene wie Tag- und Nachtgleiche, Mondphasen oder Sonnen- und Mondfinsternisse.

Aufgeschlagen fol. 7<sup>r</sup> das diesen Texten vorangestellte Kalendard mit den Tagesheiligen des Monats Juli, wo des hl. Ulrich gedacht wird, der, wie die Vita berichtet, am 4. Juli 973 im Alter von 83 Jahren gestorben war: „Der Bischof wurde von einem glücklichen Tod ... aus dem Gefängnis des Leibes erlöst und ging hinüber in die Ruhe, im Jahr 973 nach der Geburt unseres Herrn Jesus Christus, im 83. Jahr seines Lebens, dem 50. Jahr seiner Weihe, am Freitag, den 4. Juli“ (Gerhard von Augsburg, *Vita sancti Udalrici* Kap. 27). Die Handschrift bezeugt die schon früh einsetzende Verehrung des Augsburger Bischofs auch außerhalb seines Bistums.

Die im Kloster Tegernsee entstandene Handschrift gehört zu den Erwerbungen des Fürsten Ludwig von Oettingen-Wallerstein (vgl. Kat. Nr. 2)

Die althochdeutschen Glossen, hrsg. von Elias von Steinmeyer und Eduard Sievers, Bd. 4, Berlin 1898, Nr. 288. – Volkert – Zoepfl, Bd. 1, S. 88f. Nr. 159. – MBK Bd. IV,2 (1979) Sp. 746f. (Günter Glauche).  
(G.H.)

omme Bischof am Heiligen Ostertag im Begriff war, die heilige Wandlung zu vollziehen, bei ihm zahlreiche Geistliche assistierten und ein gewisser Priester Heilrich als Sänger wirkte, erschien eine rechte Hand und weihte zusammen mit der Rechten des Bischofs die Kramente.“ Heilrich, der in Gegenwart von Laien von der Erscheinung erzählte, wurde von Ulrich streng getadelt und war über diesen Tadel tief betrübt. „Seinen Augen (entrann) die Tränenflut, die nicht eher versiegte, als bis er vollständig das Augenlicht verloren hatte“ (Gerhard von Augsburg, Vita sancti Udalrici Kap. 2).

Ulrichs Beziehungen zum Kloster Einsiedeln sind vielfältiger Art. So ist es nicht verwunderlich, daß man sich dort schon früh um eine Handschrift mit der Vita des heiligen bemüht hat. Für die von Abt Eberhard (934 – 958) über der Einsiedelei des hl. einrad errichteten Kirche Maria und Moritz brachte der Augsburger Bischof nach 940 eine Armreliquie des hl. Mauritius aus St. Maurice im Wallis nach Einsiedeln mit; auch Reliquien der hl. Afra und Digna schenkte er nach Einsiedeln. Die Ulrichsvita berichtet von einer innigen Freundschaft zwischen Eberhard, dem ersten Abt des Klosters Einsiedeln, und dem Augsburger Bischof. Den Regensburger Bischof Wolfgang, der 973 für Ulrich den heilengottesdienst hielt, hatte der Augsburger Bischof in Einsiedeln zum Priester geweiht (vgl. Kat. Nr. 28). Die Verehrung Bischof Ulrichs ist in Einsiedeln bis auf den heutigen Tag lebendig geblieben.

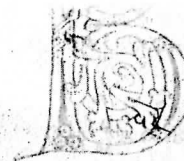
Haupt S. 19 – 22, S. 122. – Kuno Bugmann, Bischof Ulrich in Einsiedeln, in: JbVABG 7 (1973) 61 – 64. (G.H.)

## Vitae Sanctorum

Süddeutschland, Anfang 11. und 15. Jahrhundert  
Pergament, 170 Bl., 20 x 16,5 cm  
Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I. 2. 4<sup>o</sup> 6

Die Handschrift überliefert die Vita und Miracula des hl. Ulrich (BHL 8359), die Vita des heiligen Columban, die Lebensbeschreibungen der Trierer Bischöfe Eucharius, Valerius und Marinus, die Vita sancti Vedasti, die Vita des Bischofs Lupus von Sens und die Vita der heiligen Columba. Im 15. Jahrhundert wurde die Vita des hl. Quirin, des Patrons des Benediktinerklosters Tegernsee, hinzugefügt.

Aufgeschlagen fol. 4<sup>v</sup> mit dem Beginn der Ulrichsvita aus der Feder des Augsburger Propstes Gerhard († um 990), der als erster das Leben des Heiligen aufgezeichnet hat: *... me igitur memorie Udalricus ...* (Ulrich, glückseligen Andenkens, stammte aus einem frommen schwäbischen Geschlecht. Er war ein Sohn frommer und edler Eltern. Hubald hieß sein Vater, die Mutter Dietbirg).



**D**ONG IGITVR MEMORIE  
UDALRICVS EXCELSA PRO SAPIA-  
alamannorum ex religioſiſſ. & no-  
bilib; parentib; ortus. patre ſeli-  
co & hupaldo. & matre diepirbe  
nuncupata. qui ſolito more lactatus. & ſumo  
ſtudio nutritus. quāuis ſtatura corpufculi  
elegans. tali tam macilentia effectus. ut nu-  
tritorib; uerecundia eēt. ſaliquis ignotorum  
faciem eius inſpexiſſet. Mirantib; uero patre  
& matre. quare tanta tenuitate & inſormita-  
te corporis occuparetur. & ſepe inde cogitan-  
tib;. ebdomada interim xii eius natiuitatis  
quida ignotus clericus caſu adueniſſ; ſuppli-  
cabat. ut ab eis aliquātos dies in hoſpitiū  
reciperetur. Qui benigne ſuſceptus. & cū  
ei in atrio domus ſuę hora reſectioſis ſedes.  
audiebat in cubiculo infantulū uagientem.  
ſeſſetabatur qui aut cuius eēt. Prepu-  
dore uero macie. illiſ nolentib; iudicare  
dixit. Si ſaluum illū eēt cupiatis. ceteriq;

Abb. 2  
Gerhard von Augsburg, Vita sancti Udalrici  
Katalog Nr. 2

log). Nach Ausweis der Kanonisationsbulle (vgl. Kat. Nr. 37) lag auf der Lateransynode eine vom Augsburger Bischof Liutold (988 – 996) überbrachte Schrift über das Leben des hl. Ulrich vor; hierbei kann es sich nur um die Schrift Gerhards gehandelt haben, die dieser wohl zwischen 983 und 993 verfaßt hatte. Die der Vita angefügten drei Wunderberichte bezeugen ebenso wie die breite handschriftliche Überlieferung des Werkes die schon bald nach Bischof Ulrichs Tod einsetzende und rasch über Augsburg hinausgehende Ulrichsverehrung. Die historische Kritik rühmt den hohen Quellenwert, der der Vita mit ihrer überlokalen Bedeutung angesichts der dürftigen frühmittelalterlichen Quellenlage zukommt. Sie weist kaum die üblichen stereotypen Züge vieler zeitgenössischer Heiligenleben auf und gilt deshalb zudem als eines der besten Werke der mittelalterlichen Hagiographie. „Gerhard schreibt nicht über einen Heiligen, der Bischof gewesen ist, sondern berichtet von seinem großen und von ihm hochverehrten Bischof, was er selbst erlebt ... und strebt danach, seinen Bischof aus seinem Verhalten in den verschiedenen Lebenslagen zu beschreiben und zu charakterisieren... So gelingt ihm ein ungemein einprägsames und lebendiges Bild des Bischofs“ (Brunhölzl).

ist zweifelsohne mit jenem Gerhard identisch, von dem an verschiedenen Stellen der Vita Rede ist. Gerhards Verfasserschaft ist durch Hermann Lahmen von der Reichenau bezeugt. Nach dem Ausweis einer Regensburger Handschrift hat Gerhard von Ulrich seine Vita die Priesterweihe empfangen war also ein jüngerer Zeitgenosse des Bischofs. In den letzten Lebensjahren des Augsburger Bischofs genoß er des besonderen Vertrauens; bei sterbenden Ulrich stand er für geistlicher Lesung und geistlichem Zwiegespräch zur Seite (Kapitel 28). Zwei frühe Handschriften nennen Gerhard ausdrücklich als Verfasser der Vita, die „den Frommen zum Vorbild und zur Erbauung, zur Verächtern der göttlichen Bote aber zu heilsamer Beratung oder zur Vermehrung der Strafe“ gereichen soll (

Guy Jemel & Stephanie Karlander,  
Hanseloff, Ende d., kelt. Bestm. z. Jense.  
d. Na.s. FS f. Friedr. Prinz z. seinem  
65. Geb. (Monographien z. Jense. d. Na.s  
37, 1993) 493-504

97 A 19202

493

WALTER BERSCHIN

## Gab es eine Augsburger Buchmalerschule des XI. Jahrhunderts?

Übersicht: Das Sakramentar Clm 30040 (ehem. Donaueschingen 193) – Der «Codex domesticus» Wien 573 – Das Sakramentar London Harl. 2908 – Resümee –

Immer wieder begegnet in der Literatur der Name Augsburg als Herkunftsort illuminierter Handschriften des XI. Jahrhunderts. Eine allgemein akzeptierte Sicherheit über Existenz und Umfang einer Augsburger Buchmalerschule im XI. Jahrhundert besteht allerdings nicht. Das Problem ist neuerdings wieder deutlich geworden durch drei Beschreibungen der im Sommer 1982 versteigerten Handschrift 193 der Fürstlich-Fürstenbergischen Bibliothek zu Donaueschingen, die sich seit 1983 als Clm 30040 in der Bay. Staatsbibliothek München befindet<sup>1</sup>. Dieses Sakramentar ist, wie man seit langem weiß<sup>2</sup>, für Augsburg bestimmt gewesen. Aber ist es auch dort entstanden? Schon materiell weist es sich als das Produkt eines hochstehenden Skriptoriums aus der ersten Hälfte des XI. Jahrhunderts aus.

Das ehemals Donaueschinger Sakramentar ist geeignet, die Bedeutung der Frage nach einer Augsburger Malerschule zu verdeutlichen; zur Lösung kann es zunächst nichts beitragen. Nicht nur die Provenienz oder Bestimmung, sondern auch die Entstehung am Ort muß beweisbar sein, wenn man die Existenz einer Schule, die sich mit der Herstellung von illuminierten Handschriften beschäftigt, annehmen will.

\* \* \*

- <sup>1</sup> [C.F.R. DE HAMEL], *Catalogue of Twenty Western Illuminated Manuscripts... from the Library at Donaueschingen... which will be sold by auction by Sotheby Parke Bernet & Co...*, London 1982, 42–52. H. HOFFMANN, *Buchkunst und Königtum im ottonischen und frühsalischen Reich*, Stuttgart 1986, 388 f; E. KLEMM, *Das Augsburger Sakramentar in München (ehemals Donaueschingen Ms. 193)*, in: *Nobile claret opus (Festschrift Ellen Judith Beer)*, Zürich 1986, 17–26.
- <sup>2</sup> A. SCHRÖDER, *Die ältesten Heiligenkalendarien des Bistums Augsburg*, in: *Archiv für die Geschichte des Hochstifts Augsburg 1 (1909/1911)*, 241–331, hier 248–252; dazu im selben Band 362–372: «Das älteste Sakramentar der Augsburger Kirche». Diese Beschreibung ist durch die in voriger Anm. genannten nicht völlig ersetzt. Die Augsburger Bestimmung der Handschrift wird durch HOFFMANN (vorige Anm.) in Frage gestellt mit der Bemerkung: «In diesem [Hauptteil] gibt es keine Indizien, die zwingend nach Augsburg weisen würden (die Nennung der heiligen Affra... in der Litanei auf p. 30 dürfte nicht gewichtig genug sein)». Hierzu ist zunächst zu sagen, daß auf p. 30 des Clm 30040 keine Litanei steht, sondern das Gebet *Nobis quoque peccatoribus* des Canon missae, also ein zentraler Text der Meßliturgie. Wenn an dieser Stelle nicht nur die heilige Afra, sondern auch ihre «Mägde» *Digna* und *Eunomia* genannt werden, so ist dies ein sicherer Hinweis auf den Augsburger Auftraggeber des





PROVINCI  
 RECIA M. IN CIUITATI AVGVSTIAE  
 NARCISVS EPS VENIENS TEMPORE  
 QUO PSECVTIO DIOCLITIANI FERU  
 BAT. NESCIENS QUO INTRARE P  
 GUS. AD MULIERE QUANDAM

Abb. 3 Wien 573, fol. 91<sup>r</sup>, Conversio S. Afrae c. 1, Augsburg, saec. XI<sup>2</sup>  
 (= A. MERTON, Die Buchmalerei [Anm. 3], tab. 91, 1).



HODĒ DIE UDALRICI

MPS MITISS  
 me & clementissime dñi  
 æterne qui nos annua

sione depositionis sei UDALRICI glo  
 si confessoris tui lætificas. cuius suffra  
 gibus meritis concede ppitius. ut ab  
 imminentibus periculis liberemur. & a

gaudis pfrui mereamur. P  
 te munera q̄s dñe clementer suscipe  
 intercedente sc̄o Udalrico confessor  
 nobis salutaria c̄ concede. P

ustu salutaris hostie recreati. omni p̄  
 tiam tuā dñe suppliciter exoramus.

Abb. 4 London, BL Harley 2908, fol. 112<sup>r</sup>, Meßformular zum Ulrichsfest, nach 1023,  
 (= A. MERTON, Die Buchmalerei [Anm. 3], tab. 91, 2).

p. 494 Abb. 1 = Wien 573, f. 85<sup>A</sup>

p. 495 Abb. 2 = Wien 573, f. 101<sup>V</sup>



Abb. 5 London, BL Harley 2908, fol. 8<sup>r</sup>: Bischof (Heinrich II. von Augsburg?) überreicht das Sakramentar (dem heiligen Ulrich?), nach 1023.

Mehr Aufschluß über den Entstehungsort gibt die biographische Sammelhandschrift Wien, Österr. Nationalbibliothek 573<sup>3</sup>. Sie enthält auf fol. 26<sup>v</sup> das berühmte und vielfach reproduzierte<sup>4</sup> Bild des heiligen Ulrich, der Abt Bern von der Reichenau (1008–1048) und Abt Fridebold von St. Ulrich und Afra zu Augsburg (etwa 1019–1031), den Empfänger der Vita, segnet. Ist dieses Bild reichenauisch, so stellt es einen wichtigen Beleg für die umstrittene Reichenauer Malerschule dar. Ist es augsburgisch, so belegt es dort eine Malerschule von erstaunlicher Kultur um 1025. Die Frage Reichenau oder Augsburg kann durch eine kodikologische Analyse geklärt werden.

Wien 573 ist das Musterbeispiel einer hagiographischen Handschrift, die aus mehreren «Schichten» besteht. Man muß sie nur voneinander unterscheiden, um ein kodikologisches «Schichtenspektrum» zu erhalten. Es sieht folgendermaßen aus<sup>5</sup>:

- <sup>3</sup> Literatur zur Handschrift: Tabulae codicum manu scriptorum t. 1, Wien 1864, 98; G. SWARZENSKI, Reichenauer Malerei und Ornamentik im Übergang von der Karolingischen zur Ottonischen Zeit, in: Repertorium für Kunstwissenschaft 26 (1903), 389–410 und 476–495, hier 390f; A. CHROUST, Monumenta Palaeographica ser. I, fasc. 20, München 1905, tab. 9; A. MERTON, Die Buchmalerei in St. Gallen vom neunten bis zum elften Jahrhundert, Leipzig 1912, 84; H. J. HERMANN, Beschreibendes Verzeichnis der illuminierten Handschriften in Österreich VIII 2 (N.F.2): Die deutschen romanischen Handschriften, Leipzig 1926, 8–10 und 56f; P. BLOCH, Reichenauer Evangelistar... Codex 78 A 2 aus dem Kupferstichkabinett... Berlin. Kodikologische und kunsthistorische Einführung [zum facs.], Graz 1972, 51; Suevia Sacra [Ausstellungskatalog], Augsburg 1973, 174f. Wissenschaft im Mittelalter [Ausstellungskatalog] unter Mitarb. von O. MAZAL, Wien 1975, 175f; W. BERSCHIN, Uodalscales Vita S. Kuonradi im hagiographischen Hausbuch der Abtei St. Ulrich und Afra [Uodalscale-Studien I], in: Freiburger Diözesanarchiv 95 (1975) (Der heilige Konrad [Gedenkschrift]), 82–106, hier 85ff; E. IRBLICH, Handschriften der Österreichischen Nationalbibliothek als Quellen der alemannischen Kulturgeschichte des Früh- und Hochmittelalters, in: Montfort 29 (1977), 215–223; O. MAZAL, Byzanz und das Abendland [Ausstellungskatalog], Graz 1981, 489f; N. HÖRBERG, Libri sanctae Afrae. St. Ulrich und Afra zu Augsburg im 11. und 12. Jahrhundert nach Zeugnissen der Klosterbibliothek, Göttingen 1983, 78f; HOFFMANN (Anm. 1), 346f; W. BERSCHIN, Eremus und Insula. St. Gallen und die Reichenau im Mittelalter, Wiesbaden 1987, 59: «Originale Widmungshandschriften Berns».
- <sup>4</sup> CHROUST, tab. 9. HERMANN, tab. 1. Suevia sacra, Frontispiz (alle wie Anm. 3). F. UNTERKIRCHER, Abendländische Buchmalerei, Graz-Wien-Köln 1967, tab. 7. MAZAL (Anm. 3), tab. 29.
- <sup>5</sup> Ich verdeutliche in tabellarischer Form meine Analyse in BERSCHIN, Uodalscales Vita (Anm. 3), hier 87ff. Einige Datierungen der ergänzenden Teile sind enger gefaßt.

«Schicht»	Lagen	Zeilenzahl	fol.	Inhalt	Entstehungsort und -zeit
(I)	V+2-II	18	1 <sup>r</sup> -18 <sup>v</sup>	Uodalscalc, Vita B. Adalberonis <sup>6</sup> Vita et passio S. Narcissi <sup>7</sup>	Augsburg, ca. 1133-1150
(II)	IV-1	9	19 <sup>r</sup> -25 <sup>v</sup>	Uodalscalc, Historia S. Uodalrici <sup>8</sup>	Augsburg, saec. XII ¼
(III)	8-IV+1	15	26 <sup>r</sup> -90 <sup>r</sup>	Bern, Vita S. Uodalrici <sup>9</sup>	Reichenau, ca. 1019-1031
	I+VI+I	15	90 <sup>v</sup> -106 <sup>v</sup>	Conversio et passio, S. Afrac <sup>10</sup>	Augsburg, saec. XI <sup>2</sup> (mit Ergänzungen saec. XII ¼ und um 1200) <sup>11</sup>
(IV)	3-IV+III+1	18	107 <sup>r</sup> -137 <sup>v</sup>	Uodalscalc, Vita S. Kuonradi <sup>12</sup>	Augsburg, saec. XII ¼

Die späten Schichten sind I, II und IV. Es sind Zutaten, die größtenteils mit dem Namen des Abtes Uodalscalc von St. Ulrich und Afra (1124-um 1150)<sup>13</sup> verknüpft sind, der ein geschätzter Schriftsteller war. Man kann die zu seiner Zeit getroffenen Ergänzungen thematisch auf den Nenner bringen, daß die «Begleitfiguren» der Hausheiligen St. Ulrich und St. Afra aufgenommen wurden. Die Ergänzungen des XII. Jahrhunderts heben sich durch ihr 18-Zeilen-System deutlich vom Kern ab.

In der III. Schicht ist einheitlich ein großzügiges 15-Zeilen-System durchgehalten, was sie einem flüchtigen Betrachter als Einheit erscheinen läßt. Bei der Analyse wird aber deutlich, daß III wiederum in zwei Teile zu trennen ist. Der vordere Teil ist der Grundstock des Codex, der hintere die erste Fortsetzung. Dabei war es Ziel des Fortsetzers, die beiden Teile möglichst zu einer Einheit zu verschmelzen: Ulrichsvita (Grundstock) und

<sup>6</sup> Ausgabe der Vorrede MGH SS 4, Hannover 1841, 382. Die ganze Vita edierte Ph. JAFFÉ, in: Archiv für die Geschichte des Bisthums Augsburg 3 (1860), 2-9. Zur hs. Überlieferung BERSCHIN, Uodalscales Vita (Anm. 3), 83, Anm. 4.

<sup>7</sup> Teildruck Acta SS Mart. t. 2, Antwerpen 1668, 622f. Als Ganzes noch unedierte. Zur hs. Überlieferung BERSCHIN, Uodalscales Vita (Anm. 3), 87, Anm. 24.

<sup>8</sup> Ausgabe W. BERSCHIN, Uodalscalc-Studien III: Historia S. Uodalrici, in: Tradition und Wertung (Festschrift Franz Brunhölzl), hg. von G. BERNT, F. RÄDLE und G. SILAGI, Sigmaringen 1989, 155-164, hier 157ff.

<sup>9</sup> Migne PL 142, 1183-1204. Nicht nach Berns Widmungsexemplar Wien 573, sondern aus überlieferungsgeschichtlichen Gründen nach Basel B. VIII. 32 edierte die Vita K.-E. GEITH, Albert von Augsburg: Das Leben des Heiligen Ulrich, Berlin/New York 1971. Ausgabe des Widmungsbriefes nach Wien 573 F.-J. SCHMALE, Die Briefe des Abtes Bern von Reichenau, Stuttgart 1961, 48f.

<sup>10</sup> Ausgabe B. KRUSCH, MGH SS rer. Merov. III, Hannover 1896, 55-64 (ohne Benützung dieser in der Augsburger Überlieferung zentralen Handschrift).

<sup>11</sup> Erneuert wurde saec. XII ¼ das Doppelblatt 105/106; ergänzt um 1200 wurden die martyrologischen Notizen *Beatus autem Afer...* und *De sancto vero Dionysio...*, hg. von B. Krusch (Anm. 10), 46f. Zur Überlieferung BERSCHIN, Uodalscales Vita (Anm. 3), 90, Anm. 35.

<sup>12</sup> Ausgabe der beiden ersten Bücher J. PISTORIUS/B. G. STRUVE, Rerum Germanicarum veteres... scriptores 3, Regensburg 1726, 712-717; MGH SS 4 (Anm. 6), 431-436. Erstausgabe des dritten Buchs der Vita: BERSCHIN, Uodalscales Vita (Anm. 3), 98-106. Das dritte Buch der Vita ist nur in der Wiener Handschrift überliefert. In sie hat es der Autor wohl selbst eingefügt.

<sup>13</sup> Zum nicht ganz sicheren Todesjahr Abt Uodalscales zuletzt R. SCHMIDT, Reichenau und St. Gallen. Ihre literarische Überlieferung zur Zeit des Klosterhumanismus in St. Ulrich und Afra zu Augsburg um 1500, Sigmaringen 1985, 88, Anm. 11.

Afrapassion (Fortsetzung) sollten wie aus einem Guß wirken. Das Widmungsexemplar der Ulrichsvita wurde umgestaltet zu einem «Codex domesticus» der beiden Hausheiligen Ulrich und Afra.

Trotz seiner Anpassung hat der erste Fortsetzer das Vorbild des Grundstocks nicht ganz erreichen können (Abb. 1 und 2). Die Minuskel des Fortsetzers ist steifer und gedrängter. Obwohl er genau das spatiose Zeilenschema seiner Vorlage von ca. 1019/1031 nachgezeichnet hat, ist die Proportion der Schrift von der Vorlage verschieden; er schreibt dichter und mit einer verstärkten Tendenz zur Schräge. Während der Reichenauer Kalligraph Einheitlichkeit u. a. dadurch zu erzielen versucht, daß er ganz auf das runde  $\delta$  verzichtet, verwendet der Nachahmer beide Formen des d. Auffälliger noch ist der Abstand zwischen Vorlage und Nachahmung bei den Auszeichnungsschriften (Capitalis rustica, quadrata und Initialen). Aus alledem ergibt sich als Antwort auf die Frage «Reichenau oder Augsburg» für die Handschrift Wien 573: Die Ulrichsvita und damit das bekannte Widmungsbild ist Reichenauer Ursprungs, der Rest der Handschrift ist im wesentlichen in zwei Etappen in Augsburg ergänzt worden, wobei die ältere Ergänzung so etwas wie den Anfang einer kalligraphisch-miniaturistischen Schule in Augsburg unter dem Einfluß des Reichenauer Widmungsexemplars der Ulrichsvita darstellen könnte. Doch belehrt ein Blick auf die einzige rohe Illumination des in Augsburg dem Codex Wien 573 beigefügten Afrateils (Abb. 3), daß im Malerischen der Anschluß an den von der Reichenau gelieferten Teil noch weniger geglückt ist als auf kalligraphischem.

\* \* \*

Nach Adolf Merton<sup>14</sup> wäre Wien 573 die Brücke zu einer weiteren illuminierten, mit Augsburg in Verbindung stehenden Handschrift. Er hat die Verwandtschaft zwischen Wien 573 und dem Sakramentar London, British Library Harl. 2908 illustriert. Es darf hier außer acht gelassen werden, daß es Merton nicht bewußt war, daß sein Beispiel aus Wien 573 nicht aus dem (Reichenauer) Kern, sondern aus der (ersten Augsburger) Ergänzung stammte. Hier interessiert nur, ob es wirklich einen Zusammenhang zwischen Wien 573 und dem Sakramentar Harl. 2908 gibt.

Die Gegenüberstellung von Wien 573 (III. Schicht, 2. Teil) und Harl. 2908 (Abb. 3 und 4) zeigt auf den ersten Blick eine Schriftähnlichkeit, die bei der Detailbetrachtung (z. B. der langen Schäfte oben, bei d und l) allerdings auch deutliche Unterschiede aufweist. Der Schreiber von Harl. 2908 ist, um es kurz zu sagen, viel mehr Kalligraph gemäß dem Ideal des damals neuen «schrägovalen Stils»<sup>15</sup> als der Augsburger Schreiber der Afrapassion. Die Gegenüberstellung der beiden Schriftproben kann nicht beweisen, daß das Sakramentar Harl. 2908 am selben Ort geschrieben wurde wie die Fortsetzung von Wien 573.

Das Londoner Harley-Sakramentar ist aber sicher für denselben Ort geschrieben worden. Die Ulrichsmesse ist durch ein Heiligenmedaillon ausgezeichnet (Abb. 4); dies ist

<sup>14</sup> MERTON (Anm. 3), 84 und tab. 91.

<sup>15</sup> Zu seiner Definition B. BISCHOFF, Kalligraphie in Bayern, Wiesbaden 1981, p. 34.

das am meisten ins Auge fallende Indiz der seit langem von der Forschung<sup>16</sup> erkannten Bestimmung für Augsburg zu nennen. Das Widmungsbild (Abb. 5) stellt die Szene der Überreichung des Buchs in einer palastartigen Kirche dar. In der Apsis sitzt auf einem Faltstuhl ein heiliger, u. a. mit Pallium geschmückter Bischof. Ihm wird das Buch gebracht durch einen Kleriker, der ebenfalls als Bischof anzusehen ist, da ihm der Krummstab nachgetragen wird<sup>17</sup>. «Wer die Dargestellten sind, ist unbekannt», schreibt Joachim Prochno lakonisch. Und «Inscription fehlt»<sup>18</sup>. Letzteres stimmt nicht. Zwischen den beiden Hauptfiguren stehen – sogar in Prochnos Abbildung noch teilweise erkennbare – Schriftzüge, die ich glaube lesen zu können als *Hainricus Winther registravi librum*. Hier hat sich der Gelehrte verewigt, der im XV. Jahrhundert das Buch intensiv annotiert hat<sup>19</sup>. Das hilft für die Benennung der Figuren nicht weiter. Falls das Buch von Anfang an für Augsburg hergestellt wurde, kann der heilige Bischof auf dem Faltstuhl kaum ein anderer als St. Ulrich sein<sup>20</sup>. Die Kirche, in der der Heilige thront, wäre dann seine Begräbniskirche St. Afra, die um die Mitte des XI. Jahrhunderts begann, «St. Ulrich und Afra» genannt zu werden<sup>21</sup>. Der überreichende Bischof wäre wohl ein Augsburger Bischof.

Im Kalendarium finden sich folgende Memorialeinträge des XI. Jahrhunderts (hier historisch geordnet)<sup>22</sup>:

(23. April)	Wicterpus	aḡ eḡs ∅	(ante 772?)
(16. Januar)	Tozzo	aḡ eḡs ∅	(778?)
(24. Juni)	Etich	aḠ eḡs ∅	(988)
(4. Mai)	Sigefridus	AḠ EḡS ∅	(1006)

<sup>16</sup> Neuere Literatur zur Handschrift: G. SWARZENSKI, Die Regensburger Buchmalerei des X. und XI. Jahrhunderts, Leipzig 1901, 117; SCHRÖDER (Anm. 2), 252–255. MERTON (Anm. 3), 84 und tab. 91. E. F. BANGE, Eine bayerische Malerschule des XI. und XII. Jahrhunderts, München 1923, 55 mit Abb. 52; J. PROCHNO, Das Schreiber- und Dedikationsbild in der deutschen Buchmalerei, Bd. 1, Leipzig-Berlin 1929, 40; W. GERNSEHEIM, Die Buchmalerei der Reichenau, Diss. München 1934, 98. BERSCHIN, Uodalscalcs Vita (Anm. 3), 86; HÖRBERG (Anm. 3), 166f; HOFFMANN (Anm. 1), 410f; KLEMM (Anm. 1), passim; U. KUDER, Bischof Ulrich von Augsburg in der mittelalterlichen Buchmalerei, in: Jahrbuch des Vereins für Augsburger Bistumsgeschichte 26/27 (1992/93), 413–482, hier 426f mit Anm. 51.

<sup>17</sup> Diese Figur dürfte der *notarius* sein; cf. Vita S. Caesarii Arelatensis II 2: *clericus, cui cura erat baculum illius portare, quod notariorum officium erat...*, MGH SS rer. Merov. III (Anm. 10), 492f.

<sup>18</sup> PROCHNO (Anm. 16), 40.

<sup>19</sup> Und zwar in Augsburg, denn er hat im Kalendarium fol. 1–7 auch typisch Augsburger Heilige eingetragen: 5. August *Afri martyris*, 12. August *Hylarie et sodalium eius*, 29. Oktober *Narcissi episcopi*. Seine Anmerkungen sind später größtenteils wieder radiert worden. Zu diesem Hainricus Winther, u. a. *vicarius chori* am Augsburger Dom, † 8. III. 1431, P. RUF, Mittelalterliche Bibliothekskataloge Deutschlands und der Schweiz III 1, München 1932, 19f.

<sup>20</sup> Das Pallium muß nicht unbedingt auf einen Erzbischof weisen; es zierte auch den Bischof Engilmar von Parenzo in dem dem Harleianus 2908 verwandten «Benediktionale» Malibu, Paul Getty Museum, Ludwig VII 1, cf. A. VON EUW/J. M. PLOTZEK, Die Handschriften der Sammlung Ludwig, Bd. 1, Köln 1979, Abb. 186.

<sup>21</sup> HÖRBERG (Anm. 3), 14–16.

<sup>22</sup> Mit Ausnahme der Hartuuicus-Notiz gedruckt in MGH Necr. Germ. 1, Berlin 1888, 55–73 passim.

(5. Dez.)	Hartuuicus	archieḡs obiit	(1023)
(24. April)	B·M·BRUN	aḠ EḡS ∅	(1029)
(25. Mai)	Eberhardus	AḠ EḡS ∅	(1047)

Die Namen der Bischöfe des VIII. Jahrhunderts stammen aus der Magnusvita<sup>23</sup>. Angefangen von Eticho, dem zweiten Nachfolger des heiligen Ulrich, sind die zeitgenössischen Bischöfe eingetragen. Aber die Reihe ist nicht vollständig. Es fehlt Liutold († 996). Andererseits fällt der Eintrag des Salzburger Erzbischofs Hartwig auf; denn Augsburg gehörte nicht zum Erzbistum Salzburg, sondern zu Mainz.

Der aus dem Rahmen fallende Name des 1023 gestorbenen Salzburger Erzbischofs stammt von anlegender Hand. Damit ist ein *Terminus post quem* für den Codex gegeben und zugleich ein Hinweis, in welchem Bereich man seine Entstehung suchen könnte. Die übrigen Namen sind zusammen – vielleicht mit Ausnahme des Tozzo – von einem anderen, nun zweifellos Augsburger Schreiber eingetragen worden. Auch hier ist eine Auffälligkeit zu bemerken: Bischof Bruno von Augsburg (1006–1029) ist durch *Capitalis* und den Zusatz *beatae memoriae* hervorgehoben. Genügt zur Erklärung die Herkunft des Bischofs aus dem sächsischen Königshaus<sup>24</sup>? *Terminus post quem* für diese Einträge ist das Todesjahr Bischof Eberhards von Augsburg (1047). Also sind sie wohl erfolgt unter dem Nachfolger Bischof Heinrich II. von Augsburg (1047–1063). Er wäre dann der den Codex dem heiligen Ulrich überreichende Bischof auf dem Widmungsbild des Harleianus 2908.

\* \* \*

Die im Titel stehende Frage ist wohl zu verneinen. Das «Augsburger Sakramentar» Clm 30040 (olim Donaueschingen 193), saec. XI<sup>1</sup>, ist für Augsburg geschrieben; neuerdings geäußerte Zweifel sind unbegründet (cf. n. 2). Der Entstehungsort muß aber woanders gesucht werden. Wien 573 ist im Kern (*Vita S. Uodalrici*) eine Reichenauer Arbeit der Jahre ca. 1019–1031 für Augsburg; die Augsburger Fortsetzung saec. XI<sup>2</sup> zeigt deutlich den Rückstand des Schreibers (Abb. 2) und des Miniators (Abb. 3) gegenüber dem Vorbild. Harl. 2908 ist wiederum ein für Augsburg geschriebenes Sakramentar. *Terminus post quem* für die Herstellung ist 1023; der Entstehungsort dürfte im Bereich des Erzbistums Salzburg liegen. Zu den anspruchsvoll ausgestatteten Handschriften der ersten Hälfte des XI. Jahrhunderts für Augsburger Auftraggeber ist auch der Codex der drei großen Augsburger Bistumsheiligen, Paris BN lat. 10867, zu zählen, in dem Elemente Einsiedler Buchmalerei auftauchen. Auch bei ihm ist Augsburger Entstehung nicht zu erweisen<sup>25</sup>.

<sup>23</sup> Ausgabe D. WALZ, Auf den Spuren der Meister. Die Vita des heiligen Magnus von Füssen, Sigmarin- gen 1989.

<sup>24</sup> W. VOLKERT, Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg, Bd. 1, Augsburg 1985, 124.

<sup>25</sup> Mit diesem Codex hat wohl die um 1050 gestorbene Rekluse Friderun von St. Afra zu tun; hierzu in der Vorrede zu der im Druck befindlichen Neuausgabe der Vita (I) S. Uodalrici Gerhards von Augsburg.

Das negative Ergebnis bedeutet nicht, daß der Name Augsburg aus der Geschichte der Buchmalerei gestrichen werden muß. Es gab nach maßgeblicher Meinung karolingische Buchmalerei in Augsburg<sup>26</sup>, und es beginnt jedenfalls mit dem hier oft genannten Abt Uodalscalc von St. Ulrich und Afra (1124–um 1150) eine breite künstlerische Tätigkeit. Daß in deren Gefolge, saec. XII<sup>2</sup>, der Wolfenbütteler Codex 334 Gud. lat. mit sechs ganzseitigen Federzeichnungen, dem «ersten bekannten Zyklus mit Darstellungen von Meistern der Musik im Mittelalter», entstand, klingt plausibel; jedoch kommt auch Otobeuren als Entstehungsort in Frage<sup>27</sup>. Nach Hanns Swarzenski hat sich «aus dem fortgeschritteneren XIII. Jahrhundert eine Reihe gesicherter Augsburger Psalterhandschriften erhalten»<sup>28</sup>, die eine eindrucksvolle Buchmalerschule repräsentieren; freilich ist hier noch nicht scharf genug zwischen Ursprung (Hersteller) und Bestimmungsort (Besteller) unterschieden. Spätestens in der zweiten Hälfte des XV. Jahrhunderts<sup>29</sup> ist Augsburg jedenfalls ein bedeutendes Zentrum der Herstellung illuminierten Handschriften und bleibt es bis tief ins XVI. Jahrhundert<sup>30</sup>. In der «ottonischen» Epoche scheint der Name Augsburg eher für Rezeption als für Produktion in diesem kulturellen Bereich zu stehen.

WOLFGANG HAUBRICHS

## St. Georg auf der frühmittelalterlichen Reichenau

Hagiographie, Hymnographie, Liturgie und Reliquienkult

Zum Jahre 888 berichtet Hermann von Reichenau in seiner Chronik *Augiae Roudhobo abbati Hatto succedens... qui cellam et basilicam Sancti Georgii in insula construxit*<sup>1</sup>. Hatto also, der zum Abt des reichen Inselklosters im Bodensee gewählte ehemalige Mönch und Zögling der *Augia felix*<sup>2</sup>, hatte nach dieser Quelle des 11. Jahrhunderts, die jedoch auf eine ältere Abtliste des Klosters zurückgeht<sup>3</sup>, ein neues Kloster (Oberzell) neben das Hauptkloster (Mittelzell) und eine neue Kirche, die dem zuvor in Alamannien wenig gefeierten orientalischen Großmartyrer Georg gewidmet war, neben die der Gottesmutter geweihte Hauptkirche gestellt<sup>4</sup>. Dies war ein programmatischer Akt, der an die älteren Zellengründungen der mit der Reichenau verbundenen Veroneser Bischöfe aus alemannischem Geschlecht, Egino (um 780–799, † 802) und Ratold (799/802–839, † 843), die Niederzell und Radolfzell stifteten, anknüpfte<sup>5</sup>. Dies war zugleich der Beginn eines

<sup>1</sup> MGH SS 5, Hannover 1844, 110.

<sup>2</sup> Aufgeben sollte man die in der historischen Forschung immer noch gängige Zählung des Abtes Hatto oder Heito als eines angeblich dritten in Abhebung von dem 823 resignierten Abt und Bischof von Basel Heito und dem 861 gewählten zweiten Heito. Die beiden Namen müssen namenkundlich völlig auseinandergelassen werden.

<sup>3</sup> Ein Abtskatalog des 13. Jahrhunderts (Cod. Sang. 453) meldet: *Iste fundavit ecclesiam sancti Georgii in Superiori cella* (MGH SS 13, Hannover 1881, 331). Wie der Herausgeber an wörtlichen Übereinstimmungen zeigt, hat Hermann von Reichenau einen ähnlichen, älteren Abtskatalog benutzt.

<sup>4</sup> Zur Baugeschichte (Bau vom Ende des 9. Jahrhunderts) vgl. E. J. R. SCHMIDT, Kirchenbauten des frühen Mittelalters in Südwestdeutschland (= Katalog des RGZ 11), Mainz 1932, Nr. 549; J. KÖNIG, Die Reichenauer Kirchen, in: Freiburger Diözesanarchiv 6 (1871), 271 f.; H. TÜCHLE, Dedicaciones Constantiensis. Kirch- und Altarweihen im Bistum Konstanz bis z. J. 1250, Freiburg i. Br. 1949, 110; A. MANSER/K. BEYERLE, Aus dem liturgischen Leben der Reichenau, in: Die Kultur der Abtei Reichenau, Bd. 1, München 1925, 384 f.; O. GRUBER, Die Kirchenbauten der Reichenau, ebd., Bd. 2, München 1926, 863–868; F. OSWALD/L. SCHAEFER/H. R. SENNHAUSER, Vorromanische Kirchenbauten, Katalog der Denkmäler bis zum Ausgang der Ottonen, München 1966, 282 f.; W. ERDMANN, Neue Befunde zur Baugeschichte und Wandmalerei in St. Georg zu Reichenau-Oberzell, in: Die Abtei Reichenau, hg. von H. MAURER, Sigmaringen 1974, 577; A. ZETTLER in: Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 1987, Stuttgart 1988, 225 f.; DERS., Die spätkarolingische Krypta von St. Georg in Reichenau-Oberzell, in: Denkmalpflege in Baden-Württemberg 18, H. 2 (1989), 97–105; H. REICHWALD/D. JAKOBS, in: Zeitschrift für Kunsttechnologie und Konservierung 4 (1990), 319–332.

<sup>5</sup> Vgl. zu den mit der Reichenau verbundenen Veroneser Bischöfen K. SCHMID, Kloster Hirsau und seine Stifter, Freiburg i. Br. 1959, 30 ff.; G. EDERLE, Dizionario cronologico-bibliografico dei vescovi di Verona, Verona 1965, 25 f.; W. ERDMANN, Die ehemalige Stiftskirche St. Peter und Paul, Reichenau-Niederzell, in: Römische Quartalschrift 68 (1973), 91–103; F. HOFFMANN, Bischof Egino von Verona, in: Die Abtei Reichenau (Anm. 4), 548; P. ALBERT, Bischof Radolt von Verona, der Gründer von

<sup>26</sup> Es handelt sich um die Prachthandschriften, deren Lokalisierung an der Lesung eines Monogramms am Ende des Purpurevangeliers Clm 23631 hängt. B. BISCHOFF las in ihm den Namen eines Bischofs Hanto (zuletzt «Die Schrift des Quedlinburger Evangeliers», in: Das Samuhel-Evangeliar aus dem Quedlinburger Dom [Kulturstiftung der Länder, Patrimonia 25], München 1991, 29–34). Einen Bischof namens Hanto gab es in Augsburg ca. 807–816. Zweifel an der Lesung und Bestimmung äußerte VOLKERT (Anm. 24), 30. – Nur als «Empfangsadresse» ist der Name «Augsburger Benedictionale» für die spätkarolingische Handschrift Cambridge, Fitzwilliam Museum Ms. 27, gerechtfertigt, cf. W. BERSCHIN, Das Benedictionale Salomons III. für Adalbero von Augsburg, in: Churrätisches und st. gallisches Mittelalter (Festschrift Otto P. Clavadetscher), hg. von H. MAURER, Sigmaringen 1984, 227–236.

<sup>27</sup> HÖRBERG (Anm. 3), 141 ff und 284 f.

<sup>28</sup> H. SWARZENSKI, Die lateinischen illuminierten Handschriften des XIII. Jahrhunderts in den Ländern an Rhein, Main und Donau, Berlin 1936, 57–60 (mit Abb.), hier 57. Zu den von SWARZENSKI angeführten Psalterien der älteren Gruppe (Augsburg, Staats- und Stadtbibliothek 2<sup>o</sup>5, und [jetziger Standort] Augsburg, Universitätsbibliothek Cod. I.2.4<sup>o</sup>19) gehört als dritte Handschrift Stuttgart, Württ. Landesbibliothek bibl. 4<sup>o</sup>10, beschrieben von A. BUTZ, Katalog der illuminierten Handschriften der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart 2,2, Stuttgart 1987, nr. 93, 81 f mit Abb. 354–357.

<sup>29</sup> E. W. BREDT, Der Handschriftenschmuck Augsburgs im XV. Jahrhundert, Straßburg 1900. H. LEHMANN-HAUPT, Schwäbische Federzeichnungen. Studien zur Buchillustration Augsburgs im XV. Jahrhundert, Berlin/Leipzig 1929.

<sup>30</sup> E. STEINGRÄBER, Die kirchliche Buchmalerei Augsburgs um 1500, Augsburg/Basel [1956].