

Cen. 14601

Rhetorica ad Herennium

A. Hafner, Untersuchungen z. Vorlesungs-
gesch. d. Rhetorik ad Her. (1989)

S. 77: ... 5. med., unter Metastasis?

W. Ch. v. H. in fremder Schule

→ Bindhoff, Na. Stud. 2, 94 A. 68

cf. Cen. 14523!

Bindhoff a.a.O. Cen. 14523 + 14601 ^{z.T. derselbe} in ~~der~~ Hd.,
(fr. 118^r - 133)

„freundliche (also nicht St. Zimmermann),

voll Italienisch beeinflusste Schrift“

Wann die „Mantua“ Will. v. Husar bestehen könnte,
schienloß

Kleiner, Ottav. An. Top. S. 173 Abb. 330-331

Chr. 146131

Herm. v. Ridenar, Chron. c. XI²

an St. Mennan; vultu h. dicitur ad gubnatu,
klein Schrift.

f. 60^r IVI Agric, Cernuarius abbate defuncto, fr̄s
hemmon monachum elegit. Sed rex hemmonis eius insolentiam
quoniam ab eo pecunias accepisset detestatus
fr̄ibzque apud se occisatis inferens ymmonem quendam
gorziensem abbatem qui et priorem ipso tempore tenebat,
vitam austeram ipsis mortis p̄posuit. Unde nonnullos ex
ipsis sponte locum illum relinquentibus quibusdam etiam
ab eo ientibus, Cerberibus exiliogic graviter afflictis, mobile
monasterium in magnis viris, libris + ecclesie thesauris

grava peccata exigentibus pertulit detrimentum
(Nicht wahr zu dem Reformeingiſſ von 1006).

Clm. 14615 ✓

Vita Udalrici, mehrere Hände (z.T. Längsdruck),
Rück 10. od. Anf. 11. Jh.

und St. Ammeram!

22 x 16,5 cm

Angsbj?? Kempten?

fol. 3^r f. 1^v B-Initial, Geflecht in der Bodenseer
Namen

alter Lederbind.

Beschr., ed. v. Udalric. S. 15 ff.

Hd A f. 1^v - 15^v z. 2. secundo d & h x v. 07 v

dt. p v = ü mten in Wort h

Hd B 15^v f. 2 qoi - 58^v f. 17

g o~~o~~ x ct y x A d E = rt e

Einfache, altentw. Initialen

f. 1^r von anderem Hd. C neuntoten Text Antedien

festum parat; nam Ierusalem v. ualgetur.
obscurem spem de n. Xⁱ in.

f. 58^v unter der Vita von anderem Hd. D

Sainte Odalrice

Odalrice pie p^ret^r pete gardia c^rite

Quam c^ri leti retinent per tempora seculi

Hd C 59^v - 60^r Kⁱnie eleon v. u., neunt

n. Xⁱ
nicht
Volther

Photos: 7.12.94 1^v (Incipit prologus)

18^r (adalpert comitis) 58^v (populorum re) 59^v / alles
erk.

Clem. 14628 I

(7)

Bernold v. St. Blasen, Micrologus 11./12. Jh.

Prov.: St. Rummern

Robinson, in: DA. 34, S. 53: Hand von

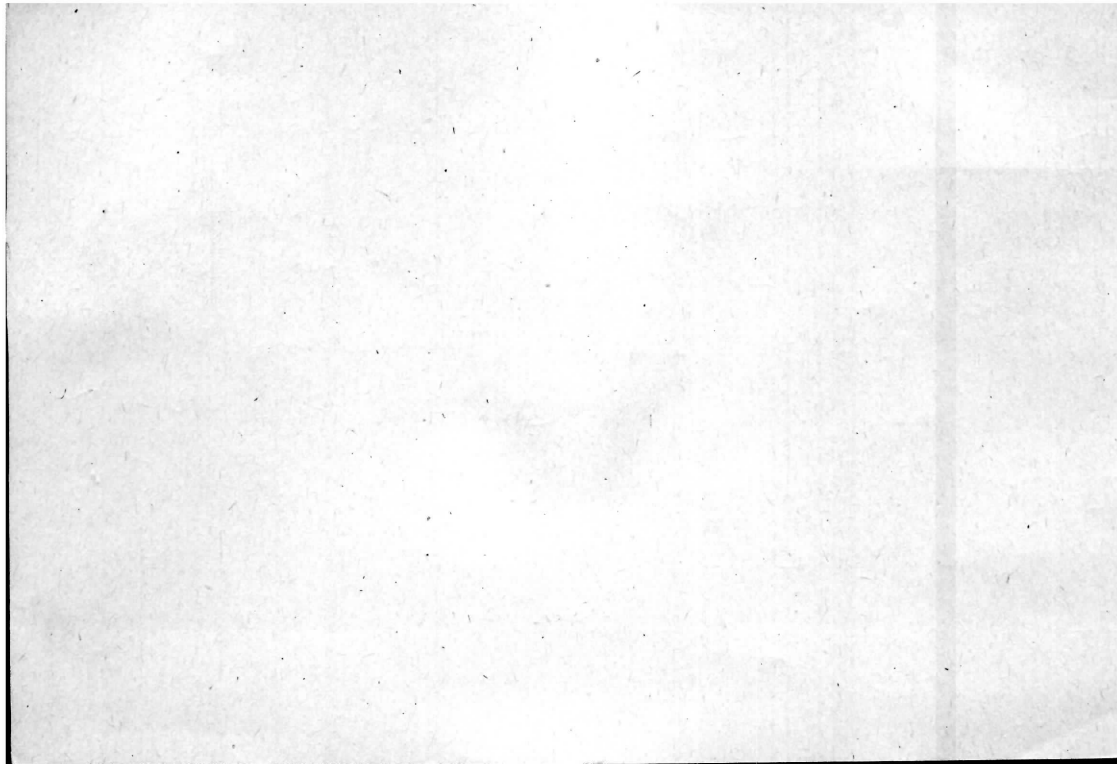
fol. 74^v - 106^v "sehr alt." dem

Hauptkloster von Schlestadt Hs. 13

(+ Clem. 12612, fol. 1^v - 21^v, 27^r - 47^v)

cf. Clem. 14442

Bergmann, Verz.: Grossenhs. S. 71



Clu. 14628 ✓

(2)

Förmig (Re Brn, HCC I 292:

Canonsjö v. St. rumian 11.8. J.

f. 1ⁿ - 34^v n. XI

Landa: in 2000 Jahre Ryensjö S. 64 ff.:

Inde 11. J. (Bichhoff, n. S. 73 A. 77),

überliefert als Prüll

f. 39ⁿ - 73^v Bernhard-Exzerpt ca. 1100

Warum ist Inde 11. J.?

Robinson, D 434, S. 53 f. : mounted in Schleicher 13

Photo f. 39^r vosh. ✓

Chem. 14641 ✓

(1)

fol. 32^r f. 1-17, fol. 46^v - 47^r von einer Hand
Feldischen

geschrieben, die den anliegenden Hand der Felder
Totenansichten in Vor. Ottob. lat.

sehr viele

kennt. fol. 32^r f. 18-22 schreibt eine 2. Hand,
die sich ebenfalls den Händen, die in den 70er Jahren
des 9. Jhr. in den Totenans. des Ottob. lat. geschrieben
haben, vergleichen läßt. Bischoff, Siedentz etc. Lehrerb-
blätter 1, S. 252 * darauf diese Festen: in Felder
karoling. Minuskel saec. IX^r! cf. Lehmann,
Feldern Staden, Sib. Bayern, Ab. U. m. phil.-hist.
Kl. 1925, 3. Abh. S. 28 // [Mitte 9. Jhr. !]

Lehmann, F. T. daer Studien, 18. Mai 1925,
S. 28 //.

Clm. 14641 ✓

(2)

Bindstoff, Fiedorstadt. Fährtschreiter 1, 252: //

f. 1-31 Hieronymus Fide c. $\overline{IX}^1$

f. 32-47 Orentofeln + Annalen angelsächs.

Fide c. $\overline{IX}^1$ Ann. Hildensis antiquissim.

f. 48-128 Ambrosius c. $\overline{IX}^2$ Franke?

der ganze Cod. voll (von im 10. Jh. in Regensb. vor

Marginalien erkennen lassen fol. 12^v-13ⁿ, 47ⁿ von

das Nachstoßbl. = f. 128 (21 x 16,5 cm) in einer

etw. derben, zieml. groben, mit ganz schlechter Hand,

annehmend Regensb. s. $\overline{XI}^1$ → Italië (B-

$\overline{VII}^1$

(chief irregular)!! and Clem. 4436 (Nad. 4436):

Text: Evangelium (od. Sektionar) Inc. f. 128^r innotum
adduxerunt cum et tra (damm & felsen Truklibi)

[pr]incipis sacerdotum et senior ... s dians

[P]eccavi tradens san - Expl. afer: lle ... chelde-

med hoc est ager sanguis ... s ecce in hodie

dien. - Expl. ~~da~~ f. 128^v hingen q' diaboli

baucha ... illis dicit pila

m t v l r b q & d

Photo: fol. 128^v (t. acceperunt triginta agentes)

etc ✓

Ann. Föld. + Plinius-Briefe

P. Lehmann, Die alte kl. lat. Föld. + ihre Bedeutung
(1928) S. 9: ^{Pliniusbriefe} ~~Text~~ ~~Text~~, nach Corvey +
palaeograph. nach Föld. "weisend" (no Bocklin,
Cod. Litterarum p. 22 A. 89).

Föld. festg. no. 130-132; Mitteilung aus der
Landesbibl. Föld. no. 2

Ann. Föld. antikissim., ed. Künze S. 136 ✓ 8. Jh.?

Fragen d. Pliniusbriefe fol. 46' - 47': annehmend Föld. 12. Jh.

9. Jh. (od. viel früher?) Et

die Ausgangsbasis der offen. Kalligraphie hier erkennbar bei
a. et-Ligatur

vermuthl. etwa aus dem 9. Jh. vor Florenz, Laur. 68,1

(Tachet, Ann.) + Laur. 47,36 (Thun-Brücke) →

V.elli / Pash, Collezione fiorentina 2 (1897) Tav. 2 +

39 [Benedict, Ta. Studien 3, S. 115 A. 12: die beiden florentin. Cod. italiane]

des Cod. (dessen 2. Teil durch abf. 48^r wohl an Tilde zu
stammen scheint) wohl spätestens im 10. Jh. nach Regensb.

(H. Munster) gekommen; denn auf fol. 47^r am unteren

Rand die Worte „magis sanctus pater vas electorum
veredignis glorif.“ in Regensb. Hand ca. 1000.

Clm 14649 ✓

Scolica Michiados; Fortunatianus

n. $\bar{x}$ / $\bar{x}$?

11^a, 37^v, 47^v, 55^v, 58^v, 61^a Mithras

klein, Ottov. Hrs. 5. 35 Nr. 10, Abb. 21 = f. 37^v Regensb.

20,5 x 15,5 cm 35^v-36^v leer, desgl. 37^a

Q oz $\eta = \text{ui}$ δ b, x gelb etw. unter f. $\bar{q}$ i $\bar{t}$ $\bar{t}$ ^{31^a} $\bar{z}$ N

Majuskeln ausgepunktet bzw. gefüllt $\bar{N}$

I an Majuskeln (in der Fierulhrst) Haarschwache links unter f.

f. 1^v-67^v 1 sorgfältige, feul. Hds. n. $\bar{x}$ ^{11^a} $\bar{x}$?, vor dieser Hds. auch

67^v unter Explicit: Quod prior magis, scriptor, tu coram lector.

Schrothheimat Regensburg?

Photo 1.3.10: 1^u (Museum Gerdau) / 67^u ✓

f. 1^a oben des VI omeli. beide parts
viell. von der ~~ist~~ irischen Hd., aber leicht abgegriffen
schlecht zu lesen; Bestimmung nicht eindeutig

Photo 10.12.02: f. 181^r (Porr. ipsa)

Clem 14659 ✓

Deckel hinter Fragm. Markaus Capella I 75-80 (n. XI)

Binhoff, Südost. Sch. 1, S. 198

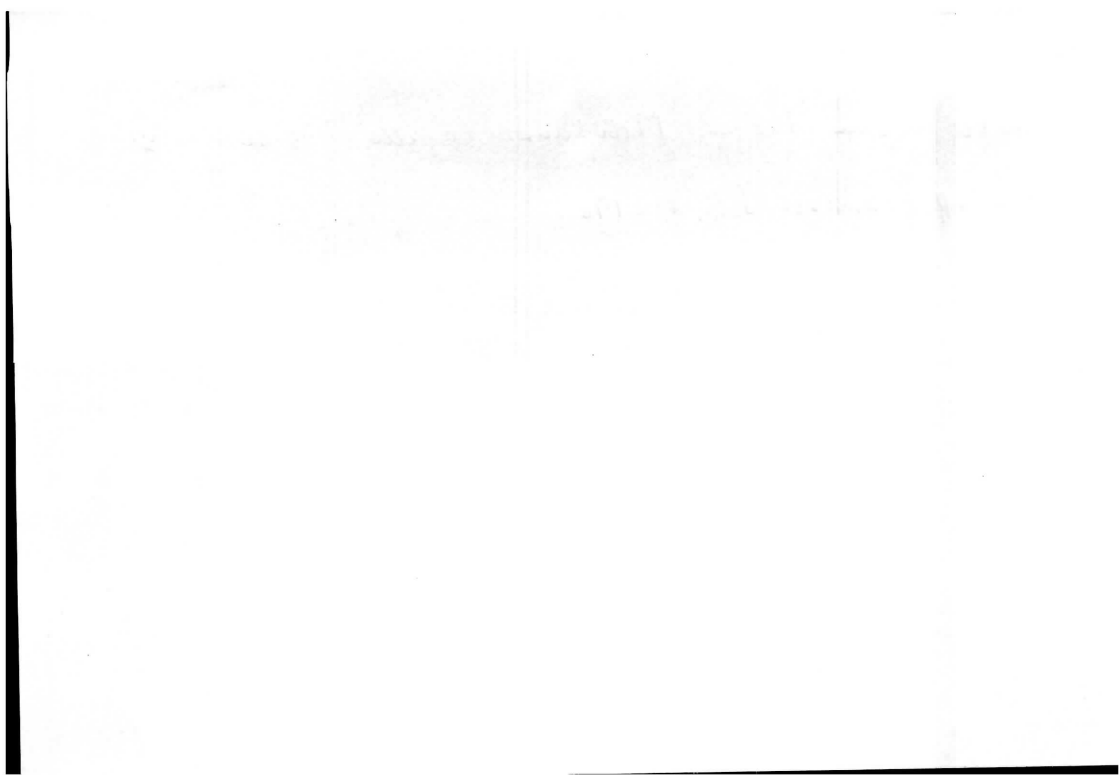
" , Kart.

Fragm. n. IX jetzt hinten eingheftet

" n. XI vorne eingheftet; 2 Bl. nroten a) 18 x 7,5 cm;

b) 6,5 x 5,5 + 14,5 cm

erschöne Schrift; n. XI uralt Regensbü; Wdt.? franz.?



Clm. 14673 ✓

Otho v. St. Emmeran, Liburnorum

Beischl. Neue Studien 2, S. 90 f.: über die
letzte Lage, fol. 39^r - 46^v, Othos Auto-
graph, davon bloß Rubricen + Korrekturen
von ihm

Rubric der Vita sexta: *Quinta bonorum*

alimorum exacto et direpto quanta in purga-
torio poena castigetur (PL 146, Sp. 359);

Vita XVII: *Neophaniae imperatrices ob luxu-*
restem in purgatorio poenae (Ibid. Sp. 372)

diese Reibchen nest in H., dort im allg. n. n.

Alta visio.

Konz. Argentin. & U 2, S. 362:

fr. 121^v - 139^v 13. Jhr. !!

Clm. 146 85

Horaz r. XI¹ ← 20 x 16 cm, 2 spalt
an fr. Marmor od. r. XI ex.?

Sievert, Alde. Horazglossing S. 372 //
56^v-105^v von 1 Hdt. (abgeschen von später ergänzten
fol. 81 + 103); gleichzeitige Ergänzung von anderer Hdt.
unter 94^r; „fr. Texte“ manchmal v. anderer Hdt.

Schrift klein, teilweise stark verblasen

nicht Regensb., sond. best. ital.? (Bav.-Überhandl)

alte, ohnehin Ligaturen & ß / J = 7 f + s gehen unter 7
d

einfache schwebelnde Hühner, dicke Punkte an dünnen
Säulen

fol. 81ⁿ Atomwelt Horaz ?

Photo: 65ⁿ (Te geger) 94ⁿ (Nun kbi) / rel.

Qu 14689

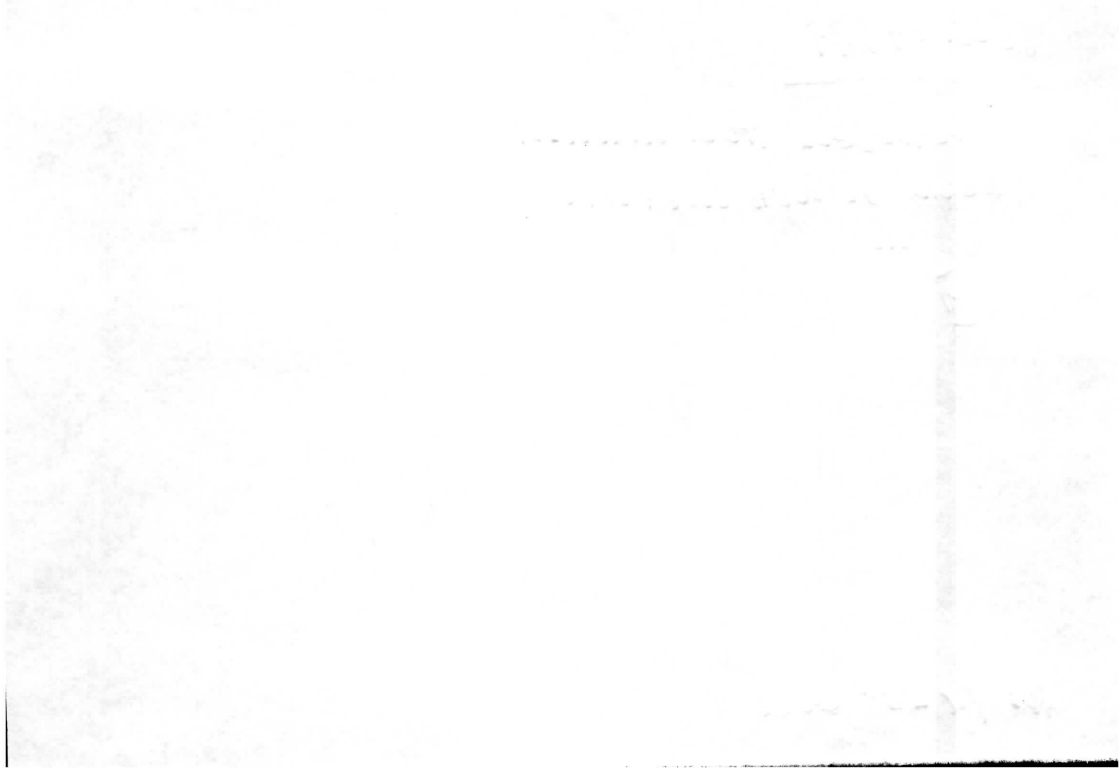
Operator Hermann

Beda, de arte metrice

etc

n. 5

At 10.25^h work



Clm. 14690 Test I (fol. 1-68) ✓

enthält fol. 3^v-68^v einen Rath. Kom. (Inc. Liber
generationis Ioh. Christi. In esca etenim legitur generationem
eius gressu manabat)

wohl in Regensb. zu 900 + 930 geschrieben; (denn)

f. 68^v Pontificum cap. t. ut lex. pax. vita. historia

Agua placens Christo. Thotpirc. hec composuit auro.

= MGH. Poetae 5, S. 401 Nr. 48 (etwa gleichzeitig, also 1. Drittel 10. Jh.)

Der Cod. ist relativ sauber, aber einfache Schrift fehlerhaft;
keine aufwendigen Initialen, daher gar nicht in Gold.

Aber kann ^{lat} Thotpirc offenbar nur einen goldenen Schmuck.

geliefert? (kann selbst angefertigt; denn waren Frauen damals

Goldschmiede ?)

G. Swanzenski, Die Regensbjer Buchmalerei des $\bar{x}$. + $\bar{x}i$.
Jhr. (1901) S. 21

N. Daniel, Hrs. des 10. Jhs. aus d. Freisinger Dom-
bte. (1973) S. 43:

Clm. 14690 (f. 1-68) bodensee od. St. Gallen
od. Einsiedeln (keine Begründg)

Ch 14693

feeding

Springer, The Art of Feeding
Trans Am. Phil. Soc. 85, 5 (1995)

Kel. n. xii



Chm 14720 J

Hinkmar, Vita Remigii (2^r - 59^v)

Walahfrid, Vita Ottonis (60^r - 91^r)

Vita + Mir. Galli (92^r - 170^v)

→ gr. Bl.

Klemm

H. H., Siedw. dt. handschriften S. 257f.

1871
The following is a list of the
names of the persons who
were present at the
meeting of the
Board of Directors
of the
City of New York
on the 1st day of
January, 1871.

Clm 14728 ✓

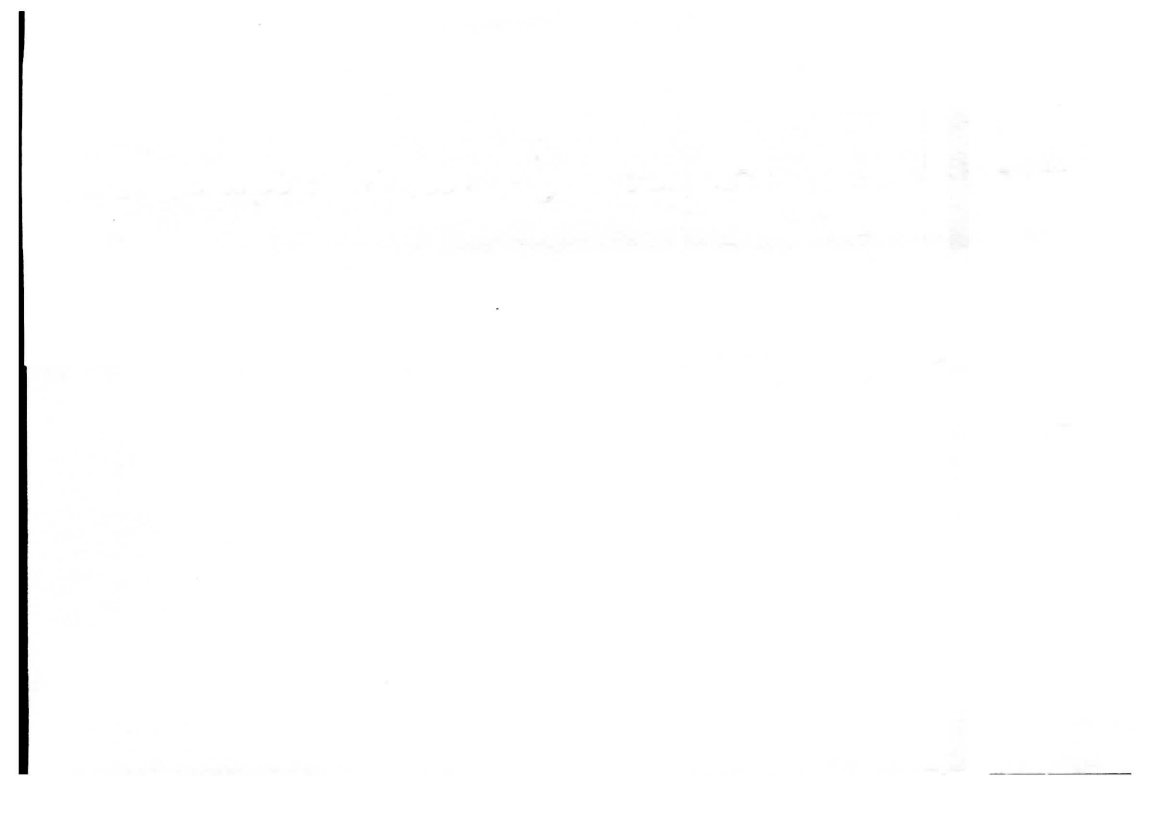
Hrabanus Maurus, De inst. clericorum

c. x + xi

L.f.: D. Jimpel

→ gr. Bl.

Kleiner, Otton. Hrs.



Clu. 14729 ✓

f. ~~15~~^{70v} - 220 Martians Capelle 9./10. Jh.
aus St. Mummern

C. Leonardi, I codici di Martians Capelle (1959-
1960) S. 96 f. Nr. 125: "in rapporto
con il centro cartaceo di San Gello"

Bischoff, Südostde. Handschriften 1, S. 223: "jenseits der
J. 1000" (also Anf. 10. Jh.?) St. Mummern;
2, 240 f.: "der Bodenseerich, Valentin. u. Gallen";
vgl. Brinzel 9565-66 (Umkreis v. St. Gallen od.
St. Gallen selbst) [dieser Cod. aber versunt. oder - +
ob zähl. u. Gallen? die Aufst. v. Trient in Scriptorium

10 (1956) 221 ff. nicht völlig bezeugt - sind Landes
es nicht bloß ein Text von Landtraktat, nicht Schrift von Land-
traktat]

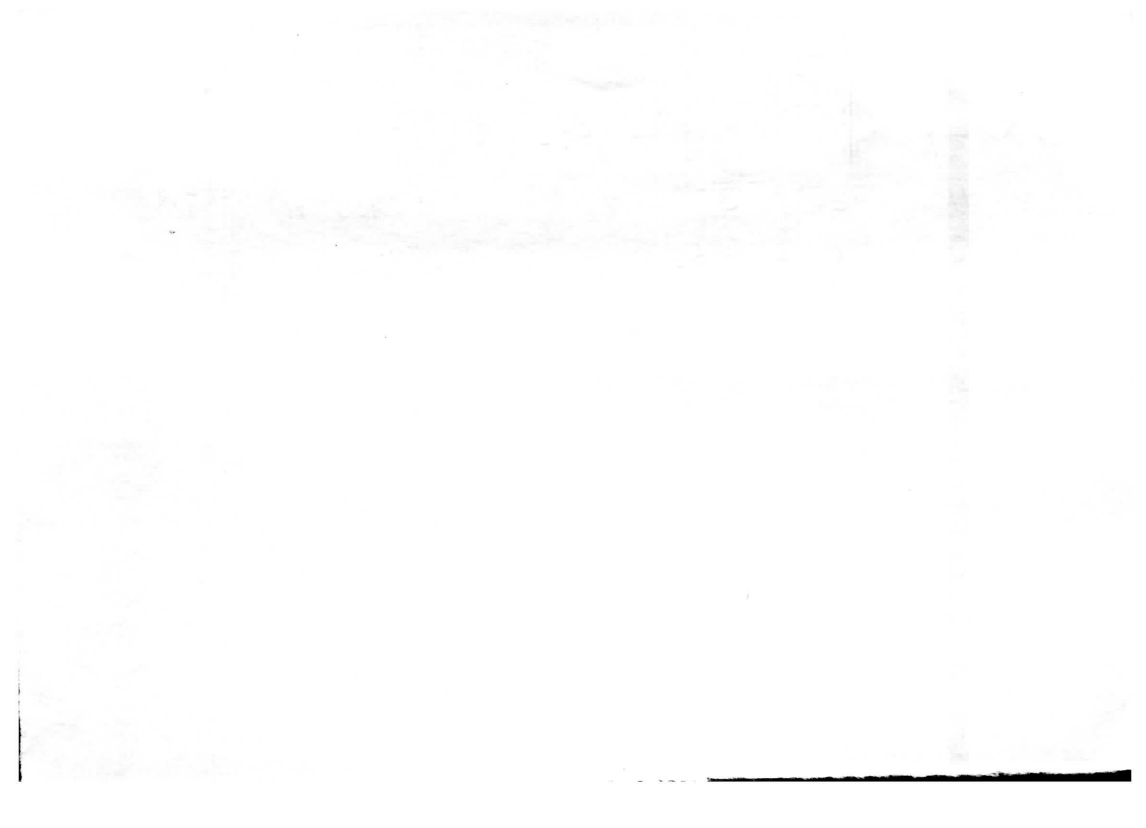
nur die unter Hand, die fol. 70^v + 71^r geschrieben hat, nicht
nach St. Gallen aus - obzwar kann dann die
Hs. nicht ebenso gut in Regensburg vor am Bodensee ge-
schrieben sein?

Clin. 14735

Binhoff, Na. Studien 2, S. 81 f.:

Hochre f. 39ⁿ - 44ⁿ, 47ⁿ untere H., 48ⁿ
untere H. - f. 51

vgl. mit Clin. 14436 + 14272!



Chen 14736

Mundteil 2 ² in einem andern Gestein Doppelteil.

stare, engere Lücke c. $\bar{x}$ ablos

zoll unter Jochen zu entdecken

fol. 1^a - 23^v Reichenau chen c. $\bar{x}$ als $\bar{x}$

$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ H = us

f. 18^a ein paar f. u. v. ^{Reichenau} andern Hd? (2 6-10?)
oben abgrenzen

von Photo, dann f. 2^v (dann Libi) 10.12.02

BK 5, 335

Chm. 14737 ✓

(7)

Samuelhs. 226 Bl.

fol. 1-140 - paper 10. Jh.

fol. 141-188, 189-194ⁿ paper 11. Jh.

} ~~with St.~~
~~gallies~~
~~Ein f. 10~~

~~bodenseen~~? aus St. Kummerau?

Bischoff, *Librebrichlein* 2, 244: fol. 204-226 "2. T.
ausgesprochen bodenseen, ca. saec. IX - X."

L. Holz, *Donat + la tradition de l'enseignement
grammatical* (1981) S. 403 f. od. 404 f.?

RGH *Doctae* 1, 347; 5, 522 (f. 197ⁿ)

→ fr. Bl.

Kleinen, Otho. Hss. S. 357. Nr. 11

Clu. 14737

(2)

4 Teile $\propto \underline{\bar{x}} - \underline{\bar{x}}$

2, S. 244

Binderhoff, Jahresber. 1, S. 258 (unrichtig fol. 33²)

Jecdy, in: Rev. d'hist. des textes 2, S. 109 f.

wunderstern für von Bodensee und

f. 1-140^v $\propto \underline{\bar{x}}_{ex.} \text{ vrdt.}$

141-188 + 189-194 $\propto \underline{\bar{x}}_{in.}$

195-7 $\propto \underline{\bar{x}}^2$

204-226 $\propto \underline{\bar{x}}^2$ Bodensee und

Zu Seite 14 Anm. 32.

~~; C. NORDENFALK, Milai
fondo sinora poco os
lennio ambrosiano 2~~

Clm. 14754

Herbanoz Placius, De instit. clericorum
c. 18 m. Reichenau? f. 41-118

L.A.: D. Fimpel

→ Buchhoff, Ledwitzer Lectionschol. 7, 254



Clm. 14756 ✓

Orth. v. St. Emmeram, Liber de temptationibus

Autograph

fol. 108^v - 109^r, 111^{2v} Biederliste

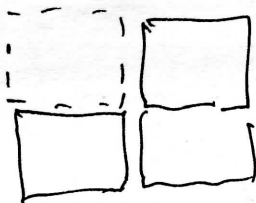
NBK 4, 1, S. 149 - 151

Arndt-Tangl, *hl. rsth. Hefen* 41 (1904) Taf. 19c + d

Photos: fol. 62^v (Lbu...), 110^v (reuerseu), 126^v
(Her genen), 127^r (Quedam vartanor)

19 b

beide Spalten



Chr. 14765 ✓

(1)

Regelkommunität der Hedeinse fol. 1^r - 66^v

? (10. Jh.) Lohd und Regensb; ~~st~~ weste.

(franz.?) ^{ital.?} vortales Kitzgeden
Lore, Ben. Supst

fol. 67^r - 101^r Conchodomen f. der Maria gewidmetes
Nöndsklonte And 11. Jh.? Tegersee? Frerning?

^{16,2 x 11,2 cm}
Hallungen, in: *Mediavalra litteraria*, Festscr. de Bonn
(1971): Auf. 12. Jh. (Bendhoff), + Kien-Segb?

- , ~~de~~ in: ZRG. KA. 56 (1970).

Semmler, in: *Mon. Annons* S. 71 A 27 (mit Abb. !)

Test II Hand A f. 67^r - 78^r, 82^v liturg. Circumde dunt.

- f. 86^r f. 4 prior(?)

Hand B f. 78^v f. 1-6, f. 79^r - 82^v liturg. - canonic, f. 86^r f. 4
tabular - f. 101^r

Hand C f. 78^v f. 7(?) - 23

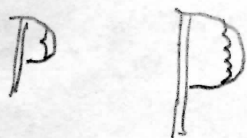
f. 101^v - 102^r Nachträge in anderen Händen o. xii

Photo - f. 67^r (DN 16 octob), 92^r (Post Lec. antiph) ✓ ul.
7F

Len 14765

(2)

im Teil I am Ende Majestäten in eine 1st Hohlkapazität
, so z.B. für 65V im versch. eine Hd A



Teil II

2/6 s. Wende ob 0x N

Hd B 67¹, 78², 83² - 86² 7.4 prior

Hd C 78¹?

Hd D 79¹ - 82¹, 86² 7.4 - 101²
(tabulare (!))

2

Teil I oder Skripten von Teil I?

1 Clau 14765

(3)

Cons. Insect. , S-Text

CCM 7.1, S. 249: f. 67^r-102^r

„fruchtbarer Charakter der Nachfolge“ d. L. b.
fruchtbar - „Lage der d. allein-losung Raum“
„m. B. d. K. ... 1126 nach Regent“

CCM 12.1, S. XX f.

Cons. Insect. f. 67^r-101^r ; Nachtrag f. 101^r-102^r m.
weiliger Hde

16,5 x 11 cm

Scaplon # 48 (1994) Bull. cod. 653

L.F. Davis, Epiphany at Lambeth

kn 3378

Bonded 914680 92 (1981) 7 1/2

Adm. RB. 91 (1981) 34373-82

prima? ²

Adm. RB. 41 (1981) 5343-52
 fol. 1^r (casual. ^{interdiction} Expositio regule usque ad
 (iterum?) Superius abbas ~~casual.~~

p 1. gradung 1141

(iteration?)

Ingebert abbas ~~was~~...

↑ 1. gradual ↑↑↑
 applicator & mass moved: 723 (course to dinner)
 horizontal?

Hallinger, JRG KA. 56 (1970)

10.10.66 Regelkammer unter 10.10.66 großenteils überdacht.

(This curriculum ecclesiastical discipline 176.)

Chr. 14798 ✓

Walther v. Speyer

Portae 5, 11. + Taf. I

Photos bestellen!

Tafel!

Strecker, in: HVjchr. 26 (1931) 178-93:

fol. 1-70 von einer Hand

Aber wie steht es mit Verbesserungen fol. 8^r, 8^v, 51^r

(Ränder, darauf von Vf.? ganz sicher)

f. 46^{rv} unter arithmet. Traktat, wird sehr viel später geschrieben
f. 47^r - 48^r (+ Ränder v. f. 48^v + 49^r) Segensaufb. u.

Michael 11. Jh. (wo? Speyer? H. Rummelmann? Salzburg?)

will. rhin 12. fl., will. Salzby

→ gr. Bl.

BK 5.3847 Ann. 9

Photos: n. proper Blatt

Chem. 14804 ✓

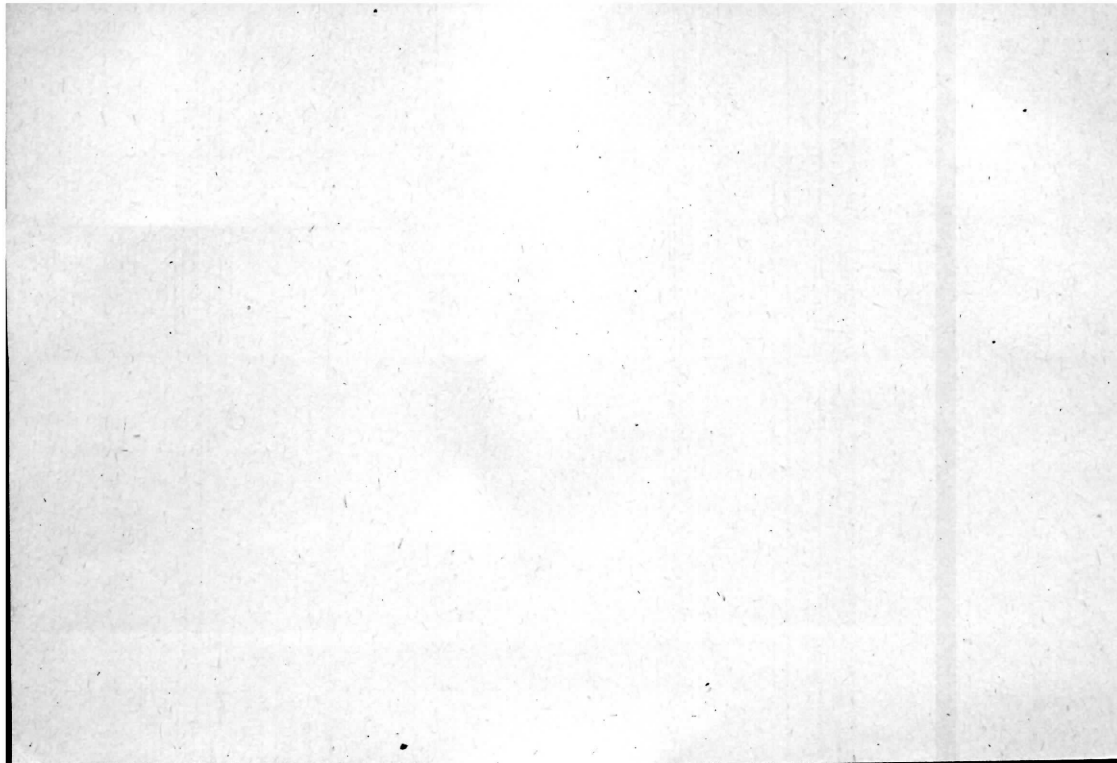
Notker d. Dte., De IV quæst. anibus comput.

11. Jh. ? fol. 172^r - 182^r etwa 2. Drittel 11. Jh.
siehe G. Rimmann (Othloh, 1. c., was
sehr gut)

Boers, in: G. DA 40, 449 f.

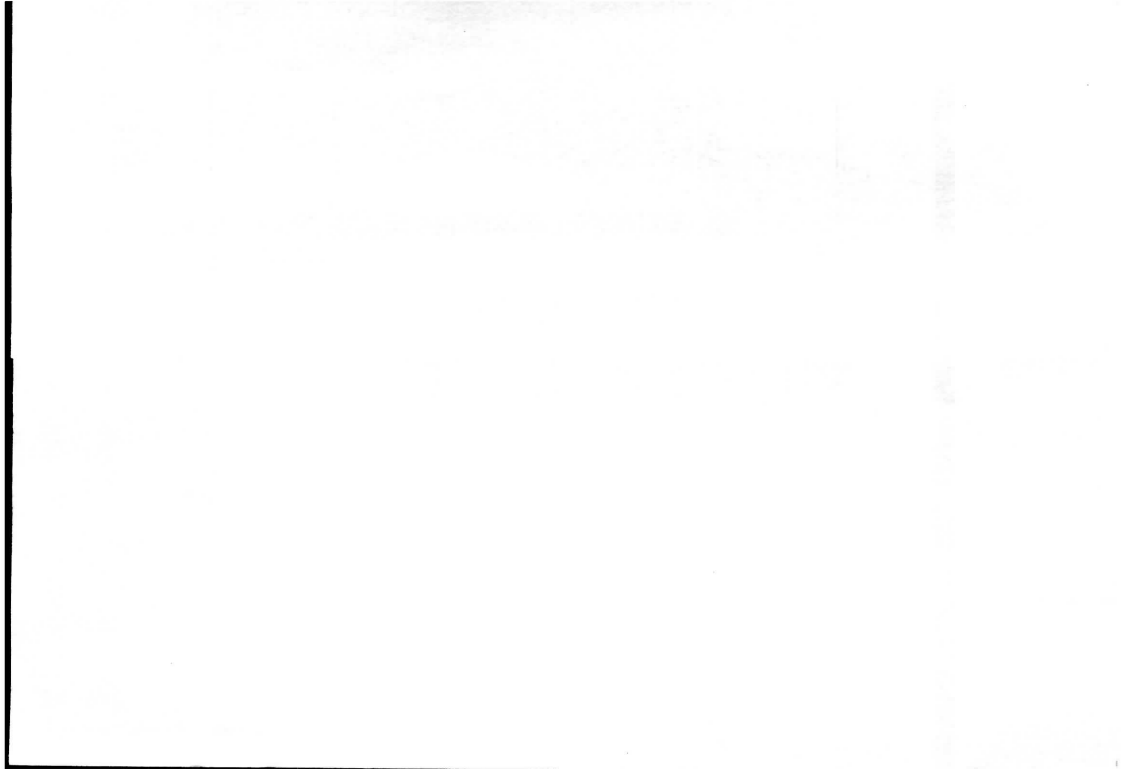
Bierhoff, Friedrich. Lexic. d. d. 1, 216 f.: Auszug aus
den Glossen Abans. 9. Jh. G. Rimmann
in fol. 169^r ff. 10. + 11. Jh.

Bergmann, Verz. ... Glossen h. S. 72 Nr. 614



(lin. 14823 ✓)

Alcon c. $\bar{x}^2$?
(Fresno?) ~~from~~ St. Lumberan ?



Clm. 14836 v

13,5 x 11 cm (unregelmäßig) ⁽⁷⁾

Regensburger H. mit Mathematikern + Astronomikern
ca. 17^{te} m.

fol. 17^a - 17^b, eingefügter Faltel, insgesamt 20 x
11,3 cm: De numero graduum [sic!] ad
invenendas stellas in XI signis
ca. 1000 od. ca. X ex., wohl regensb.

(Fresking?)

H. Guntze, In H. No. 14836 d. kgl. u. Hof- +
Bach B zu Bielefeld, in: Z. f. Math. +
Physik 40 (1895) Suppl. S. 75-142

Born, Fallenkampfspiel S. 51ff.: De
aggregatione naturalium numerorum
(Vorgänge v. Arith. Rhythmus medice),
etd. S. 303 f.

fol. 136 - 143 *Pondus et mensurae* n. 8 !
T p s q: b; x f, r + r gehen chr. unter die f.
A et 137ⁿ
n. 8 ; fragl., ob Regensb.

Photo 26.6.96: 140ⁿ (des grossen) / ul.

Am 14836 ✓

(2)

De aggregatione naturalium numerorum, hg.

Maximilian^{ilian} No. Gutzke, De Hs. 14836 d. kgl. Hof- + Staatsbibl.

zu München, in: Jb. f. Math. + Physik 40 (1895)

Supplement¹² p. 75-142, bes. 105-109 ✓

J Math I, 755

p. 108: Quam copiosior investigatio delectat, celes nōt ur

fol. 42^r - 44^v, wohl n. $\bar{x}^2$ Gr. Lumen

Birkhoff's Nachlass, Mi StB. Ana 553, B, II, 1, 21: Uebersicht (vom 24. 8. 30)

„Die Hs. i. d. Haupt v. mehr. Hden n. $\bar{x}$ geschr.“

„wohl noch n. $\bar{x}$ “ 136^v - 143^v (Ursin!)

(76 557:30)

2687

2678
Cod. Lind.

Cod. n. 30 (1972)

Ms. Lind. V. L. (1971)

Neap. R. (f. 1952)
B. n. Lind. Lind.
Neap. R. (f. 1952)

Clm. 14836 ✓

(3)

Herm. v. Peribonai, De mensura astrolabii

↑ Bors. in: DA. 40, 436 A. 132, + p. 452:
nicht zu Herm's Lebzeiten, nicht St. Rummener
(Zachhoff)

fr. 16^v - 24^r waren das nicht St. Rummener
heißt sein coll., ist viel einfacher (abgesehen
völl. von einem eingeklebten Doppelblatt De
mensura graduum [sic!] ad invicem et stellar);
mögl. um 2. H. 11. Jh.

A. Born, Das ma. Zahlenkainpfpied (1982)
S. 303 f.

Censorinus c. xii in. Wenzel?

Olsen

Reynolds, Text + Transm. S. 49

M. Lindgren, in: Kon. Theophan 2, S. 300 Abg.
9 (- f. 39^a), S. 302 Abg. 11 (= f. 3^v)

Clm. 14843 ✓

Patrist. 10. / 11. Jh. ? St. Eimmam

Hermann, Tropen- + Sequenzenbuch, S. 78 f.

Binderhoff: Teil 3. Viertel 9. Jh. (Lidordt. Albrechtsbuch)

Lidordt. Albrechtsbuch. 1, 256; 2, 245



Chem. 14870

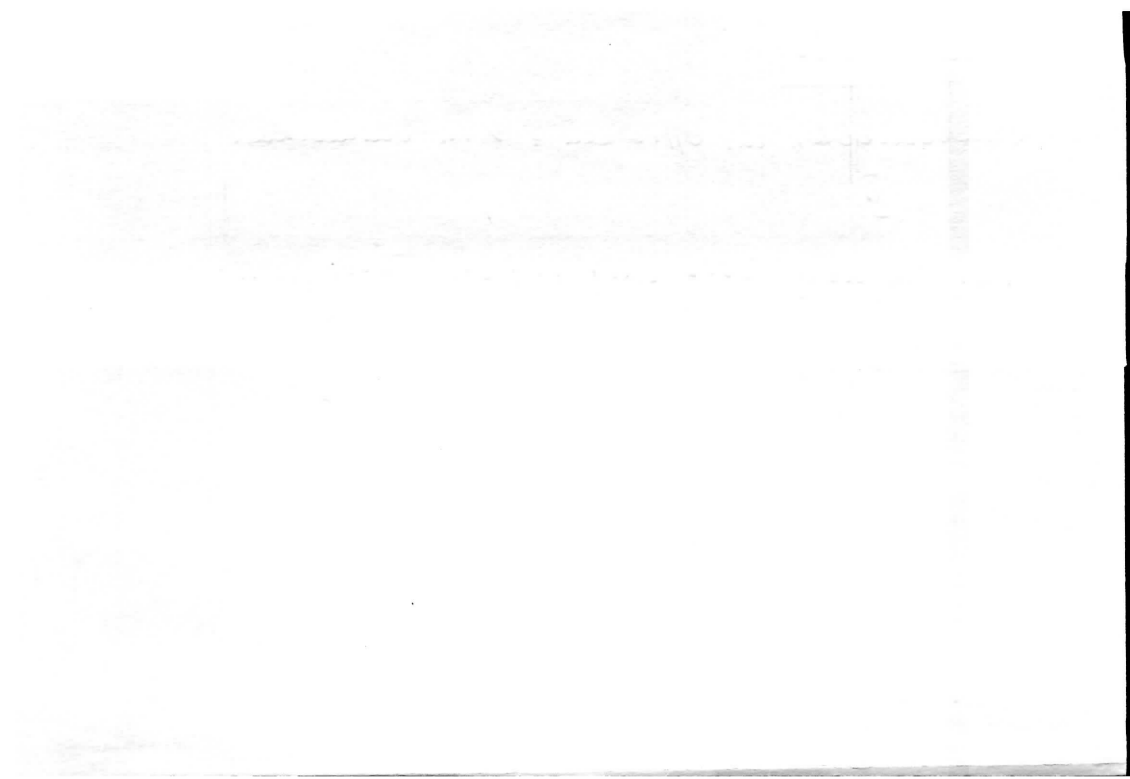
Samuelsh. m. Offizium + Vita Kummerani

a. xi

Kat. Magdebg 2006, S. 117 Nr. 57 (Facs.) fol. 11^r

Regensbg

Xirob. vol.



Clm. 14965 b !! - Clm. 212

22,5 x 15 cm

Furth, Brevarium de musica

kam um 1801 in den Besitz v. St. Emmeran

Jungler = Lehretor, Michelsburg S. 212

12. Jh.

fol. 1 Annot. 8 Buchhoff, Friedenthaler. Lehretor-
schüler 2, S. 246: "wohl rdt., etwa 3. Viertel d.
9. Jhs."

Breslau, in: NA 21, S. 220 - 223: 1799 in

Besitz von Christoph Gottlieb v. Nier, Nürnberg.

Vögel, in: SB. Wien phil.-hist. Kl. 188, 2 (1919)

Michelsburg? cf. Kaulsmite 4504!?

in der Hauptsache in 1 Hdt. r. XII^{te} , voll niddt.

2. Hdt. 34^{ra} f. 1-13, 58^{ra} - 58^{va}

Kopfband mit Kreuzfäden

H-ge

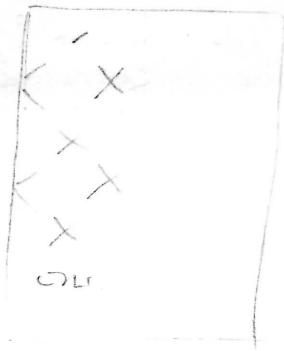


Photo: 28.2.94: 9^a (over) 58^v (Joseph fili decora) ✓
erh.

Clm 14987

(7)

Otto Krouseder, Christophorus Hoffmann, genannt
Orthoproantos (Ann. phil. Bünden 1898)
S. 19, 51-54

der Clm 14987 bietet den originalen Text ~~in~~
des Catalogus episcoporum Ratisponensium nec no
monasterii S. Emmerici abbatum, gedruckt
in Opele, Remm Briccaum SS 1, p. 547-78
Hoffmann Quelle ist der Clm. 14053 der
Hrönungus Straete (10^a 10^a-15^a Catalogus d.
Regensburger Bischöfe)

ripit. ostendens
suo deo et se
principi in voce
maxionis in situ
nae electionis
dicant praedicti
filium Zacharie.

[illegible]

f. 16^v Hinc (d. h. Bnd. Ottor) temporibus quidam
scribunt septem frs Scothorum gente progenitos
Rat^{is} venire, quorum hec sunt nomina: Marianus
de quo mira leguntur, qui scripsit psalterium
quod hodie in monasterio in civitate Inferiori
habetur, quod et nos vidimus, in quo frequenter
addit scripta illius vetustissimi inter elici-
brantes (vident^r) psalterium Amobii.



Clm. 15101, 15102, 15103, 15190

Neuerwerbungen der Stadtbibl. c. $\overline{x}$ m.!

stammen aus Rebdorf c. $\overline{xiii}$ - $\overline{xv}$

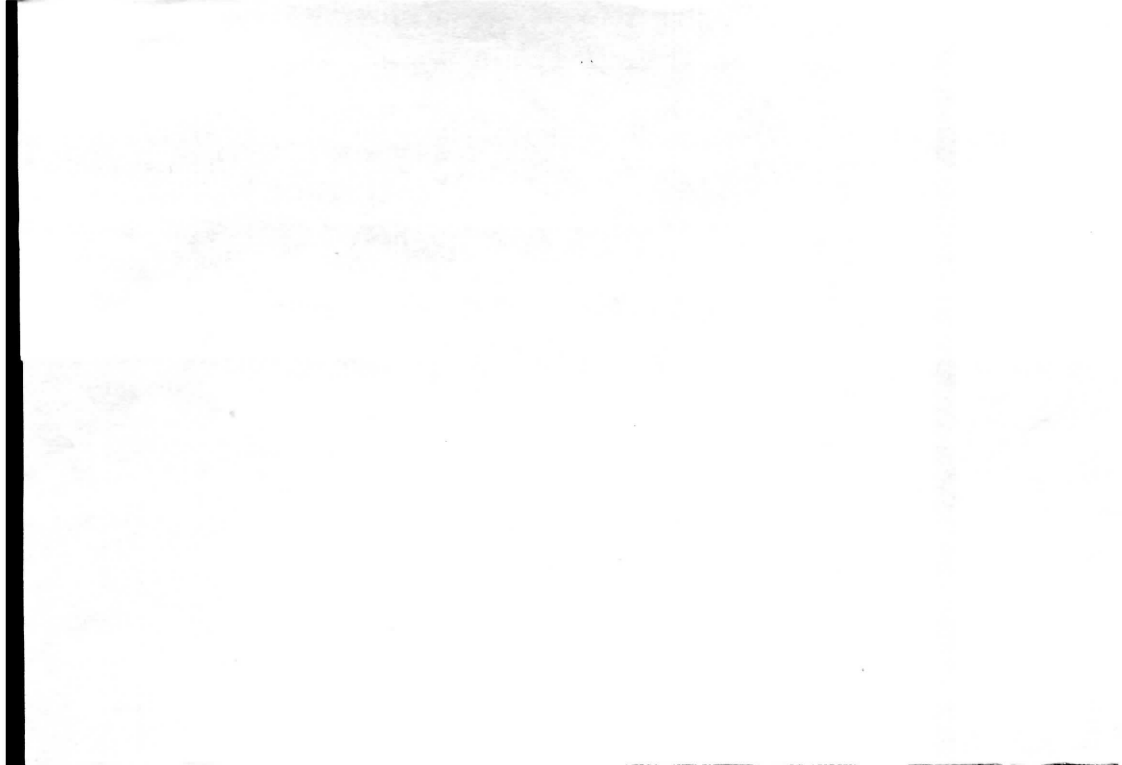
J.-Z. West-Liebusdorf, Rebdorfer Hn. in Paris +

Mi., in: Sammelbl. d. Hm. Ver. Eichstätt

24. Jg. 1909 (1910) S. 59

[H. Bavar. II 2081]

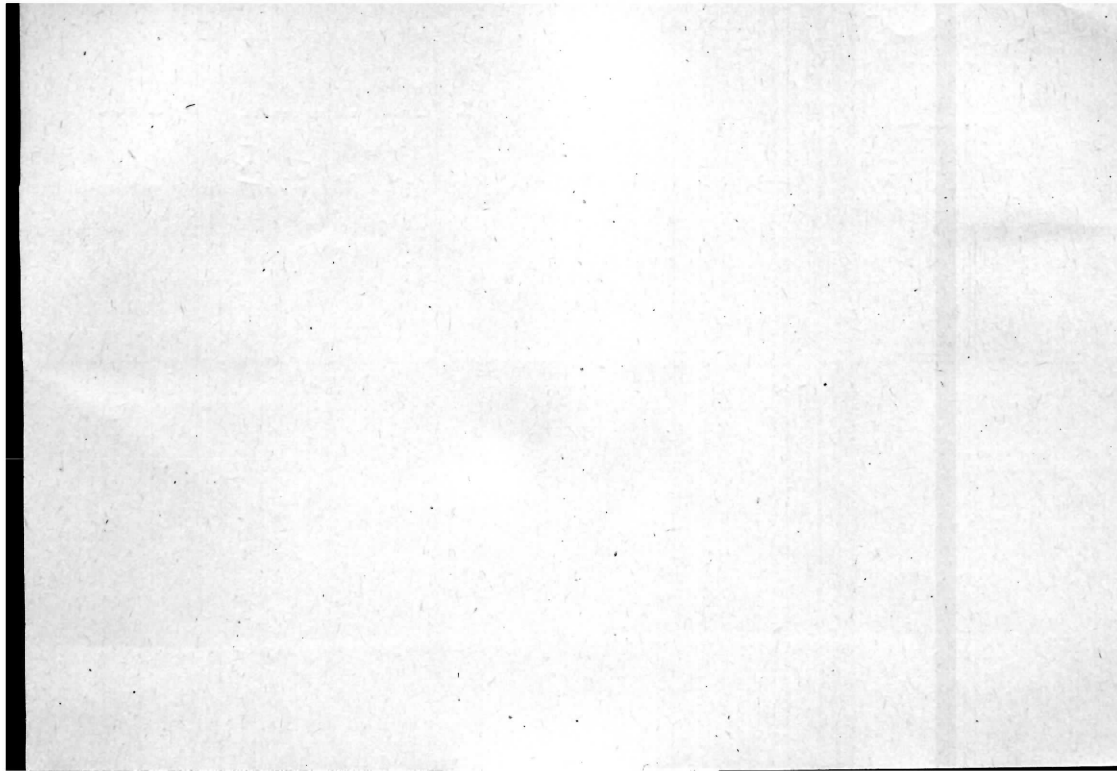
nicht im gedruckten Katalog



Clm. 15121 ✓

Fragmente der Ann. Fird. : 2 angeschaffte Blätter
saec. 8. → Ann. Fird. ed. Korte p. IX

jetzt Clm. 29880 / 1



Clm. 15514 ✓

fol. 55 - 88 (bzw. 91) Folgentext etc. 10. Jh.
aus Rott am Inn 14,5 x 10 cm

Bündel. Schreibblätter 2, 231 ; 1, 169 f

fol. 88^v annehmend ein Stück aus Einlands Vita
Karoli (~~Bewertung~~ dt. Namen f. Konrad + Winder)
10. Jh. ✓

nach Bündel: evtl. Verlust.

ab fol. 88^v unvollständig? sehr Vermutung!

Reynolds, Texts + Transm. S. 122 (Curo, Lachm.
9. Jh. m. dt. ?)

Thule Olsen 3, S 213 (Alpeles $\bar{X}$)

Birchhoff 1, 169: f. 59-88^u, wohl von 900 od. kurz
vorher, 88^v-91^v kaum jünger

- 2, 231: f. 59-88 (bzw. 91) ... m. E. nicht Saec. ~~8~~ $\bar{X}$ ⁴

f. 59^u-88^u wohl von 1 Hdt. die noch ganz karoling. aussieht;
allenfalls o. $\bar{X}$ im., obzwar eben noch im Stil des 9. Jhs.

f. 88^v wohl o. $\bar{X}$

f. 89^u-91^v in einer Hdt. o. $\bar{X}$ ² ox neben ox erx arx 11/ostende

H + N in Vorzeichen; d A m

Birchhoff Kat. Nr. 3279 + 3279(x)

Pluton (Haltun): f. 75^v (unvollständig), 88^v (Mercurio et al.)
91^u (petenlibos romanos) ✓ alles eib.

Clm. 15713 J

①

Bayerns Kunde im Na. Hon. + Unkden.

(1960) S. 25, Abb. 29 (= fol. 17^r Holzst. v. Kana
+ Schrift!)

Steinbock, Prachtknbd.?

BKS. 294 f.

F

Wien, A

Clu. 15713

(2)

Hl. Rupert v. Salzburg 696-1996. Kar. d. An-
steltg im Jommus zu Salzburg i d. Erzabte
St. Peter 16. Mar 1996 - 27. Okt. 1996

ISBN 3-901162-07-0

Peter Lind, An d. Schreibe v. St. Peter von
Anfang des 11. Jhs. bis Anf. d. 14. Jhs., ed.
S. 364 - 404

HERZLICH WILLKOMMEN IM TREFF HOTEL



Clm 15818

Gennadius usw.; Wierzbj n. IX m. fol. 1-96

Bischoff, Libri s. Kyliani S. 41 f. Nr. 47

2 Hde: A wandelfestige Haupthd (auch in Oxford.

Bodl. Laud. misc. 124) + B flattrige Hd 1. H², 47²,

84², 94², 94^v, 95^{2v}

f. 1² Inhaltsverzeichnis n. IX

darunter: *Milla favente deo scribentis dogmata mundi*

E quibus usw. n. IX m. Wierzbj? (so Bischoff)

od. Felda? nicht Poetae 1-5!

Hd A fol. 1^v - 96² (ausgenommen Hd. B) ca f x A M 17m^{85v}

re d d

Hu B ^{ab} 84^{rv} f 16 ~~is~~ Wundermanus, 94^r f 17 - 94^v f 16 cachen.
95^r f 6 Nov - 95^v

o J ij ox & 12 my d n

Text II f 97^v 145^v Martyrolog n. IX Salzbg

f. 122^r (2c III id. Ioh.) Reg. n. X: Iohann die obitus +
translatio beati Henrici confessoris

Multa favente civ. (fol. 1^r) ältere Oxford, Laud. misc. 126, f. 1^v

(Kiliansantrag) → Bindhoff (Hofmann, Lib. n. Kiliani Abb. 15!

^{95^r cachen}
Photos 26. 10. 09 fol. 1^r, 11^r (corpus vi) 47^r (trio est)
(95^{rv} (res. standum) 96^r (fact. semest. v. aller ech.

Clm. 15819 ✓

f. 119^r - 123^v Nother, Balherus,

Notatio de viris illustr.

Salzky n. $\bar{x}$ / $\bar{x}^{ii}$

21,5 x 15,2 cm

Bindhoff. f. dos. 144. Leubschütz 2, S. 155: n. $\bar{x}$ / $\bar{x}^{ii}$

Prov.: Salzky Dorn

Photo: fol. 122^r (7 et secundum) / ed.



Clm. 15825 ✓

(1)

Boethius, Consol. Anf. 11. Jh. Salzburg (St. Peter;

25 x 18.5 cm

Conicelle pl. 49 (= fol. 1^v *)

fol. 76^v: Istc liber est memorialis, dñi Henrici de
Ebertz pro tribus libris quos sibi accodavit [sic!
quaternonibus?
his accommodavit?], videlicet pro quæstionibus
Portnii, et expositorie (frys festiniden Donat ~~donat~~
modorum significandi, et pro uno quaternon
modorum significandi novorum in papiso
(13. od. 14. Jh.) - G. Möser-Hersky / M. Michalinsk,
Name HBk (Österr.) Bibl.-kate 4 (1966) S. 24 Nr. 9. [14. Jh.]

in der Hauptsache 3. Hände:

A f. 2ⁿ - 25ⁿ f. 16 dominium (degr. nicht
folgend, andere Hände, so f. 3^v f. 6 - 15
ferend f, and der Schrift könnte von anderer Hand sein)

B f. 25ⁿ f. 16 vari - f. 35^v, 38ⁿ - 55^v, 60^v f. 15 extrinsecus
- ~~66ⁿ f. 65^v~~, 67ⁿ - 72^v

C f. 56ⁿ - 60^v f. 15 petitis (f. 56^v f. 9 et s. - 2. 13 grā von
anderer Hand)

D f. 66ⁿ ~~f. 75ⁿ~~, 75ⁿ

E f. 75^v } Nachtrag

F f. 76ⁿ }

anlehnend Frising Nr. 11. Jh.

Werk Olsen, Artes claviges 2, S. 740

Thoro: f. 19^v (Gruppe amminuato), 38ⁿ (nicht) 59^v (ingress-
sinn good none) ^{a 90-100}

Clm 15825

(2)

Kat. Münster 2012 Nr. 28

Bk S. 420 |



Chen 15826 ✓

Cammodon, De avarana

Birkhoff Kar. Nr. 3290 (x)
Ital. r. x m.

Low, Gen. Script S. 262: ab fol. 45 benevent.

Ich verstehe, der karoling. Min. schreibt;

aber fol. 96^v normale Beneventana (ab f. 9) Bari-
typ?

fol. 1-44 ausnehmend Ital. u. karoling. Min. r. x

Romanesca? Nein! x = est, gelegentl. Beneventana-

21^v 87 $\alpha = a$ öfters $\beta = xi$, mandelst x mit Fäden -

22^v 2. Artikel Tripunktet Beneventana Fragezeichen auf

1. Wort der Frage 24^e Quif gu. horizontalem Kopfstich

reine Benevoluta a. d. 79^u 7.25 nica - 7.29

Clm. 15904

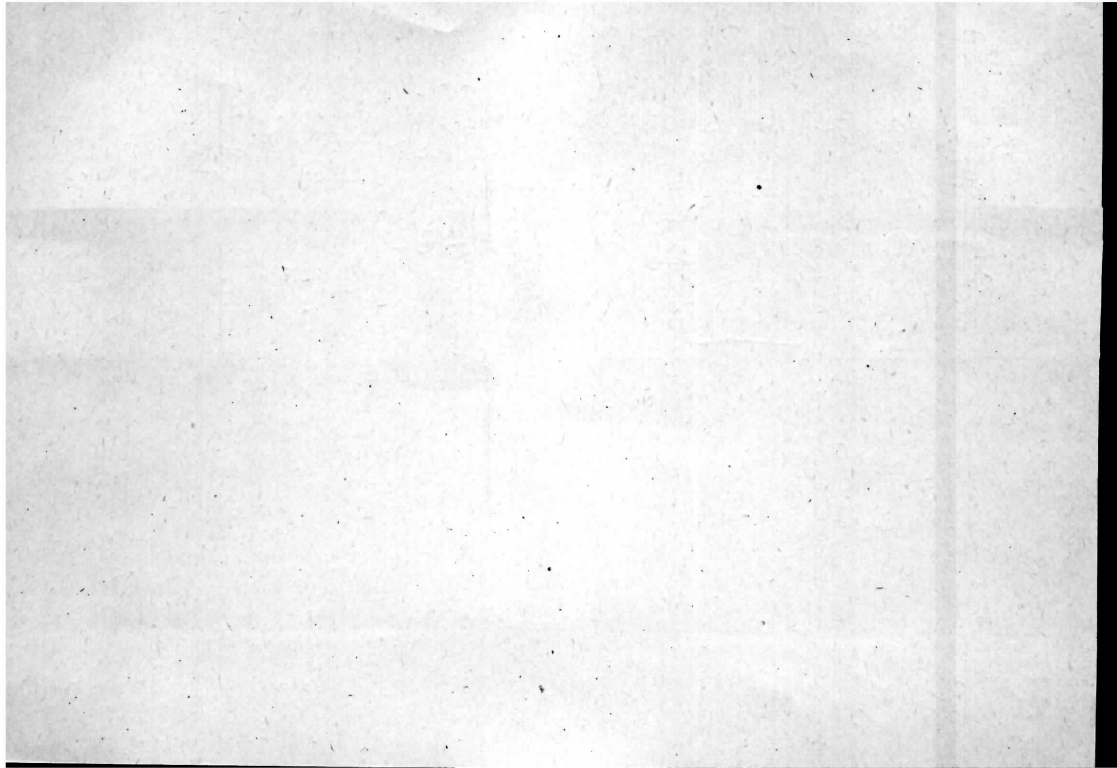
Evangelical and Stt. Vornberg

G. Scharf, Dr. Salzburger Zeitung, Taf. 10.

(1908) Taf. X Abb. 29-32.

Regenst. ? Seen?

Bk S. 411.



Clm.

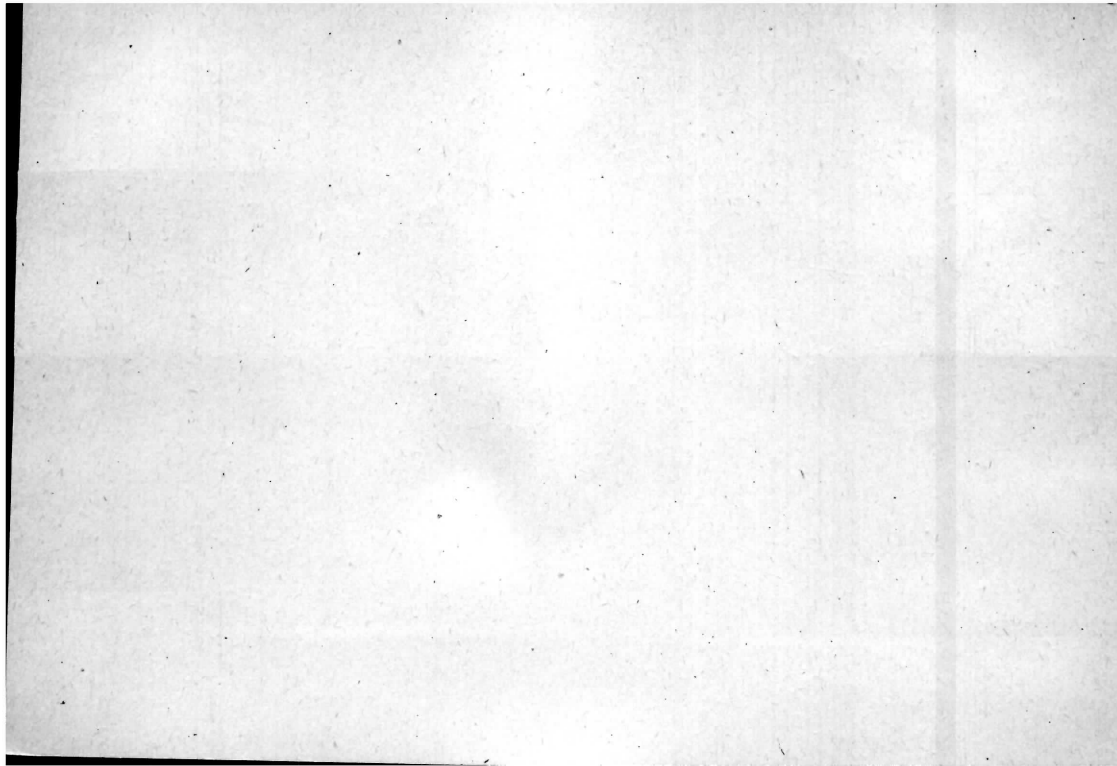
✓ 15953 Servius c. xī

✓ 15961 Priscian, Horaz. Hieronymus ~~c. xī / xī~~
c. xī (fortgeschritten)

H. Hauke Dr. chem. So. Pearsche Hn. in d.

Bayr. Staatsbibl. in STUGG. 93

(1982) S. 802 - 829



Clm. 15953 ✓

Servus, Verkauft. (10./11. Jh.)

an Salzbg. St. Peter (fol. 1^v Besitznummer 13. Jh.)

Q. Rosen-Musky / D. Mikalitz, Ma. Bbe. kataloge

Österreichs 4 (1966) S. 63

zahlreiche Hände 1. H. 11. Jh.

wo? Architekt? n. fol. 54^v!

H. Hauke; Die ehem. St. Petrischen Hss. in der Bayer.

Staatsbibl., in: StMGBÖ 93 (1982) p. 2 - 29

→ fr. Bl.

Mantuanus Civis: ~~Johannes~~ Maria de
(16 Z. 22) Ceneda

Me. J. H. Ketzler Civis: J. J. J. / J. J.

Ulm 15964

(1)

Cicero (De amicitiae, De senectute, De
Cathilina) v. Fr. in. aus Salzburg, B.
Petri 21 x 15,5 cm

U. libl. für Entschl. d. Fürstenspiegel d. Adel.
buts v. Admonst († 1331), in: DA 55

(1999) 505 ff. m. 7 Abb. 1 = fol. 59^v

Kleiner, Roman. Hn. m. 1 Textbd, S. 155 Nr. 267
lat. Abb. 593 f. = fol. 53^r, 28^r

f. 23 kleiner Einschaltbl., mit 23^v beschrieben n. III

f. 36^v die ersten 2 1/2 f. der anderen Hd?

HdA $2^{\circ}-27^{\circ}$ (Cato man)

HdB $28^{\circ}-52^{\circ}$ (Lachin)

HdC $53^{\circ}-60^{\circ}$

cf. Clin. 15953?

HdD $61^{\circ}-89^{\circ}$ 2.4 mi (?)

at $70^{\circ}, 69^{\circ}, 88^{\circ}$

HdE 89° 2.4 mi - 90°

cf. Clin 16048, fol. 2°

Clm 15964

(2)

n. $\bar{x}$ ex. od. $\bar{x}$ in.?

Initialen in Salzburger Tradition d. 11. Jhs. (no klemm)

gepunktete Randnote in. Doppellinien 28^r, 53^r

Chatelain Paleoge. Pl. xxvii (Kunst. vol. ✓)

Ubl. in: DA 55 (1999) Taf. I = Pl. 59^v

Eicholz?

Photos 3.3.04: f. 89^r (p. correct) 62^r (auctoritatem)
11^r (b. m. maximissa) / alles ech.



Chm. 15965

Perrin. c. $\bar{x}_i$ aus St. Peter, Salzbg.

Leben, Glossenforte (1989) S. 116

f. 6^r heißt. Ich rät, klein, viel. c. $\bar{x}_{ii}$? $\bar{q}$ = good

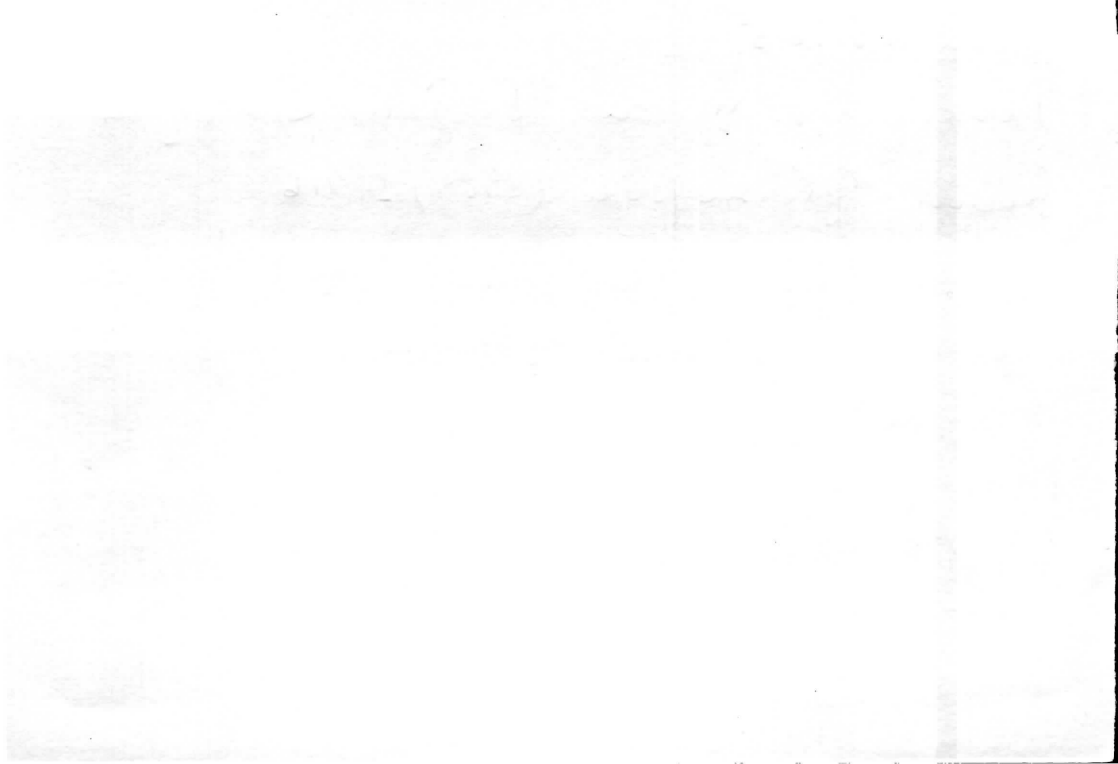
$\bar{p}^t$ = potest $\bar{q}^u$ = quam, $\bar{q}^e$ = quem

$\bar{i}o$ = ideo? $\bar{f}i^t$ = per

f. 1-8 Glossae in Perrin

f. 10-28 Scholia in Perrin c. $\bar{x}_{ii}$?

Photo. f. 6^r vol. ✓



Chr. 16003

Evangelien Ende 11. Jh. an Tarnai S. Nikola

MBK 4,1, S. 47

20⁺ 28
24⁺ 30

bedeutendes Werk d. bayr. Buchmalerei

→ Bayer od. Franzosen?

Blatt: gefallenes Atrégoval, wohl um 12. Jh.



Clm. 16012

an Rerhusby.

Uenun, Feic 1, S. 126 f. Nr. 204 Abb. 463-5
Roman. Mn.?

des "freien Geistes"
Um weitere Aussagen t
forderlich, den Begri
kers" näher zu defini
erklären. Herbert Gru
Buch "Ketzer-geschicht
"Ketzer nennt man sei
alle Häretiker, d. h.
Irrgläubigen innerhal
einzelne oder Sekten,
die Evangelien und Ap
aber anders verstehen
Ein wichtiges Problem
pretationen der in lat
Seiten der Kirche und
Latein sprechenden bez
Bevölkerung. Die Ketz

Clm. 16048 ✓

Agustin, sermones n. XII?

169 Bll.

~~28~~ 34 x 25,5 cm

Prov.: Passau, St. Nikola

f. 2^v E-Initiale, rot gezeichnet (dadon der hl.

Nikolaus - also besentl. später als n. X?)

G. Svanzeuski, ^{Textbd. (1908)} Die Salzburger Nikolaus ~~17~~ S. 126 A. 5

[J. Kastner], Cemelica Tatarienica. Kontbare Hss.
aus Passau 9.-15. Jh. (1980) S. 23 Nr. 6

Von den ersten Anfängen bis zur Blütezeit des roman. Stils

pl. 2^v R-Initiale n. $\bar{x}^u$, cabrisdeine and Elise n. $\bar{x}^u$
Kleiner 1, S. 125 f. Nr. 202 : n. $\bar{x}^u \frac{2}{4}$ Panar
cf. Chr 15964

Photo: f 2^a vord.

Clem. 16053

28,2 x 20 cm

Lathraea (s. IX / X ?) nicht bei Bindhof

Idem, MBlk 4,1, S. 53f.

f. 1^a + 76^v Bruchverz. s. XII m.

Excerpt aus Gregors Moralia

Prov.: Passau, S. Nikolaus

f. 76^v oben (nur dem Bruchverz.):

Ciñardus ded[?](f) LXVII marcas, diabolis uncis et dimidi[?]
minis. has dedi cūmans epō. Ex altera parte ded[?] LIIII lib[?]
quatuor bñsantiis pro XIIII sol[?] computatis, ex his inter
dormum + fabas IIII lib[?] pap[?] idest V pic inter

reinerum + pastam, $\bar{x}^v \bar{s} + \bar{III} \bar{d}$ pap, id est unam
 lib pict, inter servientes + aliorum $\bar{VIII}$ lib pict, flammato
 $\bar{II}$ sol pict. Ceteras om̄s dedi odelrico

(ca. 1. $\bar{x}^v$)

der Cod. scheint also aus Italien zu stammen; von einer
 Hd (1^v - 76^r); ~~es~~ ordentlich, oben wohl kalligraph.

b. q. f. d. t. o. z. * (e ca data eher selten)

$\bar{P} \bar{f} \bar{N} \bar{H} = 4$

ital. 1. $\bar{x}^v$ / $\bar{x}^v$? Lagenziffer: 1.; (10^v) 11.; (16^v)

Scan 4.3.09: 68^v (da communis) 76^v v. u. l.

Chm. 16085 ✓

~~an~~ Sw. dtd. under 11. fl.

Trw.: Tarsai, S. Nikola

MBK. 4, 1, 5. 47

will. chm 12. fl. 1?

Chm. 16105a ✓

Analavins, De divinis officiis

17 x 11,5 cm

fol. 1^r 2te liber est monasterii S. Nicolai patf
(15. 116. J.)

fol. 1^v - 118^v f. 8 in mehreren Händen geschrieben; annehmend
f. Gallen im Verfallentodum der „Ottom“ Kalligraphie,
ca. 1050

7 e x m² d q x ! z b, 7

Hand A fol. 1^v - 18^r, 19^r - 30^v z. 14 bz. gament, f. 31^r - 39^r z. 10,
ebd. z. 16 Oreamors - z. 25, f. 39^v z. 17 c. s. s. - f. 46^r z. 17 portamors.
q. c. c., f. 46^v z. 5 salices - f. 58^r, 58^v z. 17 - f. 69^r z. 5, ebd. z. 16 - f. 83^v
z. 9 tempus, f. 84^r - f. 111^v, 113^v - 118^v z. 8

Hand B fol. 18^v, 30^v z. 14 interte - z. 25 | Hand C:
f. 39^v z. 11 - 16 secundo,
f. 112^r - 113^r
f. 39^v z. 1 - 17 conare, f. 46^r z. 17 in
compos - f. 46^v z. 5 temporum, f. 58^v z.
1 - 16, f. 69^r z. 6 - 15

Hand D f. 83^v z. 9 ante - z. 25

Nadtray f. 118^v z. 9 - f. 119^v 12. Jh.

Phibs: f. 87^r (prod. gears), 113^r (f. unde), f. 83^v (to down), 18^v (mult. led)

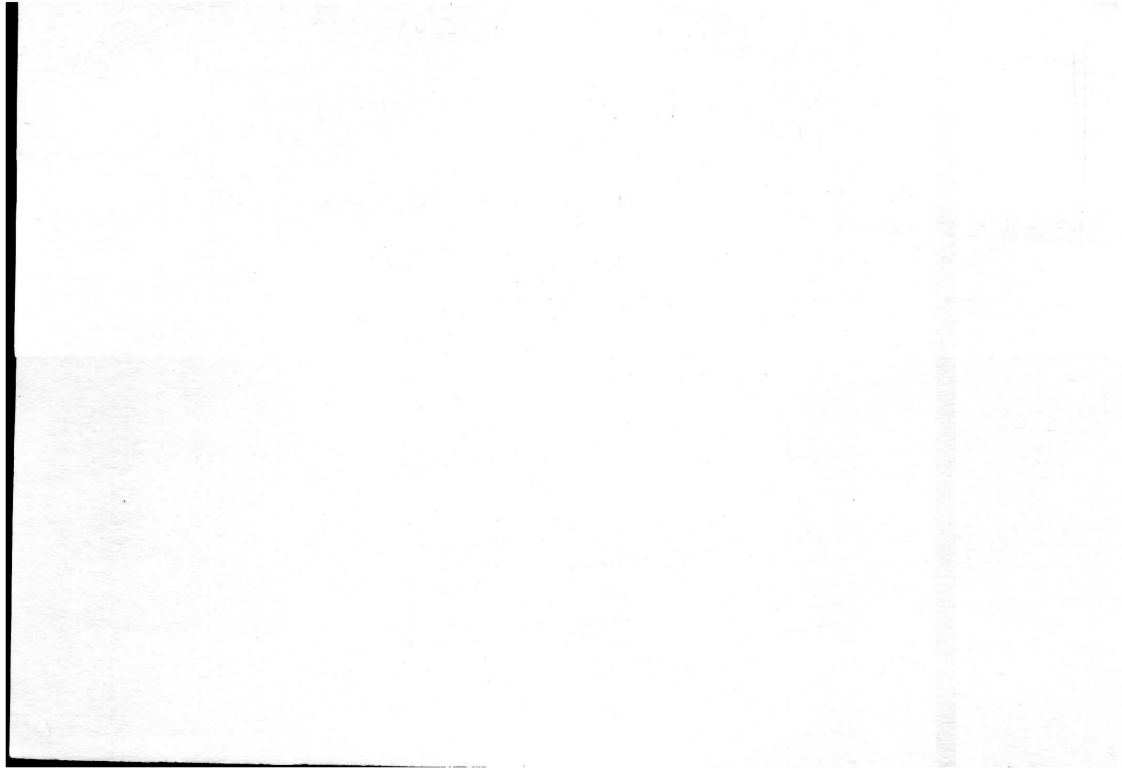
J. N. Haussem, Le texte de "Liber officialis" d'Amalane, in:
Sphener des lit. r. f. cae 47 (1933) S. 237 Nr. 30. 10. Jh., aus
Tasari, Laterankirche (S. Salvatore), dann ebd. S. Nicolas

Clau. 16106 (S. Nicolai Patav. 106) ✓

f. 691-72 Parro Quirini, (~~11. Jh.~~)

MGH. SS. m. Dur. 7, 620 29 x 18,5 cm

des ganze Cod. n. XII



Clm. 17027 ✓

Collectarius aus Schöffham

Fresing 10. Jh. (so Daniel S. 98) ~~et.~~

~~Tegernsee 11. Jh.?~~

k cf. Daniel, Abb. 6!

die abgebildete Hand, die einen großen Teil des Cod. schreibt,
kaum typisch f. Fresing, im Geg. satz zu anderen
bekannten Händen wohl auch 10. Jh.

PL. f. 127^r - 129^v

MF 39259086

Sapn. 14 (1960) BC. 662 ✓

Gambler CLLA. S. 624 OL 33 - 1, 1.2

01 - 30 - 14, Ry. S. XVI

Or 4453 S. 151

V 998a

Bertr. elhays. kr. gnd. 22, 3 (1962) S. 15 CS 461 - 14.1

|| Gambler CLLA. S. 553 N. 1520 ✓

BLK S. 418 - 420

Clm. 17038 ✓

Rezept v. Dietz, 6 Konm. z= 12 Tropf.:

Osea - Abdias

Rindl. fragm. n. XI regitae de monachis !!

R. Klemm, Die roman. Hs. d. Bayr.

StB. 2 Texted. (1988) S. 114 f. Nr. 159f.

cd ragoval n. XI / XII 1 Doppelbl., 2 spalt. 26 x 19,5 cm

q = good bayr.

c. c. c. VII De armario + colato eius. Ad armarium pertinet
libros custodire + emendare + singulos singulos libros
propt oportet ad lectum abbas vel priors distribuere

+ arge nu quando perlegit unum v.

de regeling Vorder Spiegel von Clm. 17039?

R. van Waefelghem, Les premiers statuts de l'ordre de
Prémontré. Le Clm. 17.174 (XII^e siècle), in: Analectes
de l'Ordre de Prémontré 9 (1913) S. 19 - 22, 28 f.,
40 - 42 (aber in der Hs. anders geordnet!)

Len. 17043 ✓

(1)

Paulsbrieft, aus Schöthaus

in der Hauptsache wohl von einer Hand geschrieben.
mittl., 2. H. 10. Jh. (v. Reichenau, Mainz

+ Wenzel?)

Freising: David S. 146f., Abb. 16

2.12 in vobis - 2.14

fol. 101^v + 104^v / 105^r

eine andere, versch. (Lothring.?)

fol. 104^v 2.4 in adventu - fol. 105^r 2.8

Hand (B) 

große Initialen, die bodenseende Polare verwenden,
aber mit eigenartigen stumpfen Farben (blau, braun, gelb,
blau, blasser und grün etc.)

fol. 140^{rv} ein im ~~späteren~~ 11. Jh. erneuertes Blatt, Freisinger Hand
Hand (C)

fol. 140^{rv} ein eingeklebtes Blatt, an dem ein Ersatz f. verlorenes
von dies. 2. H. H. J. Freising? Hand wie der Bücherkatalog in Clem.
17078, fol. 186^r, ca. 1150 Schöffham: NBK. 4 S. 726 Nr. 103 (Abb. Prof.
Dr. H. d. Kl. Sch. Abb. 13)

Daniel geht auf f. 101^v, 104^v/105^r + 140^{rv} nicht ein!

Hauptband (A) fol. 1^r - 147^v (abgesehen von den genannten
Ausnahmen)

fol. 149^r - 151^r voll. ebenfalls wohl von A, die Schrift allerdings
weniger sorgfältig + gedrängter als im Vorangehenden,
+ auch fol. 153^r f. 7 - fol. 153^v?

fol. 151^v - fol. 152^r f. 5 schreiben wohl 2 Seiten Wiltthaler;
fol. 152^r f. 6 - fol. 152^v Wiltthaler selbst, voll. auch
f. 153^r f. 1-6

Photo: fol. 31^r (in vert. sps. s. 2)

Clm 17043

②

Pentiusbriefe Freitag n. 8

21,2 x 16,5 cm

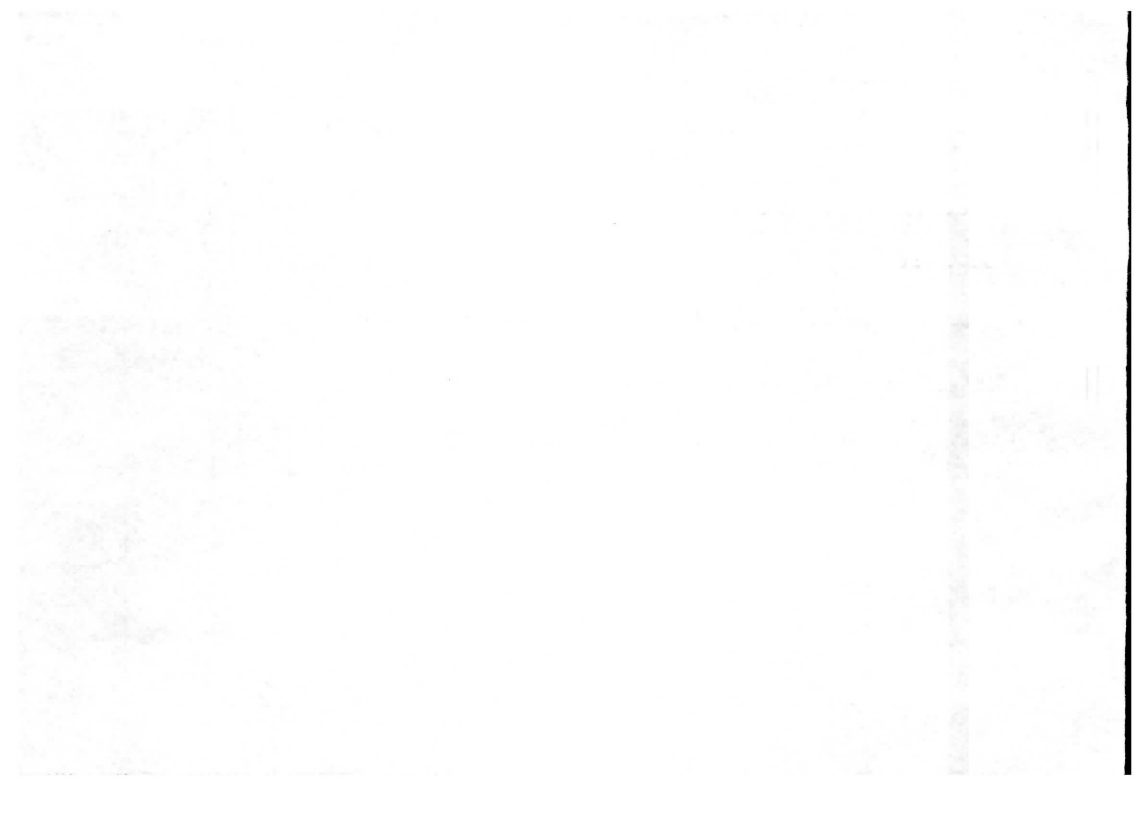
Kleinan, kat. Nr. 60

Daniel S 146f., Abb. 16

Breite Außensänder, für Glösmung vorgesehen

Zu den späteren Briefen und wenige Glösmen

Glösmen v. mehreren Hdn., z. T. sehr klein interlinear



Clm 17112

1^v - 50^v Pandarus Radb. c. XII¹

Klamm?

52^v - 133^r Hieronymus, In Danielen

c. XI^{ex.} od. XII¹

in 1 Hdt.

117^v mit 6 fester geschrieben (Expl. legationem
obit Africani pro), 118^r beginnt (anula-
rend ohne Buch) frö in iuxta



Clu. 17142 ✓

(7)

Higlo / Meyer, The Theory of Music III (1982)

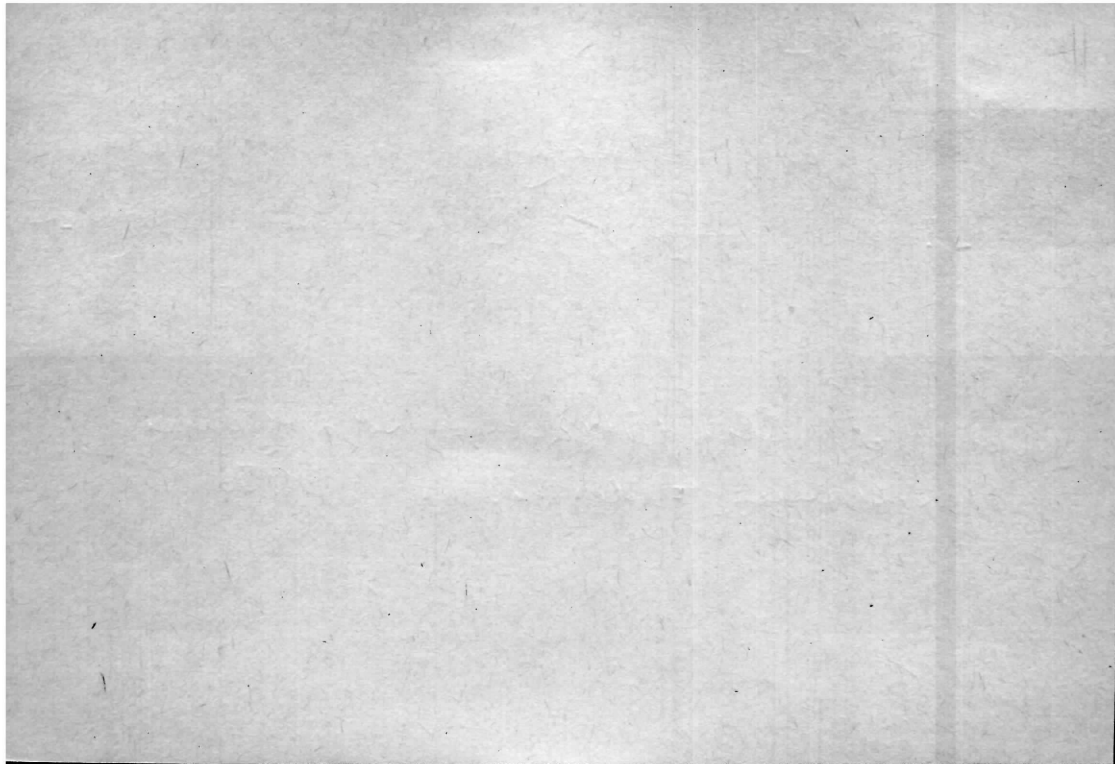
S. 132: $\text{fals } s. \bar{x}^2$ (Trause. Jongsri)

bayr. (nicht vor späte Fernnachf. z. T. an)

f. 1-69

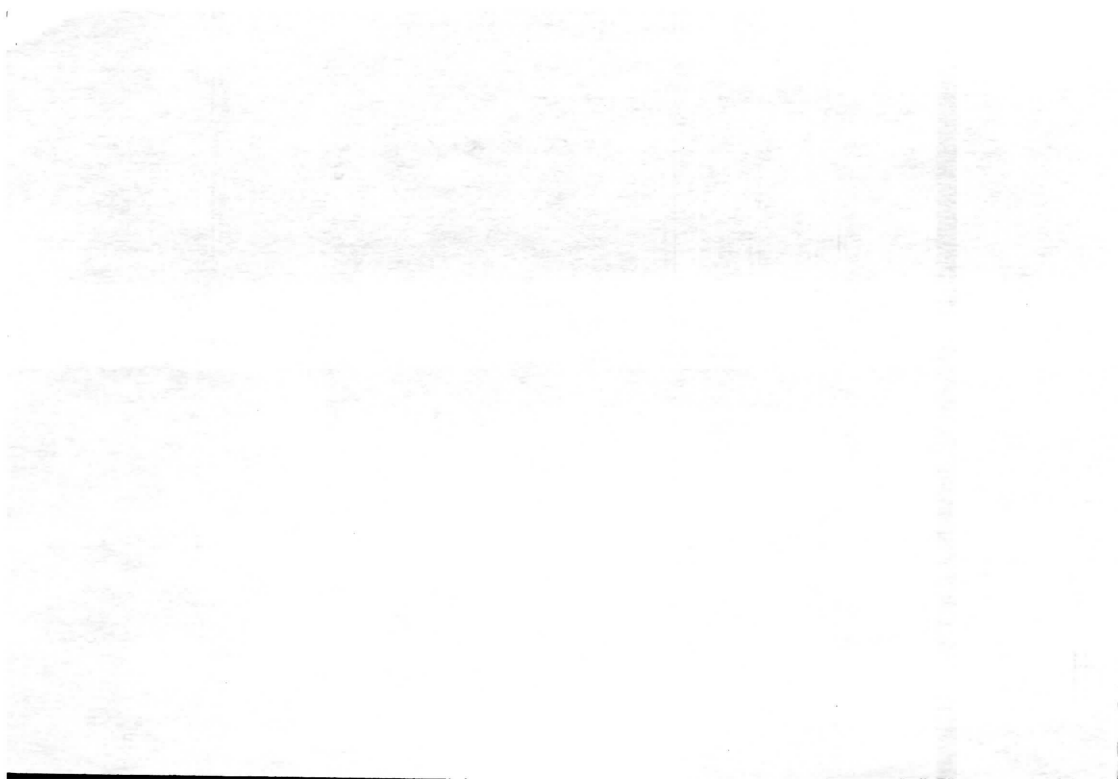
Anke Kbel, Clu 17142. Eine Schötklamm

Miscellaneen-H. des 12. Jhs. 1970



Chen 17142

gedruckt v. Nannin aus Regensby
c. xii in.



Clm 17142

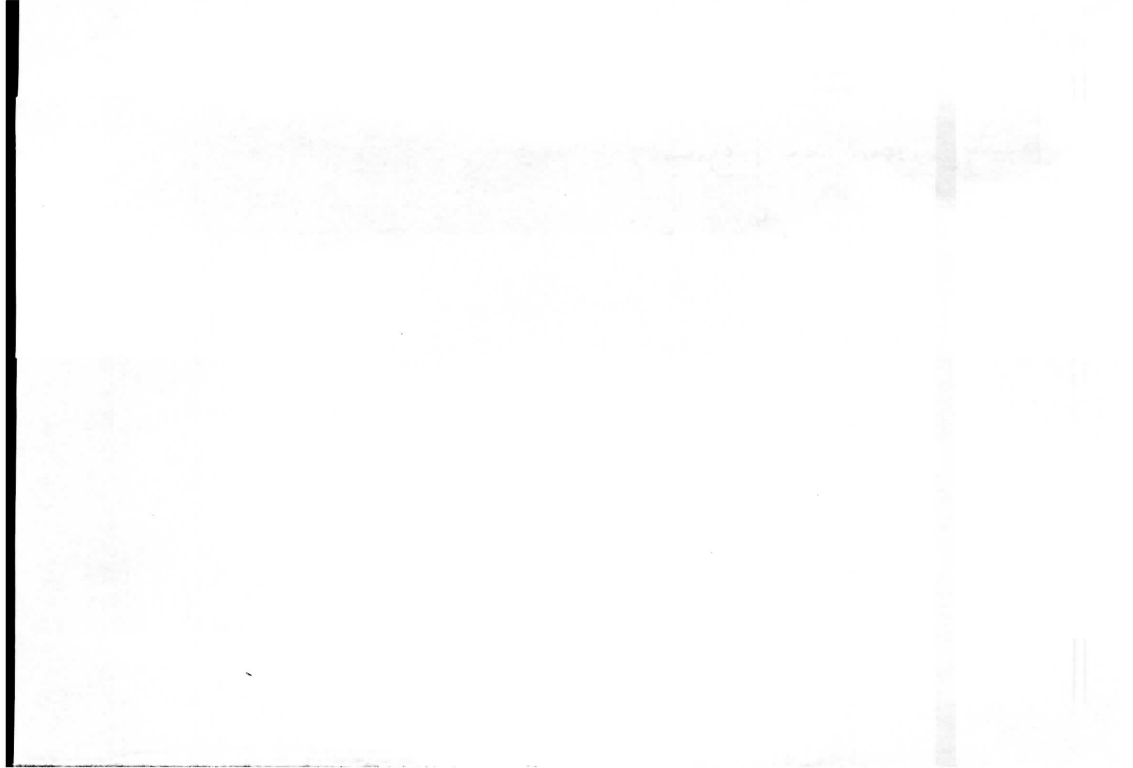
(2)

Dr. Lucas
Divulgationstexte aus Regensbü o. $\bar{F}^2$ jüngere Transd.

Hd A $1^v - 22^r, 42^r - 69^v$

Hd B $22^v - 41^v$

dazus. Kon.en



Gen. 17/55

(1)

101, 77. Quastanus et ad easdem perspersionem in der
Salomonus Liber c. XII

[ca. 1030]

Gauguin. Atl. Braund. Ges. Lm. 38, 115 A. 44

f 1^r - ^{99^v} ~~100^v~~ Excerpta Ysidori

an Schäffer

16,5 x 11,5 cm

. - Notker Balbulus, Sequenzen (Frag-
rov.: ? - Lit.: Tabulae cod. in bibl.
von den Steinen, Notker 2, S. 204.

Z. 13 (ausgenommen fol. 4v Z. 22),
7r Z. 2 - fol. 8^v; Hand B fol. 4v
3; Hand C fol. 6r Z. 14 - 15 Per te
caritas, fol. 7r Z. 1; Hand D fol.

reiben klein und zierlich. A verwendet
: fuldisch aussehende ct-Ligatur.

mit nach rechts verlagerter Schleife,
sch nach unten verjüngende und dabei
von m und n) treten bei B am deut-
skelschrift ist insgesamt recht dis-
pitalis rustica noch keineswegs an
ruppe denken läßt, sondern eher

Clm 17155,

(2)

f. 1^r - 99^v Excerpta Ysidori

Hd A f. 1^r - 2^r + Wohl auch unter f. 99^v Codices
est huius scriptor frater Gotthelmus

q = quod s s N d b = but d y n = nec fr = frater

Hd B 2^v - 33^v f. 13 inferiores

q cz pp

Hd C 33^v f. 13 nrb - 99^v f. 15, f. 100^r (Nadelmay) -

ay nri = uorari tēpib; = temporibus

100' leer

A gut, wenn auch etwas nervös + nicht sehr schlaff
- schlaff

(B Nachhaken im A (od. - Wangen walnussförmig. -
A in nachlässiger Aspekt)

Von B wird dem Stützelemente verwiesen.

A, B + C wohl erst ca. 1100 (von allem was da
Körnern zu entnehmen)

Pluto 8.3.96: f. 7^a (Excerpta) 9^a (ap. medos)
49^a (et quadrupedum) ✓ ul.

Clm. 17163

Liber sextus an Kläffkaren

innen im vorderen Einband wohl Abklatsch der hl. 1511
des ausgelöschten (Hersfelden) Hilpincus-Leonard-Frag-
ments zu sehen

im hinteren Innendeckel ^{Doppel} Blatt an einem Antiphonar (!)
eingeklebt - zugehörig Clm 29316/11

18,5 x 15 bzw. 13,5 cm, beschriftet

10. Jh. ~~Hersfeld~~ ?

relativ kleine hl. 1511, und sehr gut

arg R p & m

Photo ben.

Clm. 17320 ✓

Stücke einer von der 1. H. d. 15. Jhs. geschriebenen

Horazhs. ; unregl. 29 x 21 cm ;

39 größeren + kleineren Fragmente 10. Jh.

aus Schlättern - aber so geschrieben? Freising?!

P. Ruf, Die Hor. d. 11. Schlättern, in: S. Mitterer,

1200 Jahre 11. Schlättern 762 - 1962 $\frac{1}{2}$,

Beitr. z. altbayer. Kircheng. 27, 3 (1962)

S. 38 f., Abb. 12

cf. Wren 307?

Nr. 16: 11. Jh.

viele Hände (Hersfeld?)

Nr. 4 vgl. mit Clem. 17043, fol. 31(?)^h

cf. Sievert, in: *Scriptorium* 44 (1990) 267
Daniel 160f.

best. $\left\{ \begin{array}{l} \text{Nr. 4 (Qc: feros)} \\ \text{Nr. 9 (Hon. Od. II, 7 vers 5-26)} \\ \text{Nr. 16 (Epod. 1, 11-34)} \end{array} \right.$ — opake! o. $\bar{x}$ m.!

Nr. 17 (Ep. $\bar{x}$ 3 - Amore qui)

nicht best. Nr. 19 (Acht continuo)

Thos. $\downarrow$ Nr. ~~13~~ 13* (Hon. Od. III 22), 14 (Hon. Od. IV 5 v. 1-2)

Nr. 24 (Hon. Sat. II, 4, 80-5, 19)

Clm. 17740 ✓ MF 1534

an St. Mary

Vita Adae + Evae f. 37^r - 46^v

Vita Brendani

f. 7^v - 106^v n. $\bar{x}$ ex.

F. Fuchs, Bildj + Sim. in Regensb^j (1989)

S. 42 A. 119

→ gr. Bl.

97^r (renovation linc) ✓ 920^a (vocal) ✓

59^r (Incip. in meliorae) ✓ 73^v (Expl. omel III) ✓ 48^v (exaltatio beati) ✓

Photos. 107^r (Quoniam omnes) ✓, 1^v (Inc. vita s. Brendani) ✓

4^r (fratrum ad cellam) ✓ 37^r (Inc. vita Adae) ✓ 48^r (adversus) ✓

48^v (cremare dicimus) ✓ 57^r (A vocem eius) ✓ etc.

734 ?

Ulenum, Oron. Hrs. 5.28 14.5

Regency n. $\bar{x}$ $\frac{4}{4}$

Clm. 18092

Humblianus Alani

↳ der rechten Kolonne

fol. 1^r ("prächtige Titelseite") auf den beiden letzten
Zeilen ↳ 2go Dominicus) scripsi: librum istius),
in dessen Hand der ganze Cod.

Chron. Mon. pal. II. Ser., Lief. I, 2/3

später 8. Jh., Tegernsee (?)

↳ Bindhoff, Führer durch I, S. 155 f.

2 große Anecdota (mit Flechtbandornament +
Blattornament) große Fierkapitäl, offenbar auch in
Dominicus, wo die verwandten Buchstabenformen

erweisen

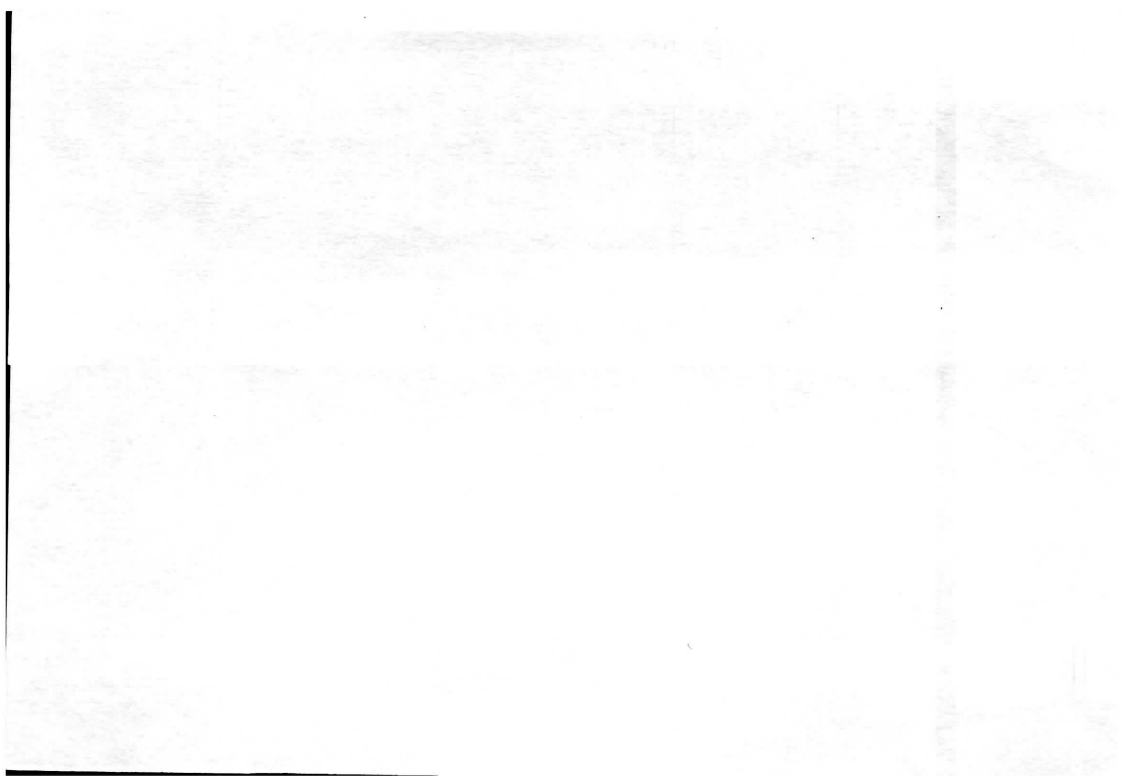
im Cod. cum Theskelchrift, aber mit Rechten
in Urzahl vor ~~der~~ die Hestuzen auf fol. 1^k,
im Cod. and keine große Irruntalen
nachprüfen!

Clm. 18094 ✓

Brind., Dekret an Tegernsee c. $\overline{X}$?
nicht bei Eder!

Kleiner, Roman, Hr. 2, Tafel. 5. 24 f. Nr. 56-58
(Kat. 15)

Loth c. $\overline{XV}$ in., Tegernsee



Clu. 18103 ✓

Constitutiones 12. Jh. ?

Hallinger, (Constitutiones monasticarum 7.1
Corpus) (1984) S. 127 - 129, Taf 7

Bierhoff, Siedelste. Lebensdaten 1, 104: Heldenma-
kommentar 11. Jh. ; 2, 216

Nov.: Tegernsee, frühe Privilegien des
Reformers Petr. v. Rosenheim; deinde (?) Rott
a. Inn?

b. L.

und bei Eder, Tegerune! also Wohl von ihr (1 Bindehoff?)
des Cod. denn 12. Jh. zugehörig?!

MBK. 4, 2, 5. 715, 736

Chen. 18140

Glossen aus Tegernsee

26 x 22 cm!

Edm., Schute S. 113 Nr. 92 (vgl. auch S. 74):

3. Viertel 11. Jh.

mittl. oder r. $\bar{x}$ m. (die Verwandtschaft mit dem

Ullingusite scheint zieml. groß zu sein)

die Angaben in Edm. zu Händelendj fragw.!

Photos: f. 61^v (interpretation magis)

fahle Seite erhalten

210^r (unigera
large)

Photo. 210^a (alte Nummer) Amm. tute isachin
rys, 61^v(?) propeta. Thecia ulalt
keine gute Qualität!

Clm 18167

Hieronymus

Julian v. Toledo, Antileimenon

kor. Z^u 88^v!

28,5 x 21 cm

Adm S. 110 Nr. 85: 74^h - 89^v von Wolfhardtsleben

Kleinen, Otho. Wn. S. 130 f. Nr. 113: Tegense - $\overline{x} \frac{3}{4}$

Abb. 223 = f. 89^h (wohl typisch tegenseisch)

x 9 9 0

Zur Lang u. Clm 385?

Adm S. 61: Wolfhardtsleben "sehr flüchtige Schrift eines
"Jünglings"!

f. 89^h Z. 1-2 Incipit lib. alimendou - wenig, Cap.astica; Z. 3-4

schwarze Farnkraut (Cap. good in ^{Unzial} ~~Rosmarin~~ elementen, Cap. rustica)
 f. 5 - 6 good scriptum ist von anderer Hdt. als der folgende; diese
 auch f. 1-4? Tegernsee?

cf. Clem 4523 (Kleemann Nr. 161 Abb. 314) x

Teil II (f. 89 sqq.) Zur arb. Tegerusee im andern Skriptorium?

Clm 18220

Sennones, Vitae SS. 26,5 x 20 cm

fol. 1-108, 131-168 n. $\bar{x}$ Tegerure?

fol. 109-130 n. $\bar{x}$

fol. 169-194 n. $\bar{x}$ Reichenau?

Kleiner, Othm. Hrs. S. 193 f. Nr. 185

Edm S. 121 Nr. 107, S. 137 Nr. 158: franz. (offentl.
Museum)

f. 169ⁿ - 194^v

Hd A 169ⁿ - 177ⁿ, 178ⁿ, 179ⁿ - 191^v

It b. ix i j

Hd B 177^v, 178^v

R R ; x

Hd C 192ⁿ-194^v

A-C Reilmann c. $\bar{x} \frac{1}{2}$ od. $\frac{2}{3}$

A: olatt. l. l. (abun. B+C), ~~z~~ feind. gel, oben und
sehr gleichmäßig

Photos 28.2.05: f. 192ⁿ (Lectio st.), 177^v (per carneum) ✓
169ⁿ (Salvator) ✓ Perh. 169ⁿ und

Clm: 18268

vorder Spiegel ~~1 1/2~~ 1 1/2 Blatt, 70. Längend, bedruckt,
insgesamt 20,5 x 29 cm

hintere Spiegel 1 1/2 Blatt, 70. Längend, bedruckt,
insgesamt 21 x 29,5 cm

Trav. Tegernsee

fliegt hier, 2. Blatt, etwa 2. Drittel 11. Jh.

mit unbedingt Tegernsee - Niederaltach?
auf dem hinteren Spiegel die ersten 4 Zeilen von einer 2.
Hand

et & d c q &

stil + punct. eng

$\alpha \gamma \vee \hat{\tau} \overset{m}{m} p - - \tilde{\tau} \alpha$

~~Dissemination~~? (Entstg der Stücke mit jüd.

Bildern Coph, Res, Sen, Thav, Sen $\bar{R}$

Aleph (Jüdtl)

Anaphorfragen (mit der Lamentation der Karf-
fahrtstinger)

von Hände!

cf. Alm. 7383?

Photo: hinten Spiegel

Clm. 18372 ✓

Alcin

Tegernsee, Försprunggruppe
Rdn S. 32 ~~f~~ Nr. 4

→ gr. Bl.

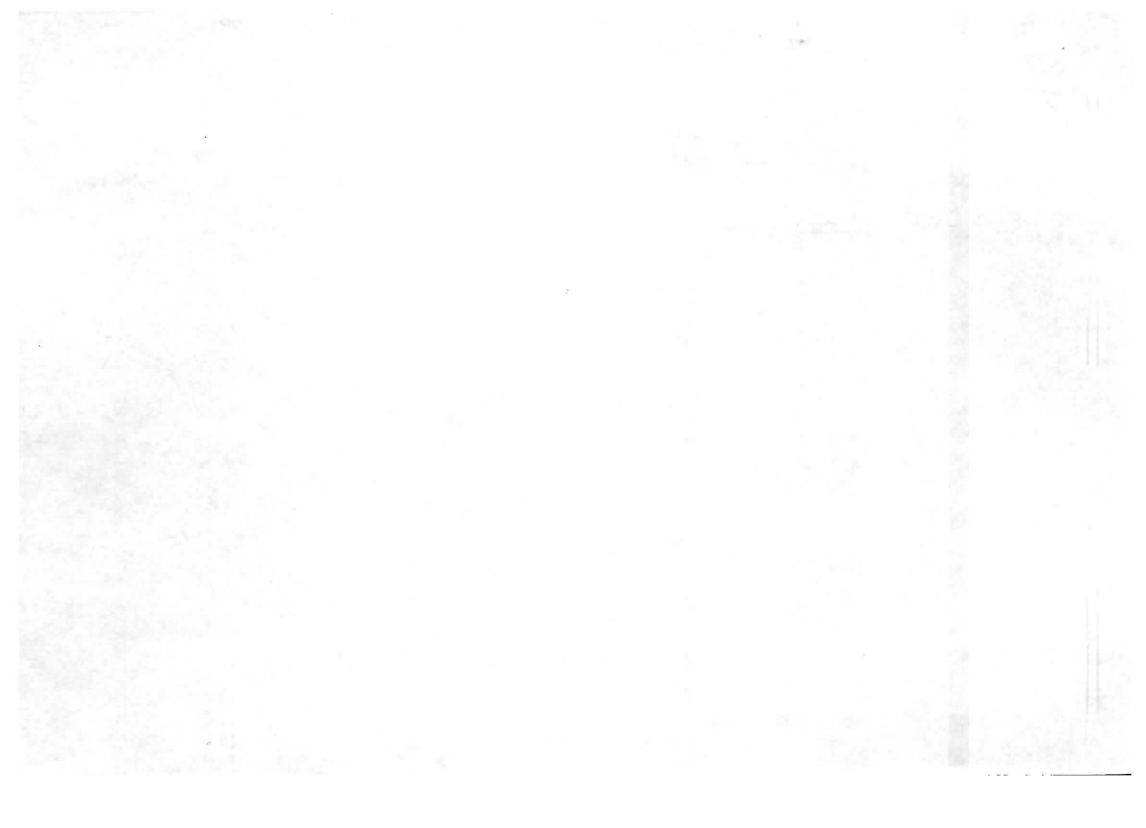
MF 14294 (36 Azurblau, 2 serrog)



Clem 18454 (Am.) 5.3.07 ✓

Spiegel hinten o. $\overline{XI}$ / $\overline{XII}$ bedeutet eher s. $\overline{XII}$?

nach Ubl, Regelbau, Spec. vnt. S. 46



Clau. ~~148~~ 18480 ✓

Aristoteles, Boethius Tegernsee 11. Jh.

→ An. Eder

Helicthyl fol. 173^r - 217^v ein Schreiben mit
verschieden "feld." Stk

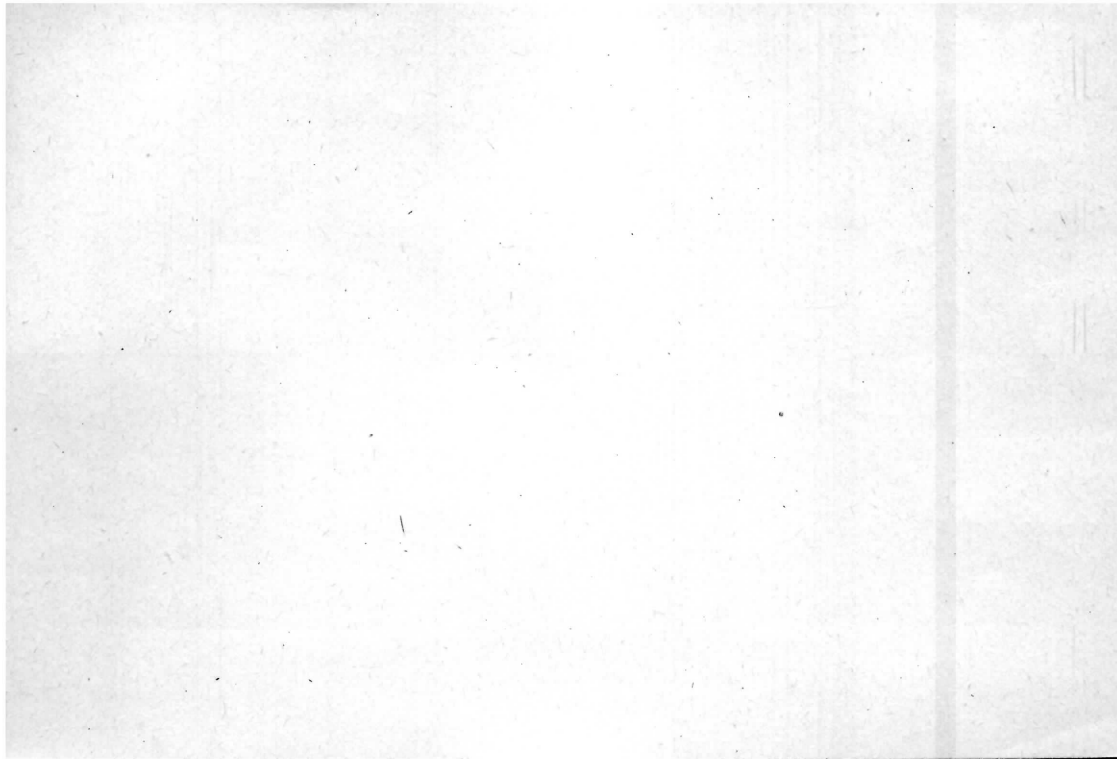
vgl. Paris BN. lat. 10515, Abb. bei

L. Weber, Einbanddecken. Helicthyl tafeln

Miniaturen, Helicthylproben aus Tegernsee liturg. Hss.

1 (1913) Taf. LXIII

Photo: f. 173^v



Clem. 18522 G ✓

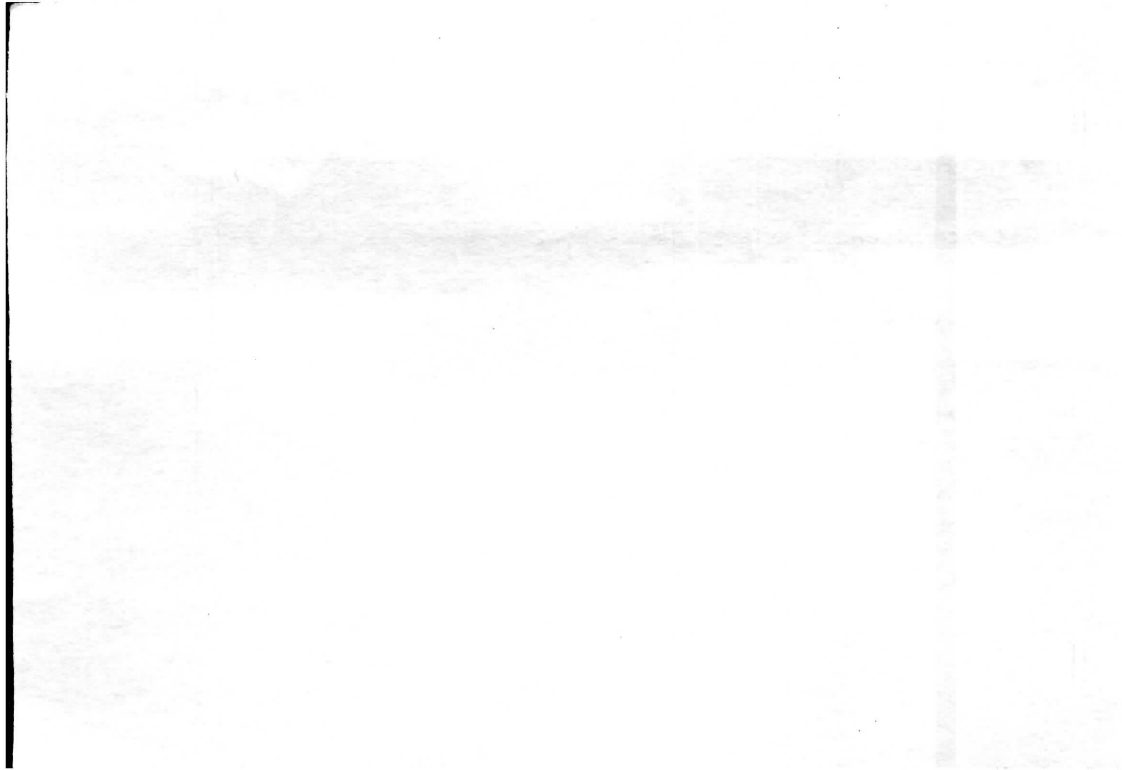
Ambrosia

Tegernsee, Lozpergutgruppe

Id. S. 287. Nr. 7

→ gr. Bl.

MF 12508



Clen. 18525 b ✓

Ther. Disc. h.

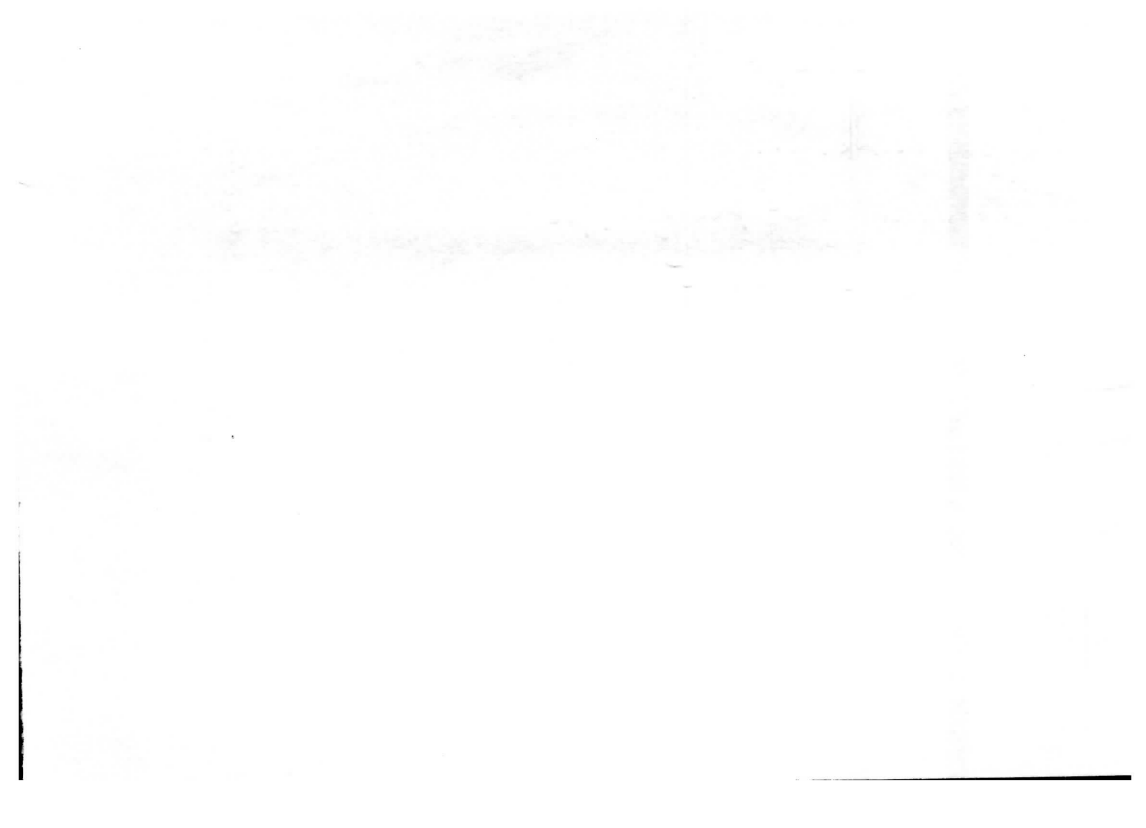
Tegernsee, Jozpusgruppe

23,5 x 17 cm

ader S. 32 Nr. 5

eine größere Anzahl von z.T. nicht vollleuchten Hden.;
innerhalb der Jozpusgruppe vermutl. eher Spot

Photo: f. 22" (mit ent. in aqua) ✓ u. h.



Cen. 1852 pa ✓

Remington W.

Tegumsee, Gorpützgruppe

Edw. S. 32 - 34 Nr. 6



Clm. 18530a = 18530/1

(7)

Partimen + Kamm Briefe m. Glossen, v. a.
Lautfranc c. 81^{3/4} Tegernsee

Edm. S. 113 f. Nr. 93

26,8 x 21,8 cm

die Haupttd. H.-genome Ullinger, also ca. 1030 -
1050; vor diesem auch größtentheils die Glossen,
darunter solche Lautfranks, z. B.

f. 26^v (Haupttext 1. Cor. 7,7) Sed cum quicquid proprium
habet domini ex deo, alius quidem sic, alius vero sic;
de fi domini am Rand: Laut. Ex deo dicit, et
ostendat, quia licet unus, tamen ex eo est bonus

conjugii; + ꝥ dein l. sicut etd.: Laut. Id est
alter habet bonum continentie, alter conjugii.

f. 27^v (l. Con. 7, 34) Et mulier inuupta + uirgo cogitata;
de ꝥ Et an Rand: Laut. Et quia mulier tam uirgo
quam coniugata potest appellari, et ostenderet, de qua
diceret inuupta

29^r autem, 30^v, 31^v cu.

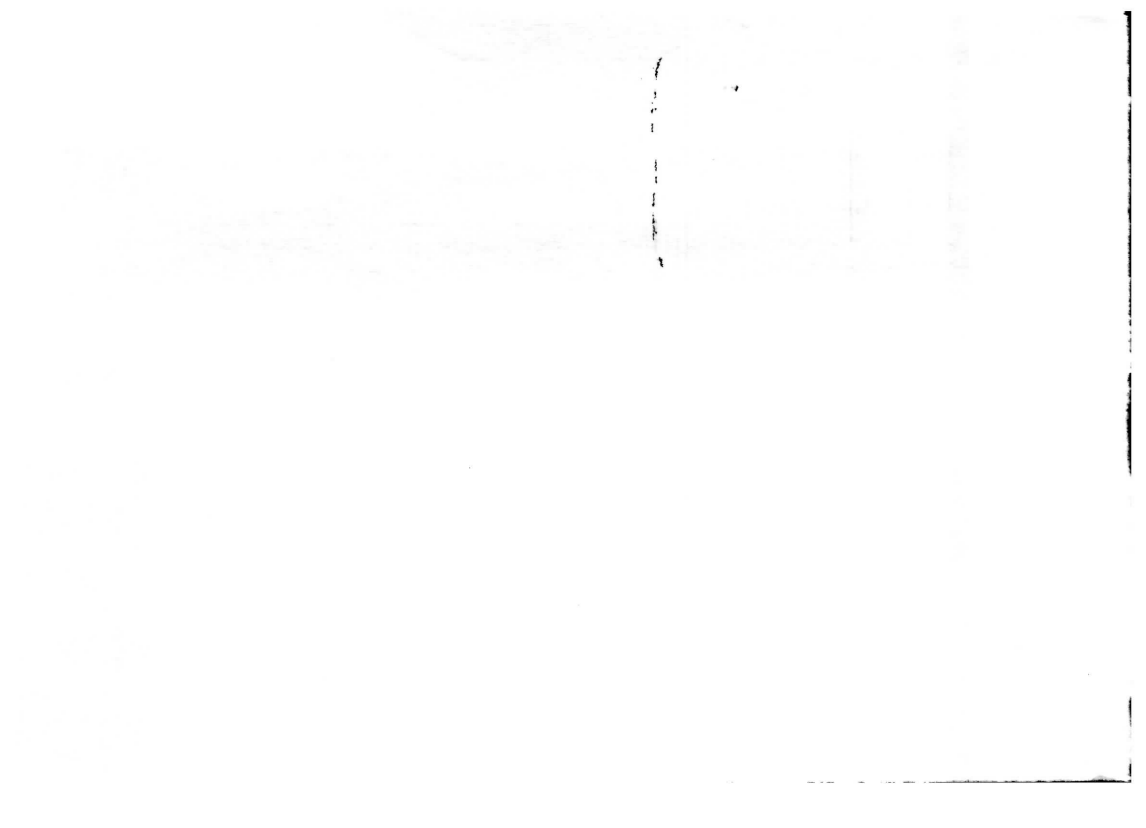
→ gr. Bl.

Chm 18530/1

(2)

die Pachtbriefe fol. 1^{ve} - 180^{ve} in 1 Hdt., die also
entweder den Text der Briefe oder auch der Glom
genauw. Lat. Unterscheid zw. Briefe + Glom
war in Tinte. Die Briefe schwarzbraun, die Glom
früher in sehr hellen, braunen Tinte, dann in anderer
brauner Tinte. Daraus zu schließen, daß Glom
nachträgl. hinzugefügt worden sind (auch wenn es von
sonstigen, vor der Lesur aufgelegt zugef. eingeklebt waren).

Annahme fol. 19^{ve} links Glom. Die anderen sind eine Ephe-
meren collection z. zw. wohl in anderen Hdt. (desgl.
allenfalls einzelne Wörter + kurze Sätze?)
wunge



Chen. 18546 b

ca. 900 fiddled.

~~21 x 15 cm~~

o. Horben, in: ZGO. 124 (1976) S. 33

→ Rder, in: STMGBD. 83, S. 21 + 117

fol. 24ⁿ *Vitis paucipetalae*

Binderhoff, *Lehrbuch* 2, S. 227: Hd A ($2^h - 8^v$) + Hd. B

($9^h - 36^v$) „ca. saec. $\underline{18} - \underline{18}$ “, ob riddl., „unseren“;

Russ des Cod. n. $\underline{18}$

Hd B Vorform in London Add. 18400?

Photo (2.3.93): f. 13^v (composition temperature) ✓ uh.

(lin. (18566a) 18556a! ✓

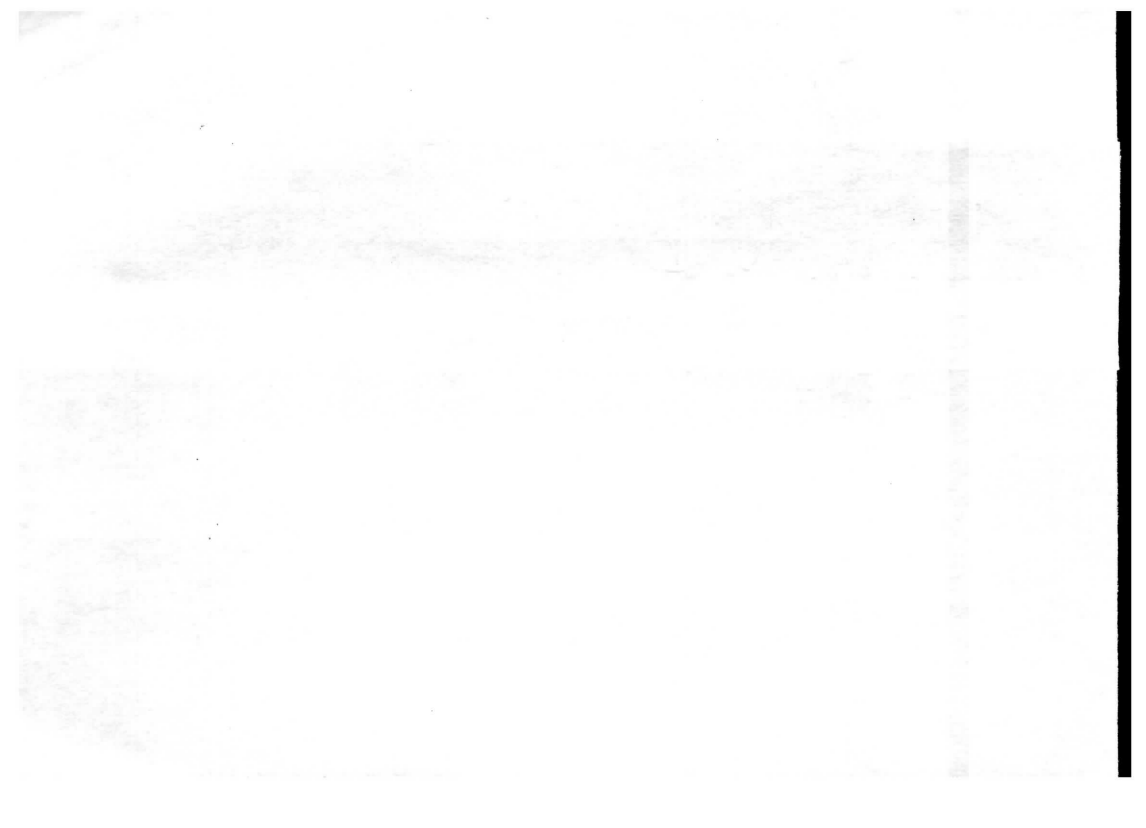
Cassan

Tegernsee, Grotzentgruppe

Edler S. 29 f. Nr. 2

→ Gr. Bl.

17 F 12505



Clm. 18625 ✓

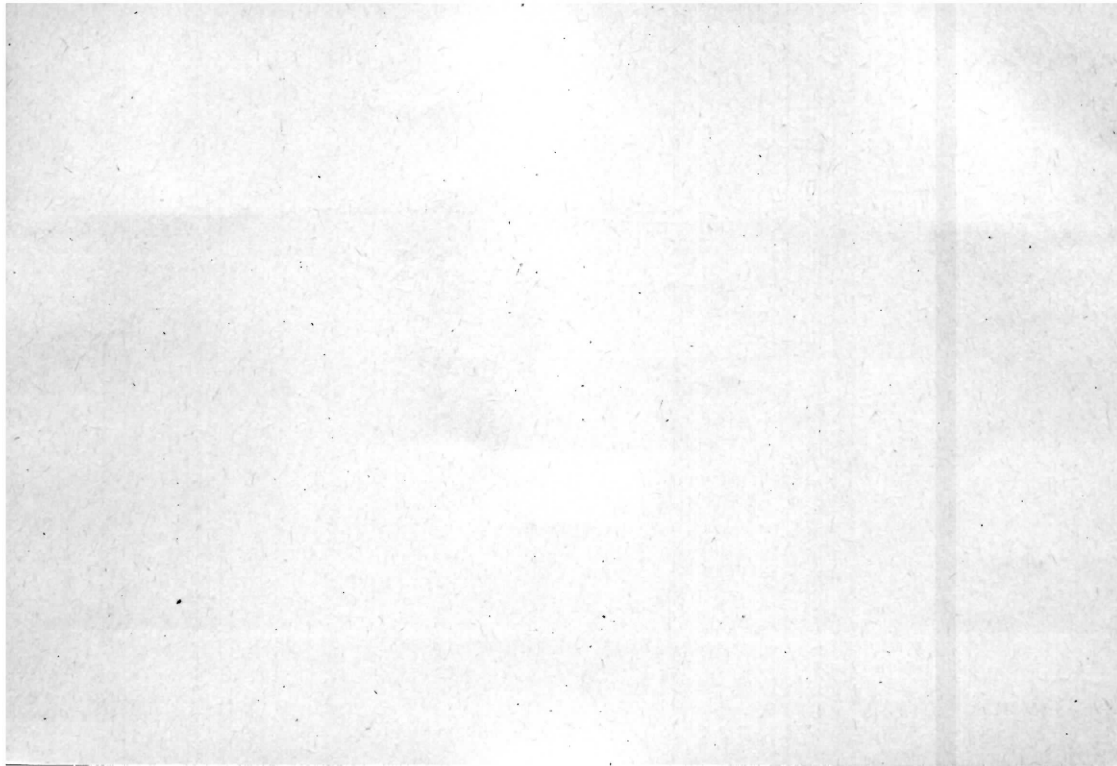
Biershoff, Na. Studien 1, S. 95:

f. 72-77 gefaltet, dt. bald nach Mitte
11. Jh. (Miracula Leonis IX)

Edler, in: SINGBO. 83, S. 127 f. Nr. 130:

(Holz Faltj) Tegernsee ^{erhöht} ~~unter~~ 11. Jh.

gute, aber etw. stark fehlend



Clm. 18268 18628 gemeiner Benthof! ✓

3 Teile früher 11. Jh.?

Prov.: Tegernsee

oder, in: 817630. 83, S. 143-145 Nr. 179

Postae 5, 611 95,

Der ganze Codex in - pace Bendorff! - viel in

Erstdr. und in Tegernsee geschrieben worden

Die Ausdrücke (große Arkade fol. 16^r, Anfangsbild der Feder-
linse fol. 16^v, sowie Initialen) sind viel in dem
alt. Tegernseer Typus; die Farbgebung wirkt etwas
wie dt. (gelb, braunrot, schwarzgrün, schwarzgrün-
grün-blau usw.), eher italien. (?)

trotzdem kann an die Tegernsee her! kein Zweifel sein;

entstanden in der Ellingenstr. ; ca. 1020-1040

22 x 17,5 cm

das Autorenbild fol. 16^{rv} mit rotem Nimbus!

Hände schneiden! Teil in (oder)?

~~hinterer Spiegel~~ - cf. Clem. 7383?

Kleiner, Ottob. Hs. Nr. 193, fol. 426-430

Platon: fol. 1^r (Platon scorum)
17^r (Sō ac brachimios)

Clem. 18665 ✓

Phytog.

Vegerusee, Gatzertgruppe

Eder S. 34 f. Nr. 8

Dr. Zahl f. 77ⁿ

MF 12504 (2seitig)

2348 (1ⁿ - 77ⁿ)

Phytos: f. 52ⁿ (et exort vox) ✓, 65^v (une detestandum) ✓
77ⁿ (Incert. tractatus) ✓ rel.



Clm 18669

Sektionar

fol. 61^v = „Lornher Hdt“ von Clm 6292, f. 128^r

↑ (Benedict, Kalligraphie Abb. 24)

25,5 x 18,5 cm

Kleiner. Illm. Hs. Abb. 241 Kat. 116

Hd A 7^r - 6^v, 18^r - 19^r z. 12, 42^r - 57^r z. 14, 58^r, 82^r - 132^r

Hd B 7^r - 17^v, 19^r z. 13 - 41^v

Hd C 57^r z. 15 - 57^v (ausgenommen 57^v unter 2 Zeilen
Rubrik) Nachtrag n. XII

Hd D 58^v - 66ⁿ 2.2

Lorsch!

Q O₂ f e q; V A p h -

Hd E 66ⁿ 7.3 - 81^v

f e q; Q p M-Ligatur sehr selten

E = D? jedenfalls sehr ähnl.; verschieden das allg. Kürzungszeichen;
beide „Lorsch“-Stil

Hd F 132^v - 133^v Nachtrag vermerkt, n. xi / xii
von D (+ E) abgesehen, Tegerassee heißt

Photos 2.3.05: 80^v (hospitio receptis), 63ⁿ (Stabent wist), 74^v (Diente
flic) 41ⁿ (meist dem) / allent.

Om 18765 /

Boethius, Opusc. theol., Cons. phil.

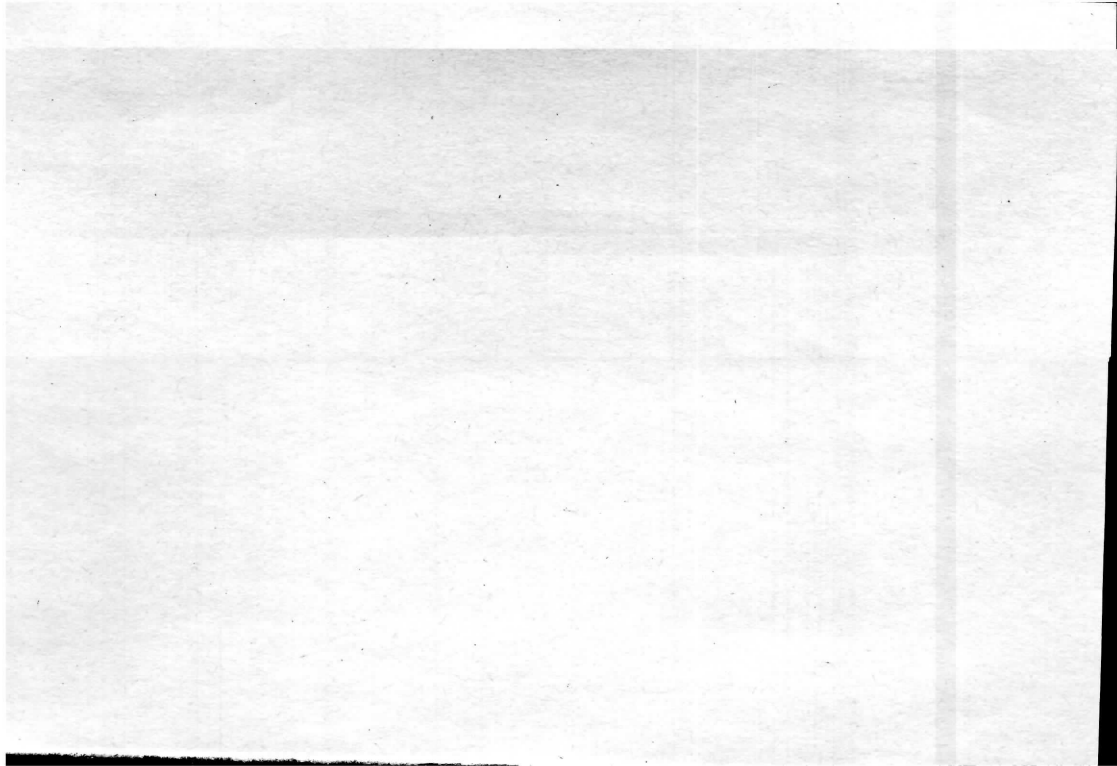
Bindhoff, Lehrbuch. 2, S. 227 f. : Spiegel von Lektionar-
fragen. nicht. ? $\approx \bar{IX}^{3/4}$

der Cod. im Bogen $\approx \bar{IX} m.$, "Wahrscheinl. wdt."

f 33-39 Tegernsee Mg (oder S. 108 Nr. 79: $\approx \bar{XI}^{3/4}$;
viell. aber $\approx \bar{XI} m.$)

teils weniger gute Hde.

Zahlreiche Glossen, mehrere Hde., vor allem wohl $\approx \bar{X}$, dt.



Ann. 18787 ✓ !

Cicero, Oratorum c. X ex.

22,8 x 17,5 cm

Prov. Tegernsee

S. 138 Nr. 162: ~~oder~~ an dem Westen stammende Hand

Olser, Note ~~des~~ des autens clausures 1, S. 236

Chetlain, Télégraphe Pl. XXVII 1° Xerte. vort. ✓

~~Ins.~~

(Z. 19 magisterio)

oder S. 138 Nr. 162: mit Aufnahme von p. 9 Z. 2 -
p. 10 Z. 3 alles von einer Hand

Hd A ss in Wortwurde
x runder Schluß

u Fragezeichen & 04 m = mis c = fms
gelegent. Nals Minuskel F J P

A D M B ^{p. 54}



p. 246

p. 63

166

Rishica: I d

$\bar{p}$ = port r. 51 Ω ^{p. 99} $\dot{y}$ f (+s) m. n. tarren Boga (Y) ^{p. 166}

p. 318 Rd: kbp mblx^s
sfrxx^s - Ibo malis servis n. $\bar{x}$?

itel. od. faz. n. $\bar{x}^2$

Thistos 2.3.05: p. 9 (De prebendis)

Chem. 18840 + 23343 (Tr. C) ✓

↑
(Tr. III)
nach Rdr von selben Schreiber; doch nach
den Abb. in bei Bange zu urteilen (Taf. 19 Abb. 47
+ Taf. 46 Abb. 124), kann davon gar keine
Rede sein; es ist sich nur um die Originalen!

Chem. 18840 ~~ist~~ ^{hat} eine chl. Schrift vor Wien
1665 ~~zu haben~~: Hölzle von i, u + u
gezeichnet, unten links rpfz zu Tafel, markanten
Basistrail.

Am. 18840: 19 x 12,5 cm

Photo: fol. 179" (et vancien)

im Codex kleine Buchstaben mit Tieren (et vancien?)

Am. 23343: 35 x 24,5 cm

Photo: fol. 17" (et edere)

Clm. 18897 / #

(7)

p. 1 - 88 Riedel v. Felda, Vita s. Jacobae
Benedicti, Südostste. Heilbrunn 1, 5. 161. pg. Ind. d.

9. Jhr. od. ca. 900 in 2 Händen in Felda
geschrieben; Leutp. 176. SS. 15. 1. Taf. I

paßt am besten in die J. um 890 f. Folge der Toten nach
des Vat. Ottob.

Hand A entspricht, obwohl viel dünner, etwa einer Hand, die
p. 888 + 889 geschrieben hat; steht entwicklungsgesch. vor dem
Arbeitsentwurf des Cedring-Br.

Hand B kann verglichen werden mit hinterer Aufschrift 988;
vertrifft eine R. d. d. in Corvey oder in Felda

fortune gelebt hat; das g. mit kleinem, offnem
Kopfe + darunter einen - kurzen Knie als Ansatz
der unteren Glieder in den Toten sinden wie oben
zu. 880 + 890; feld. et-Logaten und nicht
voll durchgebildet, und keine et-Logaten mit
kollektiven Flecken

Adler S. 128 f. Nr. 132: p. 289 - 304

c. 8² Tegerume od. Wauden? gefaltet!

Van "de H. Feetspin" kann keine Rede sein!

p. 289 - 304 v. m. H. alllehter Tegerume

Waczone - Hin z, Linopas Mote... Kat. (2000)

p. 285 m. Facs.

Clun 18897

(2)

rom (p. 1-2) + hinte (p. 305-306) Be. ntide un

Canonslę; rom veltelend vulelet

hinter p. 305: fideri tce paginam - firmaret
miseras. It gę arego epō francorum. Ince

quedo quam contra ...

Idem v. p. 305: avelatensi. Tallion tibi trans-

missionis q. fāntas tūa intra eccliam

p. 306. It gę Liagro epō auctore. Quicunque
chdent pā: datione sacrum ... Item in registro

Pā n. eccliam per pecuniam obtinuerit ... Idem
in eodem. Quicunque per pecuniam ordinatus ad

hoc et fiat ...

Alger
14 38

- RP I 238

Hem gelarint $\overline{p}p$. Quos constituit indigne
munt sacra mercatores ee /

Wahrscheinl. Festung $\sim \overline{p}^2/3$ od. $3/3$?
= c. 4 - 6 D. 100 + c. 2, 3 (4?), 5, 6, C. 1. g. 1 !
p. 1/2 + 305/6 Oberteil einer Seite des Grabmals
Jehon 100.4 - 11 + 1.1.1 - 6

Photo. p. 305/erh.

Clm. 18922 (Prudenken) ✓

Hand B fol. 109^r 2. 1 - 2 gemischt
Hand B fol. 109^r 2. 2 longos- fol. 109^v } eingefügtes Blatt,
11. Jh., vormal. Tegernsee

Hand D fol. 116^{rv} ~~2~~ nachträgl. eingefügtes Tegernseer Blatt
11. Jh.

Hand C^E fol. 145^v f. 17 - 22 Tegernseer auskleinend ! cf. Clm.
18227 f. 186.

fast der ganze Cod. von fol. 2^r - 196^v von einer Hand (A) - An-
nahme o. oben.

g A x y N x m A v d v d - f b, T A, p m
m q n q' m' Q F t L P l q r N

Hand A nicht mehr nach Regensburg als nach Tegernsee
aus.

Glossu, a-d etc., 2 T. in bfp bfk - Geheimschlüssel

rotgezeichnete Initialen, stark verbleicht, Flechtband, T.m.
köpfe

1^{te} mit Tegernsee nach Regensburg 11. Jh.

H. wohl Auf. 11. Jh. entstanden

→ Eder!

Clm 18937 /ben. 6.3.07

fol. 1-229 n. xv

fol. 230-259 Othob., großentheils Autograph

fol. 260-297 Bern u. Rerhman (Torarist) etc.

nach Eder S. 147 Nr. 190 mehrere Hds. n. xv u.

a theils othob. Clm 14330 (St. Rummelau,

unter Betzlogg Othob.), fol. 86^v-96^v



Ann 18955 ✓

p. 106-122 Vita Burchardi aut.

Ordn S. 116 Nr. 98 ~ $\bar{x} \frac{2}{3}$

17,7 x 13 cm

der Schluß (p. 177-210) ausschließlich nicht von Caspigel.

God. gehört; p. 177 leer, p. 178-196 z. 10 Panno ss.

Crispini + Crispiniani, p. 196 z. 11 - p. 209 De São Frontonio

Hd A p. 178 z. 3-6

Hd B p. 178 z. 7- p. 179 z. 11, p. 180-210

flache cl. Ligatur et H R = et x Rundes s am feilende

Hd C p. 179 ab 2.12 (a/ Kasir)

fragl. ab A + B Tegernseer Hde.

2. $\overline{X}^1$

Photos 6.3.06: p. 178 (Panno scoti Martyr), ✓ 179 (sine
pereginationis), ✓ 198 (securus), ✓ aller uh.

Clm 18956 ✓

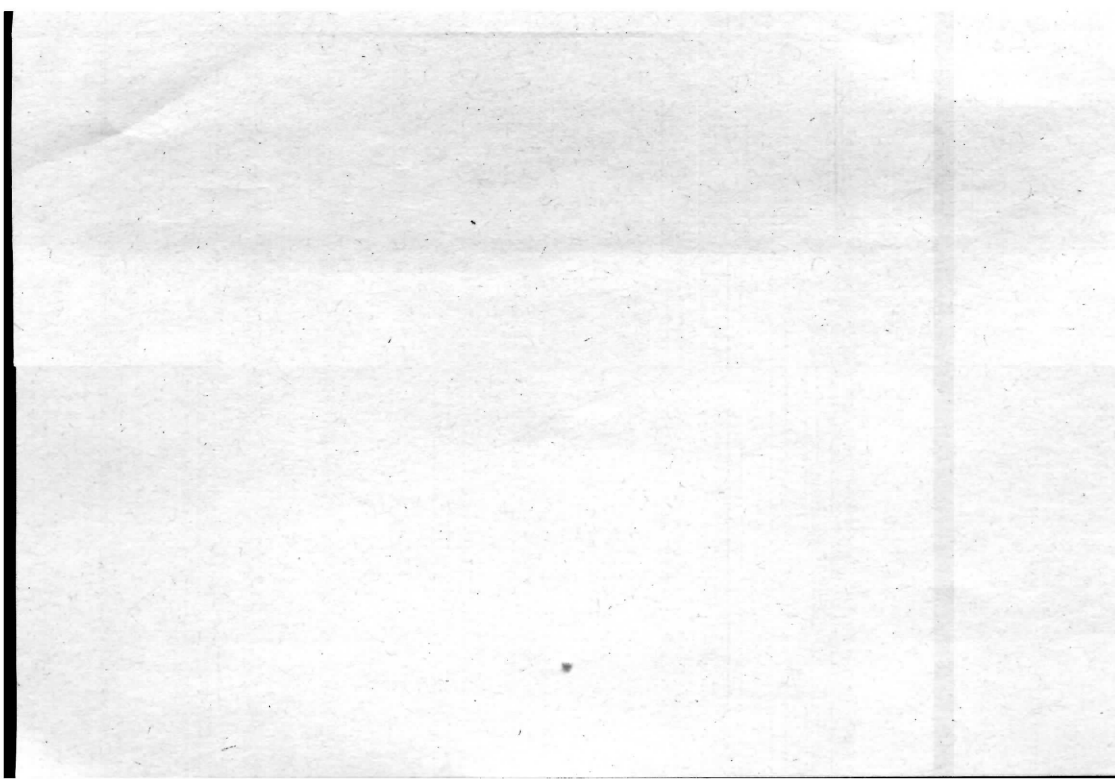
Vitae SS.

c. $\bar{5}^2$

ader S. 117 Nr. 100: 1st. 39^v - 41^v ^{viell.} unles

Tegernsee

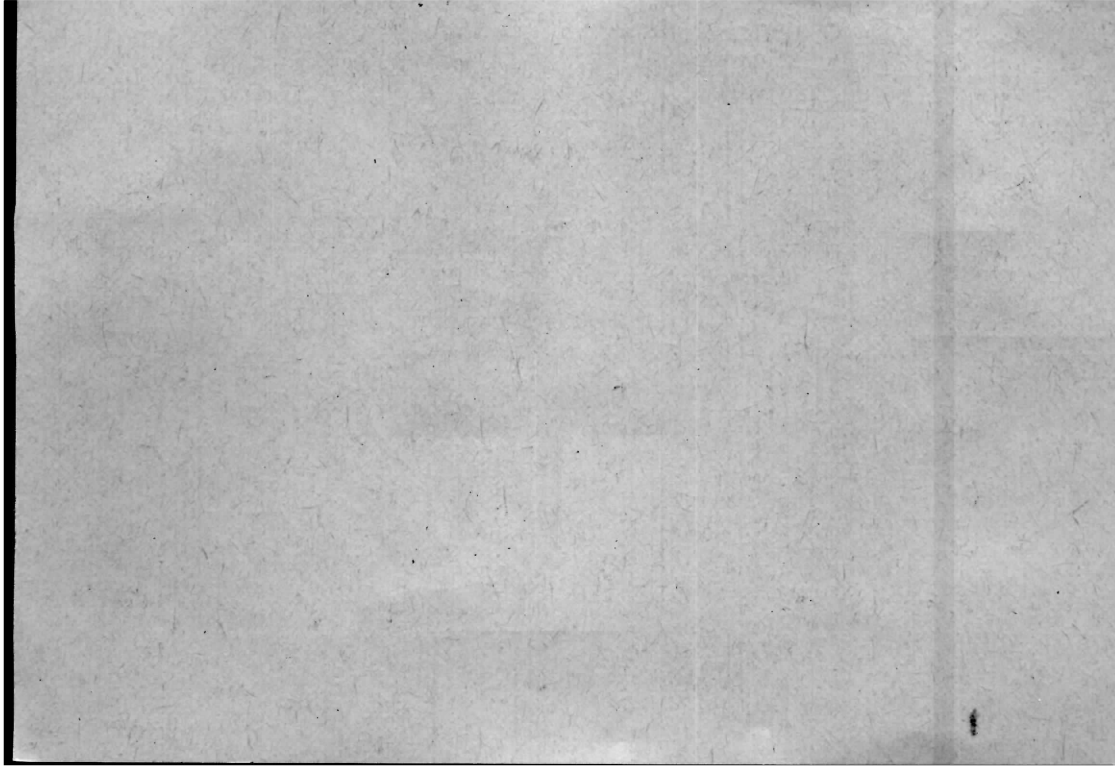
warum nicht? Hde. abgrenzfp. kommt nicht



Clen. 18961

Trin

Bk S. 481



Clm. 19101 ✓

fol. 1 Notae Tegernseenses, MGH. SS. 15, 2,
S. 1066 f. - 10. Jh. (d. so der ganze
Cod.)

letztes fol. Reliquiarium 11. Jh., MGH. SS. 15, 2, S. 1067

4 Abschnitte; im 2. hl. Adalbert erwähnt,
im 3. Altinger

Bischoff. Friedstete. Lehensteine 1, S. 262;
2, S. 145 (Evangelien 9. Jh. mit Nachträgen
10. + 11. Jh.)



Cen. 19105 ✓

Apocrypha

18 x 12 cm

Tegumen, Jozpatguti

Eden S. 35 Nr. 9

unbeschneide, leichte Hdt. c. $\bar{x}^2$

CLA $\bar{x}$ 1319

Photo: f. 104^a (eliminierte Teilchen) ✓ ul.



Chem. 19162 : 171F 6852

Wochland, Vita Walbinger chr. n. X

Prov.: Tegernsee

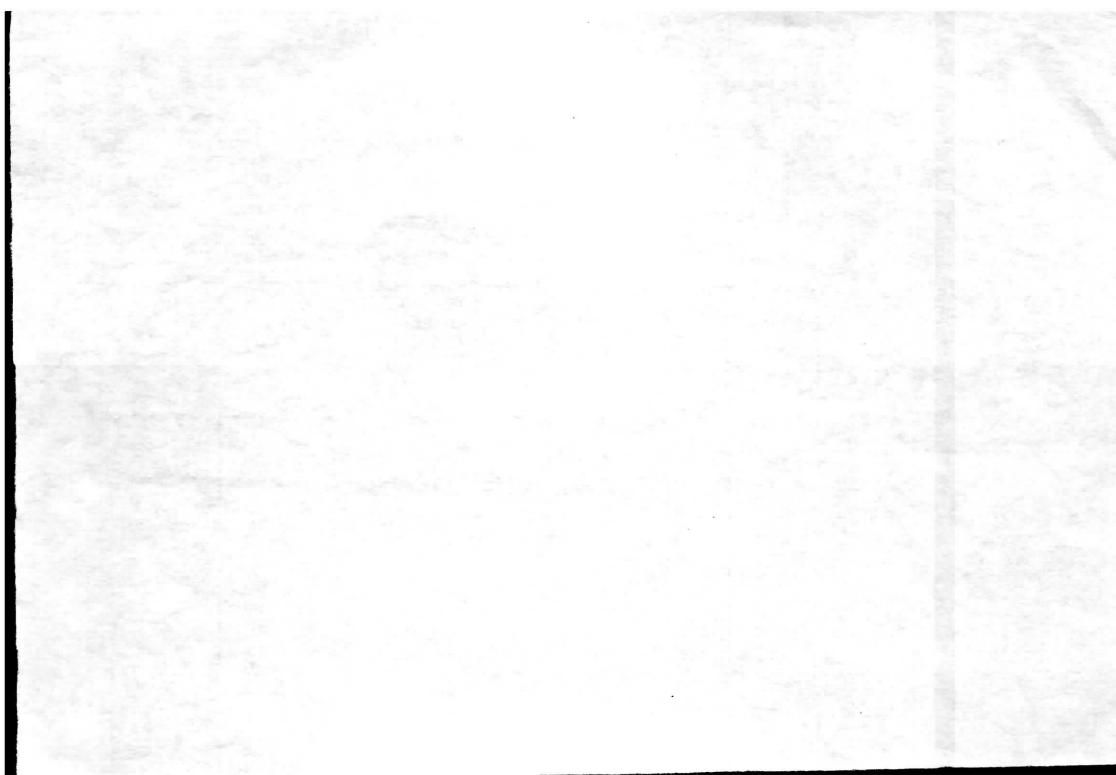
nach Oeder S. 31 Nr. 3 mehrere Hände der

Gozpergruppe; doch fol. 1^v Silbengruben

Notiz: Hine libellum des + s. Gossineo

ad servium Gozperis abba comparant.

→ gr. Bl.



Clm. 19408 ✓

Regula Benedicti s. VIII ed. IX in.

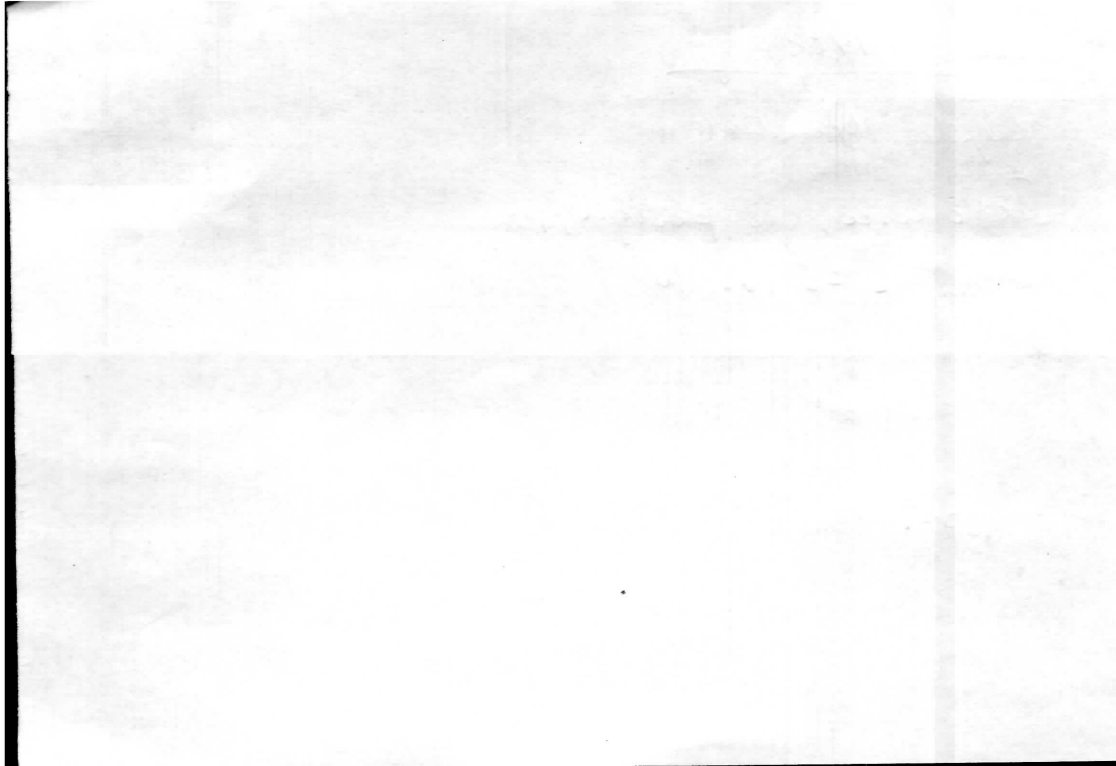
Tegernsee, Foppertgruppe

Idem S. 35 Nr. 10

f. 2^a "Fleissin" gefüllt mit Cap. rubris rubra c. $\bar{x}$ ex.; von
^{alte} des. Hd ein ergänztes Bl. 59¹⁰

f. 1 Blatt in. Nachträge c. $\bar{x}$ ex., desge. 61^v

MF 1377. 1406

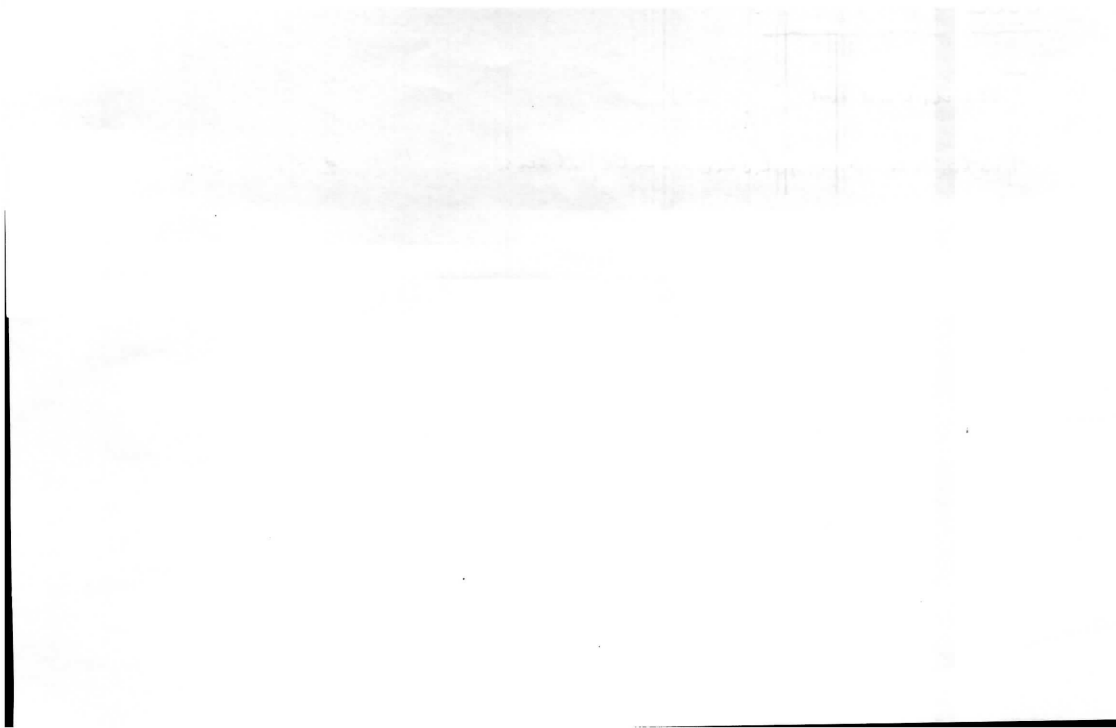


Clm ~~194~~ 19412 / Lb 2340-3 Ph 166-1

Froimund cod.

Apologia pro archa Heribolensi p. 199, 12^a = fol. 109^a z. 11
- p. 216 = fol. 117^v

Idem S. 125 Nr. 121: „Briefsg. III“ im letzten 3. d. 11. Jhs. ge-
schrieben (= p. 168-248)



Ann. 19413 ✓ !! Photos Tasc II 3!
fol. 120

(7)

Gabelnist Leder d. Jhr. 2. H. 10. Jhr.

v. Wintefeld, NA. 23 (1897) 177 f.

MGH Portae 4, 1034

Binderhoff, Lonn S. 124, (4 Gabeln. beisth Leder d. Jhr.
2 S 91 A. 35a ~~nicht zu beisth!~~ n. 8²)

Prov.: Tegernsee

ader S. 117 f. Nr. ¹⁰² 15413: fol. 1-55 Tegernsee
2. Dattel 11. Jhr.

- S. ~~H~~ 137 f. Nr. 161: fol. 56-128 n. d. d.

wod von 1000; Nachtrag fol. 114^v + Bittgebet auf
letztem Blatt wahrsch. Tegernsee Anf. 11. Jhr.

fol. 56^r - 119^v unter d. gall. dem Zirkel 10. Jh.
den Rest?

Thom Obse, in: Rev. d'hist. des textes 10 (1980)
S. 131 f.

NA. 8: Notizen d. Stammler (S. 505) ✓

12,8 x 10 cm

1764 Form. S. 390: ^{433, 436 f.} Coel. Sangallensis Nr. 1-47
an f. 67-109 des Codex; + p. 545 Nr. 19!

Rebrik f. 120^r von Hd. der Rebrik 94^v? + 85^v, 83^r = Hd A?
cf. London BL. Add. 34248!

Clin 19413

(2)

fe, 56ⁿ - 103^v, 105ⁿ - 119^v j. 4 Had A.

α A x N r d v b, g f - p̄ m₂ m₃ m₃ α

9 q'

= London BL. Add. 34248, f. 24ⁿ?

Had B 104^{nv} δ A - α q d a ↘ cf. Clin 6341!

monastE - monasterium

A + B nur resten klein. A mit unterschiedl. Folgefalt;

~~beide wohl ft. Gallus x in~~ 176 H Form. p. 390

Had C 119^v ab j. 5 + 2 fehlen am rechten Rand f. 114^v nachge-
tragen s. x̄

Hd D 120^r - 127^r f. 11

ae v a ft - b,

Hd E 127^r f. 12 - 127^{va} f. 3, von dieser Hd. wohl auch
die Ribrik 121^r Notker?

Hd F 127^{va} f. ab f. 5 die Monatsnamen = A?

Hd G 127^{vb} - 128^r cf. MGH. Form. p. 545 Nr. 19!

C, D + G wohl auch 87. gall. ; D - G r. f^r
Konstanz Kempten?

Photos: 63^r (manoria) 104^v (et apostoli), 119^v (Nomen habet)
121^r (gata ē) 127^r (ē pventin) 127^v (septentrio) / alles
ed.

Clm. 19414 ✓

Collectio XII partium

Formen - Le Bras 1. S. 434

Idem



(An. 19416 ✓ !!

(7)

Misc. An. 10./11. Jh.

14,5 x 10,7 cm

MGH Poetae 5, 658 Nr. 15 = f. 90r

An. 2. Jhd., der hl. des hl. Tegernsee... S. 21

(Teil I bayr. An. 9. Jh.), 136 (Teil

II = f. 90 - 193 Stadt. 10. Jh.), 126 (Teil III
Tegernsee 11. Jh.)

B. Hoff, Lidostraße. Schreibschule 1, S. 164: f. 1 - P 9

n. ~~IX~~ ex. midbayer.

→ gr. Bl.

Birnbaum?

Eichstätt

Text II fol. 90 - 193

fol. 90 vollständig. inspyl. leer

90^v oben Federprobe Cū cam c. $\bar{x} / \bar{x}$. of 134^v!

Folgenten f. ~~18~~ 1091ⁿ - 187ⁿ

Alwin, Disputatio cum Tippius 189ⁿ - 193^v

187^v - 188^v inspyl. wohl leer, vermutl. wohl in

10 ff. mit Schemata über Tugenden & Fabeln
gefüllt

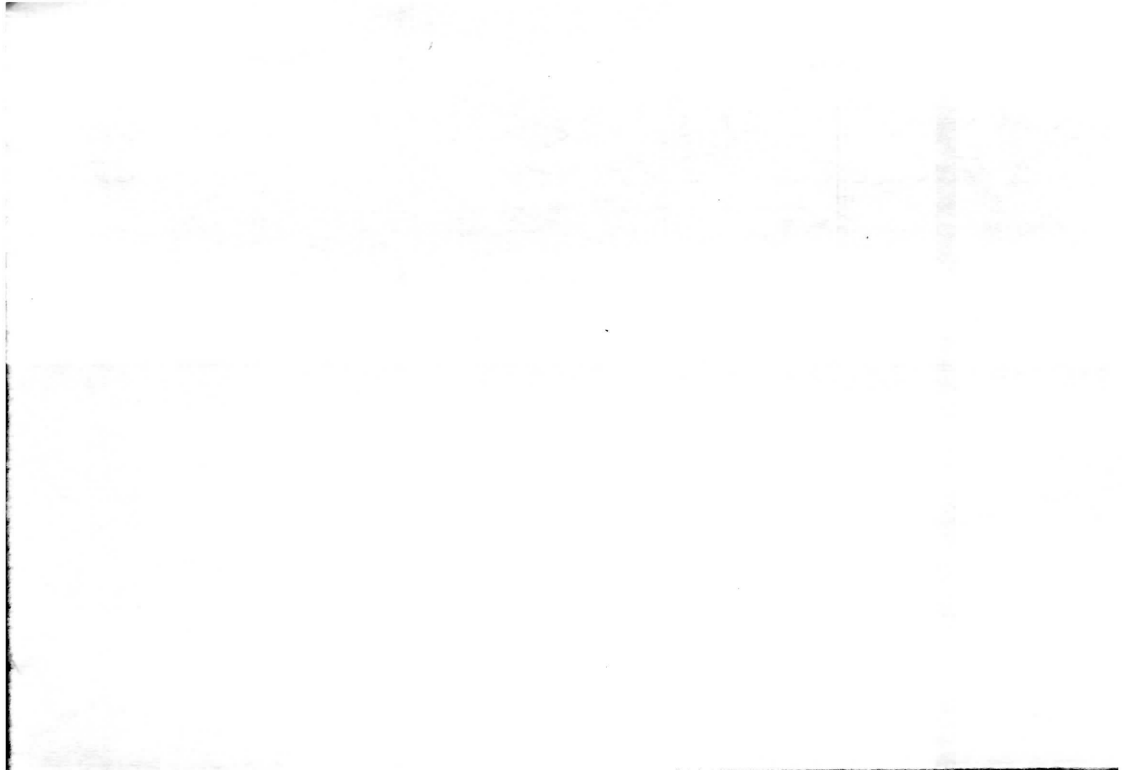
Text II ca. 20 Hde., viele davon schlecht Schiller, die teils
wieder abgelegt auseinandergefallen sind (zomal von ca
den Vorlesern teils nachheren); f. 100. ff. (unvollst.) Hde. A,
B, C + H

Chen 19416

(2)

Schaffer, DA 37, 511-28

FS Fishman S. 857. 189



Clun. 19437

Alkon, Dialogus de dialectica; from Text von
Freund geschrieben → Idem, in: FA 17 G 130.
83, S. 49 Nr. 20

der Artor Alkon zweimal (fol. 1a^v + 19^v) mit
rotem Minus dargestellt

fol. 45^{rv} Text von einer sehr guten Tegernseer
Hand 2. Viertel 11. Jh. (Idem o.a. O.: „2. Viertel
11. Jh.“; das wäre etwas zu spät)

Photo f. 45^{rv}? (Beate, virgin)



Clin 19451

(2)

p. 120 abd. Glom Kinnach überpaus

Hd E p. 157 z. 3 - p. 162 z. 4

Hd F p. 162 z. 5 - p. 218 z. 5^r (Eder: Magisterlehre²²²)

Hd G p. 218 z. 7 - p. 219 c. xi

Hd H p. 220 z. 1-7

Hd I p. 220 z. 8 - p. 221

→ se. Bl. (??)

cf. Oxford Bodl. Auct. T. 2. 22?

Spiegel vom anlehnend an den Freisinger Gratianus, v. XII
p. 16 A. Formbild: Anator überreicht dem Abt Florianus
das Bild, Florianus in. zudem Nimbus!

Die meisten Hde. ganz vorzegl. (allerdings nicht F);
an einem ~~o~~ hochstehenden Skriptorium - + da
kommen mir ganz wenige in Frage v. XII in. (nicht F - I
ehr. jünger); v. a. kleine. Tegernsee, die auf Frobenius
folgende Generation

hiesige Distale, braun + wenig, 7. F. stark + fast unbleibl. daher
turnall mit einfachen Buchstaben

kleinen, 17. u. 18. Jhr.

Photos: p. 11 (Celebration), p. 46 (curia regium), 72 (Licentia)
98 (Sp3) / alles erh.

Clm. 19451 ✓

(1)

Fingertins, Anator 10./11. Jh.

MGH Poetae 5, 651 Nr. 7

Regensb? jedenfalls nicht Reidenau + auch kann "boden-
seesich"

Eder S. 139 f.

Christiæ socio super astra valente Senesi cons.: MGH

Poetae 4, 1111 f. Nr. I, I - VIII

Eder, in: MGH BO. 83, S. 139 f. Nr. 166: Fingertins.

Exposito (p. 1 - 14) "und 10. Jh."; das Gedicht

p. 14 bringe seine clavis ~~und~~ "voll von 1000". Ders

Frühdatierung ist, die aufgrund der besten Textualen

~~Verhältnisse~~ und den starken Verdichten zu verzeichnen.

Die ganze H. konnte (soviel er nicht fegern konnte in)
(Salzbg.) Anf. 11. Jh. sein; wahrscheinlich (wie Siehe will)
stammt.

NBK 4.2, S. 750 Nr. 107 (für Bücherschenke
des Regiments gehörig) # warum?

Hd A p. 71* (?) - p. 14* (das Gedicht *Qu'ingue sacre* usw. f. 14*
von anderer Hd?), p. 223 - 263 Z. 3 unklar (?)

Hd B p. 17* - p. 71*, 72* Z. 14 - p. 73

Hd C p. 72* Z. 1-10 auf Rarior - ~~Fa. 72*~~ Frömmend?

Hd D p. 74 - 157 Z. 1, viell. auch p. 263 Z. 3 langsam - p. 272

Clin. 19452

(1) (2)

Boethius, Com. phil. in. Konn. (d. Remigius v.
Aixen) n. $\bar{x}$ ex! bayr. Baxen!

Sche S. 142 Nr. 177: middl. n. $\bar{x}$ in.?

→ Clin. 19479 21 x 18 cm (unregelmäßig)

Hd A 1^{er} f. 1-18

A = C? velle.

$\bar{x}$ $\bar{y}$ $\bar{z}$ $\bar{d}$ $\bar{x}$ $\bar{y}$ $\bar{z}$ $\bar{u} = \bar{v}$ &

Hd B 1^{er} f. 1-8 manibus, 2^{er} f. 8 perincere - f. 14, 4^{er},
29^{er} - 48^{er}, 51^{er}, 52^{er} - 53^{er} f. 13, $\bar{u}$ im Wechsel mit C,
weiter 67^{er} f. 21 uide (?) - 68^{er}

A x b, $\bar{x}$ $\bar{y}$ $\bar{z}$ $\bar{d}$ $\bar{p}$ $\bar{v} = \bar{u}$ $\bar{p}$ $\bar{z}$ $\bar{m} \bar{q} = \bar{m} \bar{q} \text{ cam?}$ (39^{er})

N $\bar{m}$ $\bar{d}$ $\bar{y} = \bar{u}$ & $\bar{z}$

Hd C 1^v f. 8 erpene - 2ⁿ f. 8 pot. 17, ebd. f. 15 -
 3^v, 4^v - 26^v f. 10 satz, 27ⁿ - 28^v, 34ⁿ f. 3 unac - f. 4,
 f. 9 si - f. 10, 49ⁿ - 50^v, 51^v, 53ⁿ f. 14 - 53^v f. 14 usw. im
 Wechsel mit B, zuletzt 69ⁿ - 76^v

$\alpha \times \frac{w}{t} \tilde{u} \tilde{w} = \alpha \Delta H \frac{w}{t} q, \frac{w}{t} f = \text{salices?}$

Hd D 26^v ab f. 10 et $qf = q \text{ via } B (15^n) \quad \tilde{f} = \text{rout} (16^v)$

$f \frac{w}{t}$

Beymann?

9^v, 15ⁿ f. 17ⁿ $x = \text{ext}$

Glossen fast ganz von B + C, der Livvenanteil von C

Hd C = Hd B von Cleu 19479

Phot. (6.3.96) f. 1ⁿ (Pochter ist) 26^v (spacium definition) 46ⁿ (Leinwand)
 erh.

Chm. 19453 ✓

fol. 118^v - 201^v Jivencas
egyp. med. Kalligraphie II. H.

Binderf., Paläographie S. 154 A. 71. —

„ganz individuelle strenge Schrift“, „offenbar dt.“

Grundlage offenbar die Schrift, die auch in Chm. 18480
(fol. 173^v ff.) , Paris BN. lat. 10515 etc.

vor kommt; ~~da~~ durch andauernde Legation
+ dergleichen abgeändert

der Cod. überliefert aus Tegerusee, aber erst ~~1479~~ 1479
dorthin gekommen (Helmholtz f. A [un fol. 1])

23,5 x 17 cm 1 H. d. (f. 202^v - 203^v f. protina. Legation)

Schrift gut, fest, dekorativ; erinnert zunächst an Fildes (Jülicher,
Bildstückenproportionen), doch keine Fildes Symptome!

x $\int^{\text{is}}$ A q, m of o am Wortende i longa, chuss

hergestellt, 1, Majordom m op N b, or

v et & e w = v. (yrs) m x $\bar{p}$ = Christ N $\bar{p}$ = ps

ne = uae it $\tilde{r}$ y J b w = us et = est selten ca $\frac{192^{\text{a}}}{200^{\text{v}}}$

b, = bis am Wortende $\bar{v}$ = us $\bar{d}$ = is

die Versalien offenbar alle aus -p. oder in anderen Hd. lang
gefügt (+ wohl auch die Initialen 118^v, 119^a - karmin!)

ca. 1000 lothring. ? 1. September? Lithich? - Xm.?

Photo: 8.12.94 f. 139^v (Ad p. 1000) 182^a (La tom)

Clem 19454

p. 218/219 + 228/229

dazu Ana 553, B. II, 2, 12 : 2 Thesen +

Notiz v. Binschiff - zu den erwarteten
ps. insularen bl. mit den Sequenzen an
Tegernsee n. xi (London B17 Add —)

vgl. Spitzhelfer in Clem 19454, fol. 219 r "[(xi)]
(der äußere)

gemeint auch anhand London BL Add 19768 . vgl.

Edm. Tegernsee S. 124 Nr. 118

Binschiff, Microfiches?

zu Clem 19454 n. ebd. S. 108 f. Nr. 80 ; zu p. 219 "Urkunden-
schiff nachgekauft - vor in Clem 18897 p. 242 "

p. 219 Untulängen ausgezogen, auch von $u + u$
gelegentl. gewinnunters. Forme, so z. B. $\delta \bar{p} = \text{dichter}$
z. 15 Vireo virup (= virup!)
bloße Spielerei (Nachahmung einer karoling. Ueberei)?
od. irrtümliche Hd?

Chen. 19472

Cicero 11. Jh. aus Tegernsee! Forum?
Reynolds, Text S. 63, 350 f. + Sallust
nicht bei Idler

Munk Olsen, Antiqua classicae 1, S. 237:

~~S. XIII!~~ Murm!

P. Sallust, In Cicero
Lehmann, Erscheld. 17a.
- Conveyer Sted.

→ gr. Bl.!

p. 10^a = p. 29 7.3 (?) - 719 atque interne Hol der älteren Göttergruppe

Kleemann, Otto. + fischerian. Hrs., Tafelbl. S. 240 Abb. 492 f. (= fol. 1^a + 62^a)

- Textbd. S. 233 f. Nr. 215 : „vermuthl. WdHd.“ n. $\bar{x}$ $\frac{1}{4}$

beide Teile Tegernsee ca. 1000

fol. 62^a im Tracemundsthl

fol. 1^a Cicero bild ohne eingang, daher kann es bairische

fol. 62^a U-male ca 1000 Freising / Tegernsee

Chem. 19477

(7)

Vorsatzbl. Peris-kommentar (Fragen)

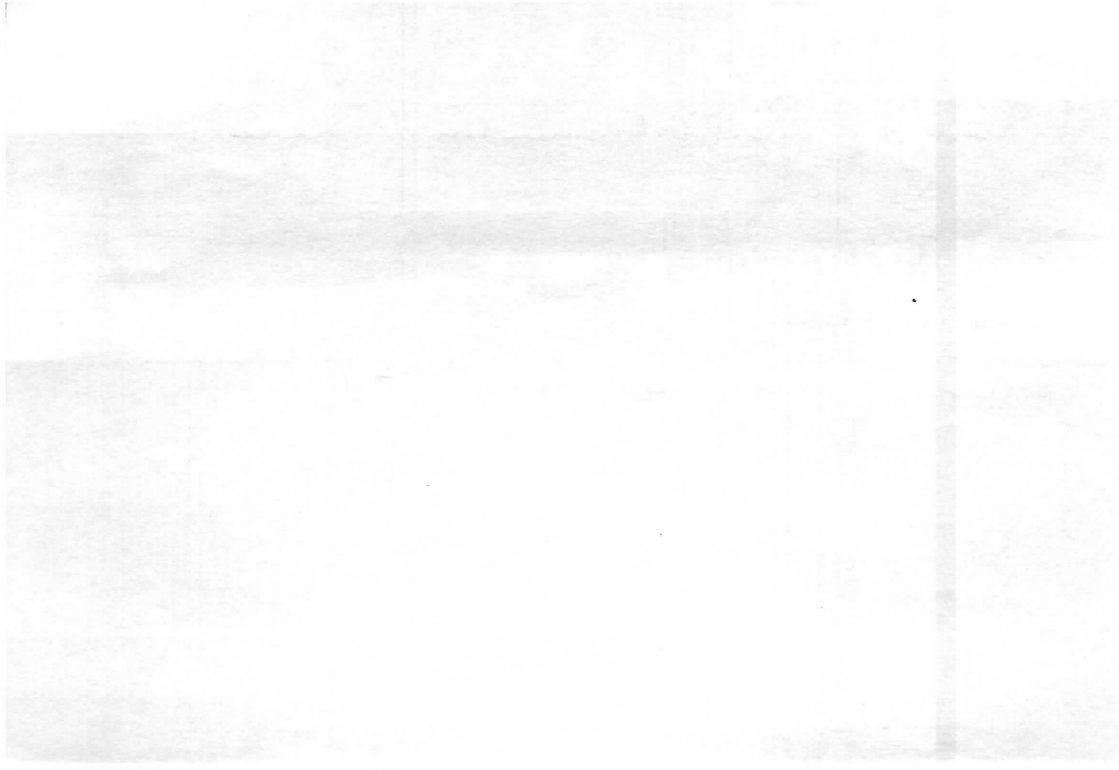
c. $\bar{x}$

Tron. Tegernsee
nicht bei Rder

Siebert, Glosse für die (1984) S. 115 //.

da eine Seite zum kl. Tegernsee o. $\bar{x}$ ex.:
rundes d, v länfg. & b,

Thutor. Vors. ✓



Chm. 19777 fessile de garde d

(2)

Perrin lamm. 11. Jh. dt.

2, S. 218 (Nurk. Olseu, Artens classiques)
unter be Ader, in: StMGBO. 83!

(fol. 1a) ein vorne eingepigtes + an einem Falt angemotter Blatt
11 x 18,5-19 cm (unregelmäßig)
kleine Schrift; 2 Hände: A auf der Recto-, B auf der
Verso-seite; B etwas besser als A; beide Hände ca. 2.
Vierteil 11. Jh. (Ellingerste)

Photo: fol. 1a Verso-seite (Auligotter in Catalucia) Planfleu
März 86 ✓



Clem. 19479 ✓

Sallust a. 8 in. middl. Brixen!

an dem. Skriptorium vor Clem 19452

Edm S. 143 Nr. 178

17,5 x 14,5 cm

Hd A p. 1^a - 3^a f. 16 erat, p. 4^a f. 1 - 20, p. 6^a f. 3 atque (?) -
p. 7^a f. 17 w. in Wechsel mit Hd B, folgte p. 102 - 147
f. 12

$q = q_{\text{cam}}$ $p \propto e \times A - b$,

Hd B p. 3^a f. 16 Jgiter - f. 26, p. 4^a f. 21 - p. 6^a f. 3 scorts (?)

w. in Wechsel mit Hd A, folgte p. 101 f. 28 q_{cam} (?)

- f. 27 = Hd C von Clem 19452 = Leiden UB. Vor.

lat. F 88, f. 23^a!

e $A \propto q$ $u = u_0$ b ,

P. 3. 96
Pluton. p. 22 (Luzon/Hd B) ✓ p. 52 (in conferimus/Hd A)
ul.

Clu. 19482 ✓ !

(7)

Placidus Lactantius

Eder, in: S+MGB 83 (1972) S. 138f. Nr. ~~146~~ 164:

West- od. Gedrtd. Ende 10. Jh.

oben fol. 1^r, Z. 1-5 (cor) taurina Tegernsee?!

vermutl. ist die ganze Cod. in Tegernsee geschrieben, mit einer
von mehreren Schreihänden; cf. Oettingen-Wallerstein

I 2, 40, 14!

Vorblätter werden wohl 1. Z., fol. 52^r, 53^{rv}, 54^r, 46^v

fol B f. 1^r f. 5 causa - 4^v, 5^r f. 8-12^r f. 6 praefata,

etd. f. 9 Ceteris - 22^v f. 24 petrus, 23^r f. 6 - 41^v

(auch das Ursprung in andere Hb., die aus demselben
kleinere)

fungelamm Liden an pleie

Hd C 42ⁿ - 55^v

Hd D 56ⁿ (ingeschroeven fabel in andere, ook chre
glenk nager Hd.); 56^v leer

Hd B 57ⁿ - 66ⁿ f. 18 circ. 7ahr, f. 22 - 68^v f. 16 Circ. 16
f. 18 67 - 103^v, 104ⁿ f. 4 - 144ⁿ (geligend. in paar
f. 18 andere Hd)

Hd E 104ⁿ f. 1-3

Clm 19482

(2)

Tegernsee? Brixen? n. $\bar{x}$ ex.?

Pluckers: fol. 1^a (Fraternitas) 5^a (Regel) 22^a (ideum)
54^a (cognitio) 56^a (quarta) 104^a (ctae) ✓ - allererh.



Clm. 19483 ✓

f. 9^r. 16^v Terenzkommentar 10. Jh.
s. Eder, S+MGBO. 83 (1972) S. 137

17 x 13,5 cm

Wingzj? ca. 1000

in einer Hand, well. ausgenommen fol. 9^r f. 2-24

Die Hauptband des Terenzkomment. sehr stark. der Hand, die
im Vat. Pal. lat. 856, fol. 16^r f. 1-5 geschrieben ist!

Bk S. 363

et xx oz

Photos: fol. 9^r (Terentius comicus) , 9^v (metra constant)

B. 17. Olsen,] clausi nel canone scolastico altomedievale (1991)
S. 31 Ann. 91

[Tf 3415] ausstehend kommentum Brunsianum!

Rainer Jacoby, Das Comm. Brunsianum, in:

(Bayreuther, Classical Rev. 2007. 09.47)

Tetralogia, Terentius Porta (2007) S. 37-49

[- Widi Wolfgang Ehlers - Fritz Felgentreu,]

Y.-F. Rioux, Essai sur la tradition manuscrite de Commentum

Brunsiannum des comédies de Térence, RHT 3 (1973) 79-113

- , Les commentaires médiévaux de Térence, in: N. Mau - B. Nink
Olsen, Medieval + Renaissance scholarship (1997) 33-49,]

Clm 19489 ✓

p. 1-64 unorthogr. Traktate o. St dt.

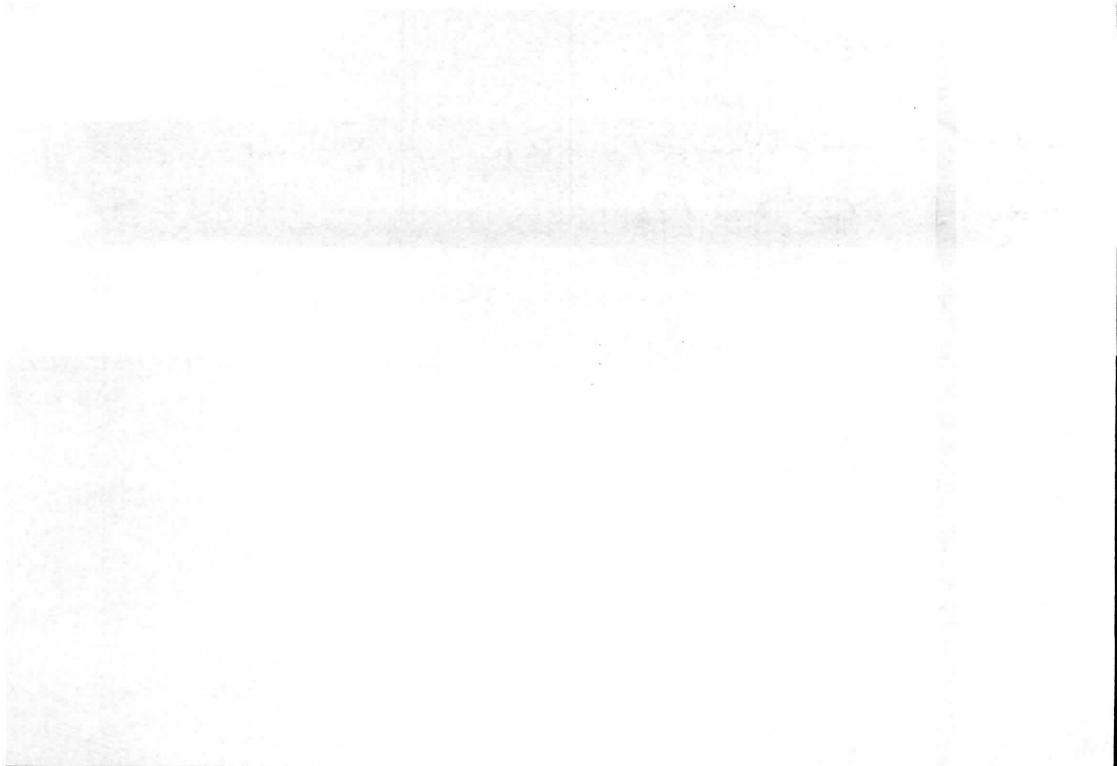
Edm S. 142 Nr. 176

18,5 x 14 cm

17. Hugo / Chr. Meyer, Die Theory of Music III

(1916) p. 146 f. : "Origine bavaroise indéterminée
o. St .

→ fr. Be.



Clm. 21206 ✓ !

d. Bayr. StB.

Klemm, Roman. Hss. 2 Textbd. S. 228 Nr. 336: wdt. oder
lothring. Mitte - 3. Viertel 12. Jh. *"Stl + Schrift"*
entschieden zu spät datiert

Klemm. Tafelbd. S. 215 Abb. 790 - 792

Land *Später 11. Jh. ? od. c. 12. in ?* *kein lothring.*

Prov. : Alen

Chm. 21235 ✓

(1)

D. v. Heubner, Tropen in Hr. d. Bayer. Staat-
bibl. in München, in: Lit. Tropen (1985)
S. 212 mit Tot. ~~xxx~~ : Pouter Dec.,
Humiliar 10. / 11. Jh. → z. klein
fol. 115^v (Tropen!) offenbar alt, 1. 4. 10.
Jh.?
var. cf. Chm. 17194?

Boursi, in: Ephemerides mensologicae 10 (1960)
S. 195 - 221 (Primer mensuales de X^e s.)

fol. 1^o - 107 (Haupttext) aus dem 10. J. (od. 11. J.)

11. J.)

die letzte Lage fol. 108^r - 115^r davon unabhängig;

Sermo 10. J. früh (od. um 9. J.); fol. 115^v

Nachtrag

30,2 x 23 cm

Spiegel, von + hinten, Fragm. e des Sakramentan (Minskel)

11. J. (Hrte?) aus dt. ; große, chr. grobe Schrift

Prov. Ulm

cf. Nürnberg, Stadtb.

Kempten? o. HSTA KL
Kempten!

die Hand, die den Haupttext von f. 115^v geschrieben, wird am Rand von
f. 2^v, viell. auch 10^v

2^v (in illos vult)

109^v (illa me nō vult)

Photo. von dem Spiegel (Minskel) ✓

Clm. 21235

(2)

→ Nürnberg. Stadtb. Cent. II 42. Spiegel
von (selbe H. v. Clm 21235 Spiegel
von)

Ottobereu A. O. Fragm. 3.

Handwritten text, possibly a list or notes, appearing in the upper section of the page. The text is faint and difficult to decipher.

Handwritten text, possibly a list or notes, appearing in the middle section of the page. The text is faint and difficult to decipher.

Handwritten text, possibly a list or notes, appearing in the lower section of the page. The text is faint and difficult to decipher.

Clm 21259 ✓

f. 205 - 296 (+ 273?) n. XIV

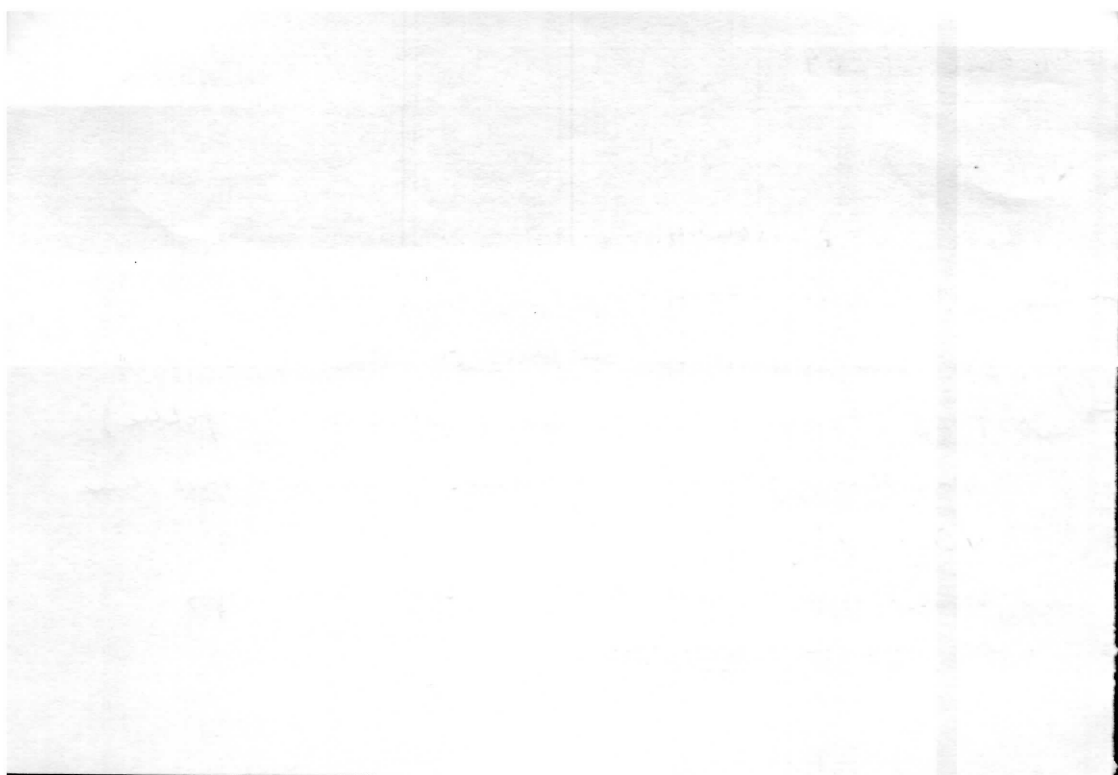
Heimr. v. Diessenhofen

2 Spalt. 32,5 x 23 cm

f. 232^v leer, nur eine Lagenzettel XXII?

ab f. 243^r neuer Teil des Cod. (fr. 233-242 fehlen),
unabhängig vom Vorangehenden; der Hauptteil ohne
Lagenzettel

Cod. wird beauf. im Dr. Hermann (Heimr. Hs.), wegen
Anhalten im vorderen Teil



Clm 21514 ✓

Caesarius v. Arles, *Homilies*

c. $\bar{x}^1$

Kleiner, *Ökon. Hss.* S. III f. Nr. 87

Hd B → f. 4 Ergänzt (c. $\bar{x}^1$ in?) selbe Hd. wie Clm 6323!
also c. $\bar{x}^2$?

~~K~~ ist mit Wahrscheinl., daß die V-Initiale (ol. 4^{te} erst
wesentl. später hinzugekommen ist?

Hd A (-65^v)

1^v (Spiegel von), 3^{av}, 5^{av})

fol. 2 spatius. *Arbeitsbl.*, 132ⁿ - 135ⁿ

Kd C fol. 66^a-131^v + Teil eines nicht nummerierten Schließels,
der auf den hinteren Innendeckel geklebt worden ist

Clm. 21521 ✓

Gregor d. Gr., Moravia (defiz 3 vorangehende
Bde. fehlend?) nrotes 11. Jh. an

Werkstattplan

MBK 4, 2, 5. 649

halbzogenzeichnung fol. 1^a ^r, 159^v (Bibelenz.)

fol. 1 Mueung 15. Jh.

fol. 2^r - 111^v anlehnend 2 fte Hände der Freisinger
Richtg

fol. 112^r - 158^v 2 Hände, von denen vor allem die erste an
den Lorbeer blätter in Freising anknüpft

B. Uhl, Die Traditionen des Kl. Isehusstaphan
(1972) S. 30*, 298

Clin. 21539 ✓

fol. 79^r - 122^v Alwin, ad Widonem comitem
de vitiis et virtutibus; Excerpt aus Gregor Moraber.
viell. mittelrhein. Anf. 11. Jh.?

viell. auch angeschlossen fol. 123^r - 141^v mittelrhein.,
etwas später?

Barbrook, Hergu. Lobbes + die Freisinger Handschriften
(1984?) : Clin 21539 (aus Werhenscheit, n. Tex)
Vorlage f. Teil I (f. 1-83) von Clin 6292 (Freising
n. XI¹)

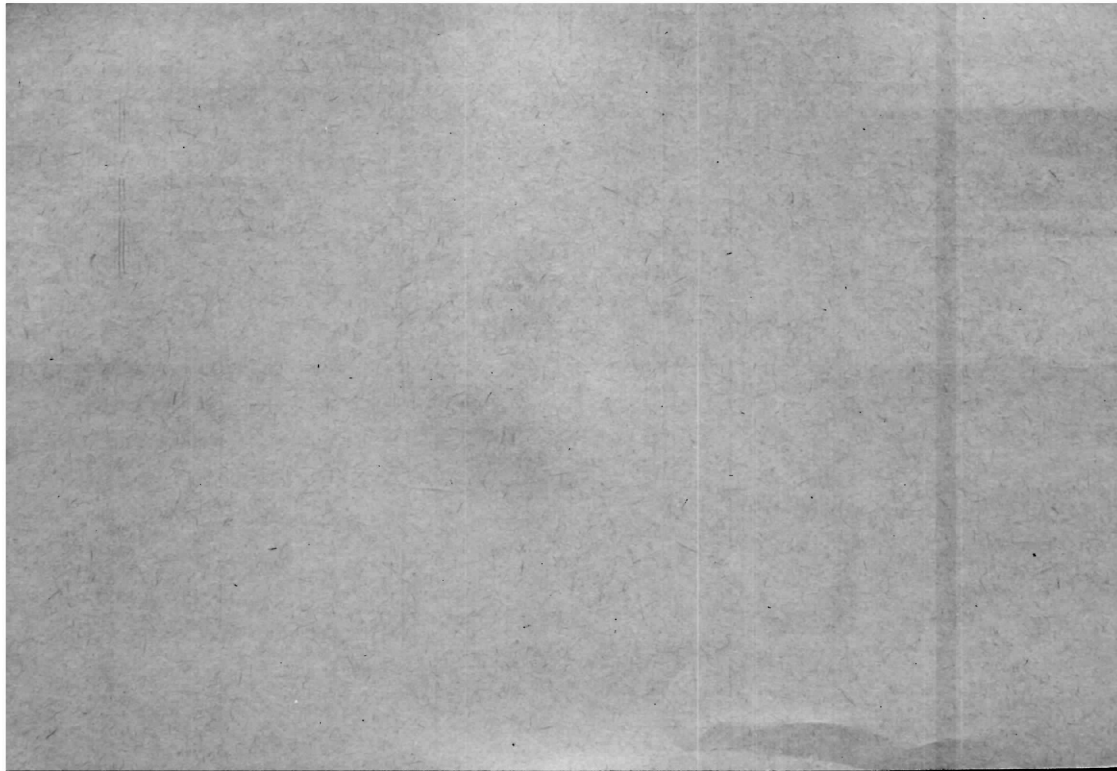


Chr. 21557

Martyrolog. Westenstaphan a. XI

B. Ahl, Die Traditionen d. hl. Westen-
staphan (1972) S. 14*

→ gr. Bl.

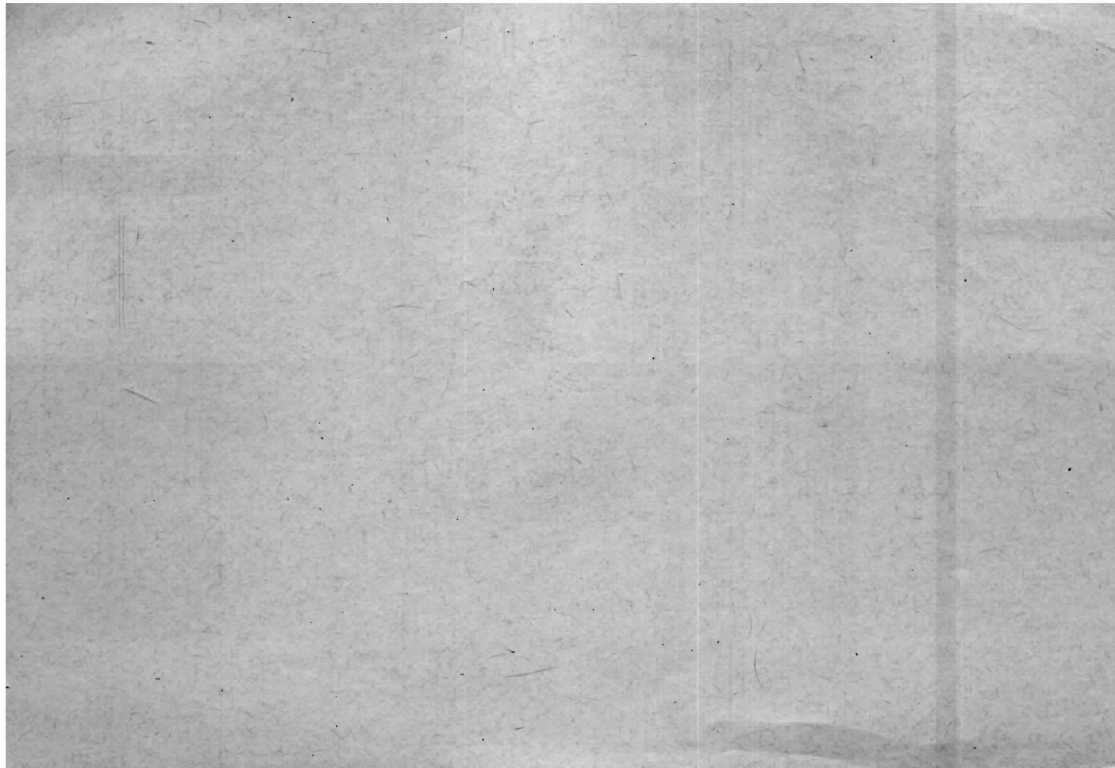


Chm. 21560

Traditionscod. Lehenstypen n. x

B. Ull, In Traditionen des 18. Lehenstypen

(1972)



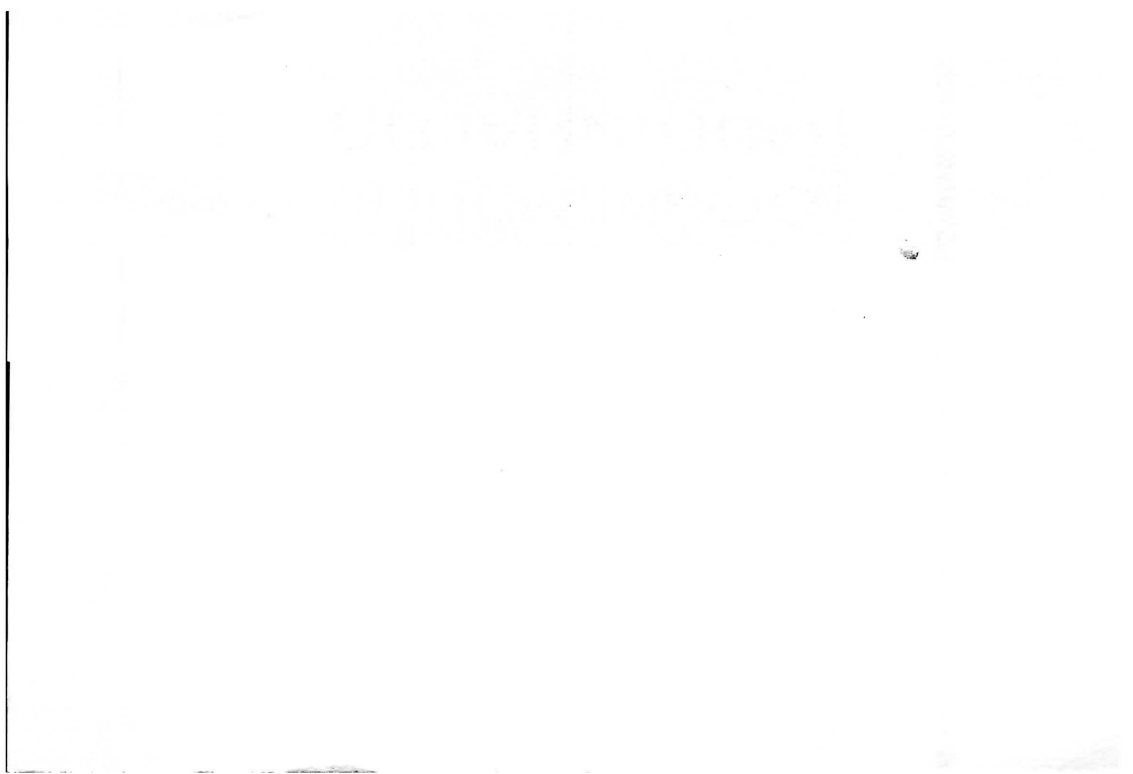
(len. 21564)

MF 692

Aristoteles / Boethius c. XI

Prov.: Verheulstaphen

→ gr. Bl.



Chen. 21571 !!

Carum de Timore comite (Pekae lat.

2, 120-4) fol. 233 - 235 n. xi

B. Uhl, Die Traditionen des Kl. Weihenstephan
Cn^{40-27,1} (1972) S. 15* f.

f. 7a

(Tegernsee?) f. 236^r - 237^v im reinen Othob. SNC

Genaueres! offenbar Tegernsee!

→ gr. Bl.

233^v → Freising / Vithartstaphan

der beiden anderen Photos → Regensburg

f. 1^{cv} oben am Rand:

Prodeus vir novit quantum collatio proxit
Et confere nitidet, ne veri nescies periret

f. 5. xi

f. 233a^v } O cari frs, Stephano nō famulantes,

Allo! } Sepius et prompte librum talem legitote

Qui docet et monachis possit semper fore caris

^{Tintinnabulum}
Photos: f. 233^v (1. Be. m. dieser Fabel) (wie in Thaxen)

233^v (2. Be. m. Klein-Holz 2214,5 x 22 cm) (wom accendit)

236^v (etiam podagru) ✓ rel.

Chm. 21579 ✓, jetzt: Chm. 2922217 (n. dort!)

C. cer. n. xi

Prov.: We-Leustephau

Heute Olson 3, S. 270



Chm. 21585 Sainte-Luce BNH

R. Etair / B. de Vigne, Le "libellus"
lisoutin de ^{XI}^e siècle pour les fêtes de
Saint-Etienne, in: Anal Boll. 100 (1982)
581-605

Il. Jh. aus Weihenstephan
an ^{einem} dem Skriptorium in Besançon
→ gr. Bl.

Clm. 2 1586 (Clm. 152) ✓

Evangelistar, 10./11. Jh. aus Wehenstapan

→ Pac. Schatzung¹ S. 102 f. Nr. 100

Straßburg, Regensburg Buchmalerei S. 55:

10. Jh. Mittelrhein. (Trier?) kann dann z. voll. Trier

Prov.: Wehenstapan

Steinbock 40 Af 14400

x hg. v. von Zerk. ins f. L. ger. mit c. B. Buchhoff (1967)

X IF AA C n i a r s - - q q l

Hände B (fol. 141^v ~~7~~), C (fol. 142^r), D (fol. 142^v).
Nachträge? od. 143^v?

B (fol. 141^v f. 12 Fera - 22) schreibt eine Meditation
über

C (fol. 142^r) schreibt ab. Modling Credo in dem
patrem etc.

D fol. 142^v thesaurus etc.

A - C wohl an einem Skriptorium; nur allein
B sonst nach Freyung.

A hat mit Clm. 3736 (Hand A) wohl doch viele f. ten
(andere Dtschs)

Photos: f. 141^v (in vat. r. thoma), 142^r (Credo)

Clm. 21587 ✓

Particula (2. H.) 11. Jh. aus Wehrstaphan

2 Händ.

Hand A merkwürdig (stark + dunkel, aber sehr sorgfältig + gut)

Hand B schön bayr. Hand - Salzh? Tegernsee?

Thurnann 2, 454: f. 138 Lindoson

vers congregandorum m. = Bnd. I 42

(oder Cod. fr partium?)

↑

Bamby Can. 7: IX 23; Troyes: IV 4

Photo. f. 138^r work. ✓

Chm. 21587

Pontificale an Wernherstephan n. xi

f. 138^r Bindand Decr. i 42 (- CDP!)

f. 136^v leer ; 137^r De synodo congreganda

(Ex inc. Avinion). Peractis omnibus quae ad

confectionem utrius ordinis in hoc concilio promulgata

sunt, placuit diffinire, et anni annis ad perag-

dam. - sed volens propriae voluntatis libere

res ad celebrandum concilium non colligat ;

f. 137^v Ex inc. Tolotans cap. v. Placeat et in anno

to - (f. 138^r) assertionem promulgationis

f. 138^v Formate recordis quo nra synodus in

Bind.
I 45
CDP/B
IX 9
T IX 9

unum de fin. debit. Hora. Reg. de
prime

f. 34^r Quod volentibus clericis vel populo nemo debeat
ep̄s ordinari. Ex decretis Celestini pp Capitulo XVIII.
Nollos in istis de iur ep̄s. Cleri plebs + ordinis contentum
... ut se videant p̄gravari. = B. c. d. I 7

f. 34^v 35^r Quod ordinationes ep̄orum a p̄lia auctoritate a concilio
comprovincialibus fin. debeant. Ex epla Anacleti pp
... (concilium + 7. T. abbas) 3 VIII. Ordinationes
ep̄orum - provincia ep̄s non celebrande, - ordinate
p̄mitgata - ordinatio alibetis = B. c. d. I 15

C/m 21587, fol. 138^r

in Birch. I 42

Zeile 1-2 : CDP IX, 6

Placet.

(ut in anno bis concilia celebrantur)

in quibus

Bbg. StB Can. 7 fol. 142^{ra}

Ex conc. Toletano Cap. CV

Birch. ?

Zeile 3-11 : CDP IX, 11

= Toledo IV. 3 ✓

Bbg. StB Can. 7 fol. 142^{rb}

Zeile 12-19 : CDP IX, 23

Bbg. StB Can. 7 fol. 143^{ra}

= Burchard I, 42

C1

Ann. 21587

f. 35^r Qualiter consecratur ep̄s. Ex conc̄o Carthagi-
nensi. Cap. l^o 1^o. Ip̄s cum ordinatus, duo ep̄i ponant
eiglorum viderem super caput + cervicem eius + uno super
eum frudente benedictionem reliqui om̄es ep̄i qui as-
sint manibus suis caput eius tangunt.

De baculo + anulo ep̄i. Ex dictis Ysidori. Hic cum
consecratur datur baculus, et cum in iudicio subditum
plebem vel regat vel corrigat vel infirmitates in fir-
mationem restituat. Datur ei et baculus propter
signum pontificalis honoris vel signationem secretorum
ne indignis quibuscumque sacramenta dei aperiantur

(Lm 21627)

hitzbol. von + hinten a. $\bar{x}$ (od. $\bar{x}$?) Romanesca
= fol. 1 + 255
klein

aus Weihenstephan 2 Hde A fol. 1^{2v}, 255^r
hinten 30 x 21 cm (+ 1 cm in. bind.), von desgl.

hinten DOM II POST scī Angli

DOM III p' scī Angli

von D XXX neue Not. lat. scī Andree apl̄

Mina in lat. eines apl̄

Mina de plurimorum apl̄orum

Hol A

&

} = J b7 g p y

f. 255^v von Andrea Ha B

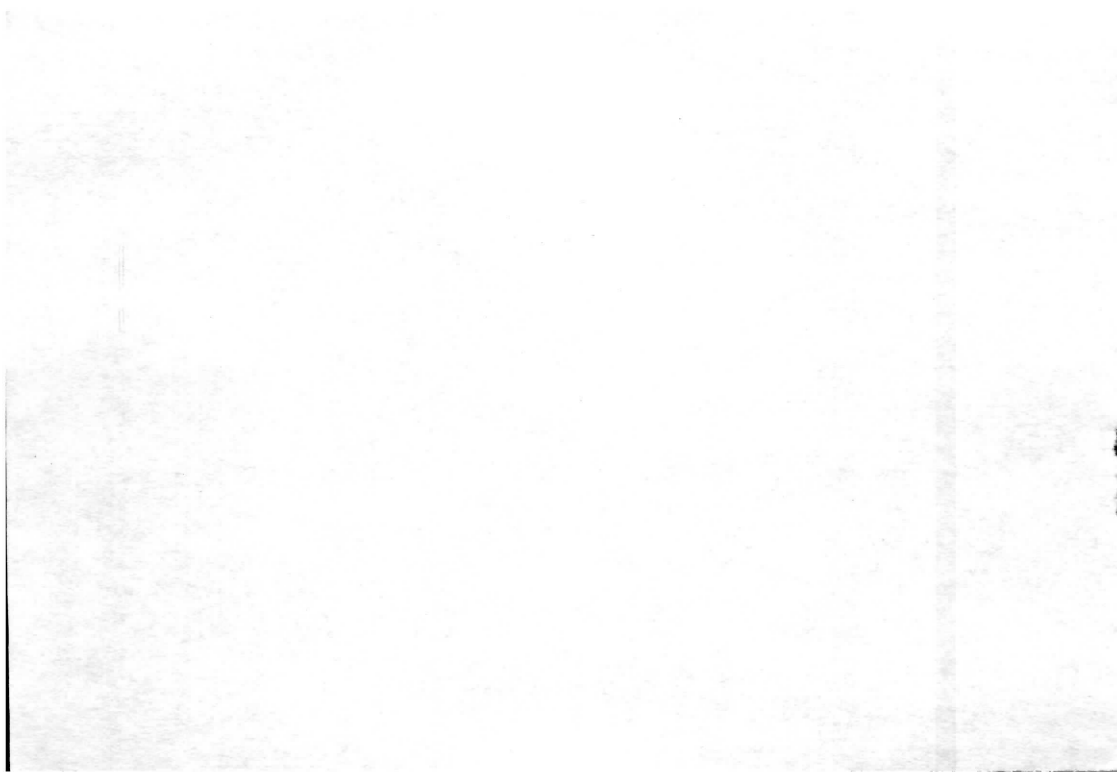
CX CA y x p 04

(lin. 22004 ✓)

Valerius Maximus eddott. (c. $\bar{x}_1$ / $\bar{x}_{11}$)

Reynolds, Texts + Transm. S. 429 A. 11

s. $\bar{x}_{11}$!



Clm. 22004

Valerius Maximum n. $\bar{x} / \bar{y}$ m. d. d. s.

Reynolds, T + T S. 429 A. 11



Chm. 22021 ✓

Evangelien 9. Jh. aus Wessobrunn 32 x 21,5 cm

fol. 9^v Tegernseer Röschliste 1042-1046

B. Schneider, Abt Rillingen v. Tegernsee
(1938) S. 203

zur Eingl. in Benediktinen geschrieben H. n.

Bühlhoff, Festschr. Festschr. 1, S. 35f.

↓
die Tegernseer Liste offenbar in Wessobrunn? hlt

fol. 1^v Wessobrunn Gründf. bünd., wohl um 12 Jh.

fol. 187^r linke Sp. (Kreuzung des heiligen des Cap. Reliquie
+ fol. 188^{rv} (Anfang der Vita Adalrici der Ben

in Resduar.) von einem wohl ebenfalls
Verobrenner Hand 2. H. 11. Jh.

oder Verobrenner Nachträge fol. 11ⁿ (Kinde v. 1065),
f. 12ⁿ, 13ⁿ, 13^v (Kinder-olotz), 14ⁿ (Kinder-
olotz + Bilder v. z.), f. 15^v (Tracht ancellae
1057), f. 17^v.

Anband Vorderseite und ganz mündl: Elfenbeine,
Goldfiligran, Baarfinis (Klangelstimboden, Taub d.
H. Jents, Hand follen)



Steenbock?

Photos: f. 9^v (Epitaphs patiens) ✓, 187ⁿ (in Lin. n. h.)
rel. laur. N. 1286 ✓
(und 1:19)

Clm. 22046 ✓

22.5 x 17.5 cm

(1)

Ambrosius, De bono mortis f. 1^r - 19^v 9. Jh. 57

" , Seruus pastoratus f. 22^v - 30^v 10. Jh.
(linksrhein. (Lotharing.))

Hieronymus, Explanatio apocal. f. 31^v - 51^v
10. Jh. ~~Regensburg?~~ vermutl. um 9. Jh.

nicht Birlhoff, Siedersdte. Schreibsch.

nicht " Kat.!

aus Lessobrium (Ex libris im vorderen Innendeckel)

f. 25^r plus tamen, ab illo exigente, cui plus committitur (Ambrosius)

f. 1^r f. 1-2 Incipit liber s^ci Ambrosii epⁱ. Cap. quadrato

Hd A f. 3-5 got. Vorkreuzer!

ca n x f

Hd B f. 1^r f. 6-15^v f. 11 consilia, ed. f. 17 sed - f. 19^v f. 18 egrum

ex = ex f g n = ut A t = t^r D G I R + andere
Majorkele unter f. f. e a

Hd C 15^v f. 11 et (?) - f. 17 hominum (?)

A g S f

Hd D 19^v f. 18 Ex III. kl. - 20^r Martyrolog auszug, Nachtrag wohl
n. x, schlechte Schrift

Clu 22046

(2)

f. 20^v-22^r leer, nur 21^v unten: pereldo boufri (d?)
n. ix od. ix

HdE 22^v-30^v Ambrosia Sermo pastoralis

22^v 8.1-3 Titel (Incipit sermo eius.) in schlechter Cap. rest.
(wenig)

g f f (unaudmal!) f H x breit bi m = unis t = tra

t = tra g t = tra f = F x E z r = ruit t = tra

R

f. 31^r leer

HaF 31^v - 51^v

v x A p q. g b; e f N D o y . 7

A - C o. ix^{2.3} Freising?

E o. x¹ Freising?

F middle (sl. gall. beeinflusst?) s. ix / x - eigene Lagerzählg.

38^v: -f.

f 46^v: -ll.

Waldo? München?

ital.?

Photos 6.3.07: f. 1^a (Incip. 1 libro sū), 15^v (in actionibus)

22^v (Incipit sermo) 31^v (Prologus beatorum) CDV Abzüge ✓

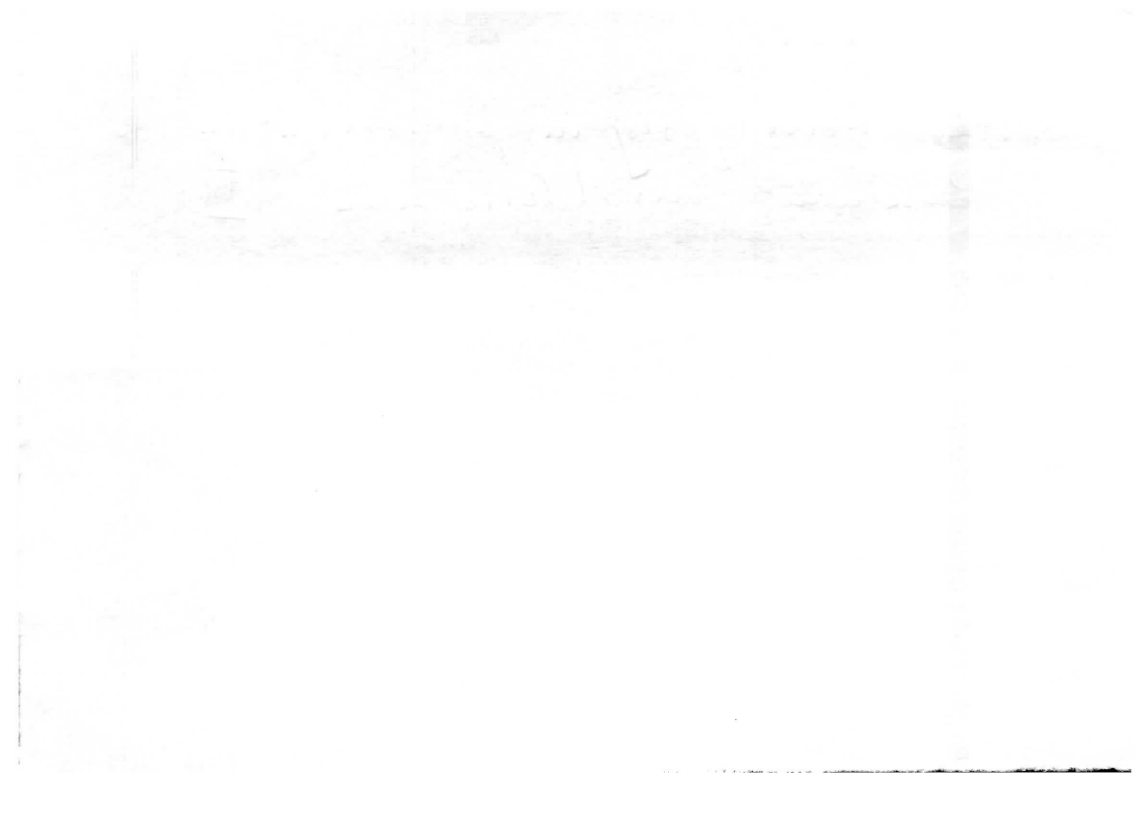
Clm. 22058

Nothens Martyrolog m. froter Henr's v.

Perkenai, an Lferobum c. fit

koned v. Konstanz in k. Dec.?

f. 142^r Item chīuradi Constantiensis portū
de curis veneratione extat cyrodale decreten
cedi in aplicā sede Calixti



Clm 22061

c. XII Kalenderfragm. m. Initialen inrot?

Kleiner, Dr roman. Hs. 2, Textbd S 177f.

Nr. 265; Abb. 555f.: Wenzel? c. XII $\frac{3}{4}$

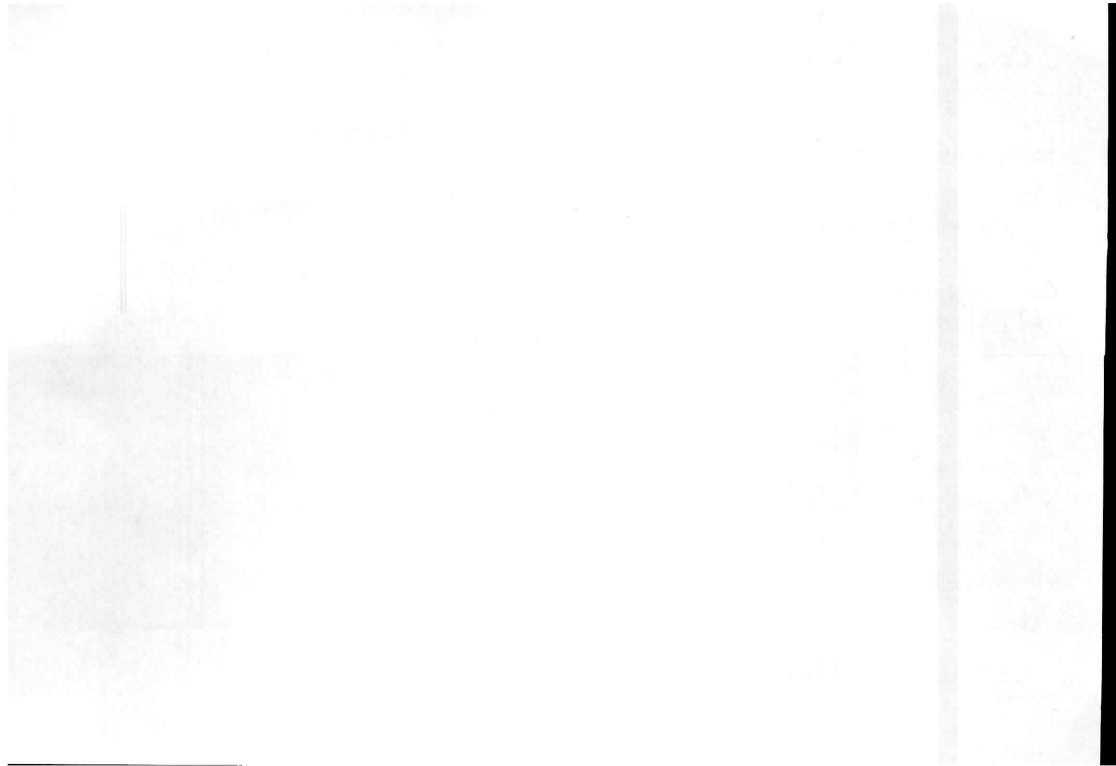
Zugelösung München HStA, Dm. Sg. Nr. 586
(Febr. + März)

1 Doppelpbl. ? 2 Bll. 23 x 13,5 cm bis 15 cm
Apr. / Mai + Okt. / Nov.

Dold, Archiv. Zs. 58 (1962) 12

ann. Um die Überlieferung der
Westfalen ist es sehr schlecht
an Münster, Paderborn und Osna-
s keine Handschriften des 10.
utig zugeordnet werden können.
werden, Essen und Corvey, die am
liegen, läßt sich wenigstens ein
rige norddeutsche Raum zwischen
der Landkarte der ottonischen
ra incognita (es gibt zwar ein

.....



Clm. 22288 !

(7)

R. Hagenmüller, Die Überlieferung des Bede +
Cybert zugeschriebenen Boßbüchlein (1991)

S. 81f.: Teil I (f. 1-81) c. XII¹,

voll. Bamby

aus Würzburg

23 x 15 cm

sehr u. sehr sorgsam Einband, vom aufgeklee-
bten Papierstreifen u. kann zu lesen sein, am inneren
Rand des Faltens 4 N 22

das numerische Vorkommen + f. 81 : hl. Texte, aus
Antiphonar od. Graduale (ohne Noten) - ~~an selber~~
~~11d. (an dems. Cod.) aus in Bamby. Notentabulator~~

Sammelhs.

f. 155^v leer, mit oben: Ist ^{s. xiii} ~~liber~~ 3 (= m?) contentus;
von da hinten noch etw. folgt, ist es sehr gründl.
ausgedr.

f. 156^r Brief eines Ritters G. an einen adolescenten O.;
erwähnt dies prior patris v^r

F. B. Asbal, Das Poenitentiale Remense + derg. Excarp-
tus Cunnemani (Diss. Regensburg, 1975) S. 26 Nr. 11 ✓

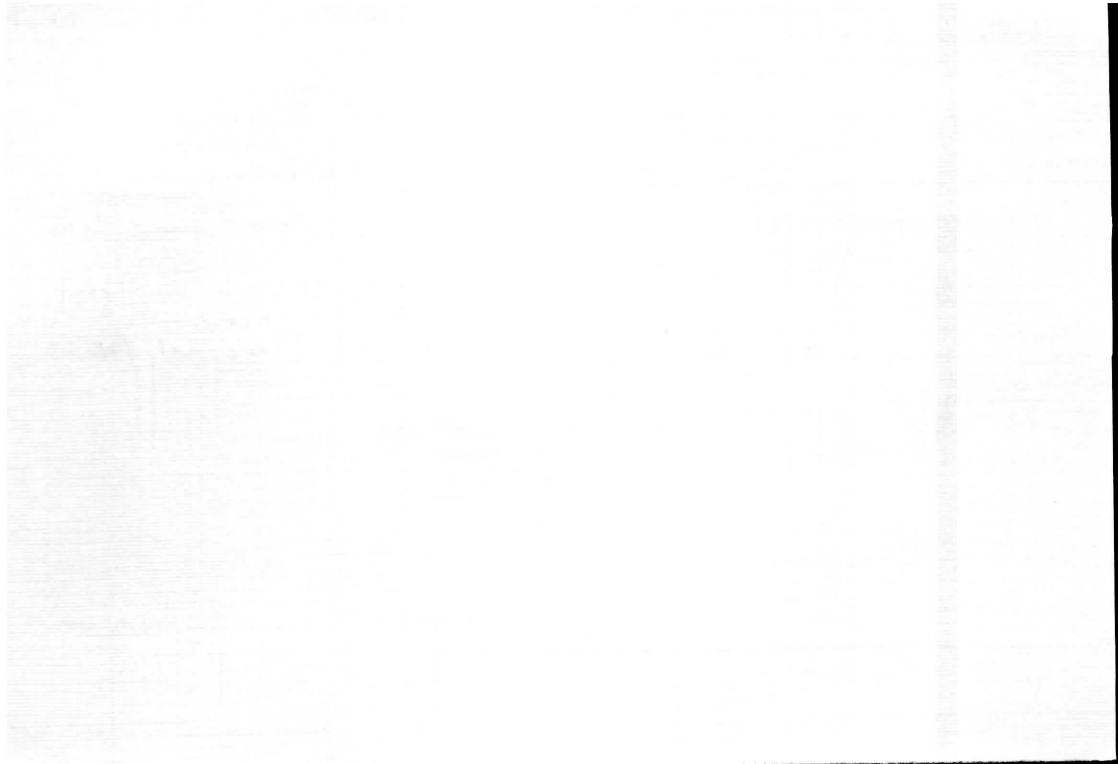
Photos 28.2.94. 9^r (extra communionem), 81^r (oratio,
not) 121^r (Suscepe) 155^r (Parca refect) 156^r (G.
indignus) / alles erl.

P. W. Fisterwalder, Die Canones Theodori

Canonicorum + ihre Überlieferungsformen (1929)

S. 117: Die Hl ist der 2. Hd. des Cod. Jura UB.

Bos. 19 (= Ekeland) „ist fast identisch mit der-
jungen Hd. ~~aus~~“ (des Clem. 22288), ^{welche} ~~der~~ ist fol.
24^e schrieb“. !!?



Chm. 22288 ✓ MF 2406

(3)

f. 27^v - 33^v frag. d. f., L. Heller responsorum

s. xī / xii

Horde, W. recht + Ref. im Frankfurter S.

223 A. 38

an Windberg

fol. (I) - 81 entspr. ein Cod. für die (Pseph. Katakale
etc. 1)

litter f. 81: 23 x 15 cm

das übertrifft Vorsatzbl. (I) + fol. 81 anschließend an

2 x
15 cm
an Gradual (?) ; großer Zeilenabstand ; oben Neumen fehlen
fol. (I^a) leer, fol. (I^v) d. te domine levavi animam

mean

for 81° on paper not ple wege printed sum

for 81° benjamin + manasse

Following for Numb / Bandy / Aug 67? $\bar{x} \approx 2/3$?

Photo: $I^\nu, 81^\nu$, 10.2 (first) ✓ ul.

Clm. 22307 /

Prov.: Lindberg (Prämonstratenserkloster)

Hand A fol. 1^r - 57^r f. 3 tabernacul. , fol. 59^v f. 8 ^{ed. 2.9} Fecit
f. 60^v f. 9, ed. f. 14 - f. 60^v (que gressu) = Fronind

Hand B fol. 57^r f. 3 que omnia - fol. 59^v f. 8 (constituit),
f. 60^r f. 5 - 134 Fecit

Interpolation ss

ā g α q ī f ē r ? n m b, vt α s o ~

~~Regensberg~~? ca. 1000 Tegernsee
Ed. ip. 50f.

fol. 61^r Et Et - & ē y a g q fa / ct

Tegeus
(Teen)??

N y r p x e ß

Fragen eines (wie ich diesen Namen herausgefunden habe) Lesers:

[H]ec dicit dñs: [P]ropter Syon un tauto - complacent

dñs mte.

[F]r̄s [P]ater servus Ihu xp̄i vocatus apostolus, regis in
erglen - q̄i factus est ex

fol. 64^r Les IX: Omnis confiteri non licet ep̄o ... uxorem
propter ... aliam

fol. 64^v Idem: Deceat sc̄a synodus clericos tantum hostiarum ...
uxorem virginem dñm

Chr. 22311 /

Photos! Hände B+C? A+D!
außer dem fürstze f. 149^r + 152^v!

Krauschan Reichenau

so Strazenski, in: Rep. f. Kon. wim. 26 (1903)
S. 406.

A. Merton, Die Buchmalerei in St. Gallen vom 9. bis zum
11. Jh. (2 1923) S. 47 //: St. Gallen Buch

9. Jh., ebd. Taf. xxviii 2: Lohrstein

Prov.: Windberg (Mönchsstat. kloster)

St. Gallen Buch 5. od. Auf. 10. Jh.

Der Hauptrest, der zum größten Teil die 3 ersten
Krauschan genicks hat, ist wohl sehr typisch f. St.
Gallen; doch er erinnert in der Färbung an Ravens,

Priesterseminar Hs. 1, Hand A (etc.)

Bindoff, Bindort etc. Hebst 2, S. 251:

"St. Gallen Schrift mehrere Hände der auschenden IX.
od. des IX / X Jhs." richtig

fol. 152^v am unteren Rand eine Hyäntz des Capitular in
einer nicht st. gall. Hand des 10 Jhs.; der Cod. also
damals offenbar nicht mehr in St. Gallen. Ähnl. fol.
149^r am ^{Rand} unteren eine entprechende Hyäntz in einer
nicht eben dem 10. Jh. angehörenden nicht st. gall. Hand.

Befug an) der Cod. bz. Clm. 11019 streichem!!

Phlor: 28^r (Neufolios die es) 109^v (Neufolios die es)

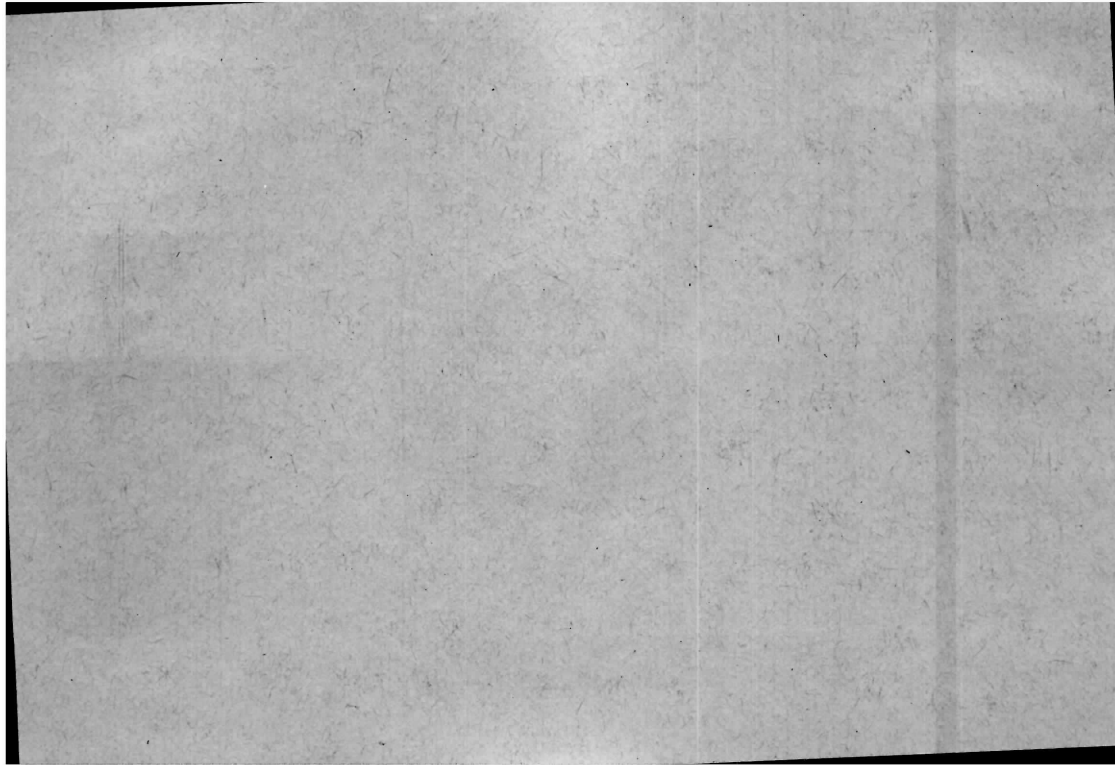
(Lm. 22311 ✓)

f. 152^{unter} unter n. gall. Folsatz n. $\bar{x}$

↑ 134 S. 387

diinne, zierl. Schrift (im Capitulare)

f. 149^r rechter Rand anderer Hds. (im Capitulare) n. $\bar{x}$ od. $\bar{x}$ in.
völl. lothring.



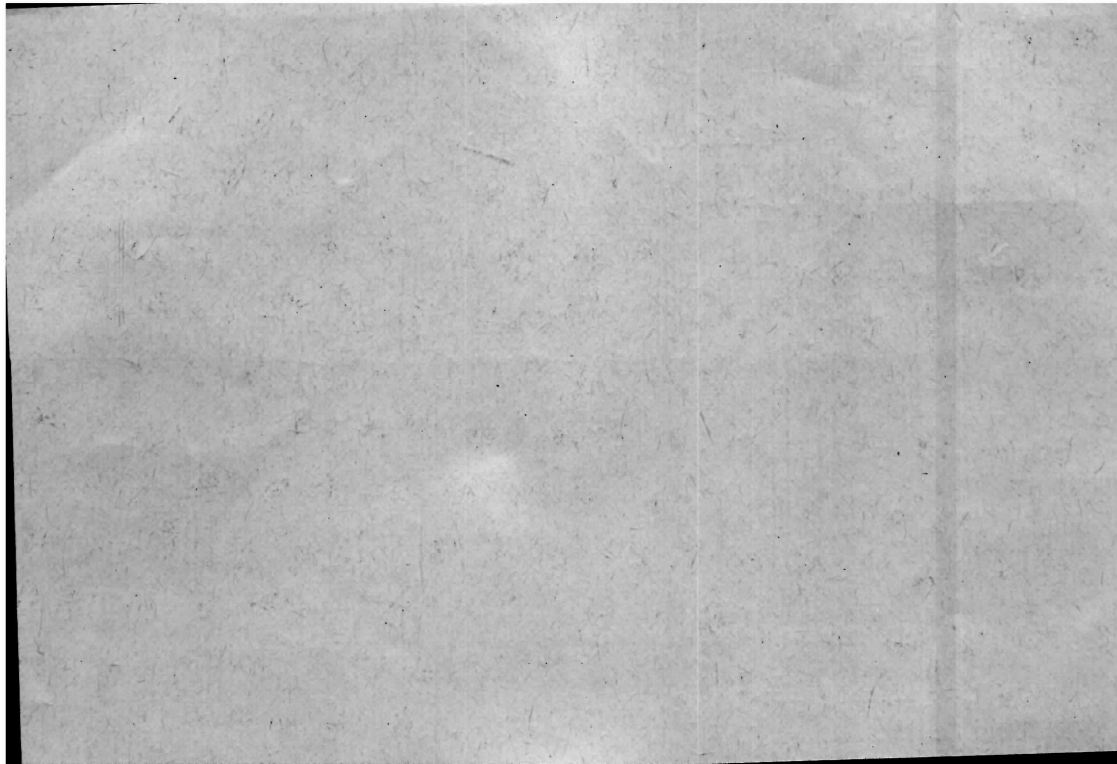
Chm 22501 ✓

Breviarium Alarici s. VI od. VII

CLA IX. 1324

Prov.: Würzburg Dom

Keine Benutzungsspuren der karoling. od. späteren Zt.:



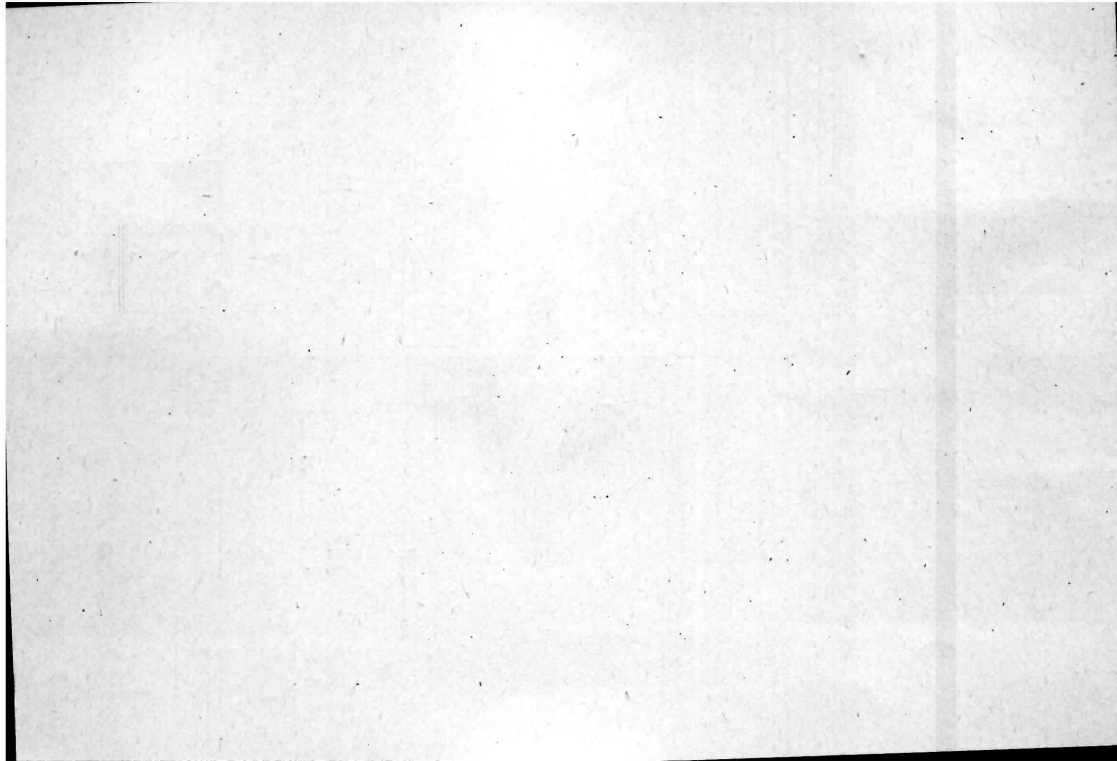
Clun. 23281

Nimale, well. Lornu, Aug. 10. ju. ? Karun!

α R x a p r g A

9. ju. ?

Binderoff ~~H.~~ Kas. Nr. 3334: Obverst. n. $\overline{1} \times \frac{1}{4}$



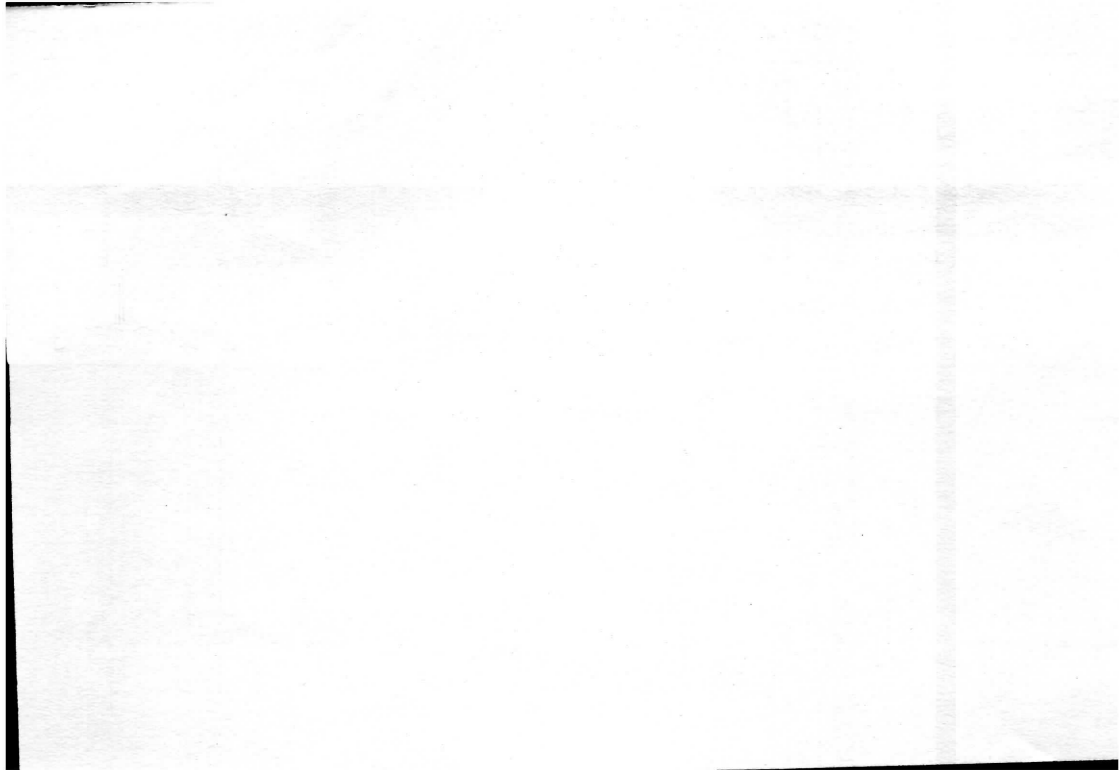
Chr. 23 338 ✓

Kvangelen, Reichenau

A. Goldschmidt Buchmalerei I (od. II?) Taf. 34

Gernsheim S. 96

Stanzenski, Ryensbjer Buchmalerei S. 118: „an d. h. g.
Gründen d. h. g. in Tröer“



Chm. 23346 Victor v. Capra (?!)

Licasev. , 10. Jh., in einer zieml. kleinen, nicht schönen
Hand; mittelgroß. - ~~Feld~~? 25,6 x 21,7 cm

æ æ Æ ð F F q; æ f r U v e r r æ Q

R I A Ç X L P F I q o

f. 5ⁿ rote Q-Initiale S (f. 21^v) ~~h~~ (f. 36^v₃₄) v N

Korrektur einer Hand, die in Richtig ~~Feld~~ (?) gehört fol. 2ⁿ,
46^v, 3ⁿ, 17ⁿ, 24ⁿ, 26ⁿ, 34ⁿ, 37ⁿ, 29^v f f

maximal dazw. eine Korrekturhand fol. 12^v oben, 14ⁿ oben
(Anf. 11. Jh.)

eine andere „Dazw.“ Hand (Anf. 11. Jh.) fol. 17ⁿ am rechten Rand

(It shi temptantes signum quod est ad col

f. 1ⁿ oten 2te loru pertinet ad s. mar(in?)

aus Rott am Inn: G. Glaiche, Rotten Hs. im Spiegel
eines Wiederkundedecken ma. Bbl. katalogen der Abtei, in:

Willi Birkmaier, Rott am Inn (1983) S. (38) 23-51, ber.
(Beitr. z. Kunst + Gesch. d. ehem. Bened. abtei)

cf. Clm. 24880/1 (aus Rebdorf)

Birkmaier, Vorber. + karol. Hs. BSTB 1, S. 146

Anl. 15, Abb. 599

Glaiche f. 38: Ps. Anthonius de Alexandria, Harmonia
evangeliorum cum praefatione Victoris de Capua

Thutor: f. 2ⁿ (2ap. 7 filato), 5ⁿ (Romanus giden), 12^v (An
dies vobis) / uli.

Ulm. 2558 /

Evangelien o. $\bar{18}$ Lament?

f. 1^v-2^v Kyrie ca. s. $\bar{18} / \bar{8}$ (Bruegel des Anfangs des
(Cap. 12. l. 1))

f. 1^r neuwunde, l. 12. Kyrie ca. o. $\bar{11}$

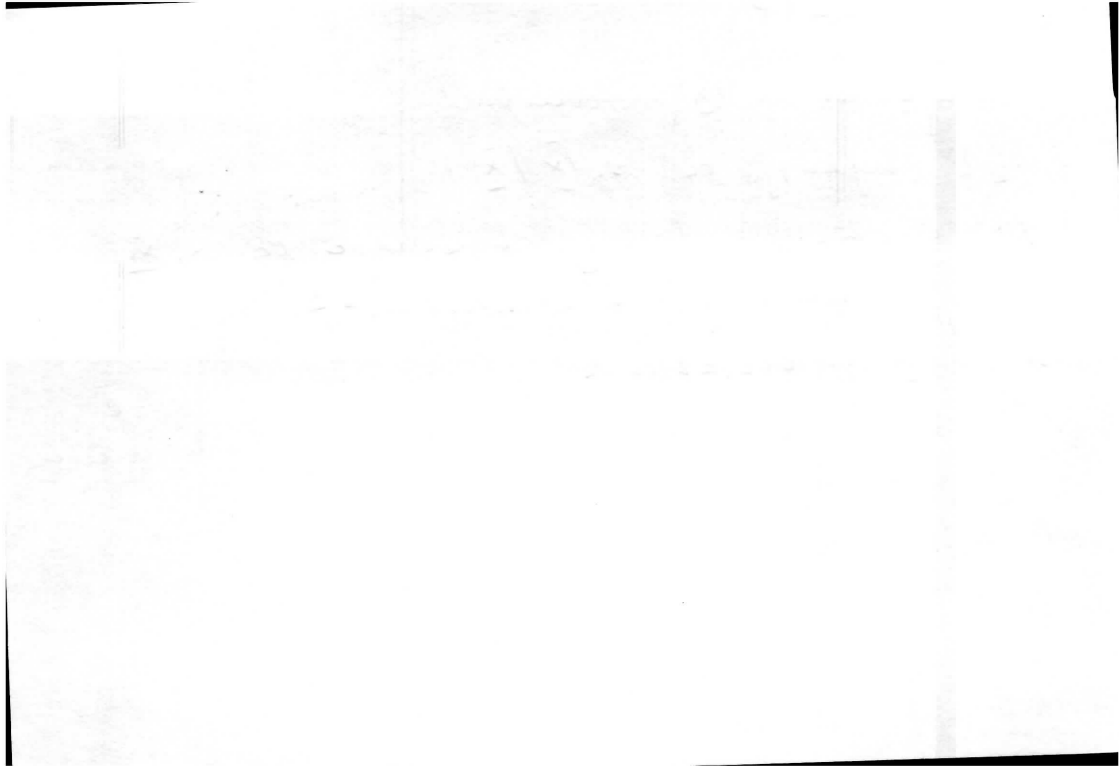
Bischoff, Liederdt. Liederbuch 2, S. 171f.

sein o. $\bar{11}$ in Oberaltair

fol. 1^r sehr leicht, quadratförmig, steif, aber stark abgerieben
kann geht unter die Felle!

fol. ~~70~~ 71^r Unkenwahrzeichen wohl o. $\bar{11} + \bar{11}$

Photo. f. 1^r verl.



Clm 23411 /

Vita Maria Aegyptiaca c. XI

Konrad Korte, Studien z. Legende d. hl. m.
Maria Aegyptiaca in dt. Sprachförm
(An. phil. Freiburg. Bn. 1969) S. 38

23 x 16,5 cm

bayer., Altdorfer (Fegemsee?) c. XV in.

2 Hde. ? (62^v / 63^r)

IV Clemente one famulorum pemu
omium circum alsternum
nra est exora de pmo qui al
cum laudat

epi
uero

C
omnibus
notae
inu xpi . Sed abbeccorum
tuorum Petri . Pauli
Thomae Iacobi Philippi
S ymonis
Xvth . Corn

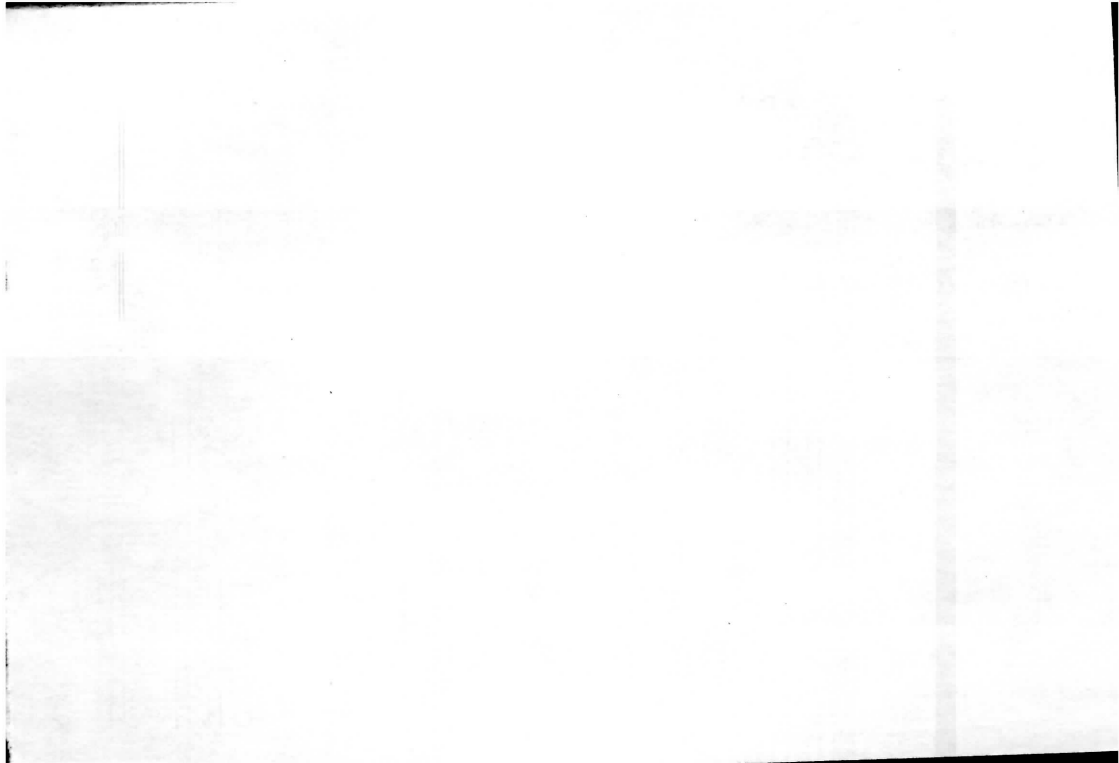
Clm. 23476 ✓

foliatus 10. Jh.

Olsen 2, 507

nicht dt.; Italien?

gekennzeichnet (z.B. f. 53^v, 46^v, 55^a) n. $\overline{x}^2$
sind voll. dt.



Chen. 23478 ✓

Palladium, Je re rustica bays. Ende 11. Jh. od. 12. Jh.
f. 1^v linke P-Initial mit ~~H~~ Name mit Hade,
mit roter + brauner Tinte gezeichnet

in der vordern Innendeckel ein Doppelblatt fehlt; $13 \times 19,5 \text{ cm}$
 $19,5 \times 13 \text{ cm}$

Fragn. des NT?

Tegernsee ^{2. Viertel} ~~11.~~ Jh.?

↑

der gesamte Spiegel (also auch
das einzelne Blatt)

das einzelne Blatt: $13 \times 10 \text{ cm}$ bzw. $13 \times 9,5 \text{ cm}$

Inc.: de celo vinctusque celum manebit. Et
tunc apparebit signum filii hominis in celo quod est crux Christi.
In cielis luminis tenebrabitur totus mundus. Et sic volabunt in ob-
viam Christo

Quoniam venies in momentis et ignis eorum non exstinguetur.
In qua nulla vox nisi gemitus, et nulla requies nisi flamma /

Joh. 14, Me ~~scitis~~ sermonem meum servabit et pater meus diligit
13-24 eum et ad eum venientis et mansionem apud eum facientis.

Qui non diligit me sermones meos non servat ... / dydient

Matth. Ite et ibi eritis secuta est eum turba multa. Et ecce duo
20, 29-34 acci secus viam sedentes ... Et confestim viderunt et secuti
sunt eum. / Quis ex vobis

Der Clm. 23478 stammt aus Schäftlarn; v. P. Ruf, Der
Hr. des Klosters Schäftlarn, in: S. W. H. H. 1200 Jahre Kloster
Schäftlarn, Beitr. z. altbayer. KG. 22, 3 (1962) S. 38

Photo. vorderer Innendeckel

Chen. 23482 ~~2~~ ✓ 23482?

f. 18 - 57 C. vers 11. pl.

Thick Obsen 1, S. 239

un dt.



Clem. 23486, fol. 1 - 2 ✓

Macrobios, In Iunium Iulianum 2.16, 26 - 2.17,
2.15, 8 - 2.15, 2

bes. f. 10 v. 10 B London BL. Harley 2772 ??
dt. ? 11. Jh. 27,5 x 19,5 cm

Reynolds, Transm. Text + S. 225 (Clem. 23486, f. 182 + Harley 2772 = 1 Codex!)

f. 3 - 28 Aldhelm in d. Glossem (De laude virginis)

Hand A fol. 1^{2v} x & g ^r

Hand B fol. 2^r - 2^v f. 32 motus

Hand C fol. 2^v f. 32 ad deprecandum - f. 38

Bugmann, Verz. S. 80 f. Nr. 688

Lairner/King S. 109 ✓

Zd A 87 (1956/7) S. 197

Der Adhärenzteil des Kod. von 2 Händen geschrieben (D fol. 3^r -
- 10^v f. 33; E fol. 10^v f. 34 - fol. 28^v), die aus
einem Skriptorium stammen; Ende 10. Jh.

Tegernsee von Frosmund??

B = (Frosmund od.) Frosmundschüler

C scheint B nach?

A ist schon eingefunden, bei einander gezogen + sp. 17
zu fol. 19^v cf. London BL Harley 2772 ??

Plotos: fol. 1^r (probatum est), 2^v (in exercitio argutissimi)
19^v (in archyis amplius) ✓ nach

Clm. 23489 ✓

Callisthenis vita Alexandri Regni, a Leone
Krausl., ab Udalrico scripta
c. xii

Abr. 1711 an Bamby. E. III. 14 ?

nach Klemm, Roman. Hs. 2 Textbd. S. 103 Nr. 136,

aus Schillingen vermutet. + dort gedruckt, ca. 1175-80

33^v ganz am Schluß: Vener. Hoc descripta libro
patet anni vita huius. Regis Alexandri victoria pugna
vel orthi. Scripti Udalricus. huius prima nocte superna
Acta et regium mentis integre saltem - in der
Textbd.

п Вк 3,3, 5. 356

Clun. 23 491 ✓ (27.491)

Leins xxviii fragm., 1 Bl. n. x ✓

Italien. ✓

29,4 x 19 cm

as Spreyer?!

Reynolds, Text + Traumm. S. 210 f.

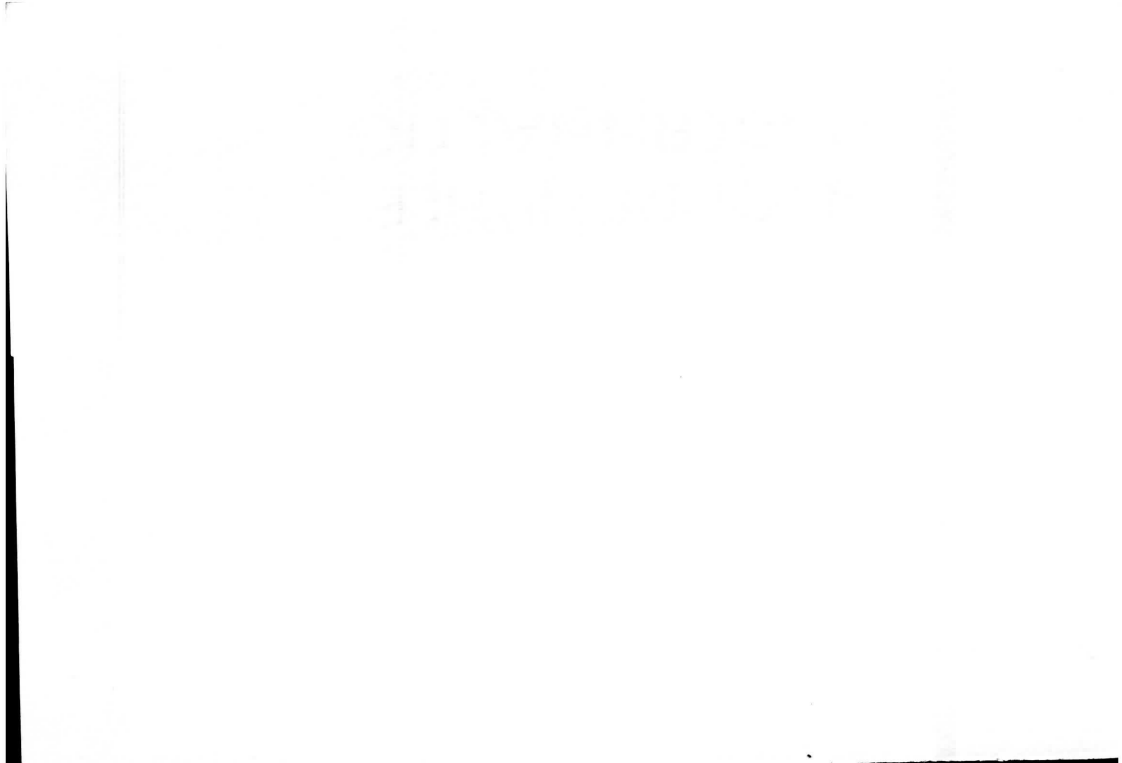
H. Testroet, Folium Monocera and the Spreuerian
Tradition of the 3rd Decade of Livy, in:

Rephrosyne 7 (1975/6) 63-71 Xerox. vord. ✓

Halm, in: SB. Wien 1869 Bd. II p. 580-584

Schumann, Reformhjd. Wass 2, 206: Ital. n. x

→ Sh-Hgt, LB, Don A II 161



Clem. 23577 ✓

P fol. 82^v - 95^v Petrus
96^r - 146^r Comment. Cornuti } s. XI

Scarica Piacentini, Saggio S. 63 Nr. 300

Huglo / Hr. Meyer, Theory of Dices III, p. 152 f.

Reynolds, Text + Transm. S. 294:

Petrus s. XI

S. Krämer, Eine weitere Hs. aus Tegernsee im d.

Bibl. Bodliana in Oxford (Ms. Lyell 57), in:

Codd. univ. 1 (1975) S. 86: Clem. 23577, f. fol. 78^v

(Norse quater partem cantorem) + 75^r - 77^v (Mons-

chordae division) and in Lyell 57

→ gr. Bl.

Clin. 23 591 ✓

Vitae SS., 9.-11. Jh.

SS. rer. Nerv. 7, 624

Kat.: Codex f. 7 Ludovic de Kellen

unzensuren f. 60^v - 68^v (dam f. 61^r - 68^v addt.

10. Jh.) oder 9. Jh.

Teil I (- f. 60^r) ~~Daist~~ 1. H. 9. Jh.? (st. Fide!)

f. 60^r Ist soll q. de Petrusproven censur...

(10. Jh.?)

f. 1^v Incipit liber de vita sanctorum patrum heremitarum.

Benedictus dñs q. vult omnes homines salvos fieri.

Explicit (f. 60^r) - terminus illi potius quam
puncta manifestans

cc-a æ x u va wa f f A b; y G g Gx

- ; -

B. Zindhoff, Die mittelalt. Silbenschriften * + Ztbl:ttchen
in der Karolingerzeit 1 (2 1960) S. 152f.: Bl. 1-60 ...
an in einem für beeinflusste Denkmäler, wie sie für
~~Rechtsformen des Mittelalters~~ - frühe typisch ist, 1. H. 10. Jh.

Un. 23630

Evangelistar, 11. Jh., Modaler-perccator-Vermurk

→ Birkhoff, Torse im Spiegel seiner Hn. S. 60

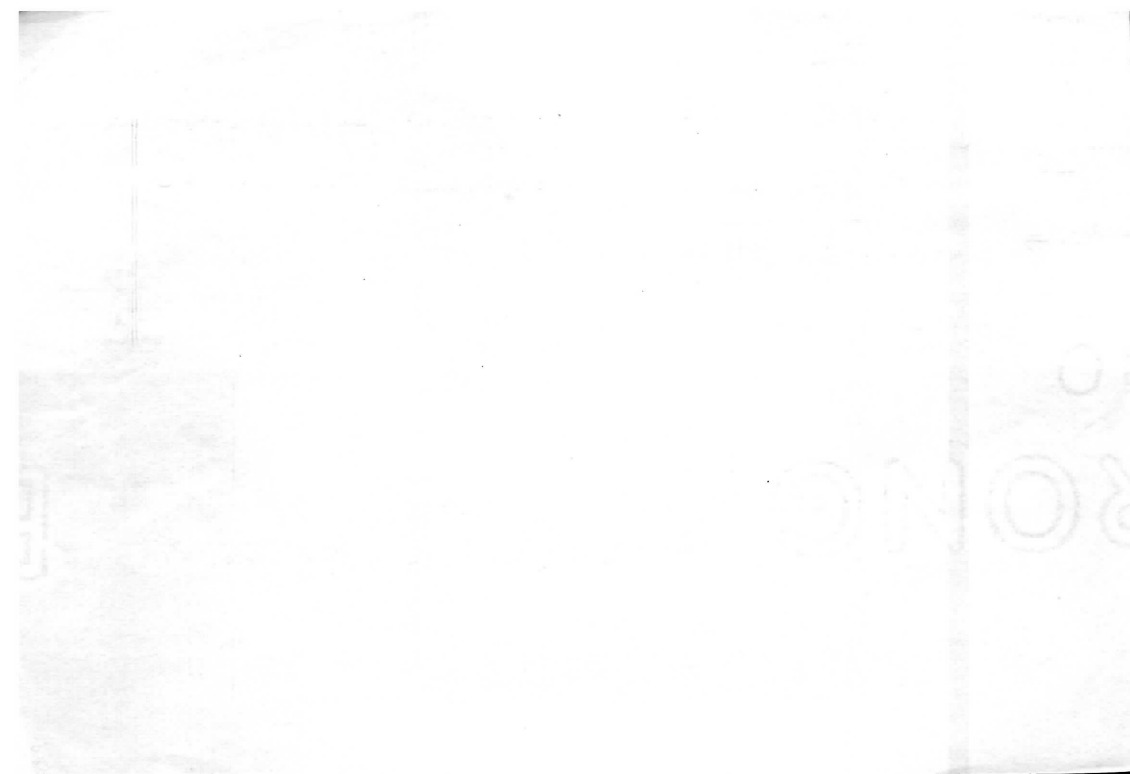
→ London BL. Harley 2970

→ Bk S. 212 f.

→ fr. Bl.

Dengler-Schreber, Script. + Bztl. kl. Nidelsby
(1979) S. 21, 55 → Steenbok S. 175

Steenbok, Der kindl Prachteinbd. S. 174 f. Nr. 81 ✓



Clus. 27129 (VII, 2610) ✓

(1)

11. ~~to~~ Jh.: fol. 1-76 Indor, Je officis etc.

fol. 122-133 Kalender

aus Straßburg, St. Thomas

H. Schwarzmair, Ma. Hs. d. kl. Ottheinrich, in:

St 17G 30 73, II.-IV. H. (1962, erschienen 1964)

S. 18f.

H. Bartsch, Kalendare des XI. Jhs. aus d. Abteien

St. Thomas in Straßburg + Geisenbad in Baden,

Freiburger Bz. arch. 72 (1952) 32-53

f. 1^{er} ex bibliotheca Ottheinrichensi SS. Alexander + Theodori

17./18. Jh.

abd.: Lem. Jo. Nallio L(?)aspolitan 16. Jh.

fol. 76-121. 2. H. 12. Jh.

~~der obere Teil ist unter d. gall. Einfluß, der unter St.~~

Gallen 1. H. 11. Jh.

→ Schapf

MF 6145, 2serig ganz

vgl. Clem. 6341; Basel UB. B VIII 32

→ gr. Bl.

bei Barthe 5. 37 Abb. deren Kalenderseite (5. - 24. 8.)

Photos vord. ✓ fol. 6^r, 17^r, 20^r, 23^v, 33^v, 127^v

Chr. 27129

(2)

Kleiner, Rom. Hr. d. Bayer. StB. 2, S. 231 Nr.
341:

f. Sammelhs.

f. 1-75 + 122-133 c. $\bar{x}$ / $\bar{x}$

Prov: Offenb. - Hagenau?

f. 122ⁿ - 133ⁿ Kalender an St. Rainer, Offenb.

→ Bartsch, Kalender d. 11. Jhr. ..., in: Freytag

Zeit. Arch. 72 (1952) S. 33-353

1870

Received of Mr. J. B. Smith

the sum of \$100.00

for rent of land

for the year 1870

James B. Smith

Witness my hand and seal this 1st day of January

1870

John B. Smith

Am 27/29

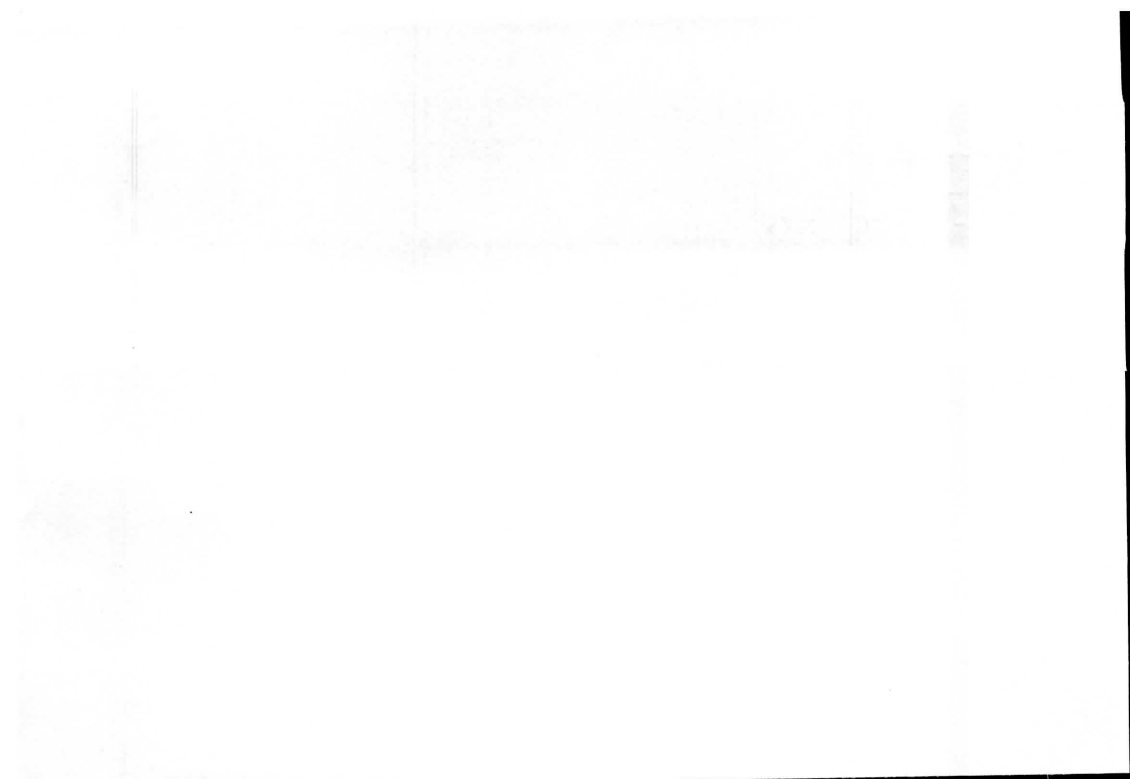
(3)

Sammels.

Teil I fol. 1-75 n. $\bar{x} / \bar{y}$

Teil III fol. 122-133 n. $\bar{x} / \bar{y}$

Kleiner, Roman. H. Teil II, S. 231 Nr. 341



Clm 27130

Andreas Harg, Neue Ansetzung im 9. Jh.,
in: Hartmut Möller - Rudolf Stephan,
Die Mark im Ma. (1991) p. 99:
c. $\bar{x}$ (allenfalls ca. 1100?) am Ottoberen



Chen 27149(V)

Sakamuta 10. Jh. aus Freising

fol. 2^r unter Iste libri ē sūe marie et sūi corbi
fröig (12. Jh.) 12,5 x 12 cm (nicht unregelmäßig)

im Besitze. 3 Hände

Hand A f. 1^r - 13^r alle die Hand, vuntl. bayr. / Freising

Hand B f. 14^r - 47^v, 75^r - 99^v elegante, franz. (od.

Ital.) Hand c. 1^x 2 od. 1^x 1.

Hand C f. 48^r - 74^v eher oben, eher fädiger
entl. von Chen. 6391, Daniel Abb. 7

fol. 8^{rv} eingewalkte fette mit Libra nos, darin Corbinian

unvoll (Ende 10. Jh.) ; auch f. b. eingeschaltet, selbst Hd.
warum nicht von David behandelt?
Photos bes.!

uh!
fehlt! stattdessen
(2.3.93) ✓
Photos: 12^v (Refect. abo) 42^v (Famulus h. d. d. celestis) ✓
77^r (exilante) ✓ 56^r (supplicium deprecation) ✓ auch 11^v
uh. ✓

Chr. 27296 ✓

10. Jh.

Hartmann, Vorus 868, S. 72 A. 156

Prov.: Freising, S. Maria + S. Gertrud

M. Daniel, Hss. d. 10. Jhs. aus d. Freisinger
Bibl. (1973) S. 107 - 110:

"Hauptband (f. 18^v - 69^r) + 85^v - 90^r) scheint
wohl bayerisch zu sein ..." Terminiert gegen:

Beginn v. Jh. 932; "wohl Neubildung in Italien";
"nicht oberitalien." die Hand fol. 98^r - 100^v, nach-
schlagen

→ gr. Be.

Clm. 27300

Thunbergia c. $\bar{x}$, verwandt mit d. Reichenow
Einzelblatt in Cleveland?

Brief Hugo 28.1.87

Hacker, Karl. : n. $\bar{x}$ / $\bar{x}$ St. Kunstan

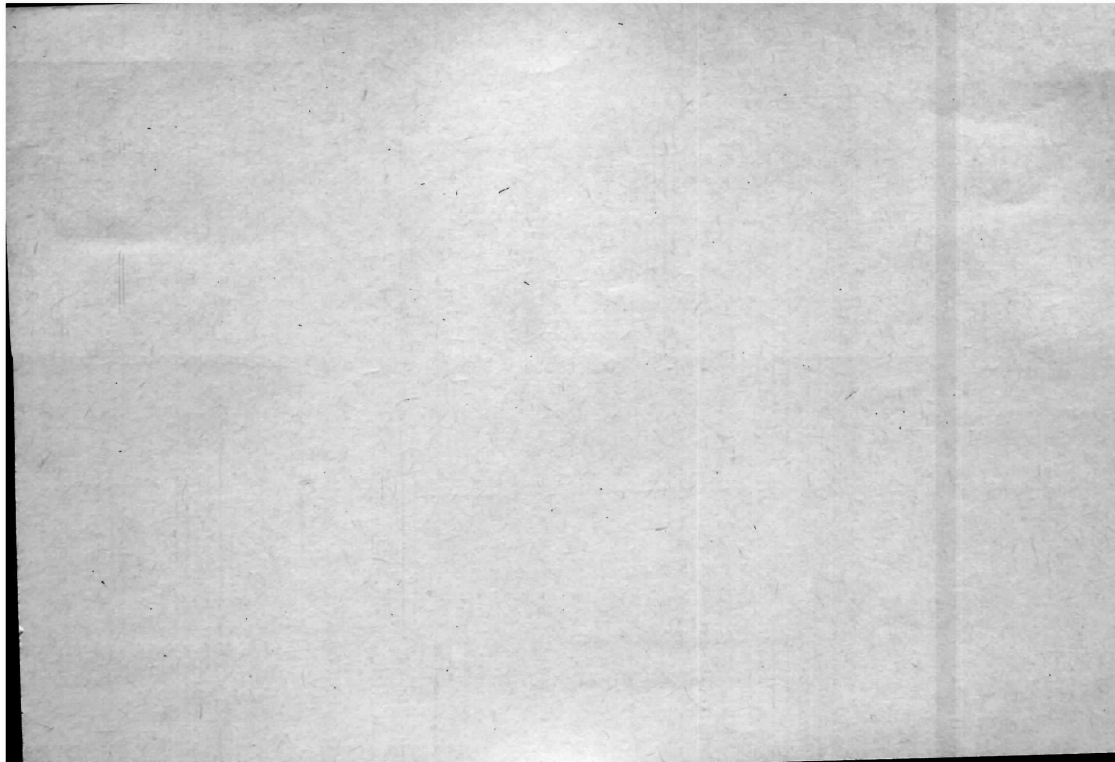
c. großes Bl.!

Annale, Briefe des A. Bern v. Recl. S. 10

Photos: fol. 5^r (p. 7 a recto) 24^v (in finali concinnit)

41^v (deserta. civitatis), 68^r (ieinuitis $\bar{III}$ or tempore)

75^r (lichens male) 69a^r (et castigetur) 69^r (februari)



Clem. 27305 ✓

(1)

Kollektion an Freimung o. $\bar{x} / \underline{x}$

Hartke, Kat. S. 23 - 28

Daniel S. 88 - 92: aus der J. Binde. Abraham;
aber Noträge p. 33 vers.

(B. Uhl, Die Traditionen des Klosters Lichtenstephan
[1972] S. 18*)

Daniel S. 91: Fundld. der Martyrologi = Clem. 6388, 1^{er} ff.
86^{er}; Clem. 6426, 33^{er} ff. = Abraham?

Plutarch. f. 169^{er} (a = peccata) erl ✓

Grundl. des Math. Logik p. 1-328 (d. darüber hinaus wohl auch die
Komplett. Teste p. 29-321)

i A & d v x b, A $\bar{H}$ $\bar{v}$ $\bar{H}$ 04 ξ η gen. n. h. r. ägen Schleife

D z P R F ξ - $\bar{v}$ $\bar{v}$ B, p I = E!

p. 4 zum 4.7. nachgesagten Deposito sei $\bar{O}$ d. l. n. i. e. p. n.

Photo 25.10.04: p. 10 - (in gratia) / p. 22 (Dedicat) / erl.

+

Chen 27305

(2)

J. Th. v. Redhart, Aufzüge aus einer lat. Perg. hr.
d. Freisinger Domkirche vom Ende des 8. Jhs.
(Quen 7. bayen. + dt. Gene. 7, 1858) 441-459
443-481 8 H Bav. I, 348:7

H. Coen, Rec. d'écrites hollandiennes (Scribdia
Linguographica 37, 1963) 169-75 87 Thesol 456:37

17 GH BNecrol. 3, p. 79ff.

Böhm, Forts 4, 586-588 PN 17 1100 = 8 H Gen. IV, 1430:4

ist bei der Erfüllung der letzteren Aufgabe durchaus Maß zu halten. Für die Erreichung jenes erwähnten Zweckes, ein Verständnis der Gegenwart zu erzielen, ist auch ein näheres Eingehen auf die Geschichte der außerdeutschen Völker vom sechzehnten und siebzehnten Jahrhundert an erforderlich und eine genaue Behandlung der Geschichte der französischen Revolution ist die unbedingte Voraussetzung für eine nutzbringende Darstellung der inneren Entwicklung der sämtlichen modernen Staaten und insbesondere derjenigen Deutschlands. Als das eigentliche Endziel der historischen Betrachtung ist auch jetzt noch das Jahr 1871 anzusehen, aber in einigen wenigen Stunden lassen sich, wenn nur die dabei voraussetzenden Begriffe der Kolonial- und Weltpolitik hinlänglich klargelegt werden (die der Sozialpolitik müssen es ja ohnehin schon früher sein), die heutigen äußeren und inneren Zustände der Kulturstaaen, auch der neu in ihren Kreis tretenden, feststellen und die Veränderungen der Weltkarte registrieren; die Schüler wissen doch von vielen Dingen durch ihre Umgebung, durch ihre Zeitungslektüre und durch gegenseitige Aussprache und Belehrung schon

Clm. 27319 ✓

Lehman fragm. ? - in die letzte Lage beschreiben

Try. falz n. $\underline{\bar{x}} / \underline{\bar{x}}$

Hacke, Kat. S. 52

der Falz n. unten zw. f. 292 + 293

Hand. große, ordentliche, aber nicht kalligraph. Schrift
nicht von Mitte 11. Jh.



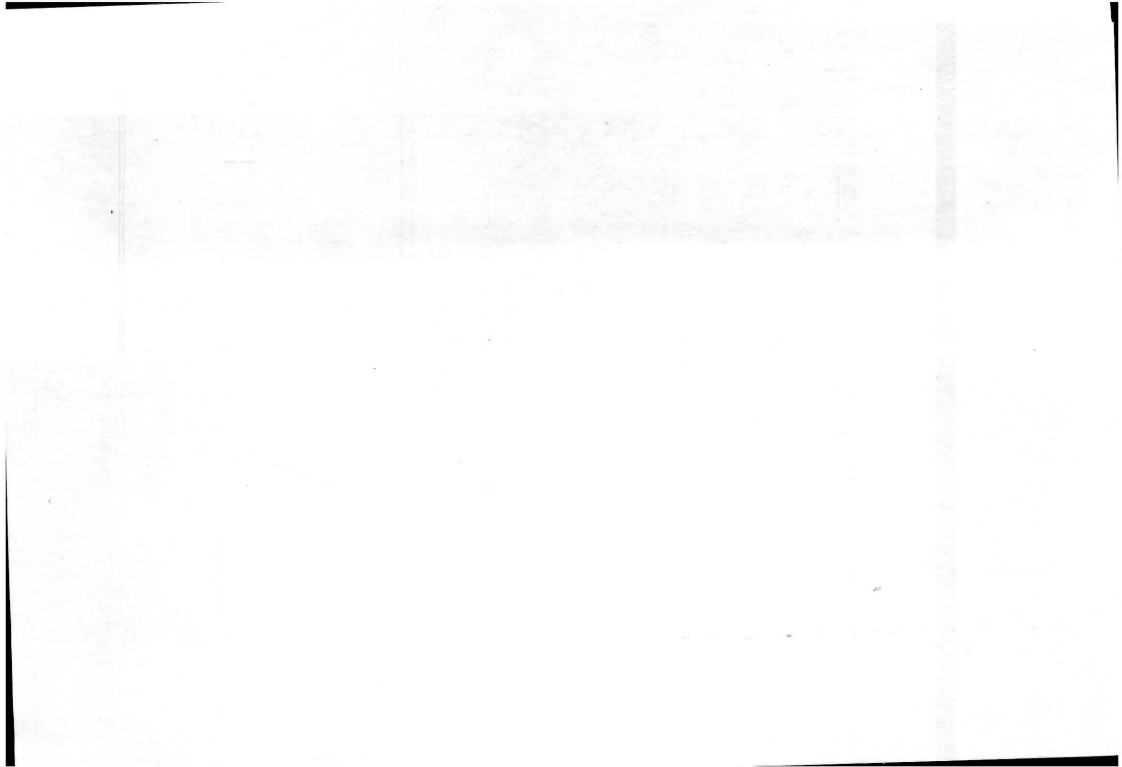
Clm. 27415V

Folge: Fragme eines Voll-Selektions r. ~~IX~~ IX
Hacker, Kar. S. 178

Folge zu fol. 5+6, 17+18, 29+30, 41+42, 53+54,
77+78, 89+90, 101+102, 113+114, 119+120 (Lau-
fzähl, einlegend), 137+138 (Länge Spinnen v. Berdner Hg),
149+150, 177+178, 189+190, 201+202
213+214, 224+225

reht gute Schrift s. IX

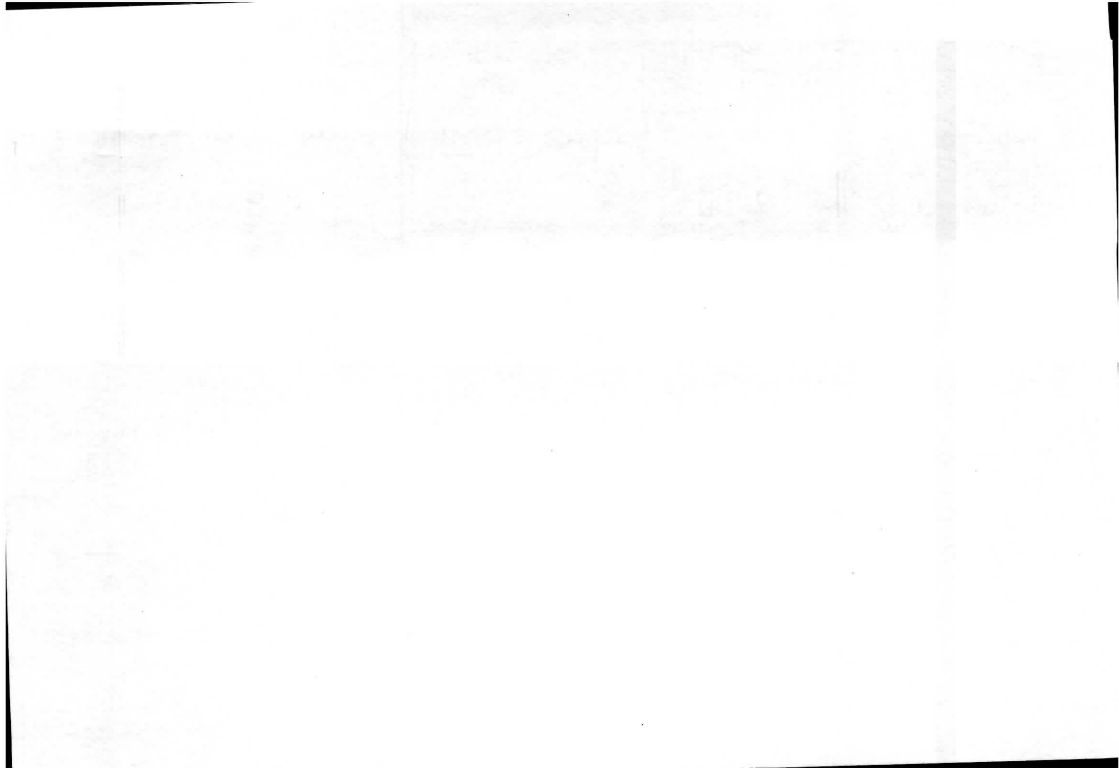
Birchoff, Kar. Nr. 3408



Chm. 27435 ✓

Try. little female fragm. (n. XI) whole chain n. XII

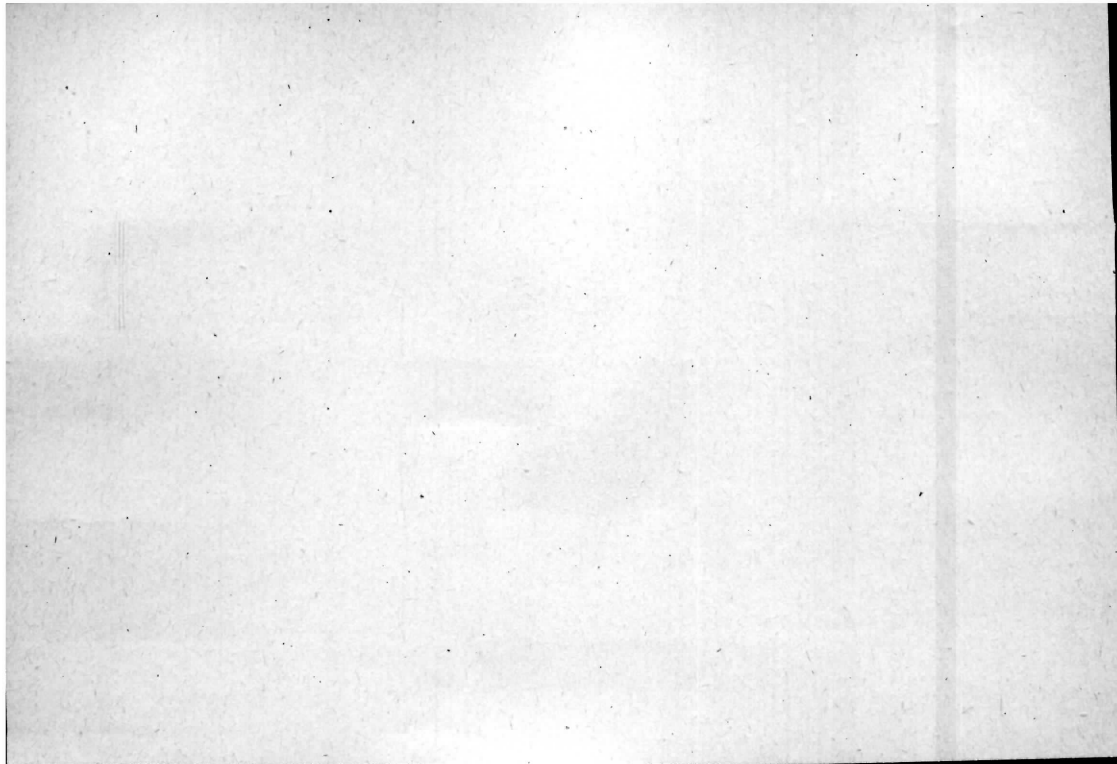
Hacker, Kat. S. 226



Clm 28118

BK S. 4817.

→ gr. Be.?



Am. 28296 ✓

(Vorder)spiegel: Fay. d. Gr., Horn. in evang. 19
11. Jh.

Kat. Glauce S. ~~28~~ 67

brunten Spiegel 27 x 10,5 cm (unregelmäßig,
stark beschliffen), losgelöst

Prov.: Kartuse Boxheim

Stift v. H. Hensfeld 2. H. 10. Jh.

q ct b, g v Q R x b f
x H e &

breit, mittelgroß
nicht gerade schön, aber
klar

cf. Hinzberger Fragmente der Hinzberger UB.
N. d. g. 135 + 137 + dem Wiener
Cod. 131

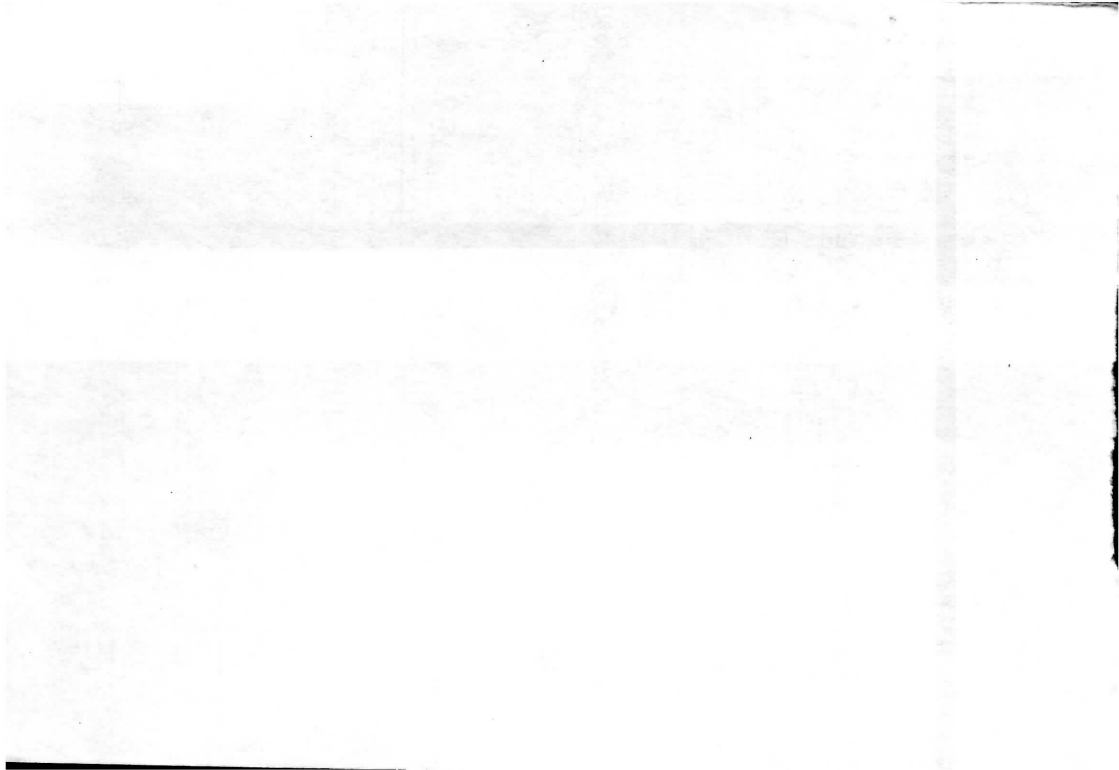
Pluton: beide Seiten des linken Spiegels (gardia regni 8. p. 1.
-indecimam venit latro)

Clun. 28321

Kvangelon aus St. Georgenby

Tegensee früher 12. Jh.

Glaube Kat. S. 107 f.



Chm. 28351 ✓

beide Spiegel Sakramentarfragm. früher 11. Jh.
Glaube Kat. S. 142

20,5 x 15 cm, beschnitten

Prov.: Argos, 8. Jh. + Afrika?

~~Ryngstj~~ ca. 1000, runde. Höhe.
bestm Typ. groß

q R y T g & m r i -

Cap. mskica wenig gefahren

von der. Hand vor die Spiegel in Cgm. 759
Lit.: ~~bei~~ G. Glauche, Katalog d. bot. Hn.
d. Bayer. Staatsbibl. MÜN. Cms 28255-
28460 (1984) S. 142

→ Cms 4317

BK S. 295

Photos. hinter Spiegel (Beak unbari)

Clem. 28369 ✓

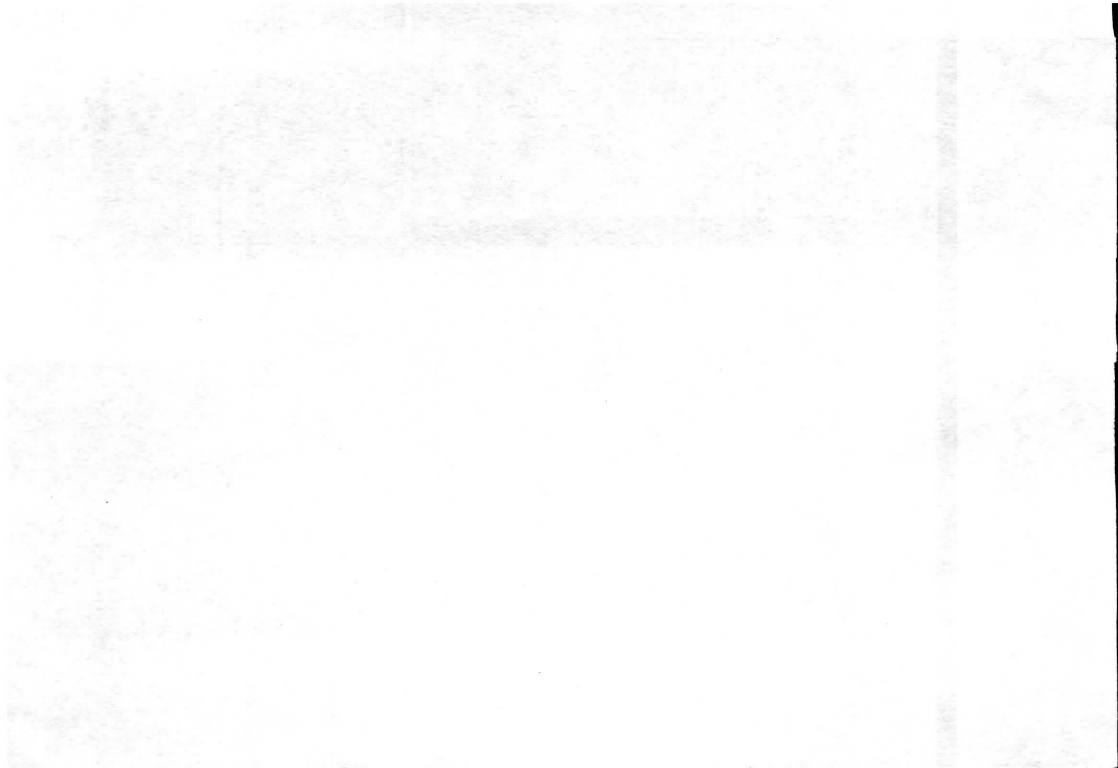
Spiegel von - Doppelbl. , fol. I^{rv} , Lekturan-

↑ fragm. 10. Jh.

Prov.: Kartause Buxheim

Glaube Kat. S. 164 f.

gute Hs ist, ~~a~~ vermutl. italien.



Clm 28509

Lekturan bayr. ca. 1100

18,5 x 12,3 cm

Widorn, Kas. II 9, S. 84 f.

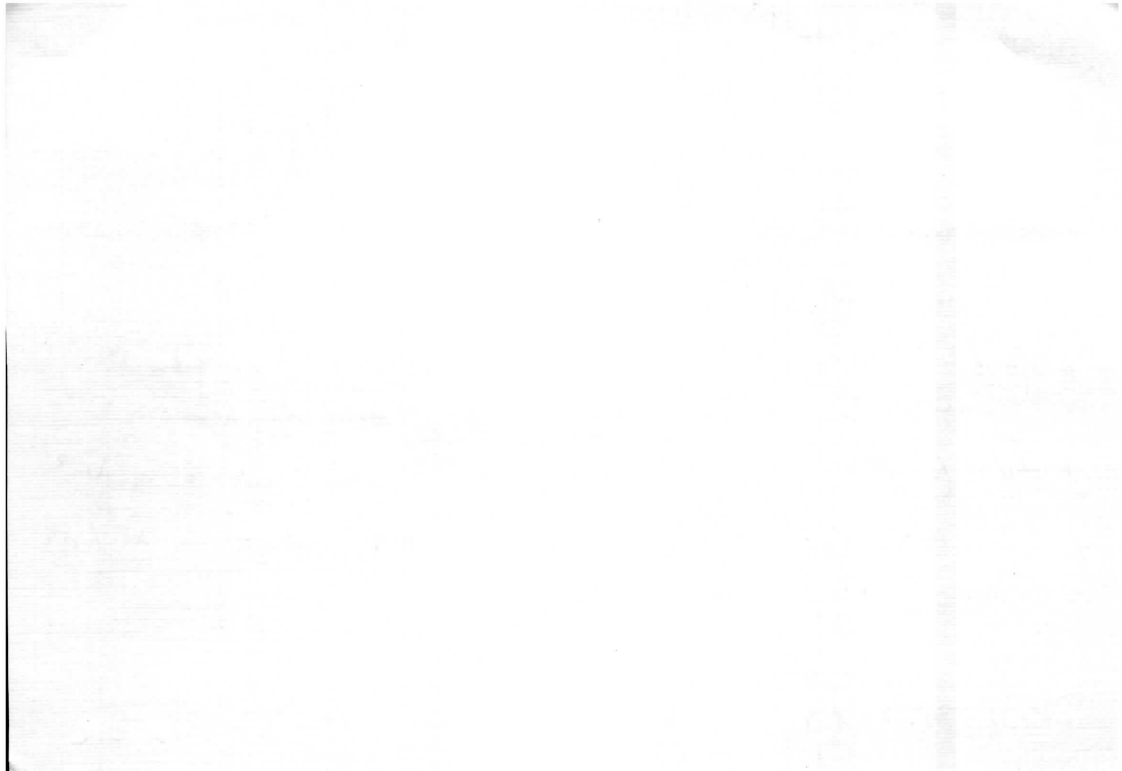
klein? nein!

f. ~~92~~ 72^a Nat. b. Georgii, chr. größter Initialen
unziale - Anfang des (2.) Fests de Sanctis

1 Hdt. f. 1^v - 131^v Tegernsee, Kalligraphie n. $\hat{x}_1^2$

f. 58^a Nachtrag 1 fests genau am Außenrand n. $\hat{x}_1 / \hat{x}_2$
nicht Tegernsee, desgl. f. 66^v

Pluto 28. 24.8.95: f. 84^a (Lecto libri sapientie) / erl.



Clm. 28565/Tr.2

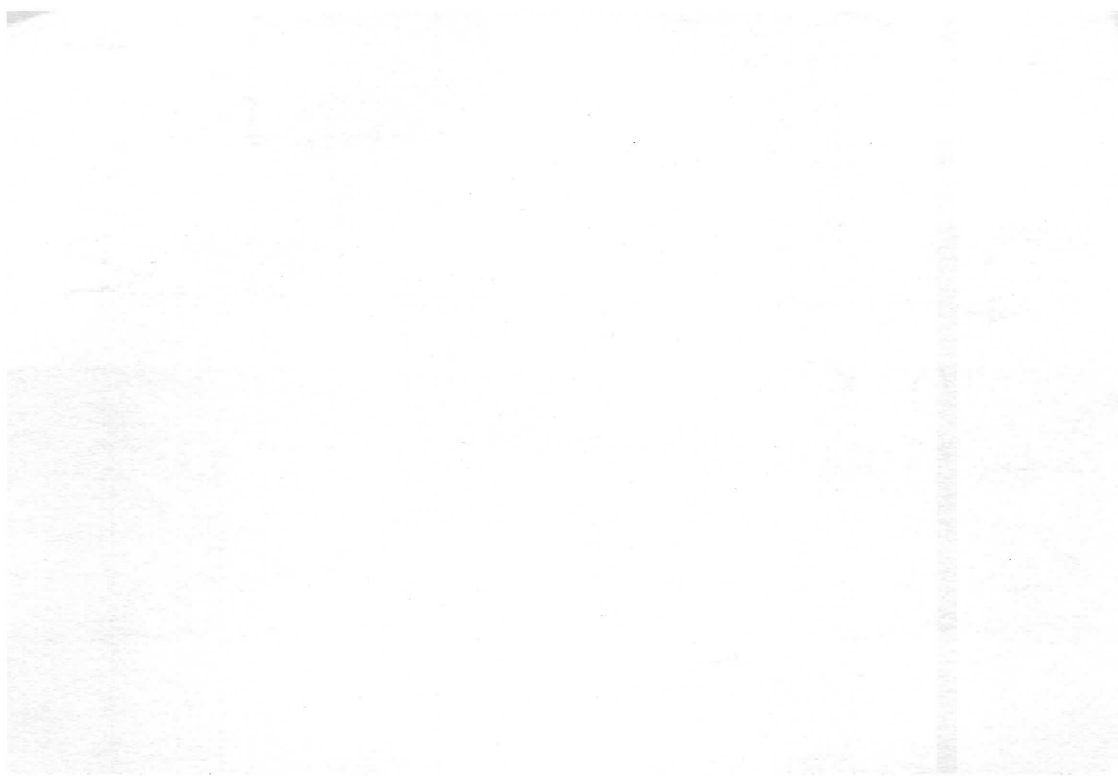
Annalen + H. enlegenden v. St. Vitzenz v. Metz
Metz 17te 12. Jh. ✓

Bayr. Staatsbibl., München an 3 Jahrzehnten
1948 - 1978, p. 23⁻²⁵ ~~f~~ Nr. 4

vorher: Gotha

zahlreiche Bruchstücke

mehrere Hde., gute Schrift Metz n. XII

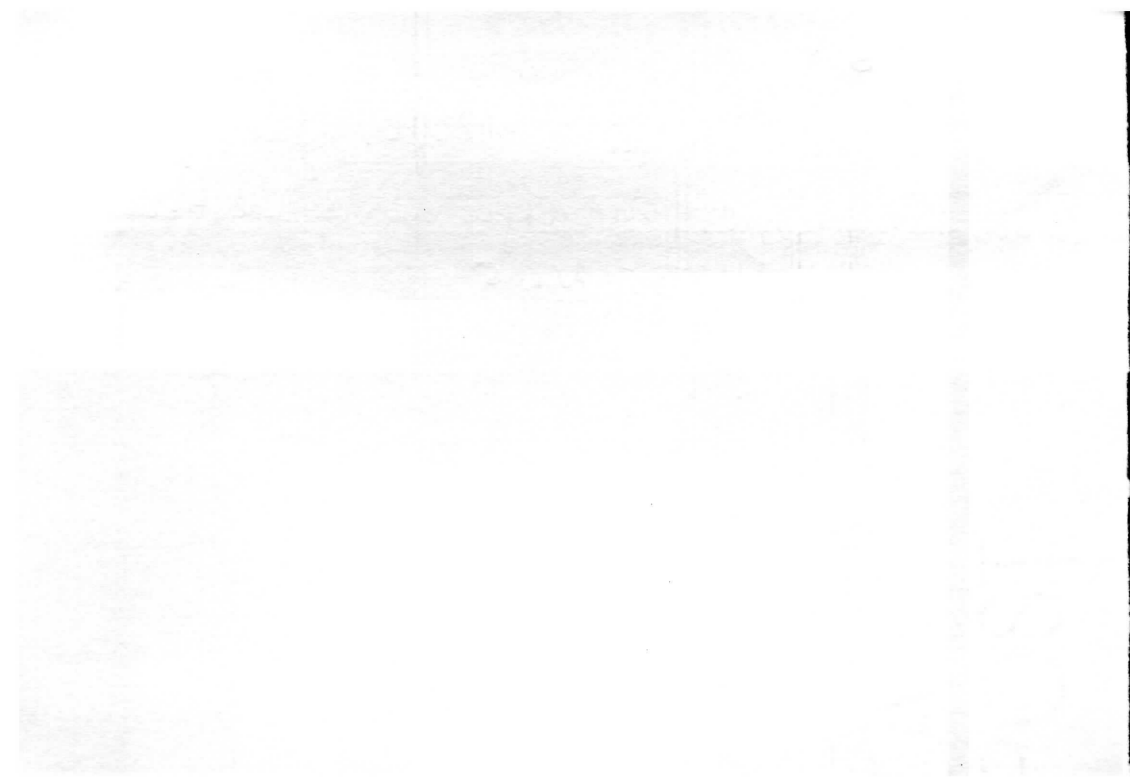


Clm. 28584

Sakramental-Nomale 12. Jh. Salzbg

Bayer. Staatsbibl., Krumbj. aus 3 Jhrzshnten

1948-1978, f. 25 Nr. 5



Clm. 28 641 ✓

Falz: Antiphonar 11. Jh.

Prov. unbekannt

Neske S. 54

Streifen ps. fol. 11^v + 12^r, ca. 1,7 cm breit,
18,8 cm lang

saubere, nicht sehr starke Schrift, leicht nach rechts
geneigt, lange Ober- + Unterlängen
wie von 2. Drittel 11. Jh.

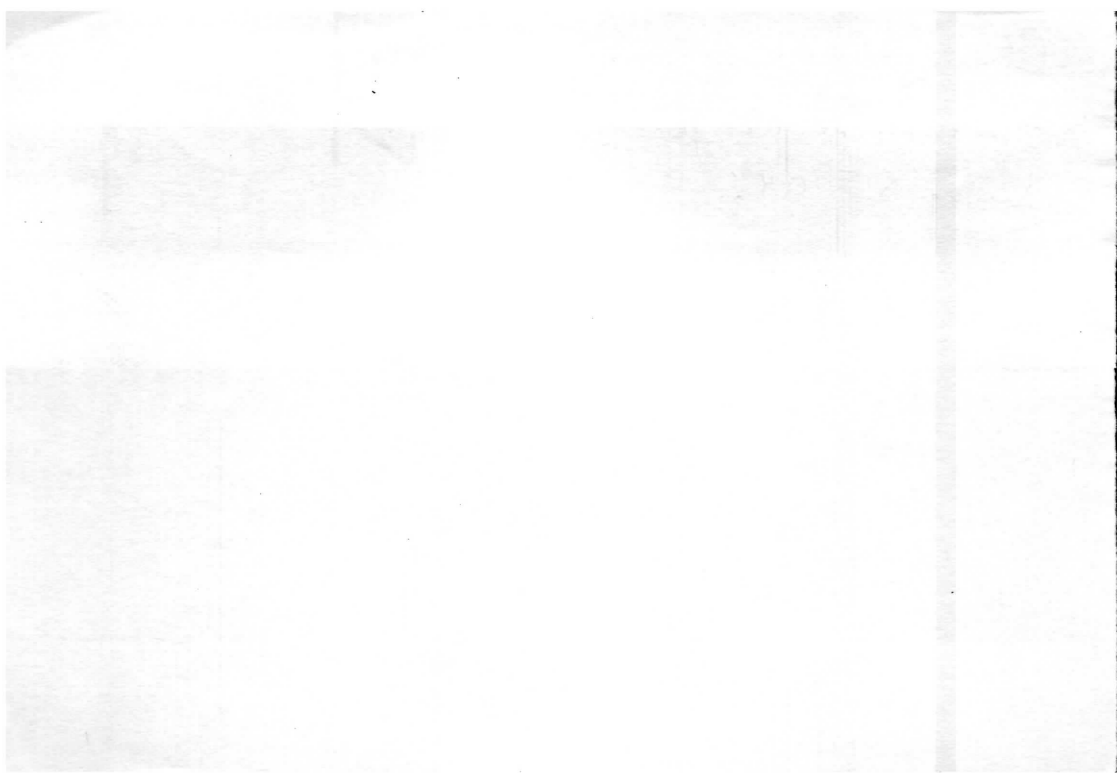
a r g

Restica mit zuml. besten Linien

Clun. 28671

Hinter Spiegel 12. Jh.

Nerke S. 104 f.



Chm. 28796 ✓

Seneca f. 1-5 s. 8 ex. ? Lothringen ?

Hauke, Monbijou am 3. Juli 1948

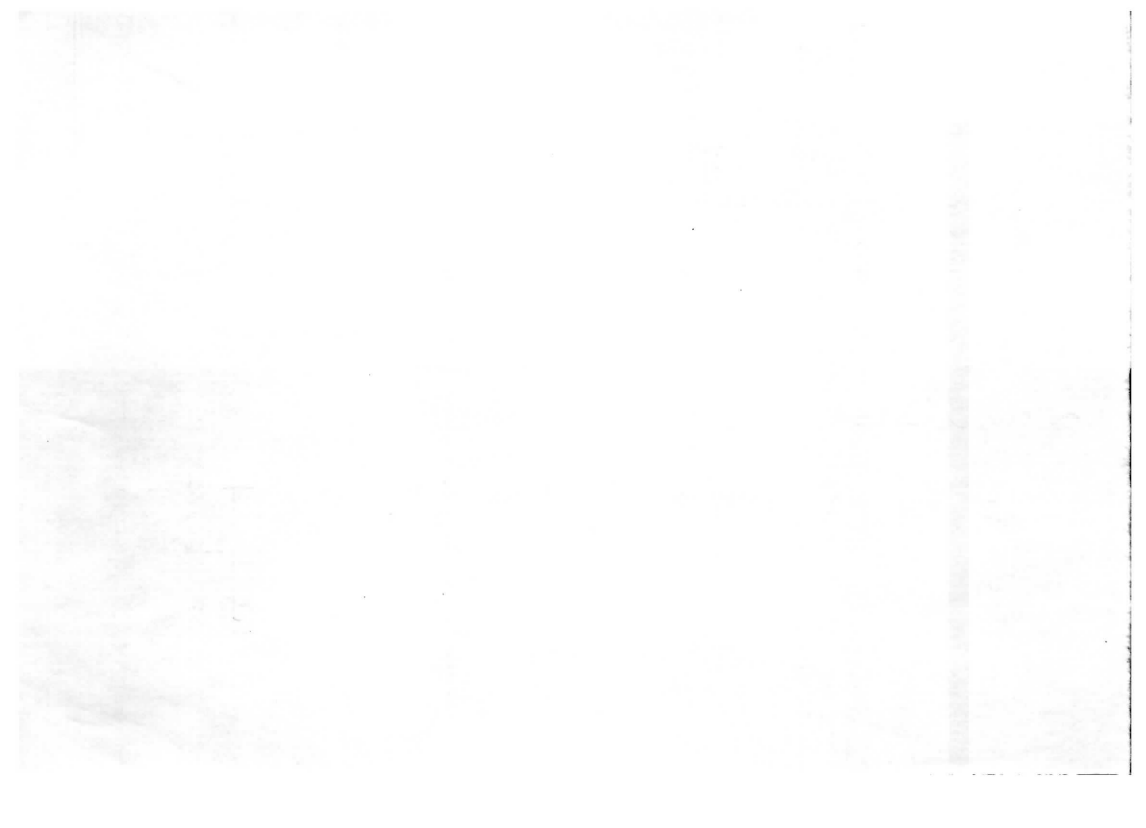
1948 - 1978 (1978) f. 3

2, S. 423 (Thürk Olser, Arztem clarrigou)

n. großes Blatt!

Welt ! cf. Karlsruhe LB Aug. CXLIII !

" " " CCXLVI !



Chem. 28911 ✓

Abzug aus dem Dekret
Birkland v. L. Ormus, 12. Jh. fol. 1^a - 31^a 26

fol. 32^a - 64^a Athanasius / Augustin, 1^a 17a

~~Antoni~~ Antoni: 9. Jh. (12^a) Halburstedt?
Hilda?

Tron: Lenzkan (13. Jh.)

Bayr. Staatsbibl., München aus 3 J^h Jahrscheften

1948 - 1978⁽¹⁹⁷⁸⁾ p. 21 ~~H~~ - 23 Nr. 2

fol. 31^a b - 31^a Ex concilio in Salgonstadt Labitz
c. 8, 11 + 14 + 20

Binderhoff Kat. Nr. 3351

Mi. HB. Fragm. e

Karl. Hauke 1 (1994)

Chu 29202 / 7 } Tegernsee
" 18 }

" 110 Bayr. n. $\bar{x}^2$

29206 / 1 - Füssing n. $\bar{x}^1$?

" 12 -

29214 / 3 ✓

29216 / 1 ✓

" 12 ✓

" 113

" 114

29220 / 6 ✓

29224 / 2 ✓ Livin. Ital.
n. $\bar{x}^2$

29226 / 7 ✓

29265 / 11 - ✓

" 113 - ✓

" 114 - ✓

" 115 - ✓

" 116 - Tegernsee s. $\bar{x}$

Clm 29 270 / 11 ✓

" / 13 ✓

" / 14 ✓

" / 15 ✓

~~298~~ 29 280 / 6 ✓

" / 7 ✓

" / 11 ✓

" / 12

" / 13

29 300 / 19 ✓

" / 20 ✓

" / 21 ✓

" / 22 ✓

29 300 / 23 Obuaetand

" / 25

" / 26 ✓

" / 28 ✓

" / 29 ✓

" / 30

" / 33 —

Clu

Fragmente
Gregor. 118, Hom. in evang.

29400/18

1. $\bar{x}_{ii}$ (od. $\bar{x}_{iii}$?) Ital.

29400/19

2. $\bar{x}_{ii}$ dt.

29400/22

1. $\bar{x}_{ii}$ dt.

29400/17

1. $\bar{x}_{ii}$ dt.

29406/1

1. $\bar{x}_{ii}^2$ od. $\bar{x}_{iii}$

29410/7

1. $\bar{x}_{ii}^1$? dt.? od. Ital.?

29436/1

1. $\bar{x}_i$? (with $\bar{x}$) dt.?

29440/4

1. $\bar{x}_{ii}$

29440/10

1. $\bar{x}_i / \bar{x}_{ii}$ Bayer.

111

29440/8

(lu 29471/2

a. $\bar{x}_u$ (od. $\bar{x}_v$ ex.)

29510/3

a. $\bar{x}_u$

~~29471/~~

Clu. (29164) and its signature!

Sakraminta pagu. c. $\bar{x}$

an Clu 9576 (Obusltand)

1734. 4, 1, 5. 72



Clm. 29164 / I (fol. 29-31) oder 28-31:

Antiphonale - Sakramentar (Fregm.) an
Buchslein; Ende 10. Jh., Ober-Rhein?

K. Gamber, ^{Fragmenta liturgica I}
~~Fregm. eines Antiphonale - Sakramentar~~

~~an d. kl. Buchslein~~, in: Sacris eridini.

16 (1965) S. 443 - 452

Gamber CLLA. S. 523 Nr. 1388



Clin. 29164/I (Lit. 7, 18 no: 2^o Inc. c. a. 3123)

Sakamantar fragm. Arf. 10. Ju.

K. Gamber, ~~Fragmenta eius~~ ~~Fragmenta~~ Liturgica
I ~~Dischen~~, in: Sacrosancti 16 (1965) 436-9

Gamber CLLA. S. 354

ed. Clin. 29164 / II?

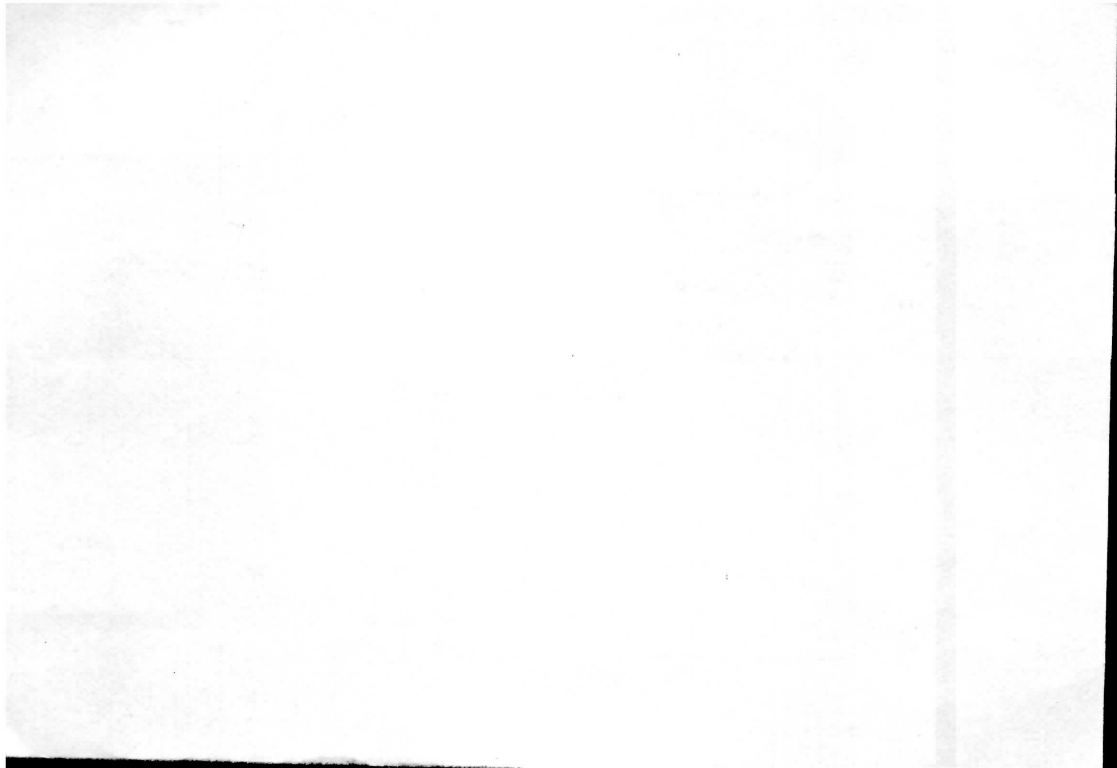


Clem. 29164 Fragm. karten II Lf. 9 + Lf. 27

Halbblatt + Ganzblatt, ausfolien aus Clem. 19913 + 18917

Fragm. eines Libellus precum Ende 10. Jh.

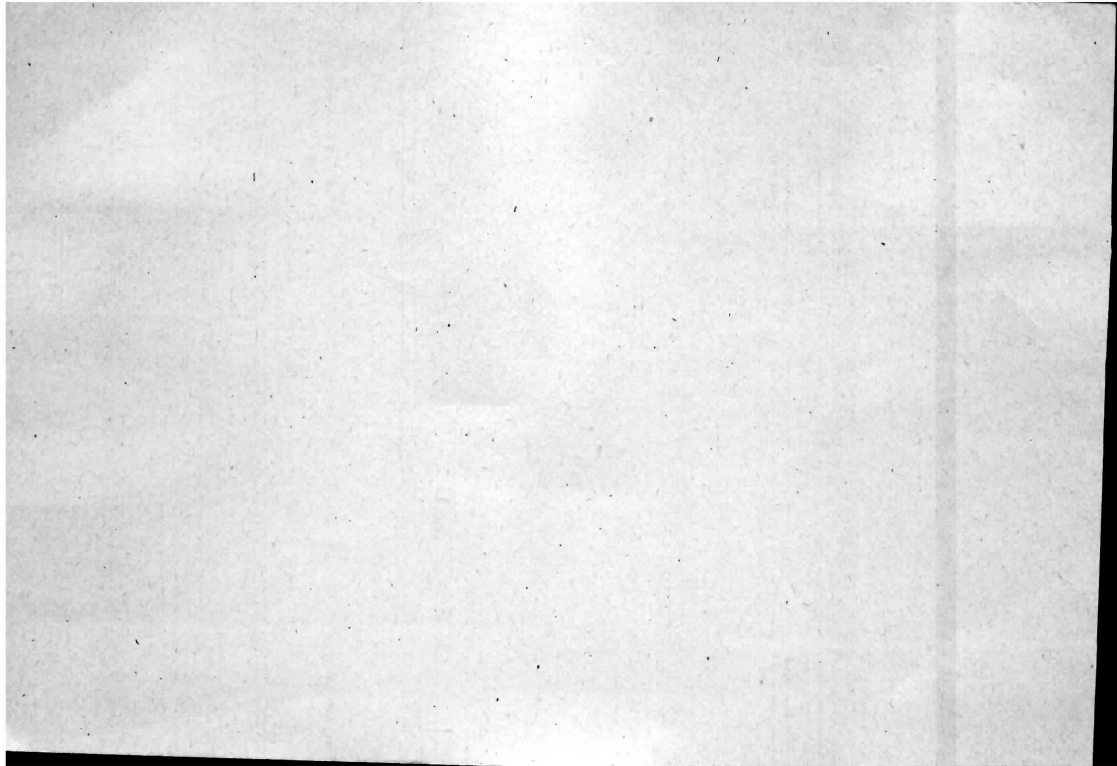
K. Gamba, *Fragmenta liturgica I*, in: *Sacris eridini*
16 (1965) S. 452 - 454



Clm. 29164 II / 2a (av: Inc. 8179)

Sakramentanfragen. Auf. 11. J. f. d. d. (Kor-
rektur ?) ; Inv.: Aubrey

Gamta CLLA. 5385 Nr. 840



Clm 29202 / 7 + 8 ✓

Horaz

Kat. Haake S. 5 f.

Fragm. 7 Prov. unbekannt, Fragn. 8 aus ~~St~~ Nachkap

Herbert Thoma

beide Fragm.e zus. gehörig? jedenfalls wohl
die Hauptglossenhdt. an beiden identisch (Tegerus
c. $\bar{\pi}^2$)

Fragm. 7 Haupttext von anderer Hdt. als Haupttext
v. Fragn. 8 - beide Tegerus c. $\bar{\pi}^2$
gute Schrift

Trayn. + a + b jewels ca. 25×9 cm

Trayn. 8 (outer Teil esmer Bl. s) ~~25×18 cm~~ 18×25 cm

Clm. 29202/10

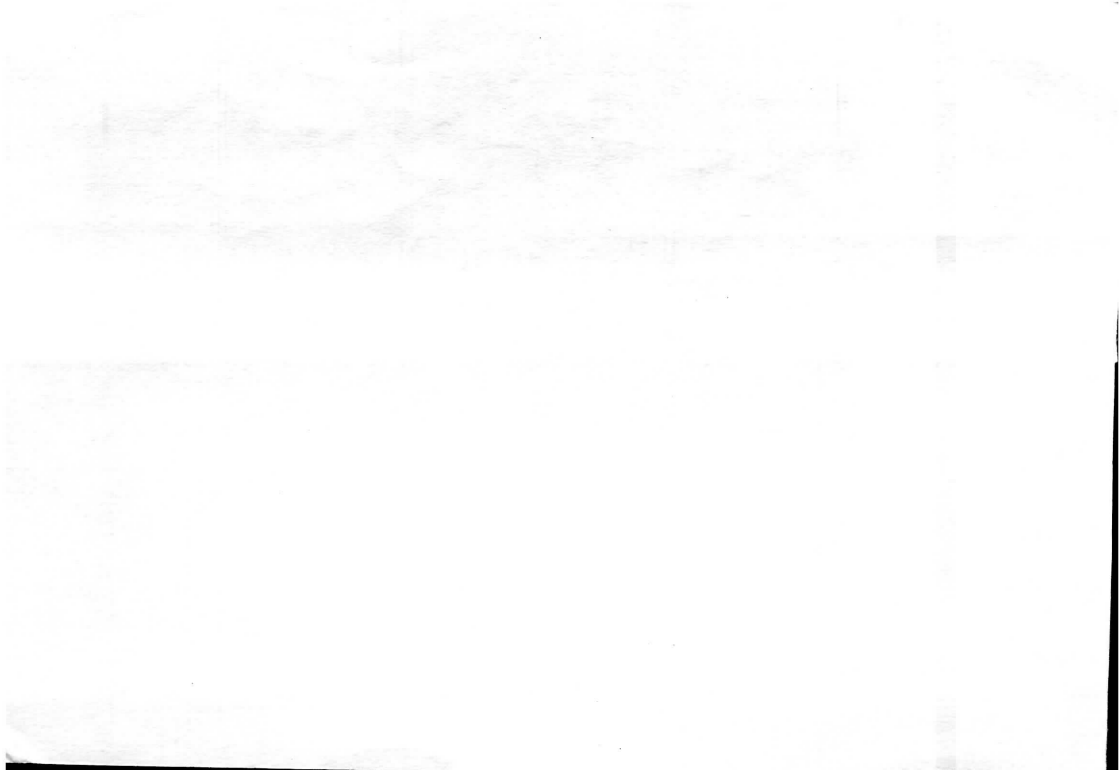
Ps. Aco, Horazscholien, Fraym.

1 Greesen 19 x 5.5 cm

2 Hände Tegernsee Ende 11. Jh.?

Inv.: Nachlaß Prof. Thoma

Karl. Hauke S. 6



Chem. 29204/1 (früher Chem 29009(1))

Journal, 2 Bl. Corvey n. 8

Herrmann Haake, Verh. d. Ver. Freunde d. Bayer.
Ges. Nr. 1 Chem 29202-29311 (1994)

S. 7

Priv.: Regensburg, Dornierkammer
(Chem. Spiegel von 26943)

Bk S. 129

Photos made ✓



Chem 29204/2

Journal, 22 Bl. ($\alpha \frac{\bar{x}_I}{\bar{x}_{II}}$)

aus Westerstphale

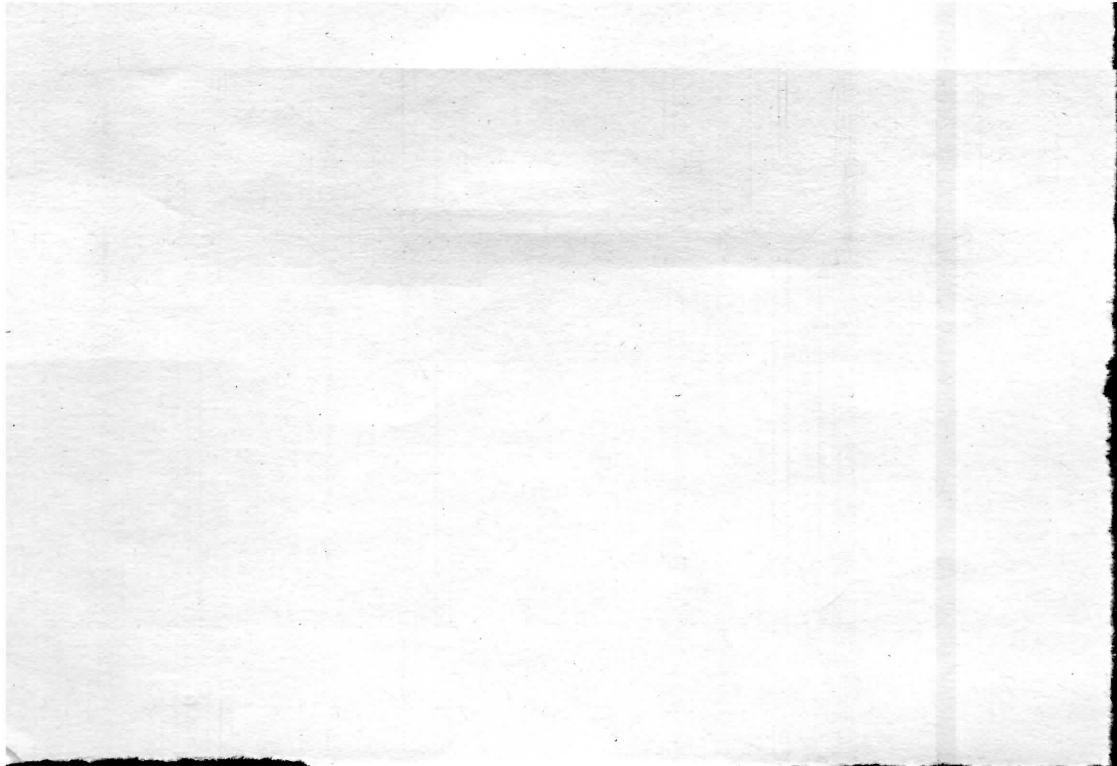
Kas. Hauke S. 7

Journalist von mehreren Hden., $\alpha \frac{\bar{x}_I}{\bar{x}_{II}}$ (viele $\frac{2}{3}$), jedes
falls mit $\alpha \frac{\bar{x}_{III}}$;

f. 1^a-7^v in einer handl. guten Hd. (viele Freising)

Glossen wiederum von sehr verschiedenen Hden., voll $\alpha \frac{\bar{x}_I}{\bar{x}_{II}}$

Photo 28.2.05: f. 1^v (Reshodic) [20 x 16, 2 cm] ✓ erh.



Clm. 29206 / 1

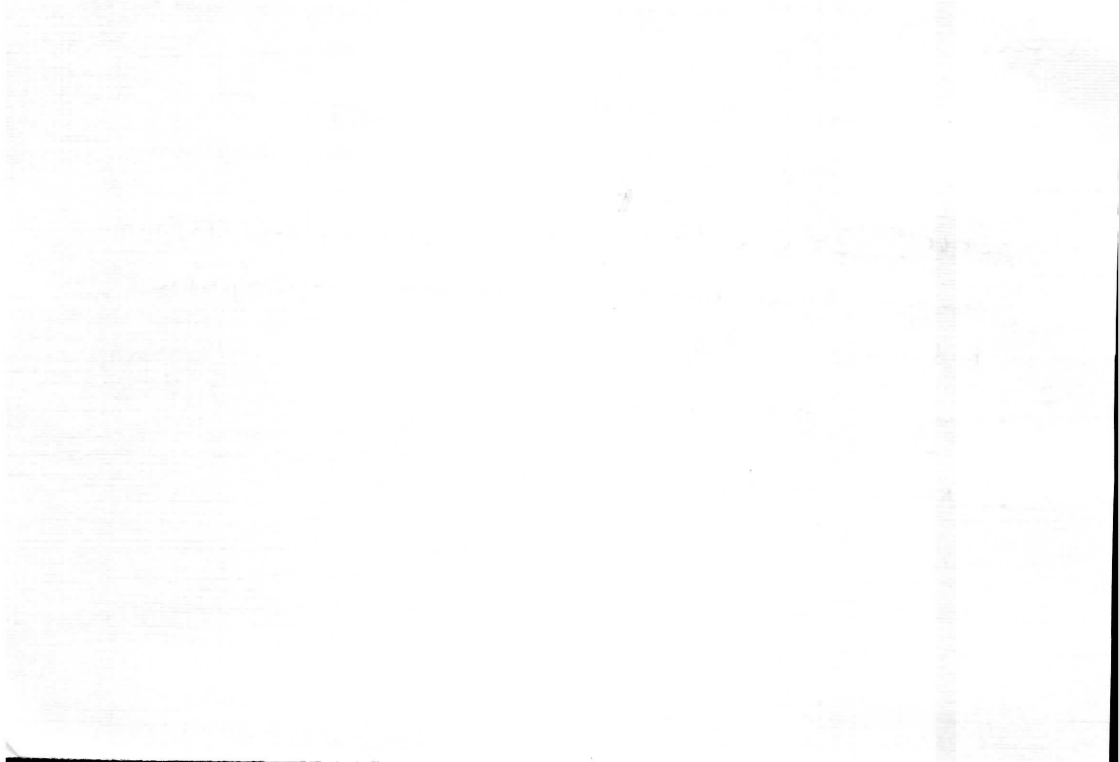
Lican pagm. (~~$\bar{v}_i$ 70-113, $\bar{v}_i$ 114-158~~)

an Clm. 6700

Doppelbe., $24.5 \times 17 + 12.7$ cm (stark an Außen-
rändern beschnitten, u. Verlust der einen Spalte
festweisen) 2 spalt.

Führung s. $\bar{x}^{2/3}$ od. $\bar{x}$ in.

Karl. Hanka S. 10



Clem 29206 (2)

(7)

Lican fragm. e aus Freising
Zugelischig Vorderspigel Clem 6313

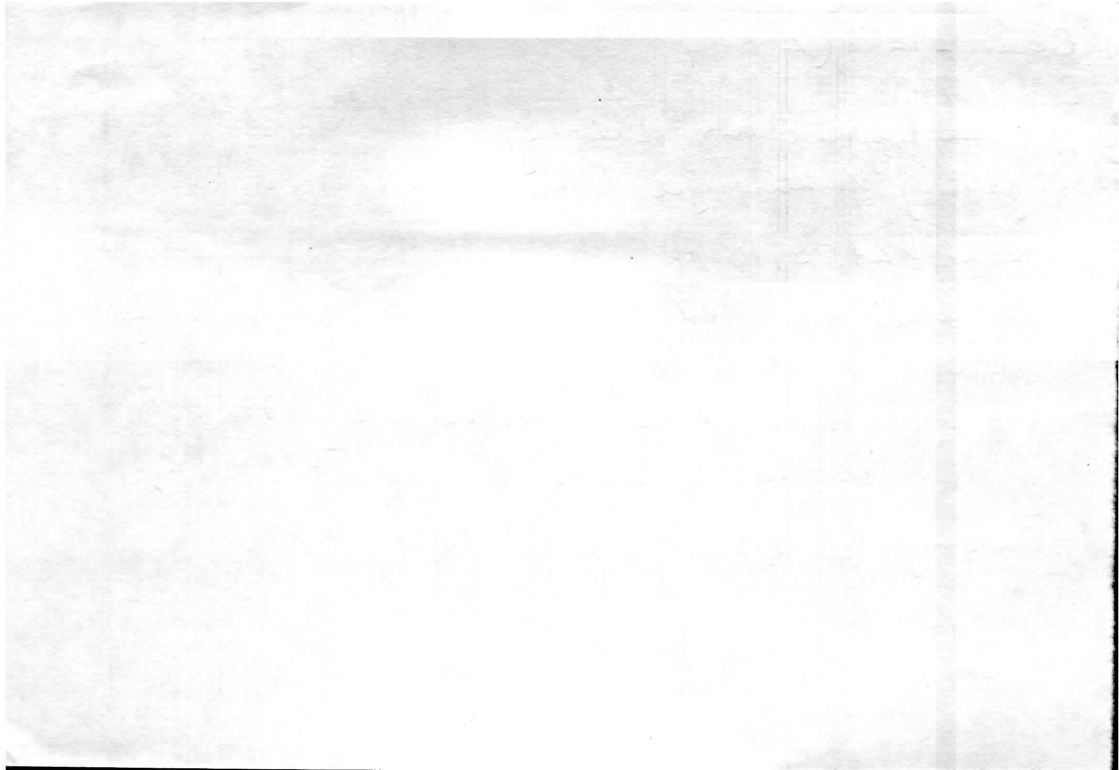
Haake, Kat. S. 10

wohl mehr als 1 Hdt., Schrift teilweise kaum zu
lesen

in der Hauptsache von der Hdt. Lizen NB. 177, f. 14r

(s. Witherich, in: FS. Bredhoff Taf. 14) ?

Freising ca. 1000



Clu. 29206/2

(2)

Lican fagum., ca. 34 Bll., größtenteils in
schlechtem Zustand s. 8
an Freisinger Codd.

größtenteils dieselbe Hds. wie auf dem Lican fagum in
Clu. 6313 ; aber auch mehrere andere, s. un-
Hds.



Chr. 29206 / 3 ✓

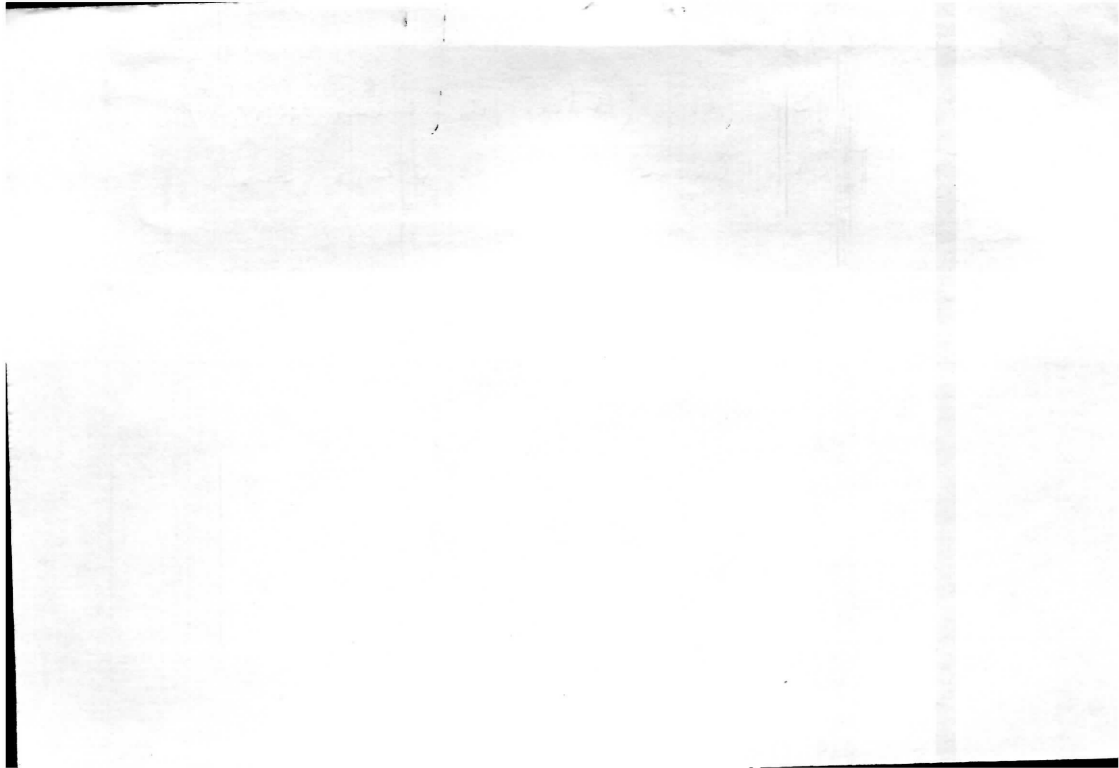
Liran 11. Jh. dt. (15 Streifen einer Bfzr.)

2, 5, 5, (Hauke Olsen, 4 Streifen darunter)

Hauke Kar. S. 11: n. XII in.

oder n. XI als XII

ist sehr fest, stark abgegraben + kaum lesbar, fest, stark
verschlunzt.

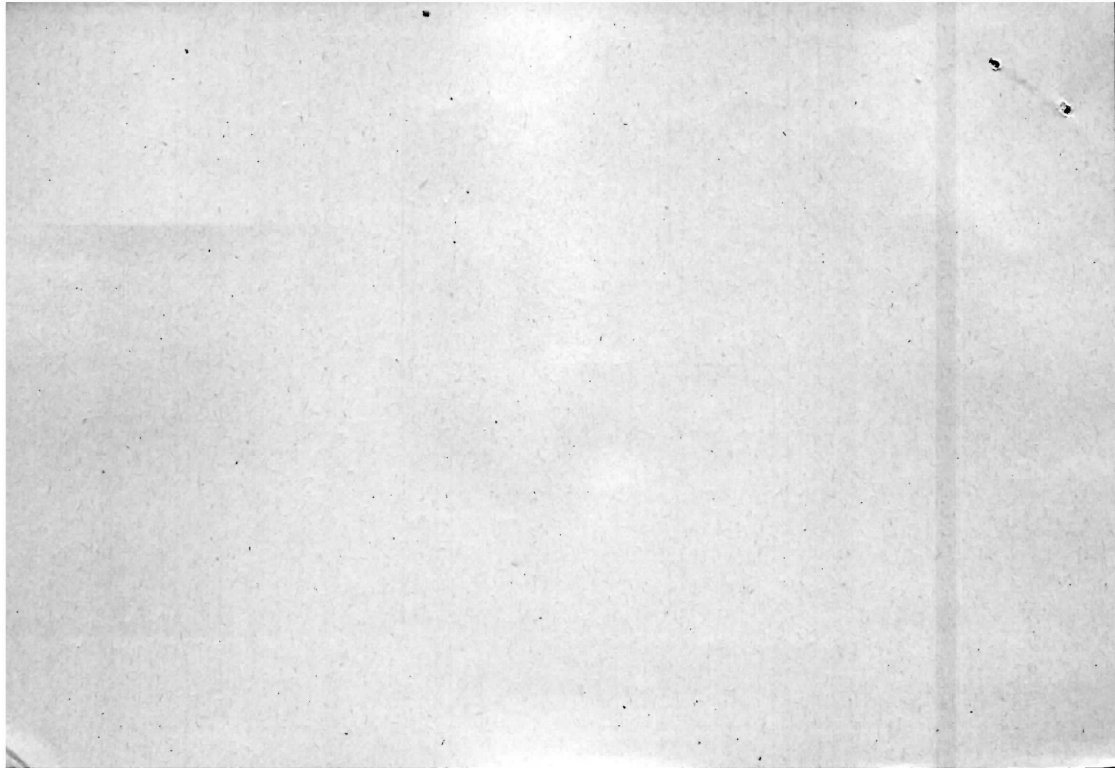


Clem. 29208 / 1 ~~12~~ (olim 29007 a) /

(7)

• Und. Det. Fragmente von Lb. 1, 4, 6, 8-15
cf. Reynolds, Texts + Transm. S. 280
Eder, Teperner S. 109 Nr. 81

zugehörig zu Clem. 4286 (die Fragmente von
Lb. 1 in Clem. 29208/1-12 annehmend von
ders. Hand f. v. Andersson, in: California
Studies in Clem. Anthg. 11, Tl. 2, 4
Kat. Harkn S. 12f.

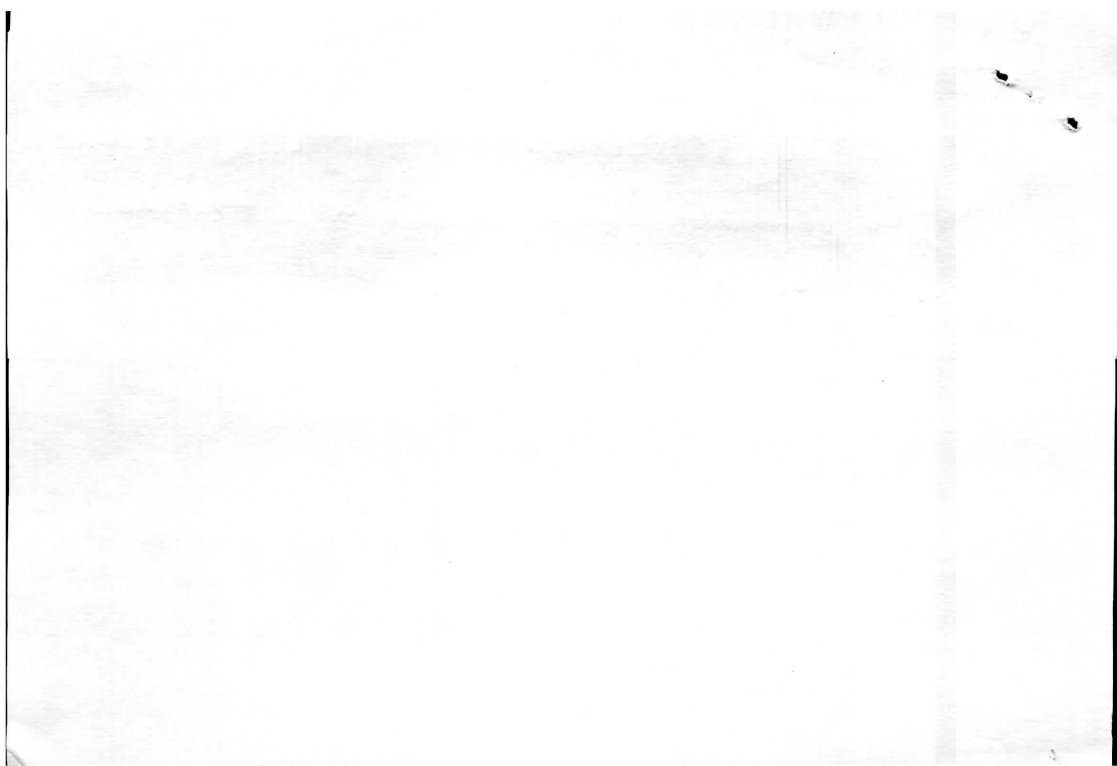


Chm. 29208 / 1 ~~12~~

(2)

• Ovid, Metam. (Fragment) H. J. Tagerus?
früher vermutet Chm. 29007 a (→ Eder
p. 109 Nr. 81)

Reynolds, Texts + Transm. S. 279
zugehörig Chm. 4206 back fly-leaf?
abhängig von Harley 2610?



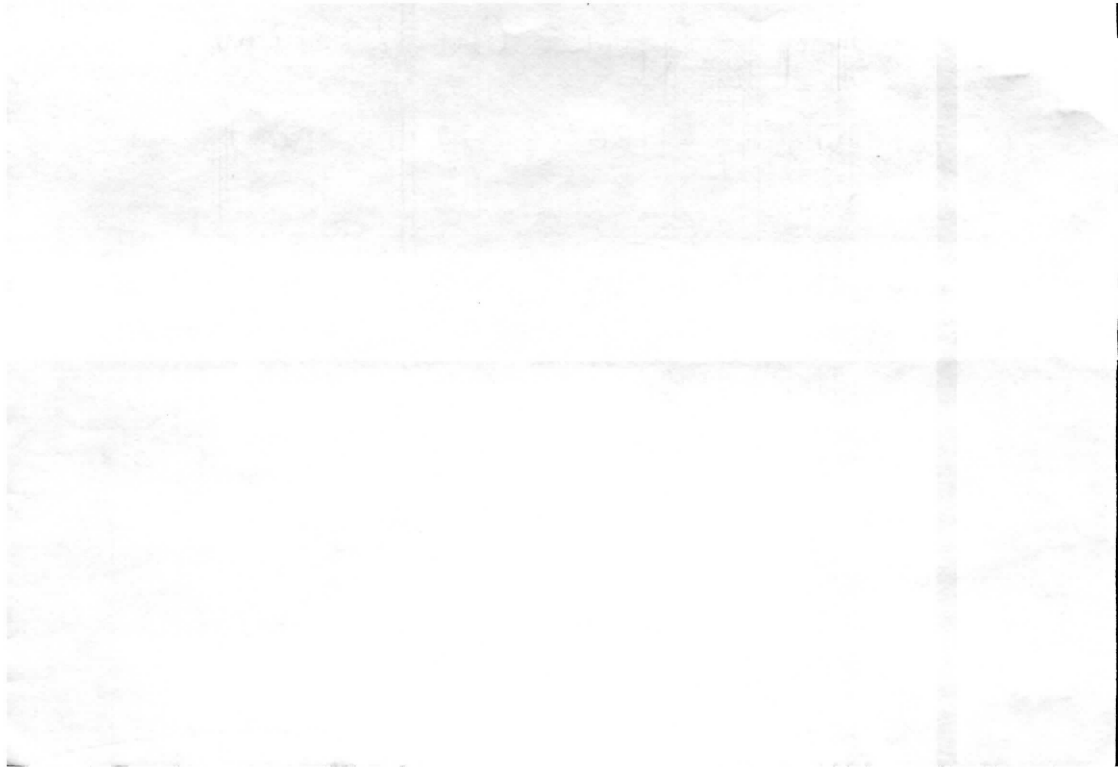
Clem. 29208/2 (früher Clem. 29007a) ✓

Ovid, Met. VI 574 ff. 1 Bl. (bzw. 2 halbe Bl.)

aus Clem. 7742

12te H. Jh. unbekannt Tegernsee

Kat. Haake S. 13: n. III



Chem 29208/211

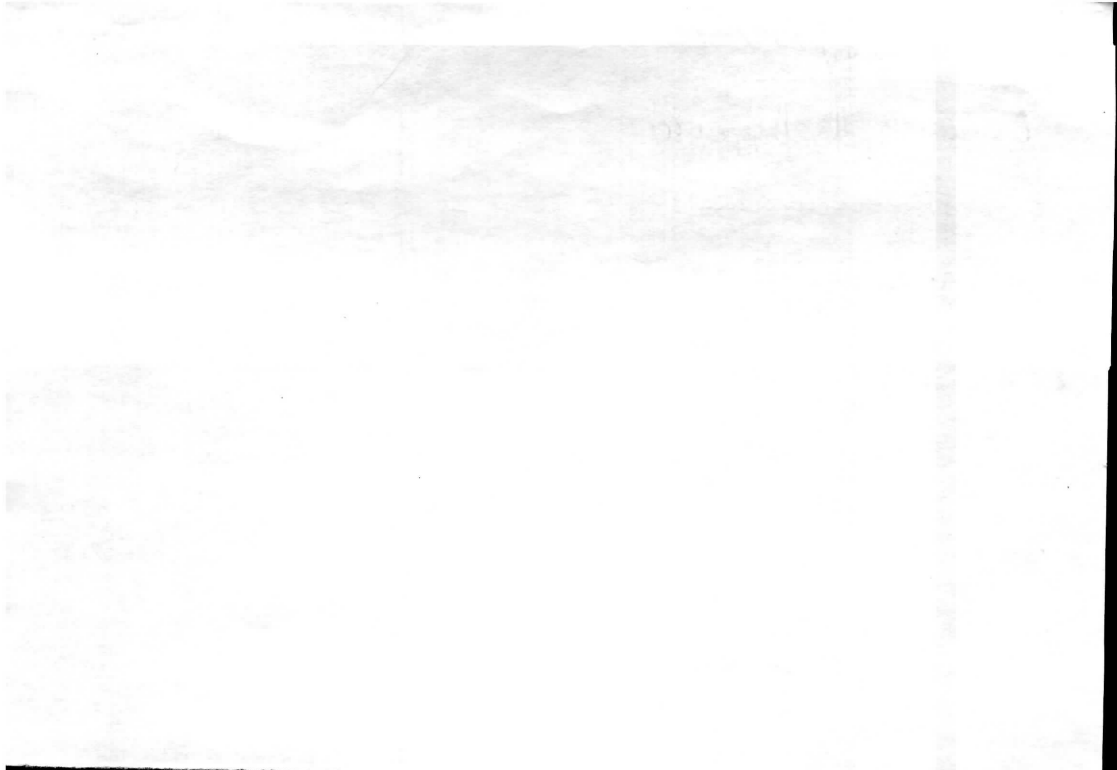
Ovid 3 Doppelhel.

aus H. Limmann n. $\underline{\bar{X}} / \underline{\bar{X}}^{\text{II}}$

Karl. Hauke S. 21

n. $\underline{\bar{X}}^{\text{II}}$ viel. ital.; Stamm des t stark gekürzt τ

∂ g quⁱ = quⁱz



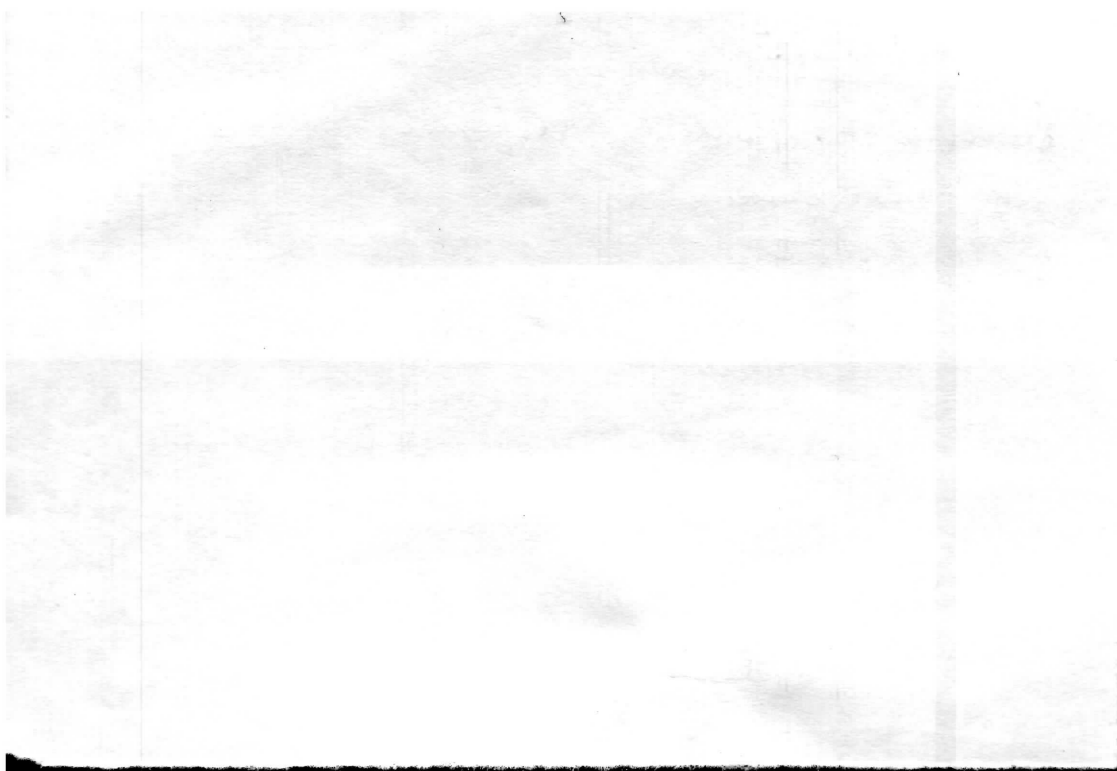
Clem 29212/5

Statistik 1 Doppelst. + 2 Bl. pegure

c. $\bar{x}^2$ Tegernsee

Bk S. 430, 434

Hauke Kart. S. 24



Clm. 29214 / 3 ✓

(Terenz) Commentum Brissianum

n. $\bar{x}$ / $\bar{x}$

aus G. Rimmeram

Kat. Hanke S. 26

Y.-F. Rion, Le Comm. Briss. des concédés de
Terence dans le Clm 29004c, in: Collection

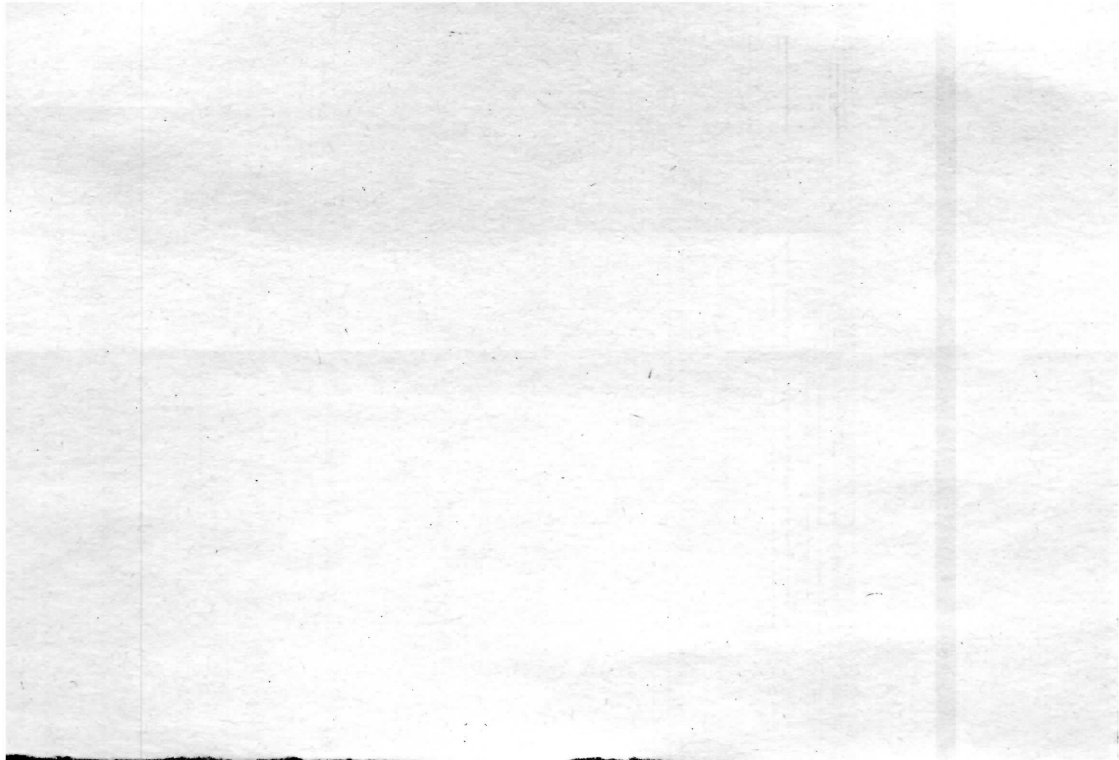
Latour (1976) 315-323 u. Abb.

145

8 Z L. 7 638: 145

kleine, feine hl. sp.; helle Tinte; nicht gut zu lesen

n. $\bar{x}$ / $\bar{x}$; eher Freising als Regensburg?



Clm 29216/17 (olim Clm 29005/1.2)

Verz., Bicolica + Georg., Fragen., 2 Doppelbl., be-

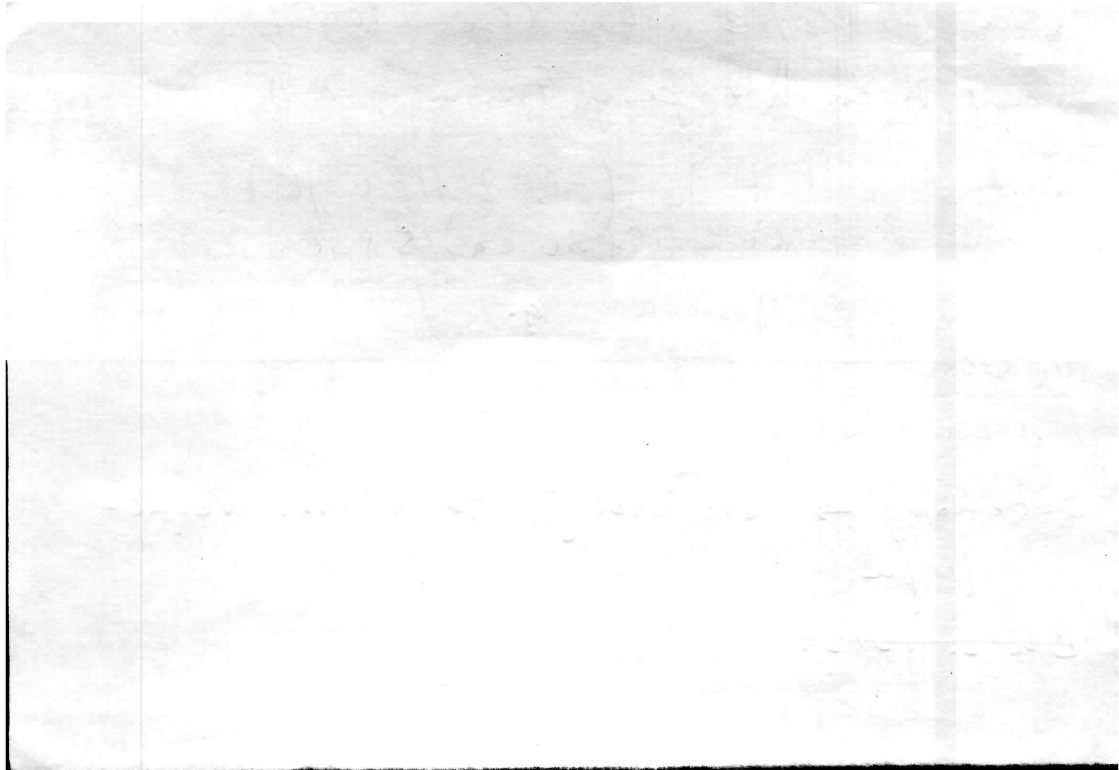
reichten 1. H. 11. Jh. (od. 2. H. 10. Jh.)
anscheinend aus Clm. (19830 od.) 15830 (Salzbg)

b. c. offenes a q. f. d. n = n

dtc. Glossar zu M-Ligation
Kreuzstein über Kreuz

Zugelösung → St. Peter's, Abk. Lim., Verz.-
fragen.

~~Bk 5. 434 f.~~



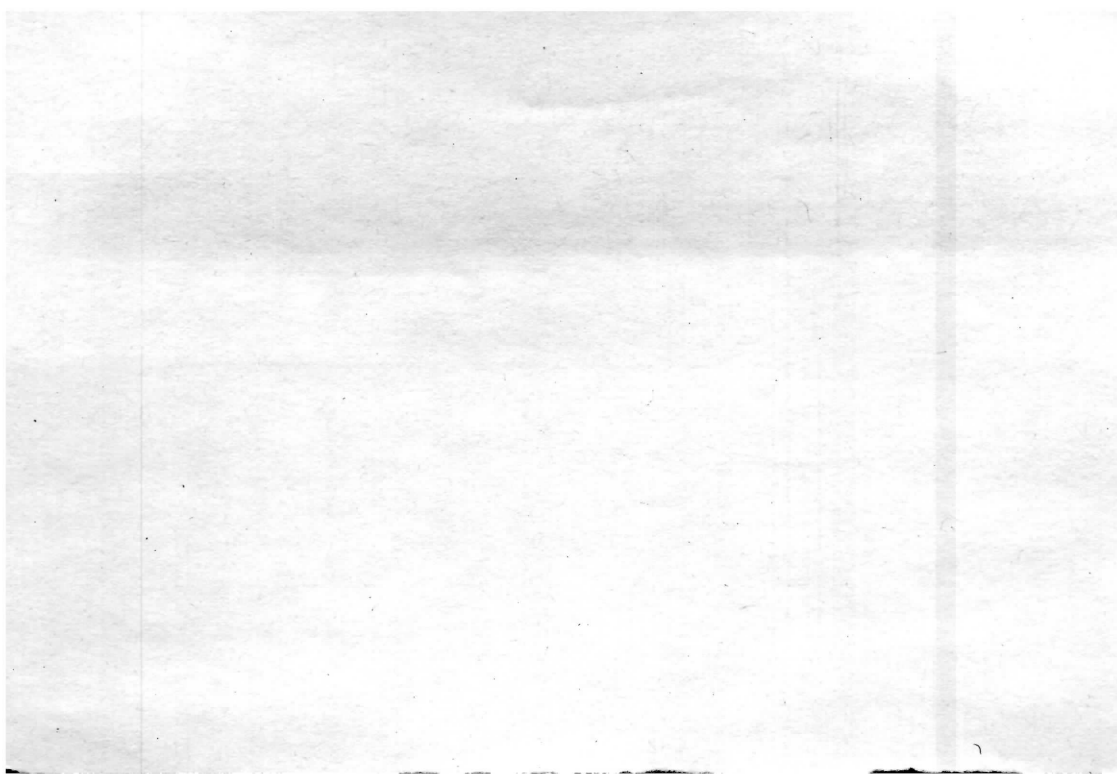
Clm 29216/2 ✓

Vergl. Br. c. III 12-30, 32-46 1 Bl.

aus f. Linnéus (a. $\bar{x}^1$)

Kas. Hauke S. 28

- $\bar{x}^1 / \bar{x}^u$



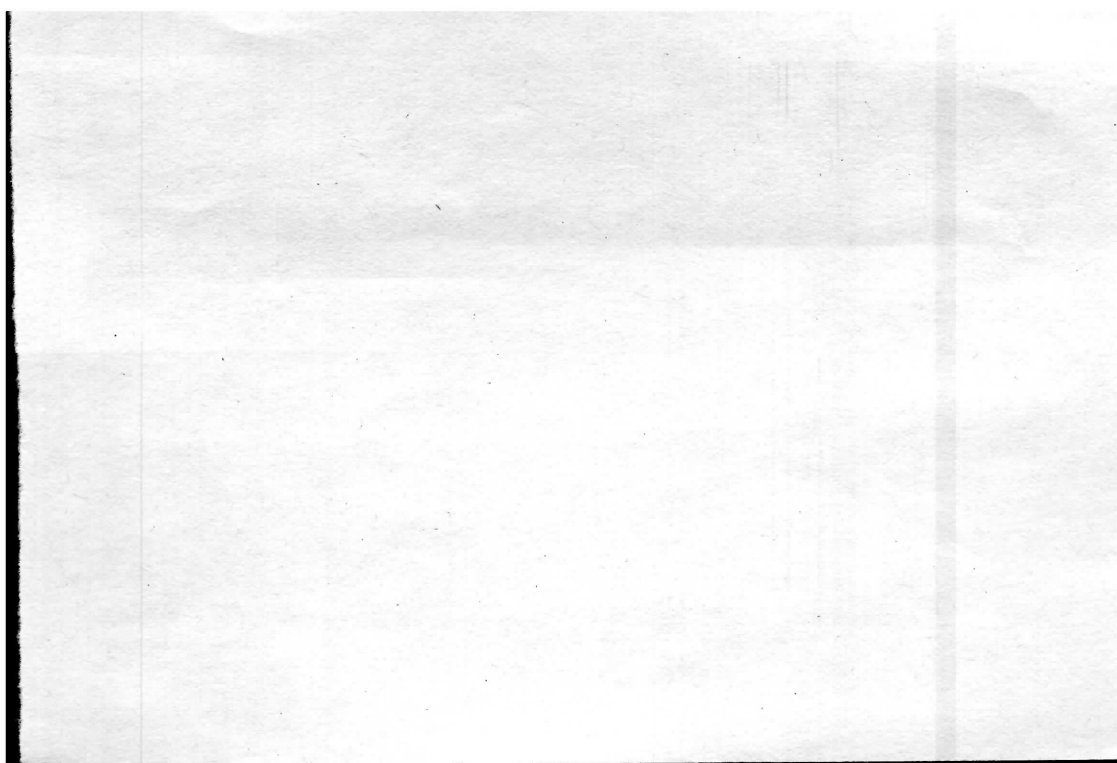
Clm 29216/17 ✓

Vergl. Ann.

n. $\bar{x}$ in.

Bk S. 434 f.

Kar. Hauke S. 32



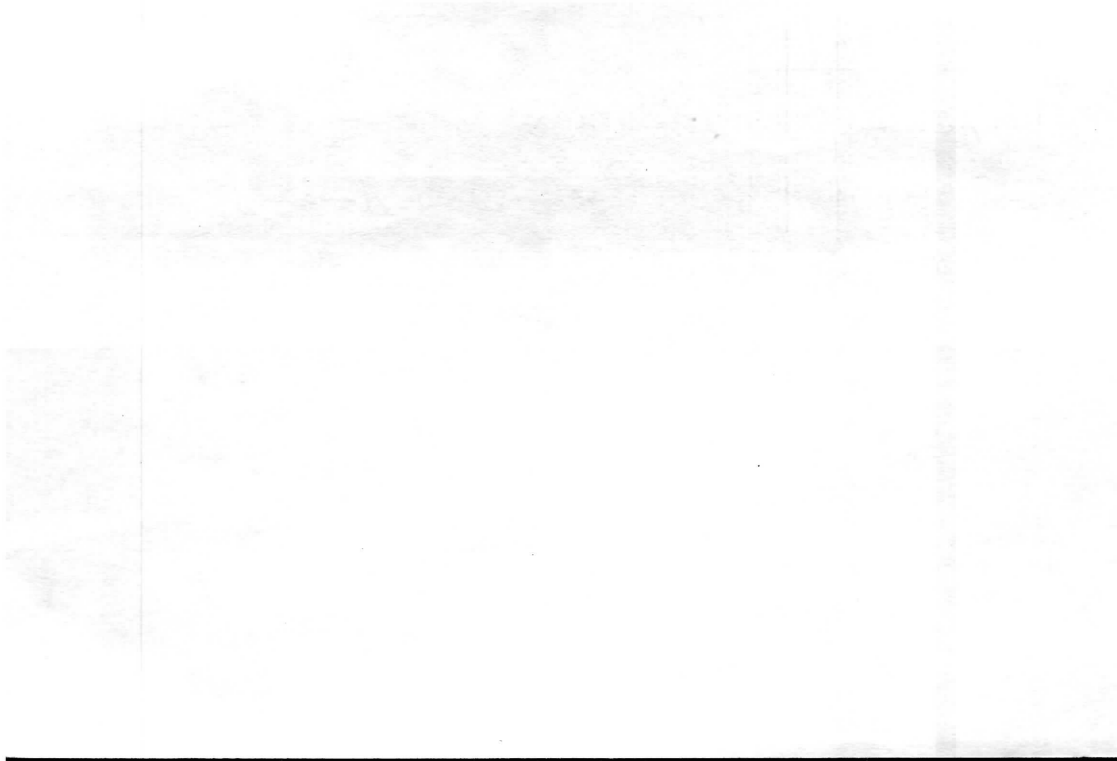
Clem 29216 / 14 ✓

Vergil Aen. 1 Bl. a. $\bar{X}^2$ 24,5 x 16,6 cm

aus oberpfälz. Kl. (Provinzial B. Amberg)

Karl. Hacke S. 33

a. $\bar{X}^n$ in. ? bamberg. ? bayer. ?



Clm. 29220/6-1 (olim 29001, ~~4~~³) + 29220/7?

Cicero, Laelius c. X 1 Doppelblatt

Reynolds, Text + Transsumma S. 123

19,2 x 16 + 11 cm, an den äußeren Ecken beschützte
Schrift größtenteils abgegriffen, ~~voll~~ kleb gebunden od.
durch dunkle Flecken beeinträchtigt; zieml. klein

wohl nicht bayrisch; wdt.? lothring.

f, s, r + x mit Untertönen; bes. auffällig das lange r,
das auch sehr aneinander drückt

o s mit verten, flachen Bogen, fast noch karoling.

Photo: fol. 2^r (... semper... I can vel in eis...) ~~nicht~~ erhalten ✓

Prov. ?

(versandt mit Ltr 275 an End. 104) ??

Prov. ?

Chm. 29 220/8 (früher Chm. 29001/4) ✓

Cicero, Ad Atticum ; 4 Bll. 11. Jh.

Reynolds, Text + Transm. S. xxxiii

zum Winkbeger Fragment. gehörig? (v. Chatelain
Pal. Pl. xxxvi a)

1 Doppelblatt 29,7 x 21,5 cm, beidseitig, aus Winkb.

1 Streifen aus einem Doppelblatt, insgesamt 3,9 x 31,5
(= 10,1 + 21,4 cm), aus Winkb. dritte Dr. Reiß
Jung 1842"

G. Schleß, H. d. Ford f. Ciceros Briefe ad Atticum, in:
Bll. f. d. bayer. Gymnasialbibliothek 20 (1884?) S. 1-8

den Papen noch könnten die beiden Fragmente zus. gehören,
aber von verschiedenen Hände.

die Hand des ~~D~~ großen Doppelblatt aneinander Witzig l. H.
11. Jh. (prob. geordnete Nachfolge des 7. Jh. Stils),
wie auf fol. 2^r f. 11 q. anten - f. 13 eine weitere Hand
(die nach Hersfeld aussieht?)

die Schrift des 5. Jh. bogen Streifen von anderer Art
cf. Brüssel BR. 7666-71, bes. fol. 79^r

Photos: fol. 2^r (accepto. vobis)
- Seite, mit "15, 18"

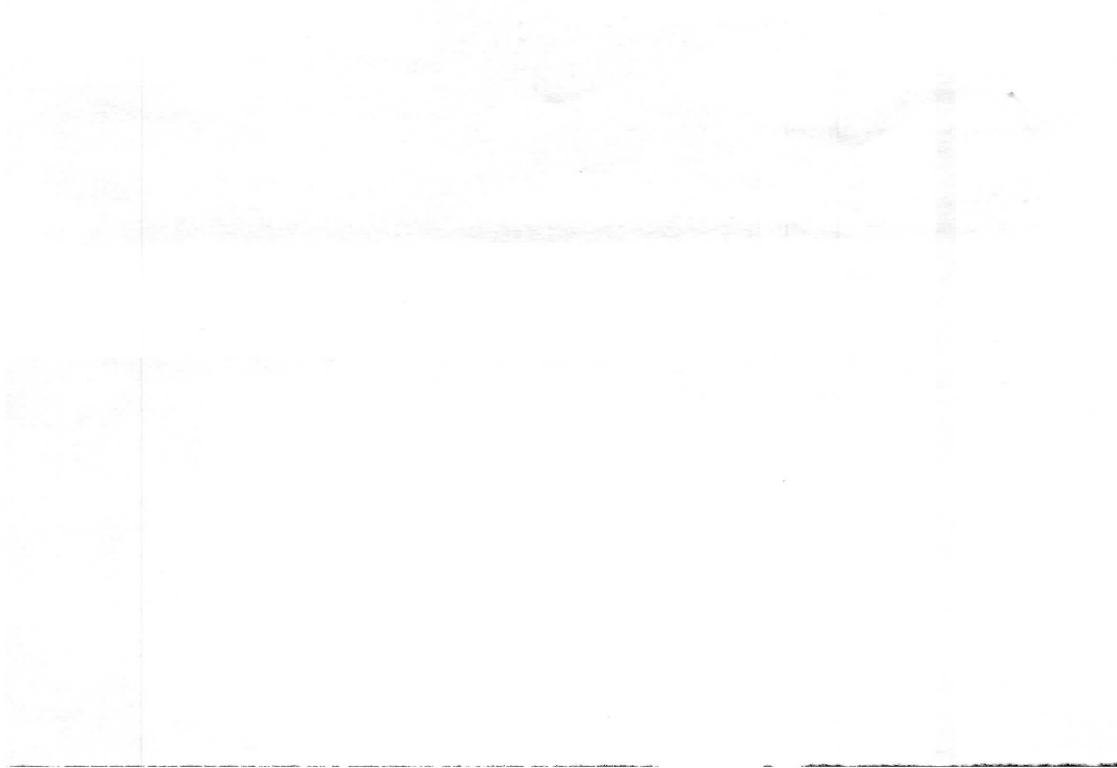
Ann 29220/11 + 29220/13

Licent/Komm. n. $\overline{X}^1$

Blk S. 435

Hauke Kat. S. 41

(Maier) Victorin
aus Regensburg Stadt B



Chm. 29001 (nein Signatur?) 29222/1 + 3?

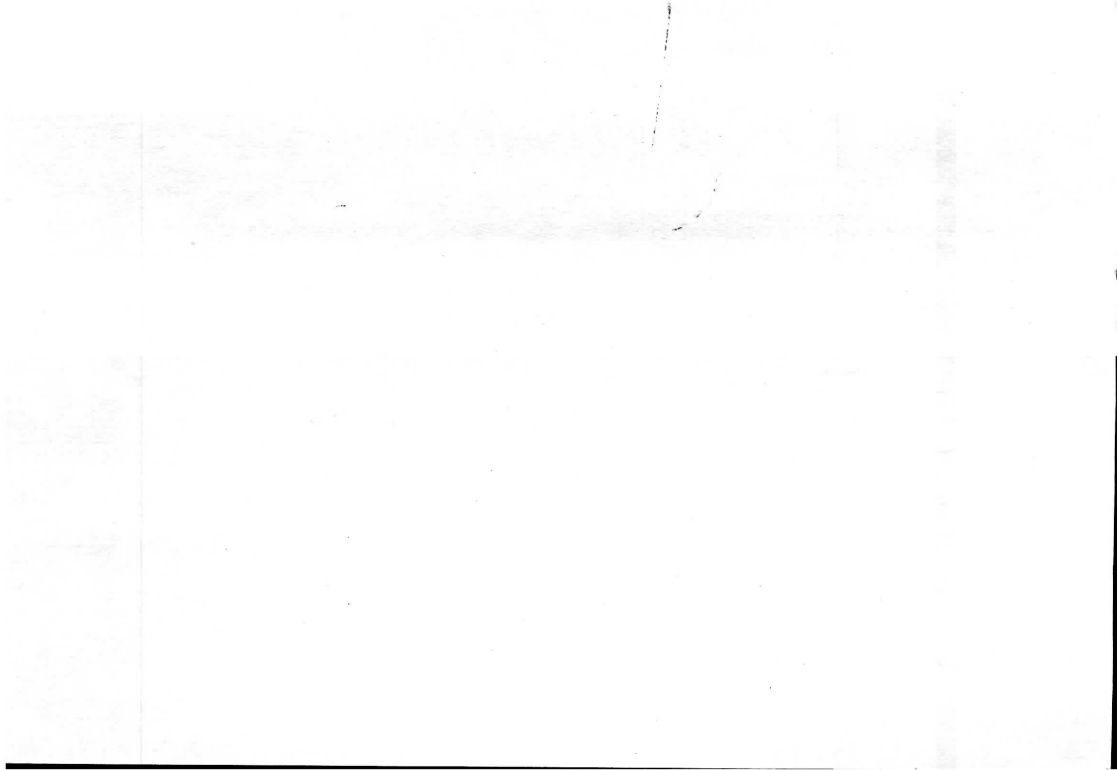
Rhetorica ad Herennium 11. Jh. aus Weten-
staphan (cf. Chm. 21579)

MBK. 4, 2, 5. 648

1) II c. 4-7

2) IV c. 1-5. 6-7. 8-11. 18-22. 26-40
aus Inc. dpl. 11001 (Wetenstaphan)

3) IV c. 42-69 (-he lops) , aus Chm. 6282 (Freising)



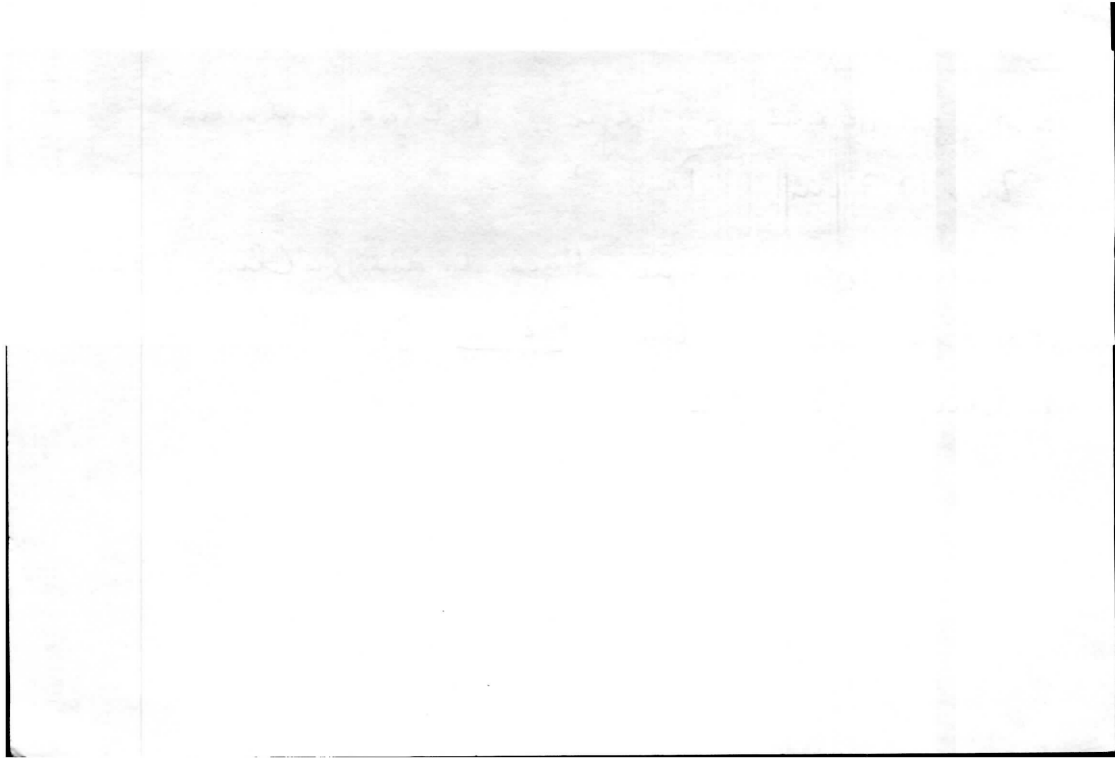
Clm. 29222/1 (früher Clm 29001/6a)

Autor ad Hermann, Frey.; 1 Blatt, beschriftet

20 x 12,7 cm; Prov.: ?

größtentheils wohl von einer Hand, die auch in Clm. 29222/7
für 1^{te} gefunden hat; also Frey Mitte 11. Jhr. ?

cf. Clm. 29222/2

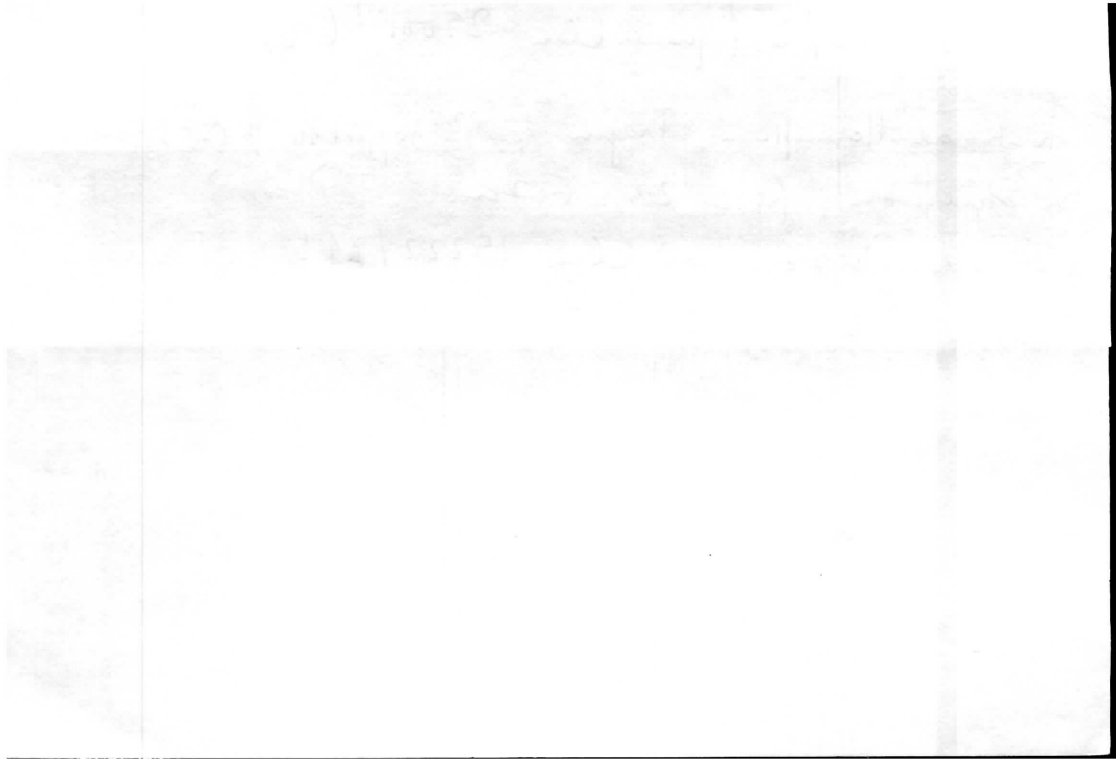


Clem. 29222/2 (früher Clem. 29001 / 6 b) Zugehörig zu
Clem 29222/1

Actus ad Herminium, Tragen. ; 3 Doppelbl., z.T. stark
abgewaschen ; fol. 3: 23,5 x 17 cm Prov.: ?

die gleichen Stücke wie Clem. 29222/1!

Freising Mitte 11. Jh.?



Clen. 29222 / 7 (früher Clen. 21579)

(7)

Achter ad Herminum, 3 Doppelbl., 7. T. stark
beschnitten, größtes Bl. (fr. 2 + 3) 23,5 x 17 cm;

Trav.: Weihenstephan (Inc. 11003)

mehrere Hände, außerdem Fassung ^{1. H.} 2. ~~Dattel~~ 11. Jh.

→ Clen. 21579

Hand A fr. 1^r f. 1 - 15 insinuatione, 1^v f. 1 - 29,
2^r (ausgenommen f. 23 in - circumsodi), 2^v f. 15
praecceptum - 3^v f. 8, 5^r f. 10 id - 6^r

q d v R dt b, b; ox x g ac v gelignete →

Photo.

Hand B f. 1^a } f. 15 viel kürzer, 1^a zu ab f. 50, 2
(ab)

f. 1 - 15 aber genau modum, 3^v f. 9 - 5^a f. 10
positiv infertibel. (Lm. 27300, f. 75^a (dt.)

A & x ab f. 3^v Kurzstrich nach rechts oben -
m² v q, b d sp dt; gelungener

Schiff zur., nicht allseitig; A gerade aufrecht, chr.
hölzer, - B leicht nach rechts geneigt, flacher;
beide Hände leicht, harter Dukt; Barometer an
u, m + 9

f. 1: 20,5 x 17 cm; f. 4 + 5: 23 x 12,2 bzw. 11,5 cm; f. 6:
20 x 12,2 cm

Photo: f. 2^v (es good raro secures) ✓ erh.

Lin. (21579) jct. 29222/7 ✓

(2)

Curs 11. Jh. a. f. d. d. d. d.

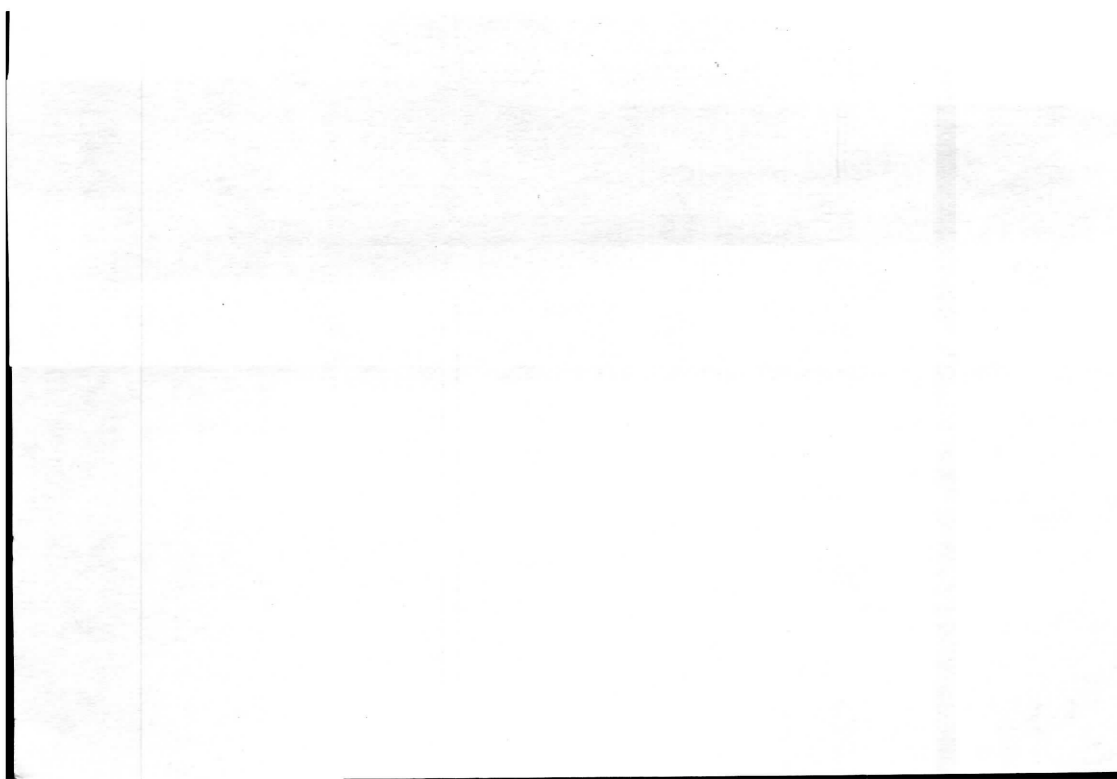
Prov.: Schenkstaplan

Monk Olsen 1, S. 238

6 Blätter, geschrieben von 2 Händen

anscheinend Tegense ?? 11. Jh. (od. im 11. Jh. auf die 2. Hand,
Regensb.?)

g - ee ee i q d s x



Clm. (29000) 29224/1 ✓

(1)

Leinen xxiii 32,11 - 35,5 + 47,2 - 49,14

Zspalt., 31,5 x 23,7 cm

Trav.: ? (Kinde. einer Jüblette)

F. Bock, Fragm. einer verlorenen Hs. der 3. Livin-
Idekade, saec. xii, in: Bl. f. d. Gymnasial-
Schulwesen hg. von Bayer. Gymnasiallehrer-
verein 48 (1912) S. 31-33

Innenseite gedreht, f. 171 dort stellenweise chr. abgew. fr. h. al. Kalligraphie n. xii ²/₄

Kas. Hanks S. 45 f.

Photo. fol. 2^v (= letzte Seite, nicht nummeriert; Inc.:
ante bellum rectigales p[er]issent) Verh.

Clm. 29224/1

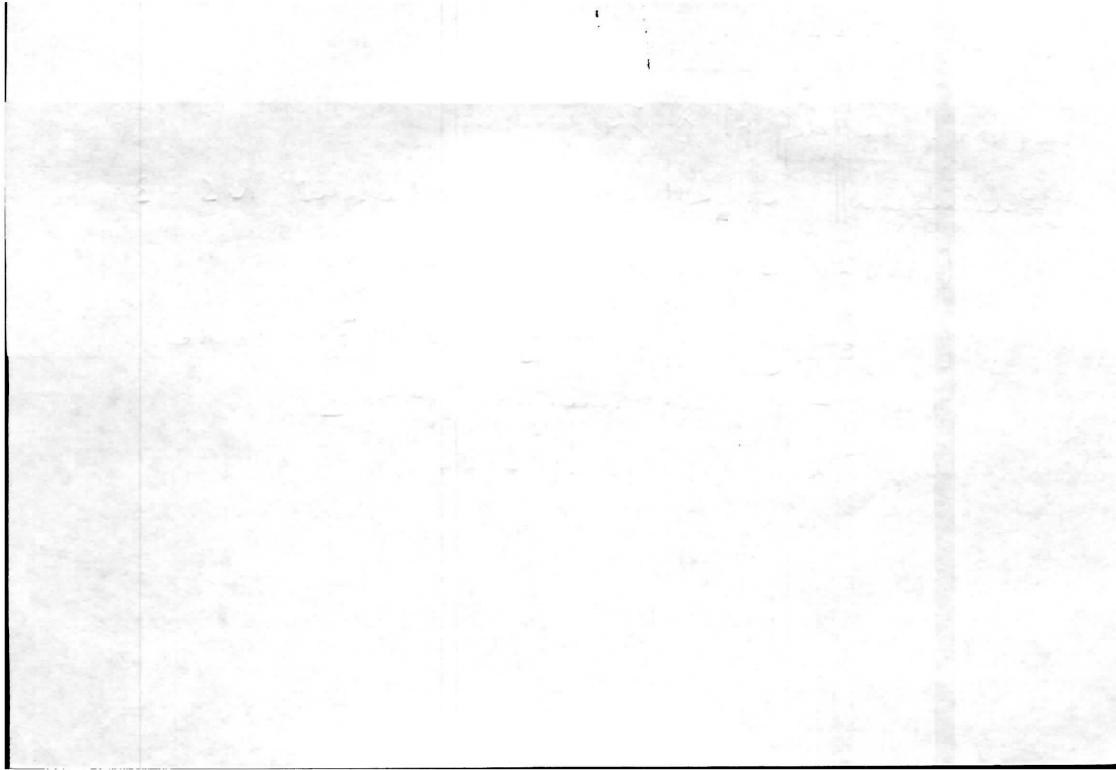
(2)

Livius, Fulda n. $\bar{X} \frac{2}{4}$

Belandier, in: Studi petrarcheschi NS. 3
(1982) S. 11 f. mit Tav. vi

[Zugehörig zu Barbj HR 147, selbe
Hd. — letzter im fahr]

Reynolds, Texts + Transm. S. 209
Mark Olsen?



Clm 29224/2 ✓

Linus 1 Bl. 29,5 x 19 cm

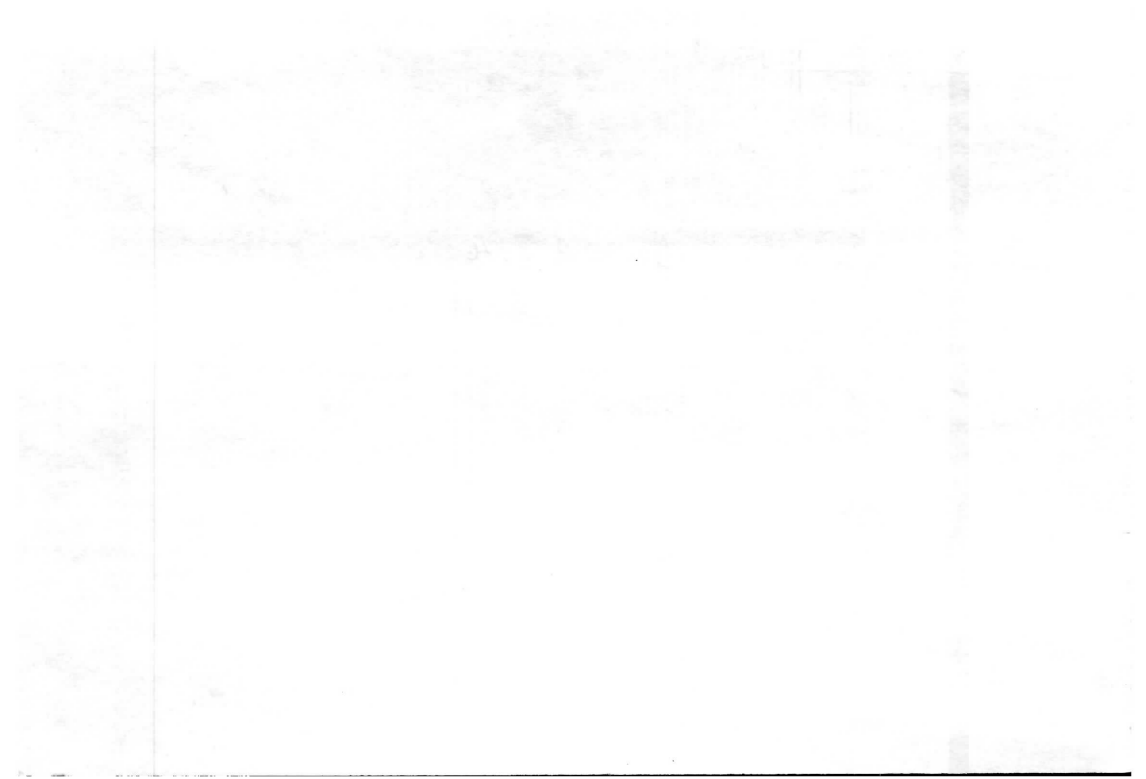
n. $\bar{x}$ ² Ital.?

bezeichn. Stuttg. LB. Dor A. II. 16?

Kat. Hauke S. 46

eindeutig Ital., n. $\bar{x}$ ² (od. $\bar{x}$ in.), gute Schrift

b₇ ~~x~~ b p q b₇ 2 m. Färbchen



Clm 29226/7✓

Jallott 2 Hefen 30 x 4,5 cm

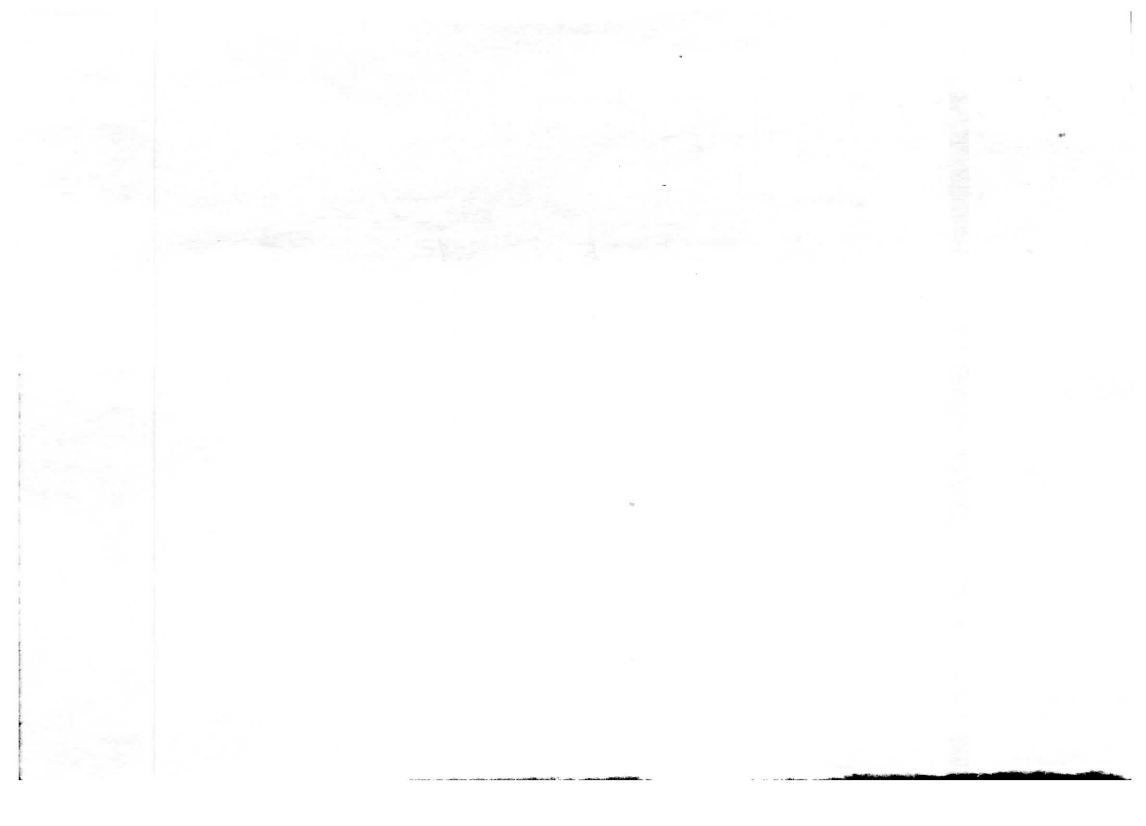
a. $\bar{x}^2$

aus Ink. 2° Inc. c. a. 2561 (Ansbay, Franziskaner)

Hawke Kat. S. 49

b. ox δ q f dt It - nri

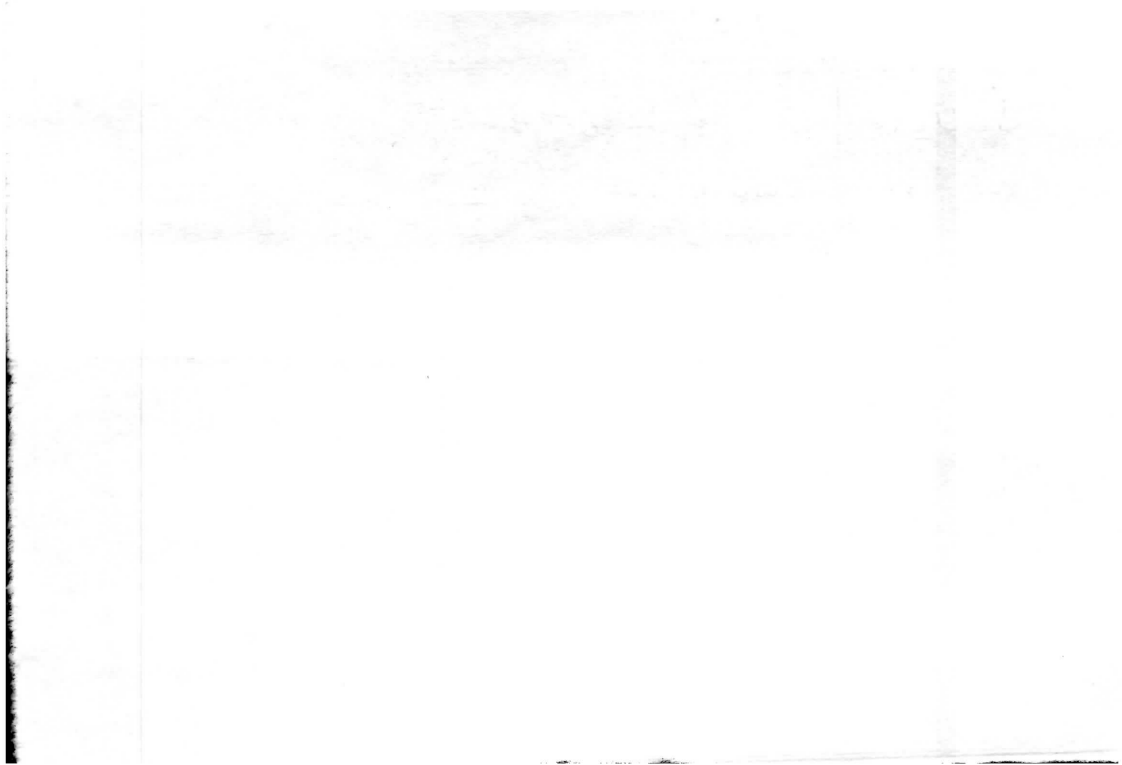
ital.? c. $\bar{x}^m$.



Clm 29226/10

Sallus Rest eines Doppelbl.
aus St. Irmunnam n. $\underline{\pi}^2$

Haake Kat. S. 51



Clm. 29246/2 (früher: Clm. 29043) ✓

Porphyrios, 3 Kugelbl. + 2 x 1½ Bl.

Adur, in: S+MGBD. 83 (1972) S. 140 f.

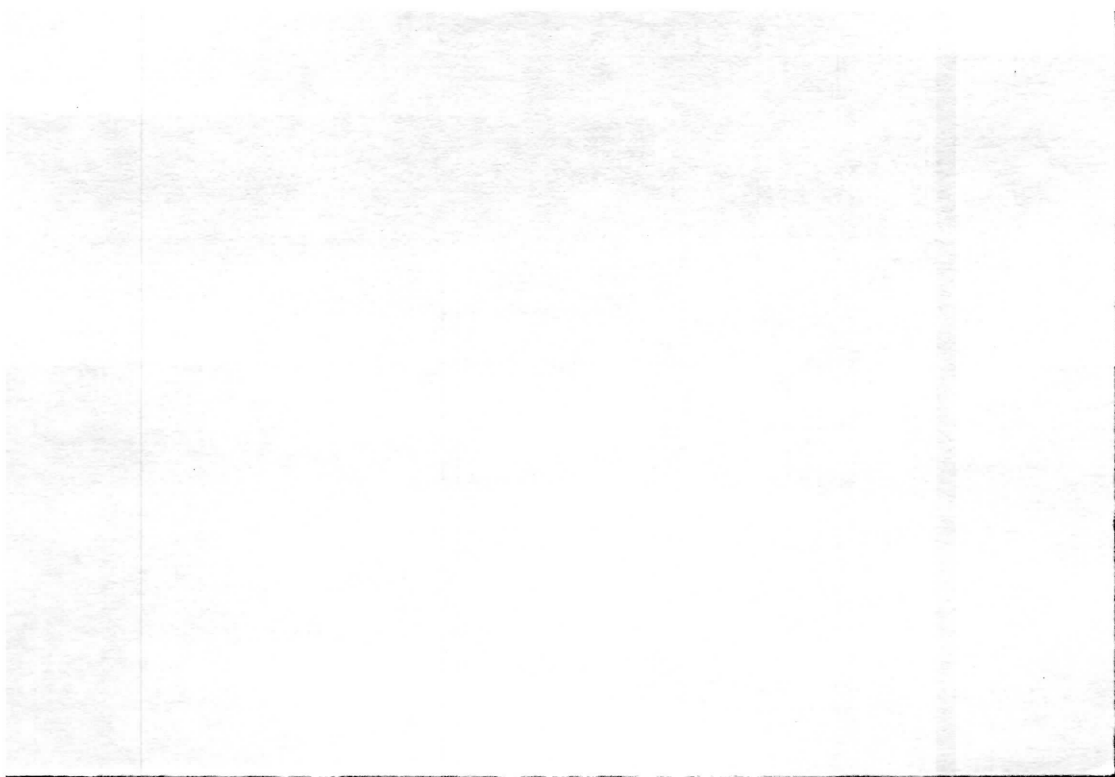
Prov.: Fragmente / der Bandmaterial aus mehreren
Tegernseer Codices

Umschl. Reste eines einzelnen Blatts etwa: 28 x 21,5 cm

unl. Hände, anschließend Regensb. unter ot.-gall. u. neu
Einfluß 10. Jh.

A t G f A & - x v o r y

Hauke Kat. S. 60



Clm 29265 (4 ✓)

Prov. 21,9-29 + 21,29-22,18

1 Bl. in 3 Teile zerdrückt 29,3 x 16,2 cm

Prov.: aus Clm 21248 (aus Ulm; vater Lorch?)

Herrn. Harte, Kat. d. lat. Fragm. d. Bayer. StB Nr. 1

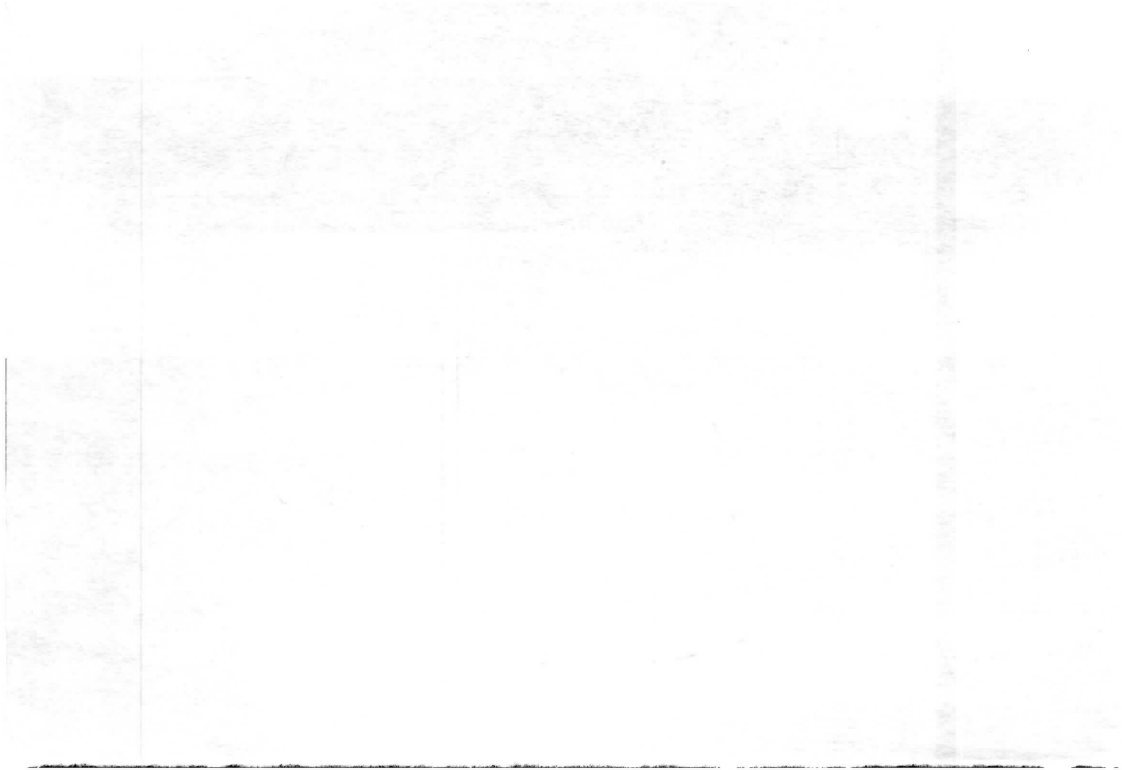
(1894) S. 71: „Lorch? 9. Jh.“

älteres Lorch SK, also (r. IX in.) ca. 800

oder etw. in Var. Pal. lat. 170, f. 21^v (Bindhoff,

Lorch²² Taf. 8)

Bindhoff, Lorch² S. 33 !!



Clin 29265 (11 (chem Clin 29158)

Mcc. Fragm. 24,8 x 34,5 cm

Hacke, Kat. S. 73

untere Teil 1 Bl. s, 2spaltig, an italien. Riesen-
bibel c. 15²

Recto: 2. Macc. 14,286-35, 14,46-15,8

Verso: 2. Macc. 15,18-26; 15,38-40

auf Verso am Schluß des 2. Sp. Explicit Liber Machabeorum 15² in
Fraktur (Cap. quadrata), wenig

zu Clin 29270/13 vermehrt Hacke S. 93: „1840... durch
F. A. Reuss, Würzburg übergeben“ (n. dem)
Stempel von selbstem Cod. gehörig

b Auchan fe x 28 . ✓ ; 2 9

Verso: Kellney Manual de Anno 71 (n. xvii)

Plus 10 5.3.07: Verso (Itaque profectibus) CD ✓ Abzüge ✓

Clm. 29265/12 ✓

AT Freym. 2 Bgl. ^{viell. dt.} n. 8?

Berbrann, Vorkar. + karol. Hn. BSTB 1, S. 147

Ant. 22, Abb. 600

Prov.: Amberg

26,5 x 18 bzw. 19 cm

g. F & x U x

Renn?

Binschoff kat. Nr. 3371: n. 18 / 8



Clm 29265 / 13

Du 2, 30-45; 3, 14-28

16,2 x 21 cm

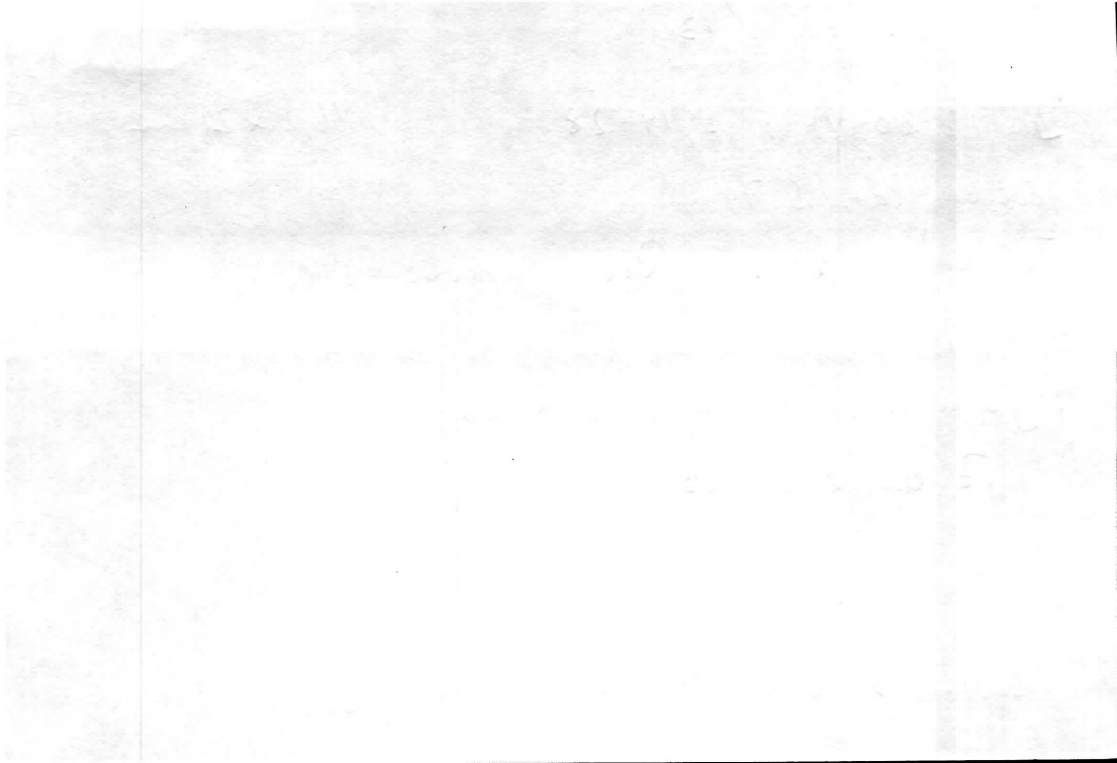
Haïke, Kat. S. 74

Texte aus Bl. 5; Recto kaum zu lesen
Schrift gut

Tegernsee? (Freyung?) o. 8 ex.

R 04 & 02 c2

Photo: v (grr; Probenklausur) / ech.



Clm 29265 (14)

Gen. pag.

dies ungefähr auch der
Schaffhausen

2 Doppelbl., beidseitig, 2spalt., 28 x 21 cm

Ital. s. ~~z~~ / $\bar{x}$? Prov.?

bi & u = ls e dt s = z e' = es bi oz p x = arim
(keine) ^{selten} e caidata A x = arim r = rim

Hauke Kat. S. 74 („10. Jh.“)

Bl. an den Rändern, bes. oben + unten, stark beschunden
Text fast ganz erhalten

Schrift + Format eher kleiner als bei den (etw. jüngeren) Riesen-
bibeln

12: Gen. 2,22-3,24 ; 1^v Gen. 3,24-5,3

Photo 7.3.07: 1^v (auf paradiesen) CDr Abzüge ✓

Chm 29265/15 E. ✓ 6.3.07

Ps. 1 Doppelbl. + 2 Einzelbl.

c. $\overline{X}^2$

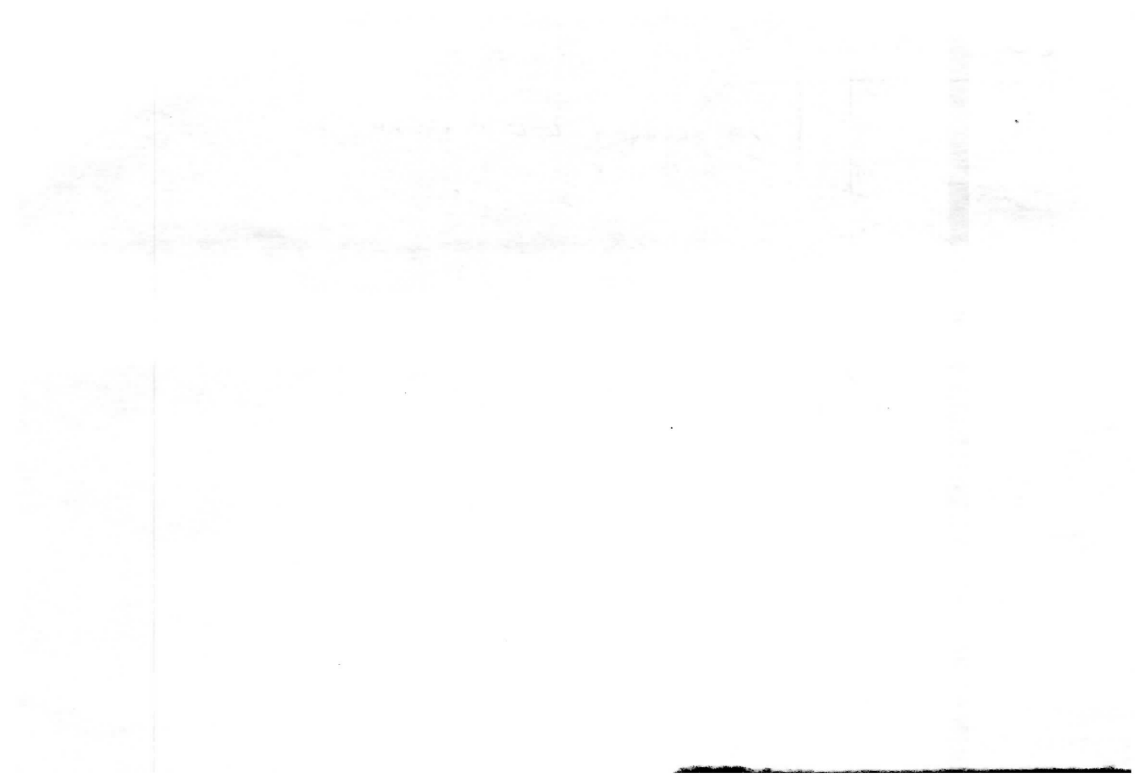
aus Tegernsee f. 3^v: Chm 19694; f. 1^a: 19836; f. 2^a: 19836

Hauke, Kar. S. 75

alle Bl. beschriftet

Tegernseer Kalligraphie; ein paar Zeilen von Vorbesitzer?

f. 1^a + 1^v Zerrissene an Ps. anfangen, zerstört



Clm 29265 (16 ✓)

Fragm. AT $\frac{1}{2}$ Bl., 2 Spalt., 19 x 31 cm, oben + unten beschriftet

Italien r. $\bar{x}^1$ (od. r. $\bar{x}^2$?)

Hauke Kat. S. 75

Recto 1. Par. 26,30 - 27,9; 27,29 - 28,5

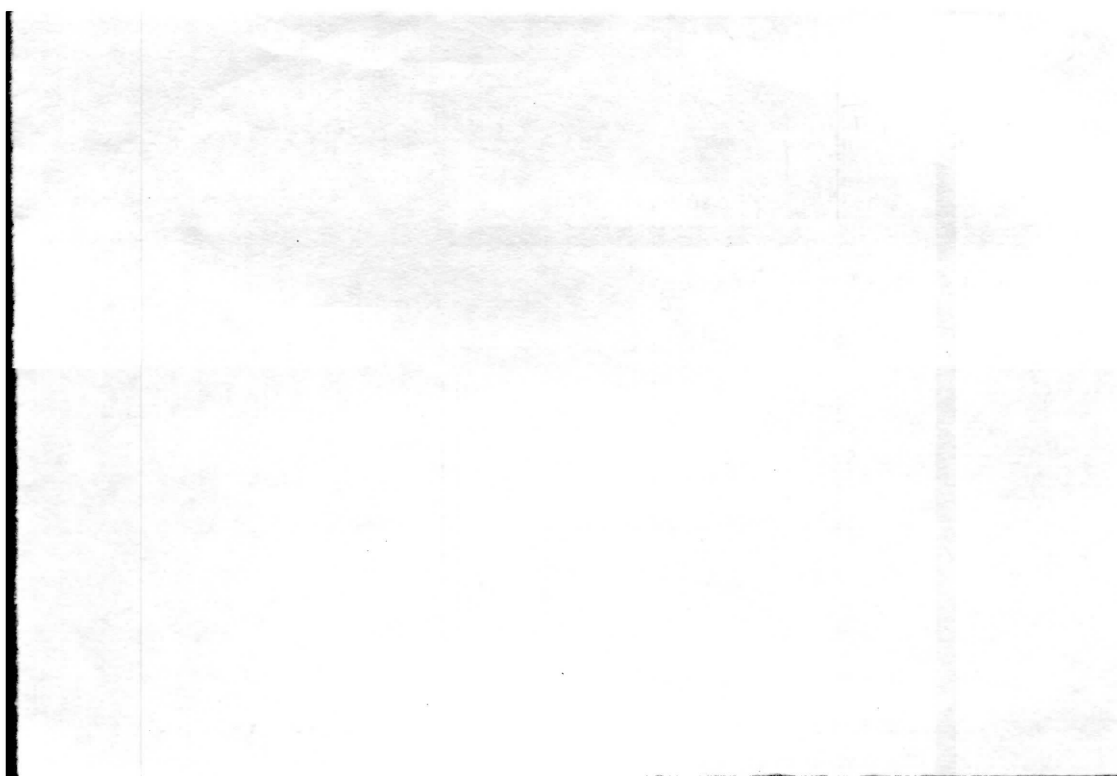
Verso 1. Par 28,15 - 29,1; 29,11 - 19

Recto Schreddchen Belg. 64 (19. Jh.) [Signature des StB!]

Schnitt etwas in Richtg. Donizo

→ gr. Bl.

Photo 5.3.07: Verso (winzige candelabri) CDV Abzüge ✓



Chm. 29265/18

AT Fragm. Esth. 1, 1 - S. 7-17 + Tasting

1 bebrannter Blatt, zerspalten 21 x 15 cm

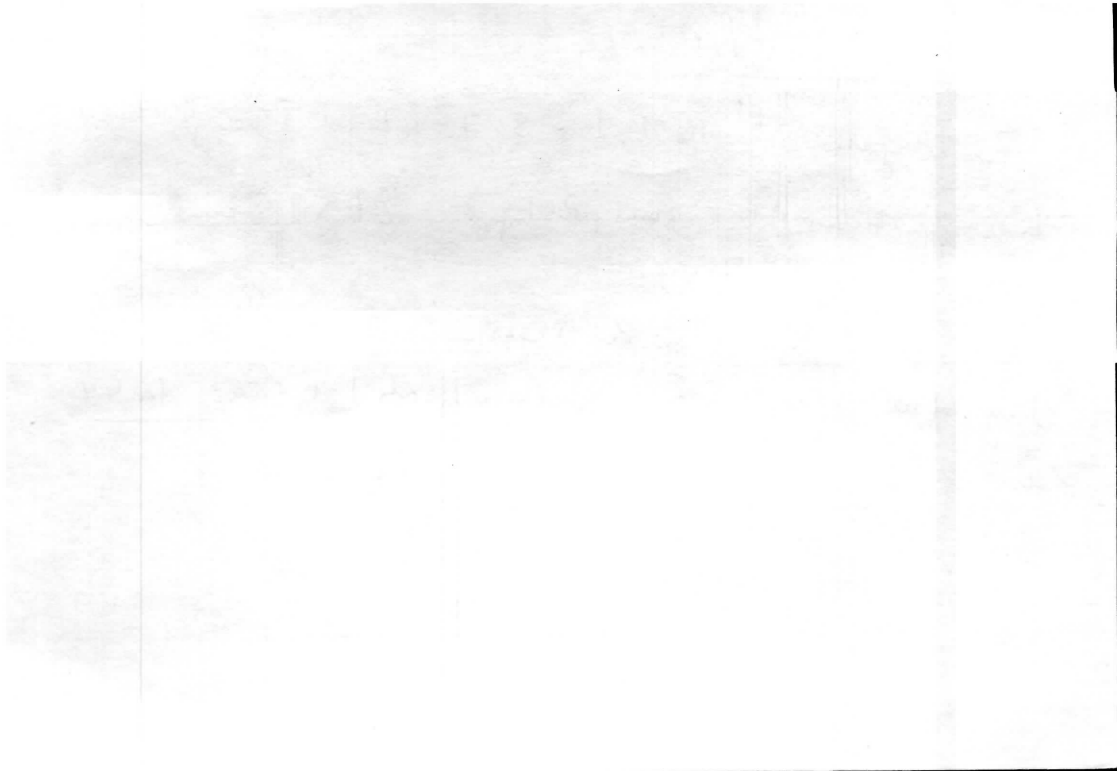
aus Chm. 18794

ohne, große Schnitt, wohl Tegermsee 2. H. 11. Jh.

Chm. (wie vgl. etwas fortgeschritten als) Felde Aa 44

Idm

Hauke Kas. S. 76



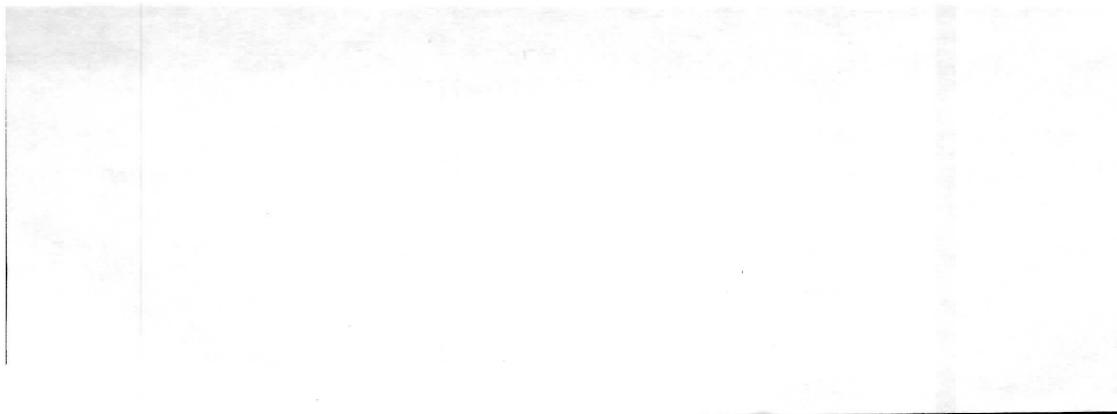
Clin 29265/20

Ed. 1 Bl. c. $\frac{1}{2}$ ex.

Prov.?

Hatch, Kas. S. 76

2 sp.



Clin 29265/21 ✓

Macc. 1 Bl. n. $\overline{X}^2$ 50 x 34 cm, 2 spalt.

aus. Freising (Clin 6422)

Kat. Hauke S. 76

Vers. hl. 1571 stark abgerieben, größtenteils nicht zu lesen
(ähnlich dem „Lombar“ hl. 1571 in Freising)

→ Bbg. BB. Lit. 2

Photo 27.10.04: Recto (separatus est opus), nur obere Hälfte / erh.



Clm 28265/23 ✓

29265/23 ?

Reg. n. St ex.

1 Bl. 16 x 25,5 cm 2spalt.
obere Hälfte

an Prov. B Aubg

Hauke Kar. S. 77

kräftige, zieml. große, gute Handschrift

bayer.

Recto f. a 7. 1-3 ers (?) im anderen H.



Chem 29265 (37 ✓)

AT 1 Bl. 57 x 33 cm

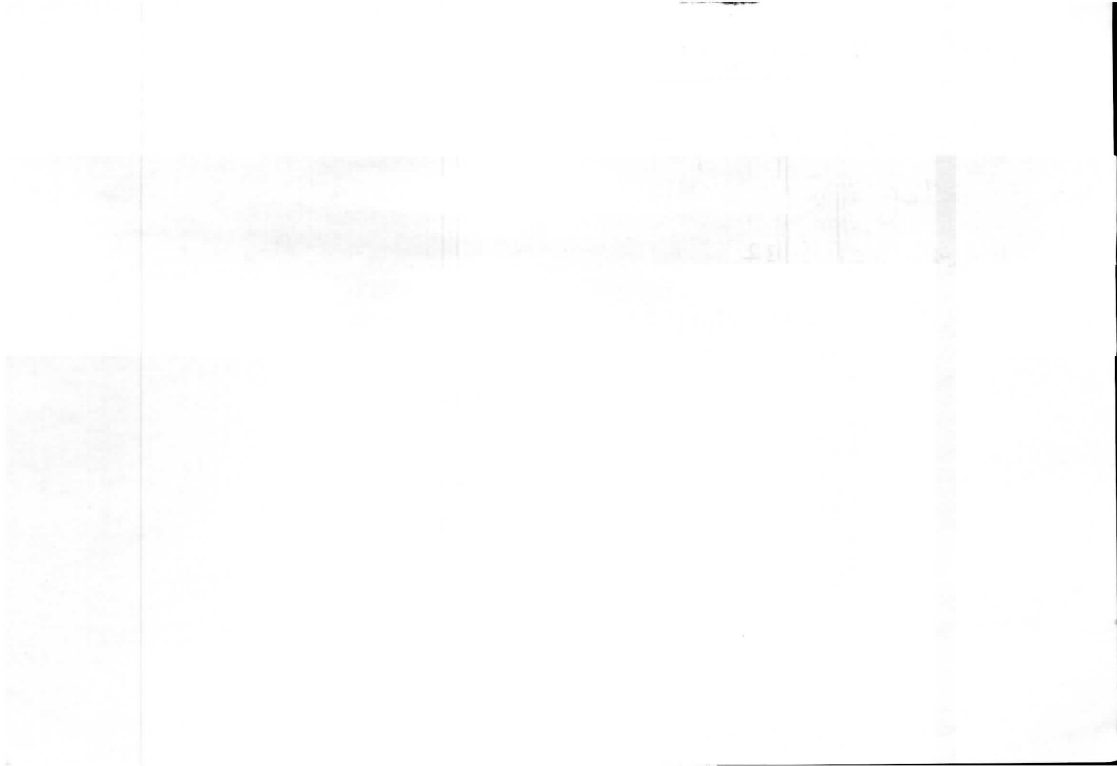
ital. n. xi 2. H. (od. n. xiii?)

Hauke kat. S. 32

Sin 31, 16-32, 28; 33, 1-34, 13

Riesentibel - oberital.?

schöne Schrift



Clem 29265 / 39 c. 16.3.07

(1)

AT 3 Bl. Stücke 9×7 bzw. 9 cm

a. $\bar{x}^2$

Prov. Joh. Albrecht Widmannstetter

Karl. Hauke S. 82 f.

f. 1: $9,5 \times 9$ cm; Dt 13, 11-15; 14, 21-23

f. 2: 9×7 cm; 1. Sm 28, 2-6; 1. Sm 30, 18-21

f. 3: 9×7 cm; 1. Sm 28, 6-9; 1. Sm 30, 22-24

f. 3 schließt unmittelbar an f. 2 an!

Schrittraum der Bls von fol. 1+2 mindestens 23 cm hoch

f. 7 Ital., Richtig Danzig n. XII im.?

f. 1 von anderer Hd als fol. 2+3

Riesensibbel?

abgelöst aus Cod. arab. 235 (aus der B.H. des Joh. Albert

Widemannstad) Widemannstetter

schlichter Einbd aus Pappe, u. Pergament überzogen, ver-
m.H. 16 od. 17. Jh. (außen)

Photos 6.3.07: f. 1^{av}, 3^r (neque per sacerdot) (DV Abzüge ✓)

Clm 29265/39

(2)

Hans Striedl, Der Humanist Johann Albrecht
Widmannstetter (1506-1557) als klan. Philologe,
in: Festgabe d. Bayer. StB. Anst. Grazl zum
75. Geb. (1953) S. 96-120

-, Die Bibliothek des Orientalisten J. A. W., in: Serta
Monacensia, in: Franz Babinger z. 15. Jan. 1951 als Fest-
schrift dargebracht (1952) p. 200-244

~~Chm. 29270 (13)~~

~~DE 1423~~
~~D4 14143~~

~~Halimide !~~

Clin 29 270 / 11 ✓

Matth. 27, 41-54a 1 Bl. 25,5 x 17 cm

n. $\bar{x}^1$? unregelmäßig; großes Stück abgeklüftet oder
aus Polling (Clin. 11423) ausgespart

Hauke Kar. S. 92

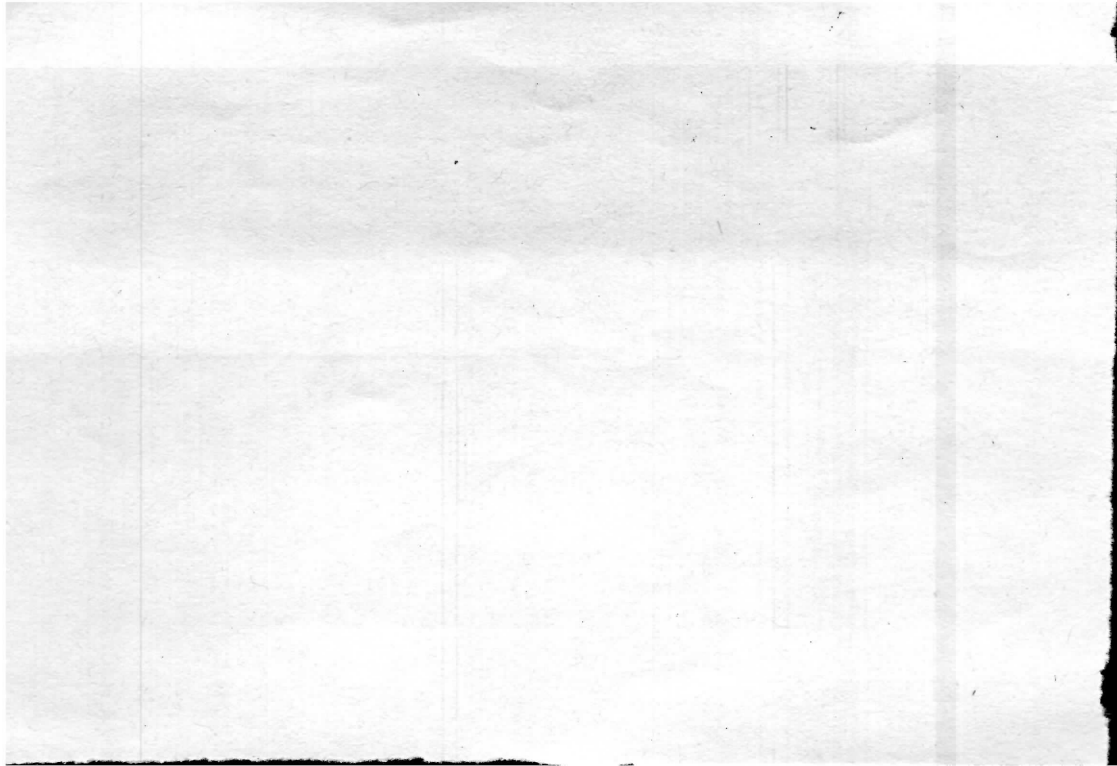
2 Hde? A Recto, B Verso

B plumper als A

HdA: $\delta A \bar{N}_p \times e a$

Festung n. $\bar{x}^2$?

Photo 26.10.04: Recto (et verso) ✓ erh.



(Lin. (29159) 29270/12

C. Nordenfeldt, Ein unveröffentlichtes Apokalypsen-
fragm., in: Pantheon 36 (1978) 114 - 118

[kann das Apokalypsen fragm. weder datieren noch
lokalisieren + stellt es nur in der Fortl. d. d. Apokalypsen-
tradition]

~~(Schritt 1. H. II. Jh. Regensb.?)~~

feine Schrift, sehr gut 9. Jh. ? (im 10. + erst recht
im 11. Jh. kaum anzuführen)

eine sehr örtl., vill. sogar dieselbe Hand in Zürich fest.

bibl. Rh. hist. 28, fol. 95^r (Rechenat ~~2~~ 9. Jh.!),
jedemfalls aus deuts. Skriptorium!

Brimhoff Kat. Nr. 3378: 25d4.? n. $\bar{1}x/x$

Hauke Kat. S. 92f.: „Oberital.? A. 11. Jh.“ !!

Chr 29270/13 ✓ best.

Port. Brief (Gel.)

n. XI²

aus Würzburg?

Hanke, Kar. S. 93

ital. große interessante P-Initiale

x z al b h b b, q, A a q

Grundform der Initiale: 2 parallele Bänder, das äußere gelb, das innere nicht gefärbt; rotbraun limitiert (nach Vorzeichnung in schwarzbrauner Tinte)

1 Bl. 24 x 35 cm
ohne

etwa = Hälfte eines Bl. s
aus Riesensibbel

Recto Gal. 1,1-11; 1,23-2,9

Verso Gal. 2,18-3,11; 3,21-4,9

Vers: v. 8.1 Reib 1840 Bibel

Kellney Nausall Anno 1575 (o. xvii?)

an selben Bd. (od. selben Bibelcorpus?) wie Clen 29265/11?

Photo 5.3.07: Recto (Voractum in libertate) = Seiten 1

Clen 29159! CDv Abzug ✓

Chem. 29270 / 14

1 Bl. NT : Joh. 11,6 - 39

10. od. Anf. 11. Jh.

bezeichnet ; 23 x 14 cm

handschr., aber voll. Faksim.

2' & 2' A E I

f geht unter unter Grundlinie

ganz ähnl., voll. von ders. Hand (?) Chem. 29303/18

Photo: Vorderseite (~~V~~obis dictus. Deinde)

Hauke Kar. 1, S. 93

Chm. 29270/15

NT Fragm.: Mt. 27, 1-41

2 Bll. 21 x 16 cm + 21 x 15 cm, bewahrt
eine gute Hand. Altermaß 10. Jh. (Inde)?

~ ~ A B Q ~ p x q A e ox r

V H ? s + f reihen kann unter die Furchen

cf. Chm. 29301/3

Photos: fol. 1 (a photo israel), 2 (summa photos)

Hauke Kar. S. 94

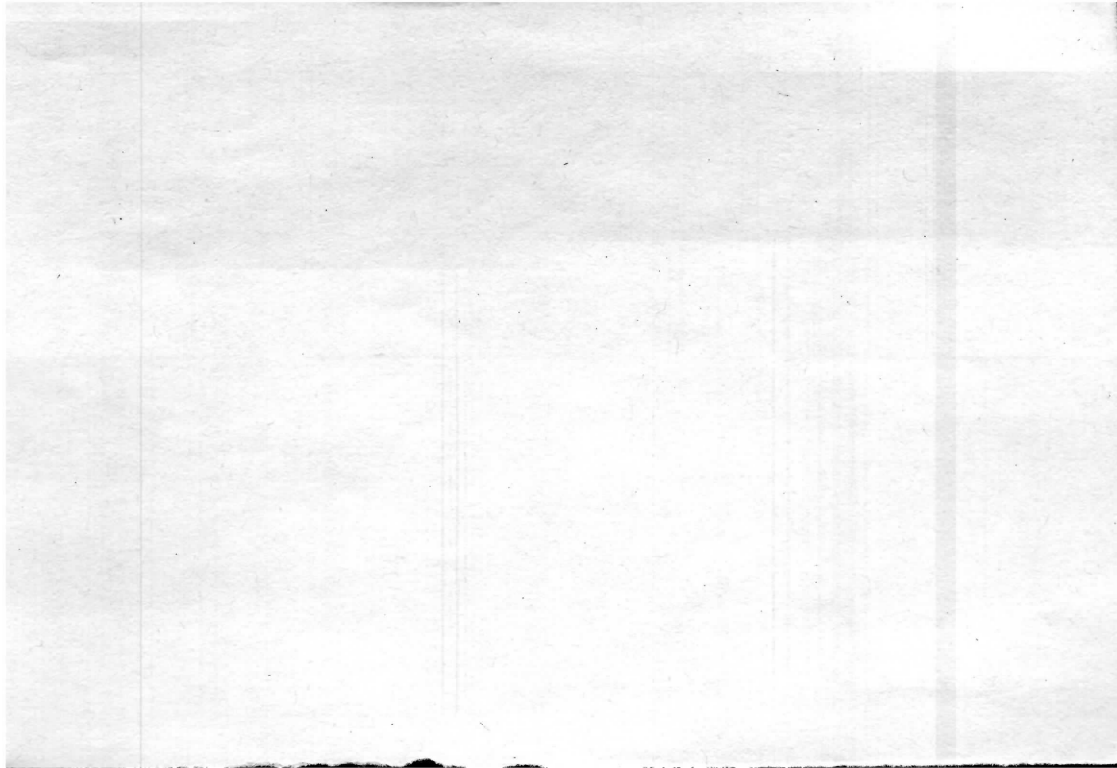
Cem. 29270/16 6. ✓ 6.3.07

Math. 1 Bl. 21 x 15,5 cm

aus Tegernsee a. XI²

Karl Hanke S. 94

Tegernseer Kalligraphie!



Clem 29270/22 ✓

Bibelfragm. (Ips. catholicae)

n. ^{xii} m. Passau

Kleinen 3, 2, S. 233 f. Nr. 348; Abb. 709 f.

f. 2^v Q-Initiale im St. des ital. Riesensibeln, aber dt.



Chem 29280/6 ✓

Komm. zu Matth. 1 Bl. 30,7 x 20,3 cm 2spalt.

Ital. #! (~~2~~ ~~8~~) o. 81

aus Hg. des Joh. Bapt. Bernhart

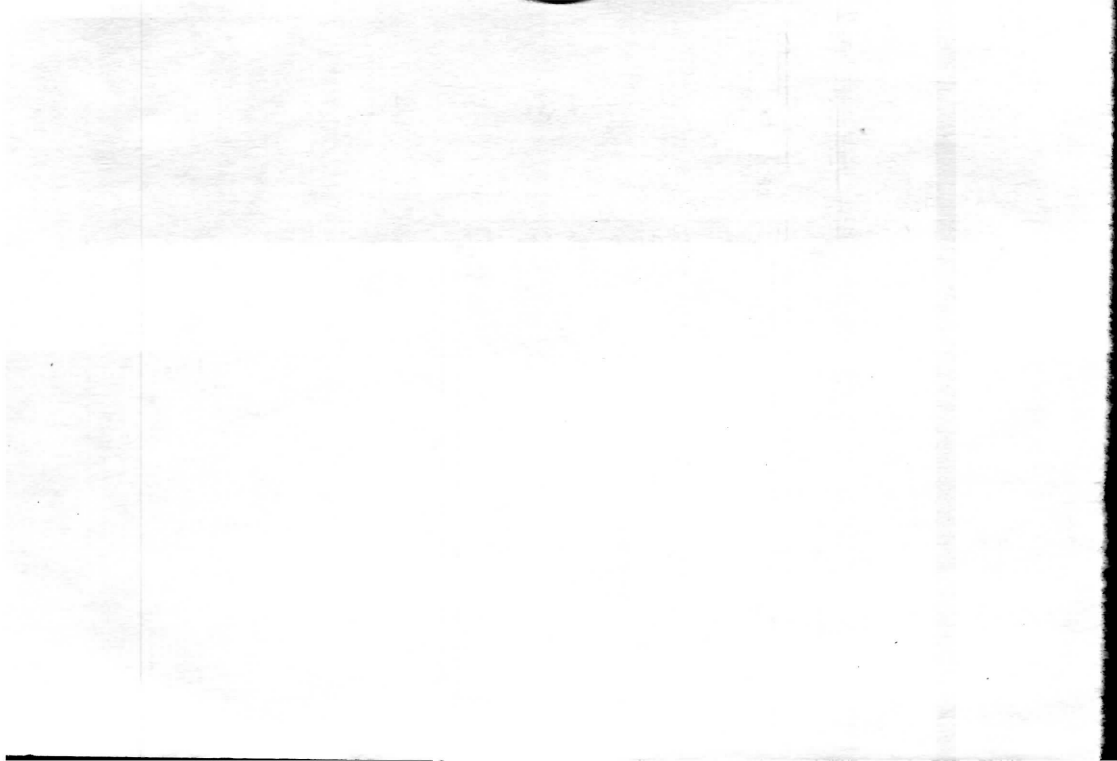
Kas. Hauke S. 104

q: f r o4 p b: t i e W U A

oder ganze Tinte

Konstanz des Donato cod.?

früher Hd.



Clm 29280/7 ✓

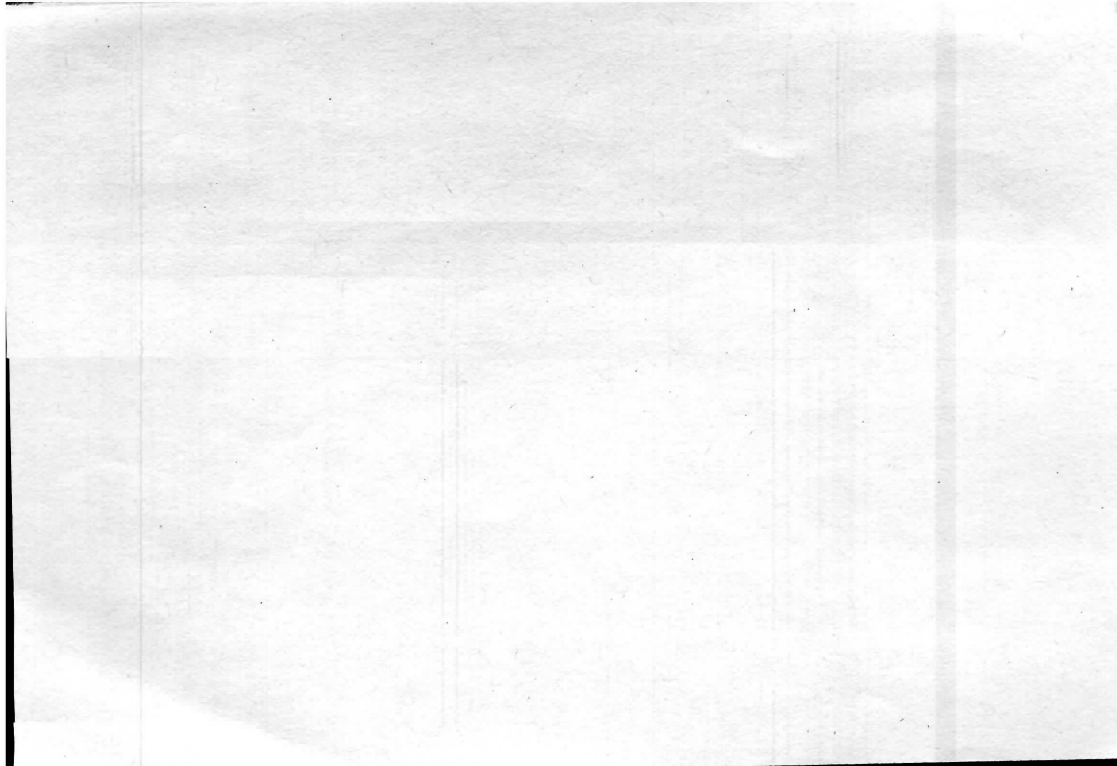
Unum. zu Exod.

1 Doppelbe.

~~c. 11~~ s. XII

Prov.?

Haake, Kar. S. 104



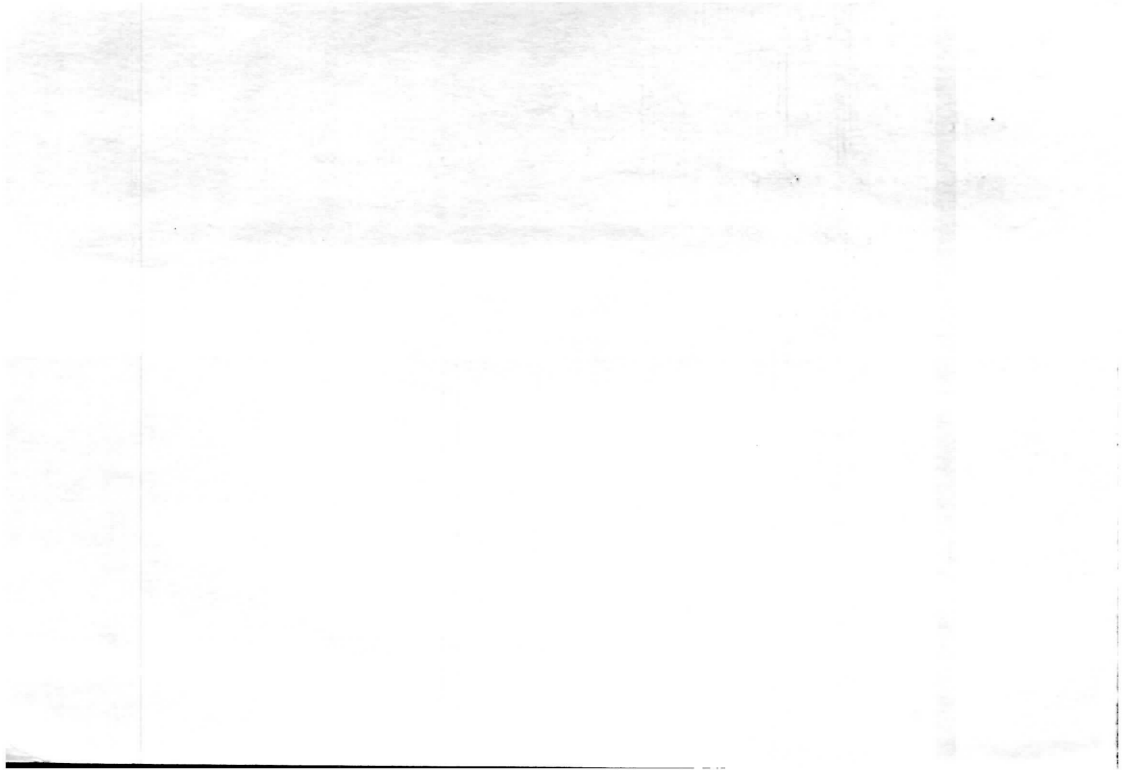
Clem. 29280/8

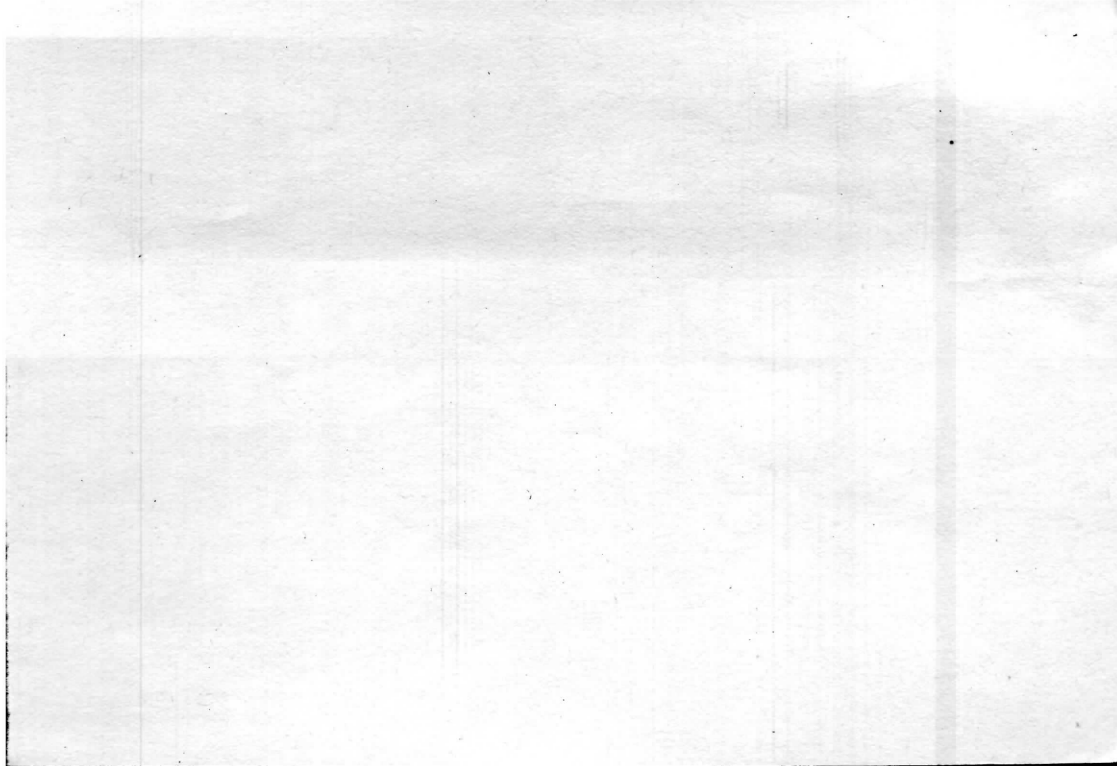
6 Bl. fragme + 2 Stäbchen

Hornblase (des Regens) + Hochdichtg

aus Tegernsee n. XI

Hauke, Kar. S. 104 f.





Chem. 29280 / 10

Komm. zu 3 Reg 9

2 Bll. 14×18 + $13,5 \times 18,5$ cm, beschriftet
mit $2\frac{1}{2}$ Seiten beschriftet

Prov. Chem. 14534 (H. Lammann)

zeitl., gute Schrift Tegernsee? 1. Drittel 11. Jh.
(nicht H. Lammann!)

Thesen: die 3 beschrifteten Seiten



Clm. 29280 / 11

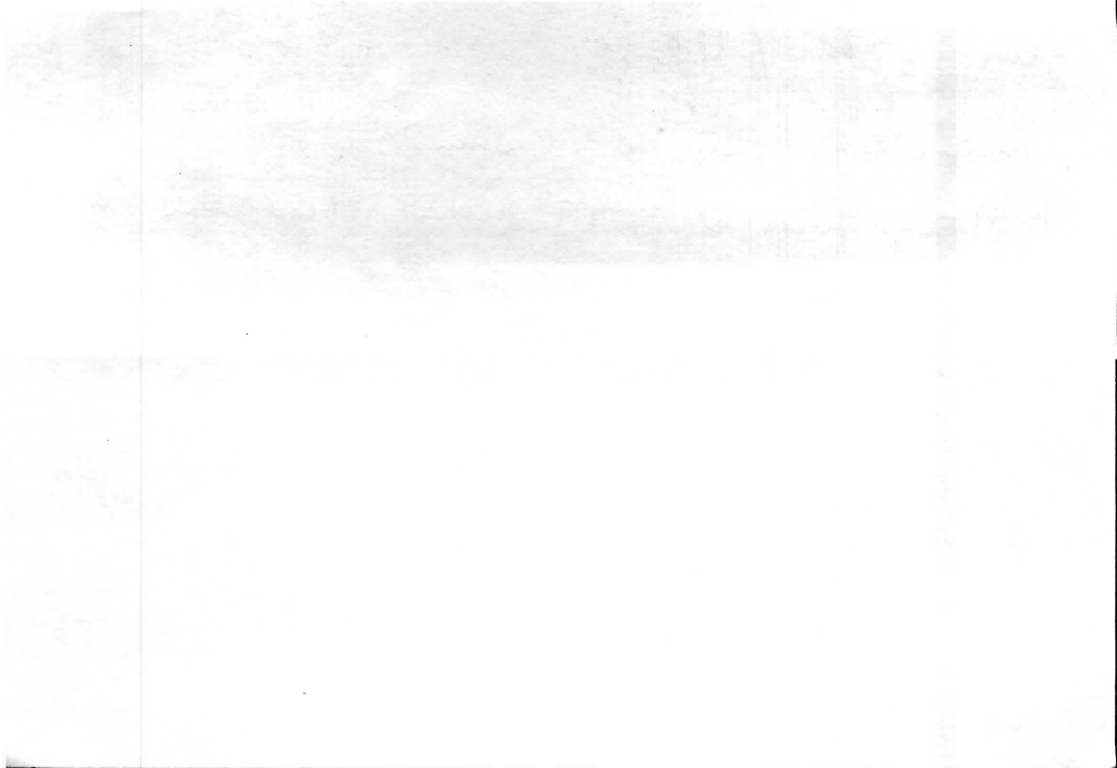
Kommanten fegm., zu 1 Sam 2

1 Blatt, pergament, 2. H. Funtel + Gendur

25.5 x 17 cm

~~See~~ ^{12. H.} ed. 2. H. 11. J. Bayr.

ohne Titel



Chu 29280 / 18 ✓ 7.3.07

Wurm. in Cant cantionem, 1 Doppelbl 20,5 x 16,5 cm
Prov. ?

Hacke S. 108

s. $\bar{X}^2$ wo?

fehl. kleine Schrift



Clm. 29300/19

(7)

Sakramentarfragm., $1\frac{1}{2}$ Blatt, beidseitig

Vollbl. $22,5 \times 19$ cm, $\frac{1}{2}$ Blatt 23×11 cm.

Prov.: ?

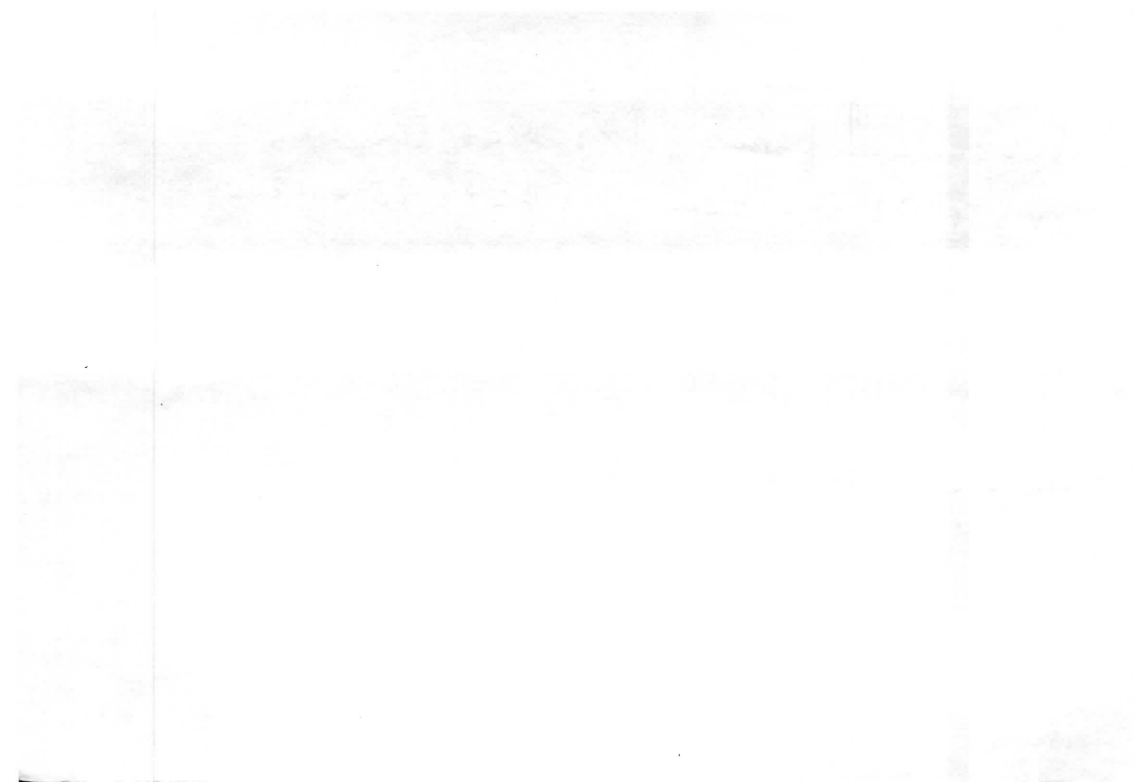
~~Fahnen?~~ od. Hirsfeld? Reichenau

~~10. Jh.~~ 9. Jh.

einfache grüne + rote Initialen

→ Gießen LB 79 + Fildal LB Aa 7

Photo: letzte Seite (Kl. 11. u. 12.) Verl.



Clin 29300/19 (chem. Clin 29164) / 7.3.07

(2)

Sakramentarfragen, $1\frac{1}{2}$ Bl. (= beschult. Doppelbl.)
22,5 x 19,2 cm ; betrifft 3+4

Prov.?

Hanke S. 137 f („10. Jh.“)

n. $\overline{IX}^{\frac{2}{3}}$? Reichenau?

Fertigung in roter Cap. mit R L β desgl. Secreta, Prefatio usw.
die 1. Tageszeile in ~~roter~~ Uroziale, rot ausgefüllt Δ

Schattensinnkel zieml. gut, best., zieml. groß; kurze Ober- + Unterslängen.

A f g p = pre! x &

Formelanfänge in roten od. grünen, größeren Initialen
im allg. ae (e caudata nur bei beate, sabine)

Binderhoff Kat. —

Photo vork. ! ✓

[Wenn Photo, dann f. 2^o (Rückseite des mit 4 beschriebenen Bhs.
Kl NOU)]

Clm 29300 / 20 ✓ 7.3.07

Sakramentsfragen. 2 Bll. 20 x 15,5 cm, beschnitten

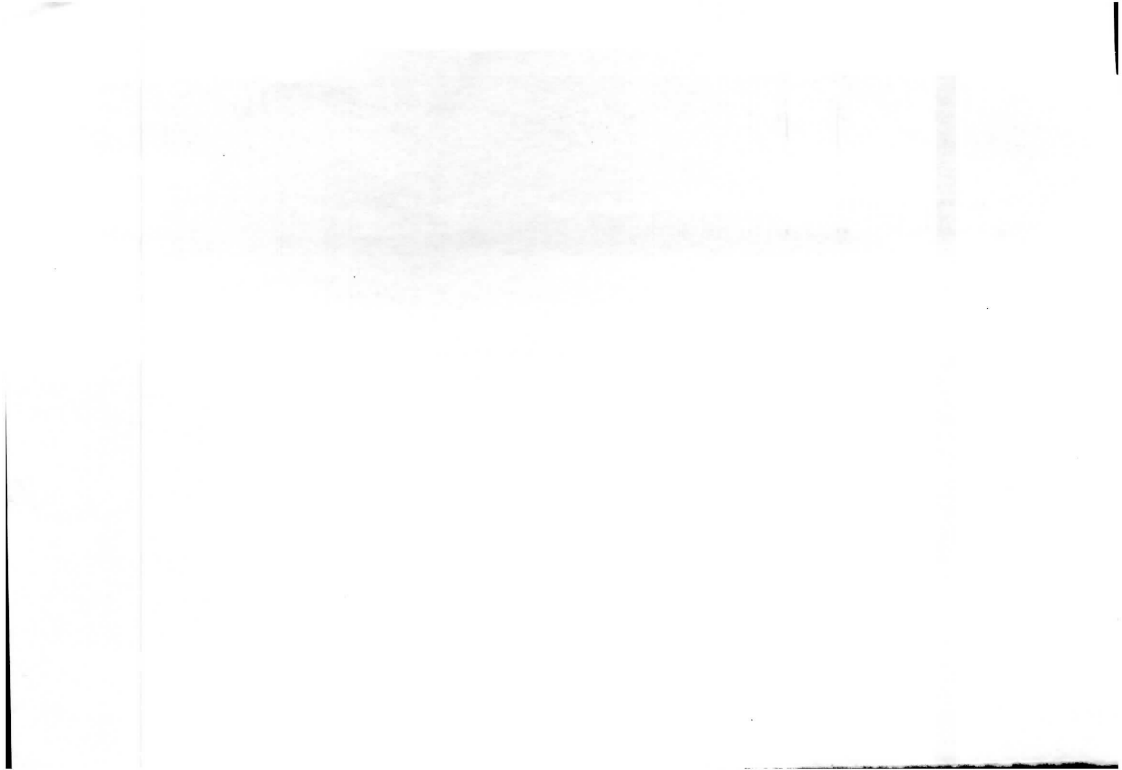
Heike S. 138

Prov.?

Ordentl. Schrift, zieml. groß n. $\bar{x}$ m'ddt.? Ital.?

~~02~~ breit c7 A

Photo 7.3.07: fol. 2^r (carios eideum) CD ✓ Abz. g ✓



Clm 19300 (21 ✓ 13.01)

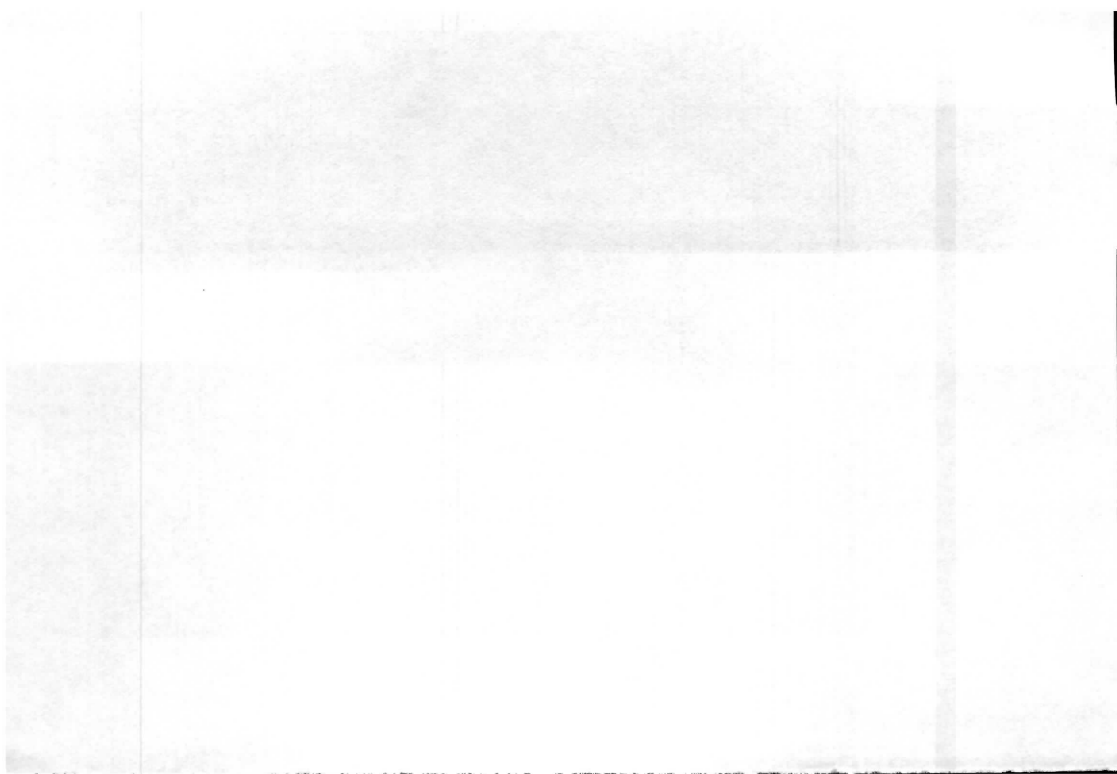
Sakramentalien. 1 Bl 23 x 19 cm, beschnittener
Prov.?

Hache S. 138 („10 Jh^{2.}“!)

1. XII¹ Ital.?

oz ff ct t=t q?=qze p?=pro

rote Rubriken von anderer Hnd als sonstiger Text



Chem. 29300 / 22

Sakramentar-papier. 10. Jh. 1 1/2 Blatt, best. u. st. u. m.
gesamt 15 x 21.5 cm

~~Wunder-Felde?~~

keine sehr gute Hand

st. Legatur, f. d. Kirtzistisch

m + n mit leicht gelbem, lebigen Licht + zarten, roten
dunk. Barntschid an diesem

f. d. Fendelwe, s. u. u.

~~od. Ende 9. Jh.?~~

Prov.?

cf.

Chem 29317 / 1 ?!

Chem 29317 / 3!!

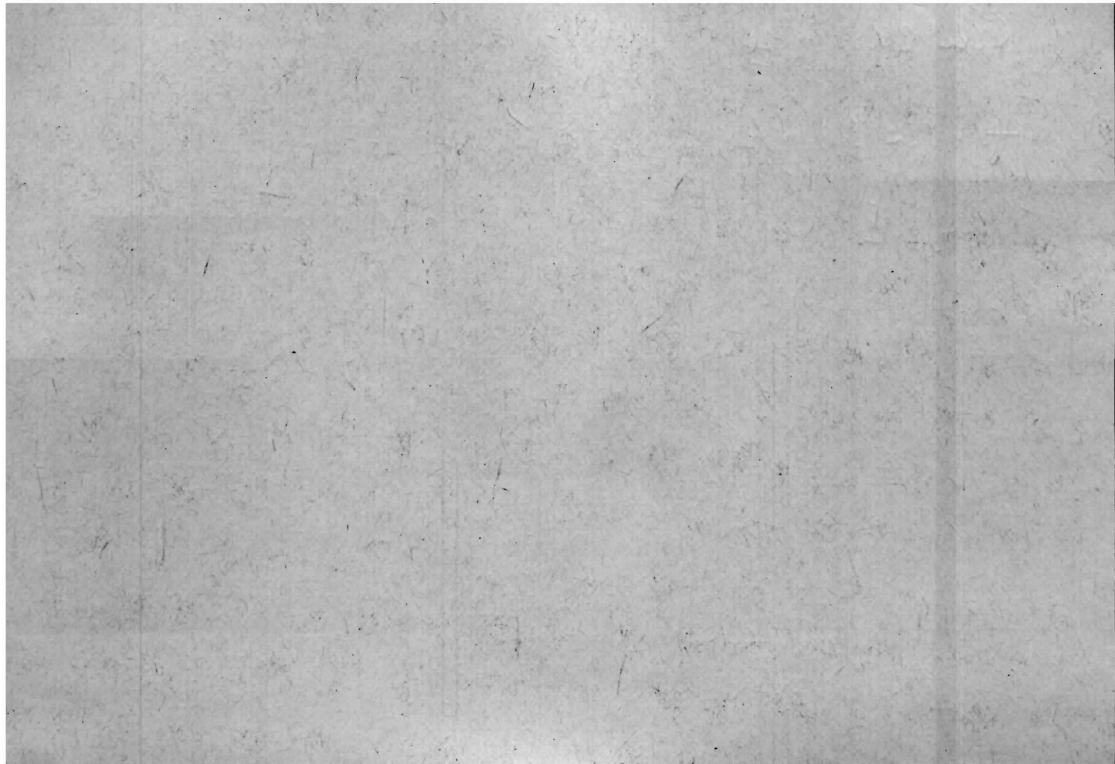
Photo: f. d. an der Voragine steht (perpetua et plena) B. 2.

cf. Clu. 3717! ? ($\pi^- g s b \bar{g}$)

Cen 29300 (26

→ Mr. G.B. Y. Inc. c. a. 353

Ital. a. 5



Clm. 29300/28

Sakramentarfragm., 30 Bl., mehr od. weniger
berl. Witten

von mehreren Händen. ca. 1000 fene Lücke, die in ihrer
breiten Art etwas an Regensb. erinnern, aber sehr
viel weniger gut sind. Salzb.

Auf einer Seite steht eine sehr gute Hand, die
dem Nürnberger Evangelien nahekommt (allerdings
größer und zu Seem gehört!), die letzten $5\frac{1}{2}$ fassen
(in dem Text für die Vigilia Simonis et Jude).

In dem Fragm. ist es auch ein Text für die Deposito Protopost.

Die Blätter kleinen unterschiedl. Prov. zu sein:

2° Inc. s.a. 212 (Tegerus)

Inc. 11616

2° Inc. s.a. 210 (Tegerus)

Clm. 1207 (Tegerus)

Clm. 18293

Eden, in: SATGBO. 83 (1972) S. 147 Nr. 191; nach

(7) B. Hoff Reing. Wahrnehm. Gbr. Folien;

"an mehreren Stellen von bayr., mögl.weise Tegerus"

"Leisten an d. Rk der Jhr." (das wohl Eden Reing.)
[11.!] Museum!

Kleiner, Ottom. Nr. S. 70 Nr. 37

Chn. 29300/29

Sakramentarfragment, 2 halbe Blätter, zer. Längend
(Reste eines Doppelblatts) 29 x 21 cm

ganz wie eine Fieda ca. 1030?

aus Chn. 19538

A 8 - ~ ct (maine) &

Clun. 29300/36

Sakramentan fegen., Doppelbe., 28 x 23 cm
an (Clun. 2866 =) Cgm 1162 (Aldersbach)
ohne, sorgfältige Schrift 10. Jh., 3. T. unvollst., abgelesen
Husfeld? Mordenheim? Helber?

(rote + blaue) Initialen

b? q? ~ & a

Photo. f. 1^v (ginea credens), 2^r (De sui culpa)



Chm. 29300/42

Sakamentarfragm., $1\frac{1}{2}$ Bl., beschriftet, insgesamt
~~20~~ 19,5 x 31 cm, das Vollblatt 20 x 20,5 cm;

Prov.: an Jpl. 13497/149 in fol.

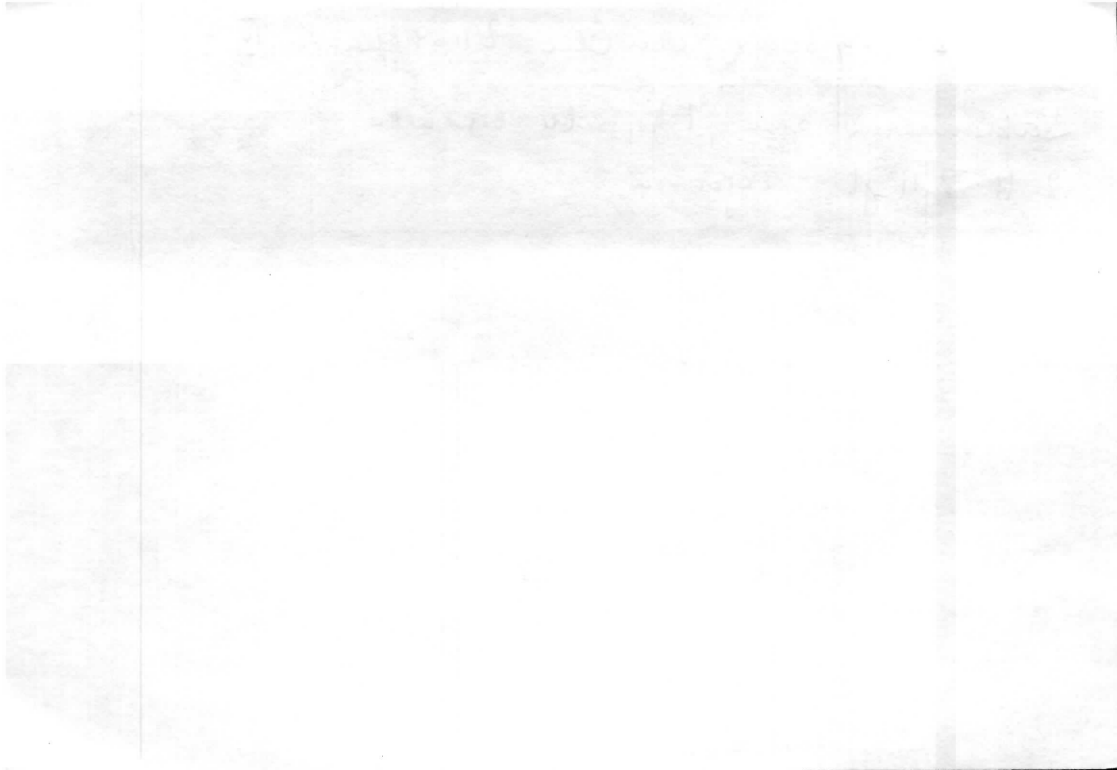
Tegernsee, später 11. Jh.

Photo: feminitum t-c u beugue

Clm. 29300/60 (mit Clm. 29164/Kassn IV 7)

Sakramental fragm., 1 Doppelbl. beidseitig

2. H. 11. Jh. Tegernsee



Clin 29301/5

Lektionar
Spiralstarfugen. n. $\bar{X}$ Tenu. Doppelbl. $15 \times 13 + 8 \text{ cm}$
aus Tegernsee

Kleiner. Ökon. Hrs. S. 155 f. Nr. 147

Fugelung 17. u. 18. J. 40 Inc. c.a. 1298 } + 7 = Clin 385?!?
40 Inc. s.a. 1888a }

Anderer Hdt. als die übrigen 3 Fugelung., nicht so schön

ft α α p = per I = s q, y x ~

Zunehmend weniger, unordentlich. (Mineral in Cap. Tabern + Unziale Gemisch)
im Anleihen P-Initiale abwechselnd silber + weniger
n. $\bar{X}$ 2.3/4 (nicht später!), kaum Tegernsee

Lektionsanfänge in Cap. rustica: sauber, breit, klein

Photo 2.3.05: Seite un. blauer Signatur Clem 18554^a / ech.

Clm 29302/7 ✓

Lebtranaupapier - n. II

aus Tegernsee

Kleiner, Otton. Hs. S. 154 Nr. 145, Abb. 283

Zugehörig zum Krs. von Clm 385

aus durs. Hs. Mü. 813. 4^o Inc. c. a. 1196

2 Bl. stücke + 2 Teile von Doppelbl.

fol. 1: 13 x 11 cm ; fol. 2-5: 14,5 x 13,5 + 7 cm ; fol. 6: 13 x 10,7 cm

Text der ganzen Seite wie auf fol. 2^{rv}

et S x A f d ns et b o r N

die S-Initiale auf fol. 6^r: ganz goldener Buchstabenkörper in feils silbernen
Endbl., rot liniert - nicht ablesbar, zeigt von gelbem An-

sprech ; allerdings erst nachträgl. eingesetzt (so stand u. a. d. d. e.
fast die Schrift)

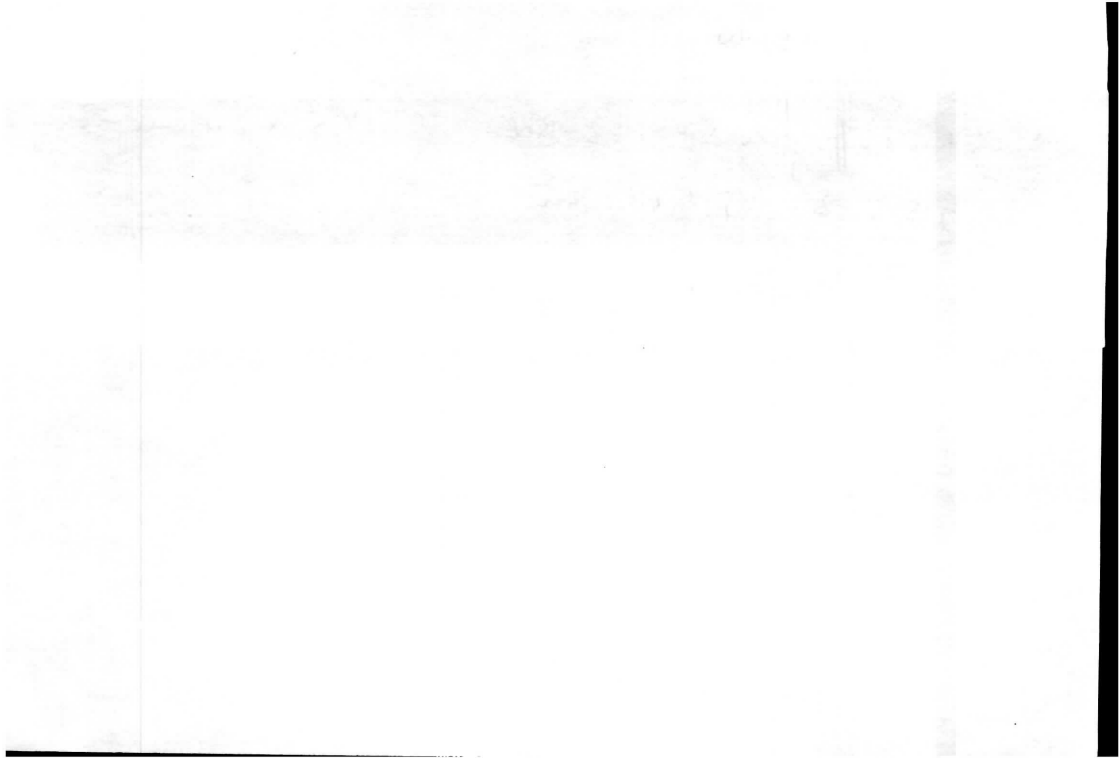
Clm. 29303/18

Sektionarfragment ; 2 Bll.

14,5 x 20 cm +

9,5 x 13 cm ; beschriftet

→ Clm. 29270/14!



Clm. 29303 / 19

Selektionen pagu.

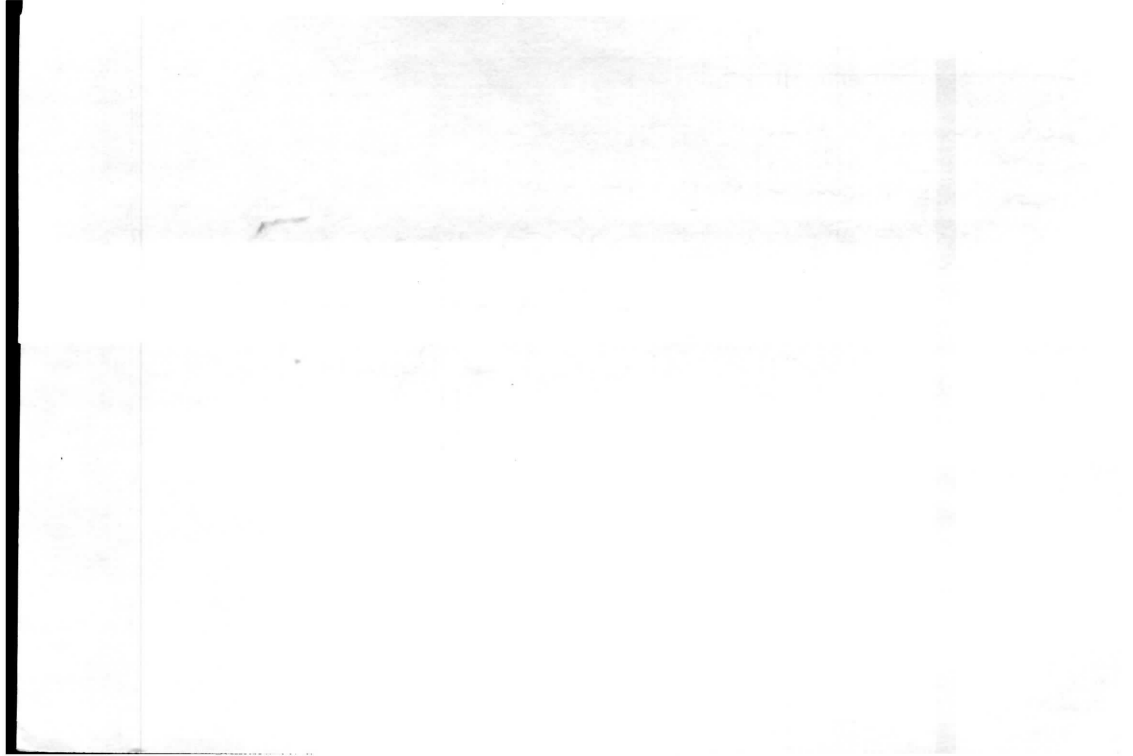
Trav. S. Parnas vry. bei Wörth?

1 Doppelbl. , beschnitten , $29,5 \times 20,5 \text{ cm}$
 $+ 29,5 \times 19,7 \text{ cm}$

breite Schrift 10. Jh. Helim? ~~Se~~ Regensburg?

n ~ & x ft q; e ~ ct r A

Photo: fol. 1^r (L & abies)



Clm 29303 (31 ✓)

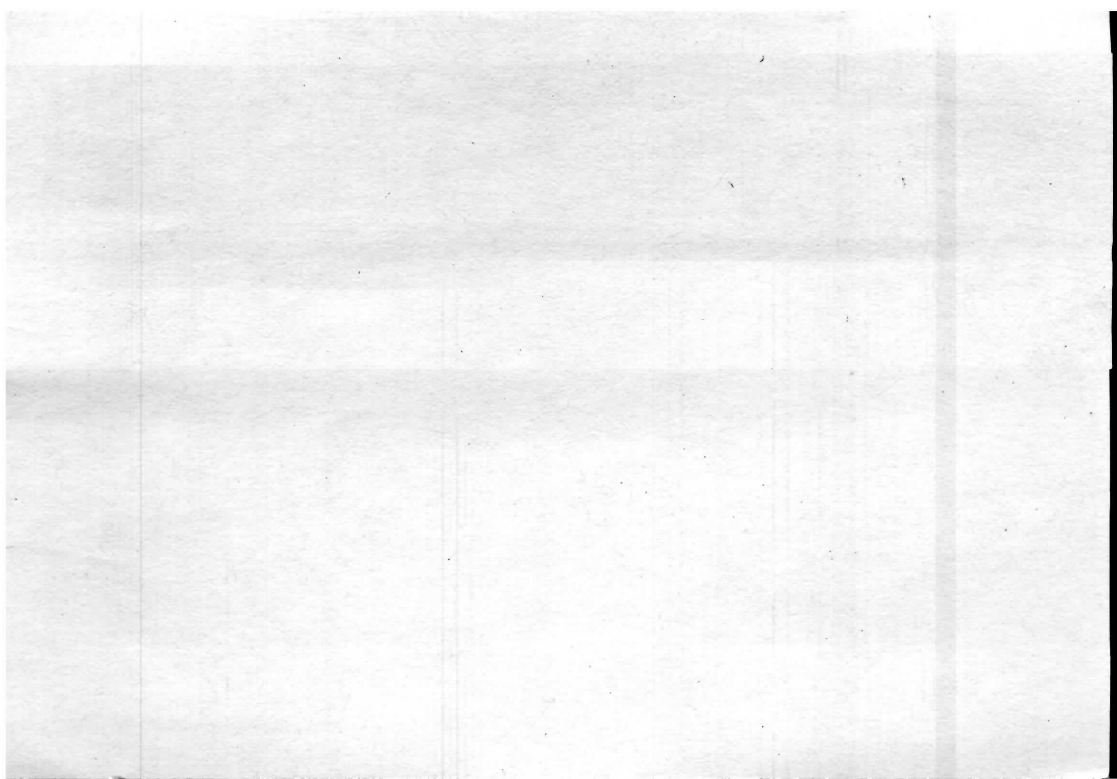
Lehman pagu. 2 Bce. 30,5 x 22,5 cm c. 1^{er} ex.

aus Inc. dpl. 7087 (Eichstätt, Dominikaner)

fol. 1^{er}, 2^{er} klein größtentils abgewaschen

oder garal, gut, viel von S. 1^{er} im

lager. (20?)



Clin 29303/87 ✓

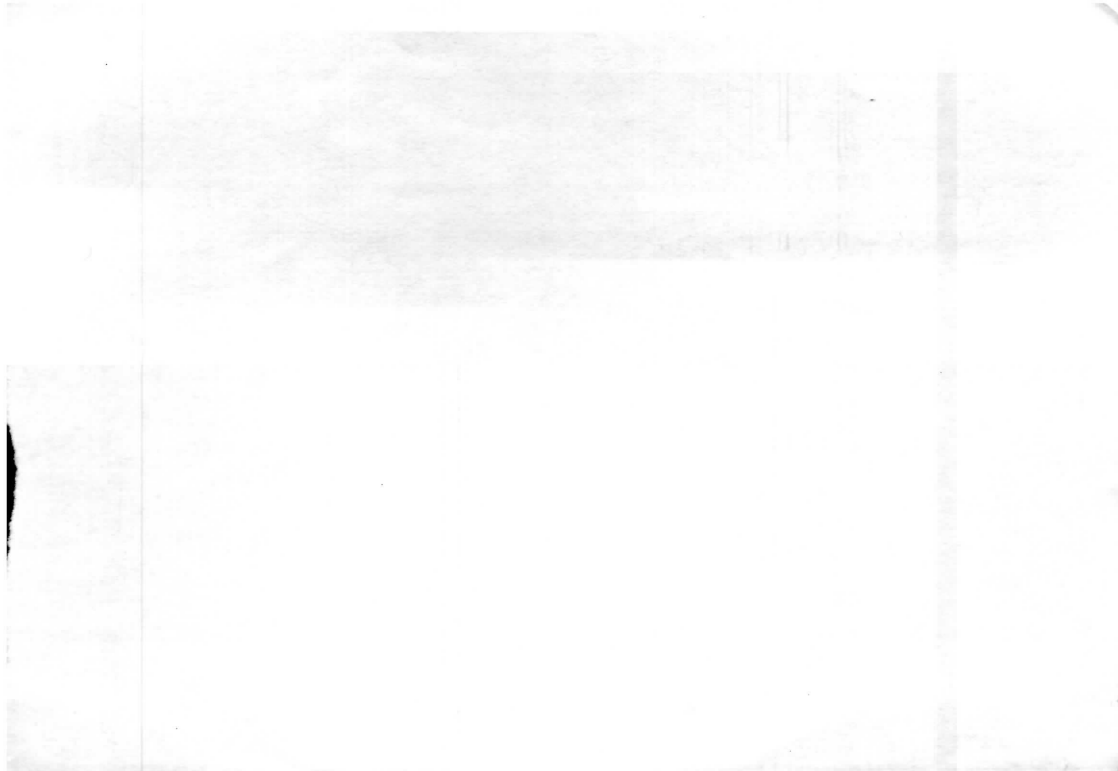
2 Perg.stücke

Lektionar, Wohl a. $\bar{x}$

dt. od. ital.

Hautke

aus Cod. arab. 325



Clin 29304 / 2 ✓

Pontificate, $\frac{1}{2}$ Bl. (ursprüngl. 2 Spalt., nur 1 Sp. erhalten)

29 x 9,8 cm

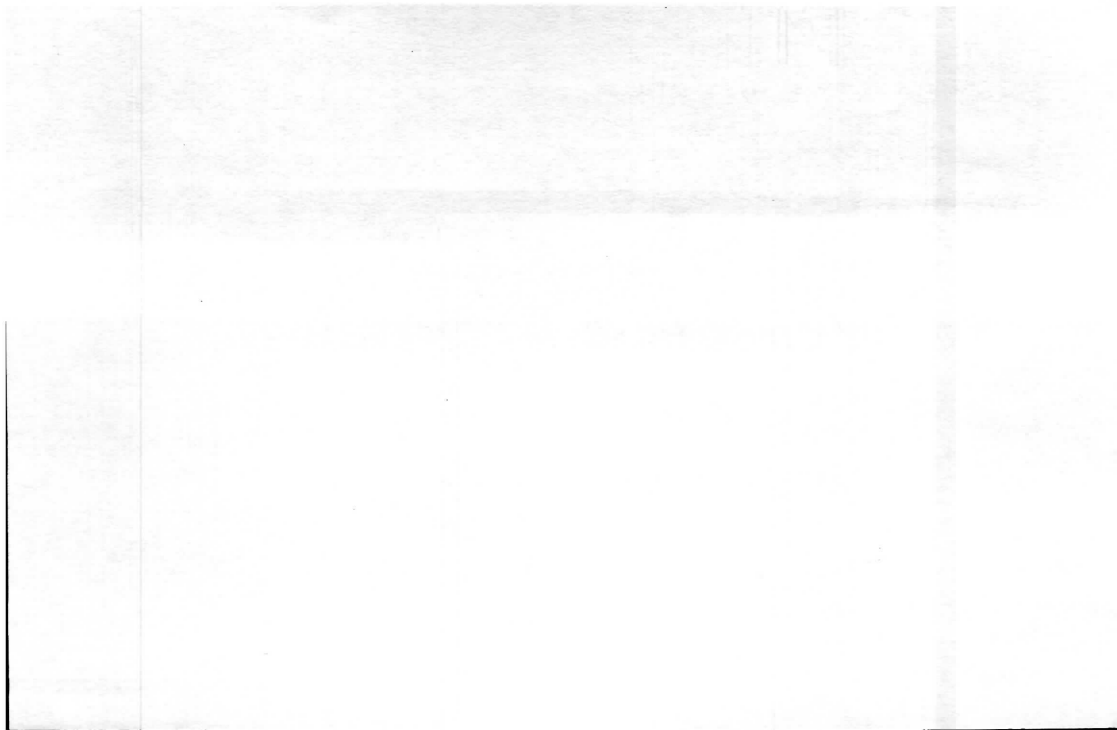
Hauke S. 230

aus Clin 26656 (aus StadlB. Regensburg)

1. $\tilde{X}^2$ ital. (u. Helvet.)

bz δ $n_4 = \text{müs}$ ξ q $m_4 = \text{müs}$ y x

feine, gute Schrift, sorgfältig



Chm. 29304/3 (= Chm ^{olim!} 29325/6)†

2 Bll., Pontificale

20,5 x 16 cm (etw. beschritten)

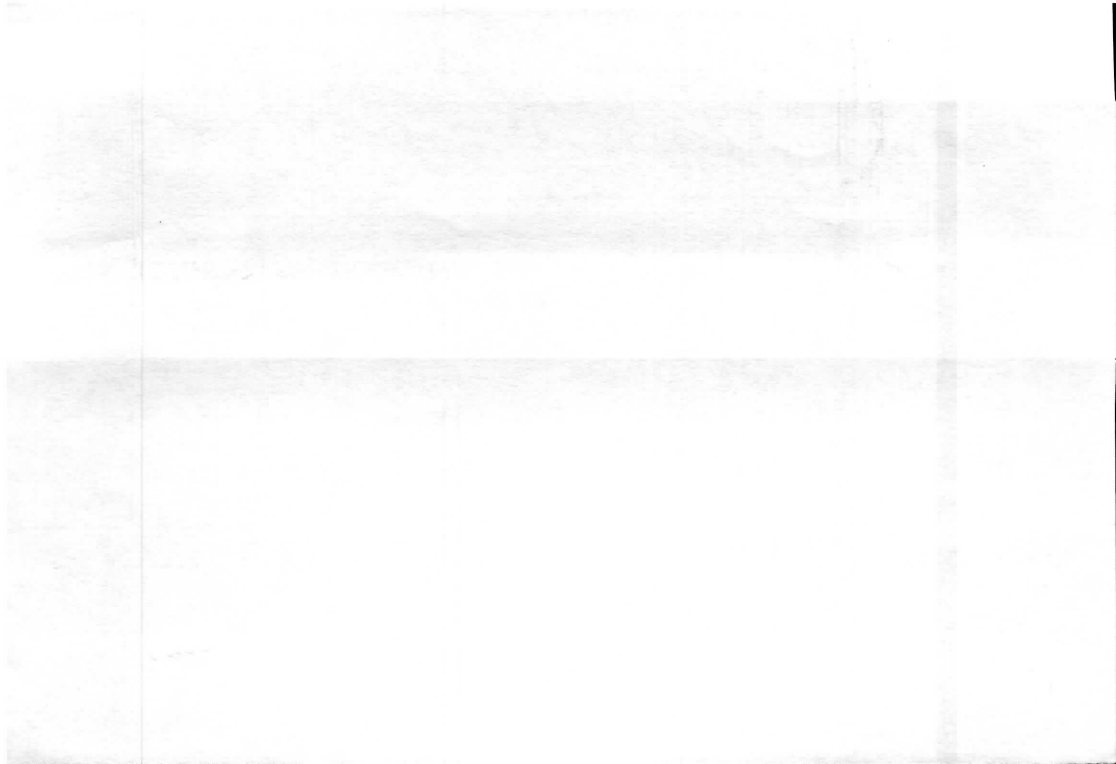
aus Inkunabel 4^o Inc. s. a. 1552 [Paw. ?] = R-68,1

Hauke S. 230

gute Schrift, middell. n. $\Sigma^{12/3}$ [Augsbg? Benediktbeuren?]

cl b? q? ſ x oz & d n f

Photos 4.3.08: f. 2^a (traktat + codicum), 1^a (Postlacio) erh. ✓ CD

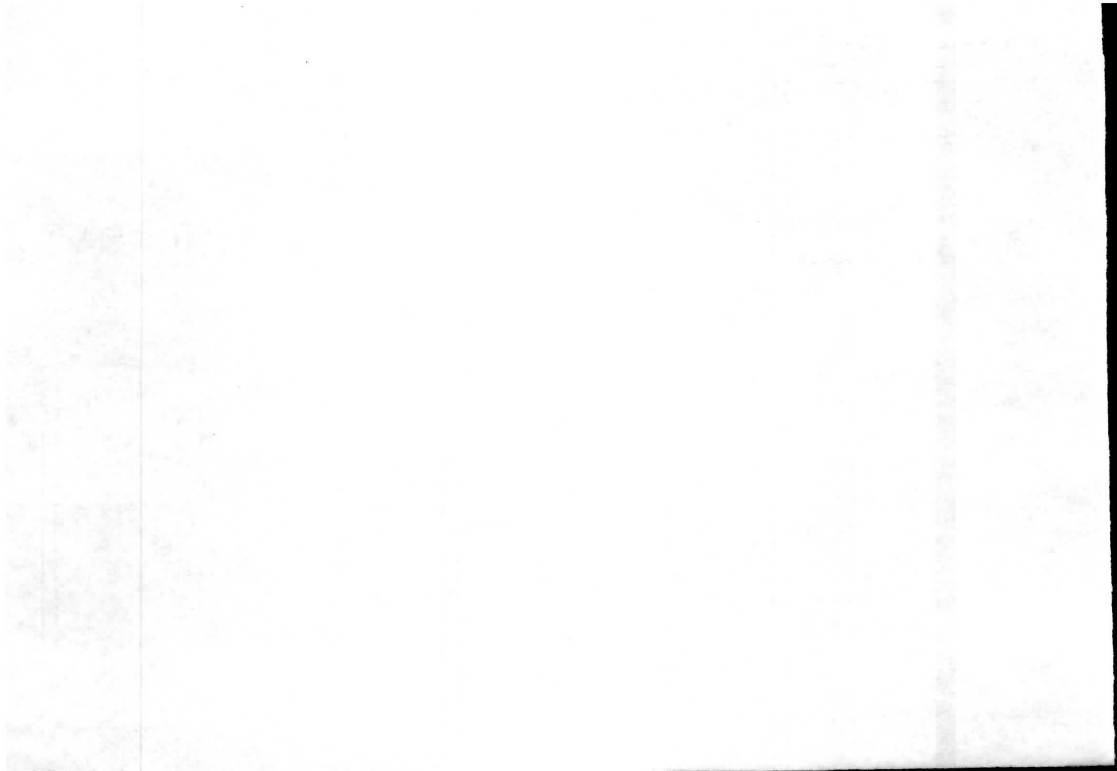


Clm 29308/3

Kleiner, Oton. Hrs. S. 215 Nr. 195, 106. 432

Sequentiarium. n. $\bar{x}$ / $\bar{x}$ Swdt.?

aus Tegernsee



Clm. 29311/4 ✓

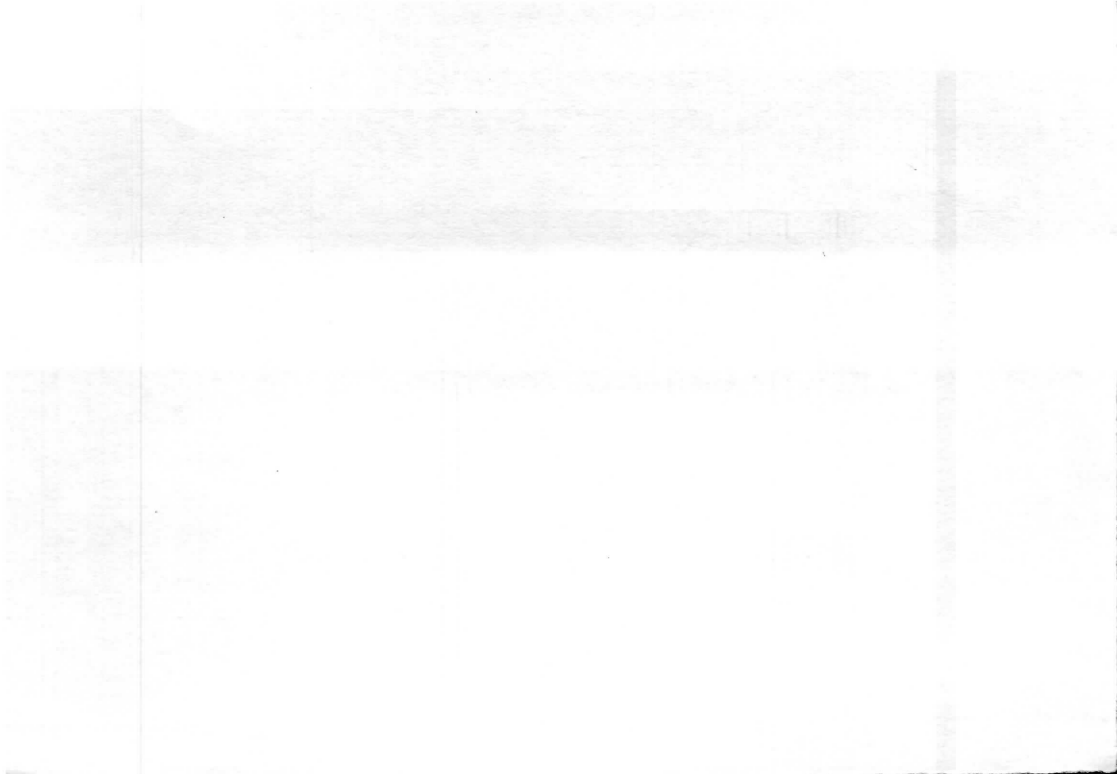
Minale (?) 2 Doppelbl. 23 x 17 cm

Hauke S. 322

aus Kartause Buxheim

nicht dt., wohl ital. c. $\bar{x}^2$

f. 3^v Dorn p' asensa (!) dñi



Clm. 29311 / 5 ✓

Mimalefugen, $\frac{1}{2}$ Bl. 13 x 19 cm, unregelmäßig, belädigt

Hanke 5.323 Prov.?

gute Erhalt. m. ddt. ca. 1000 / 1. $\bar{x}$ in.

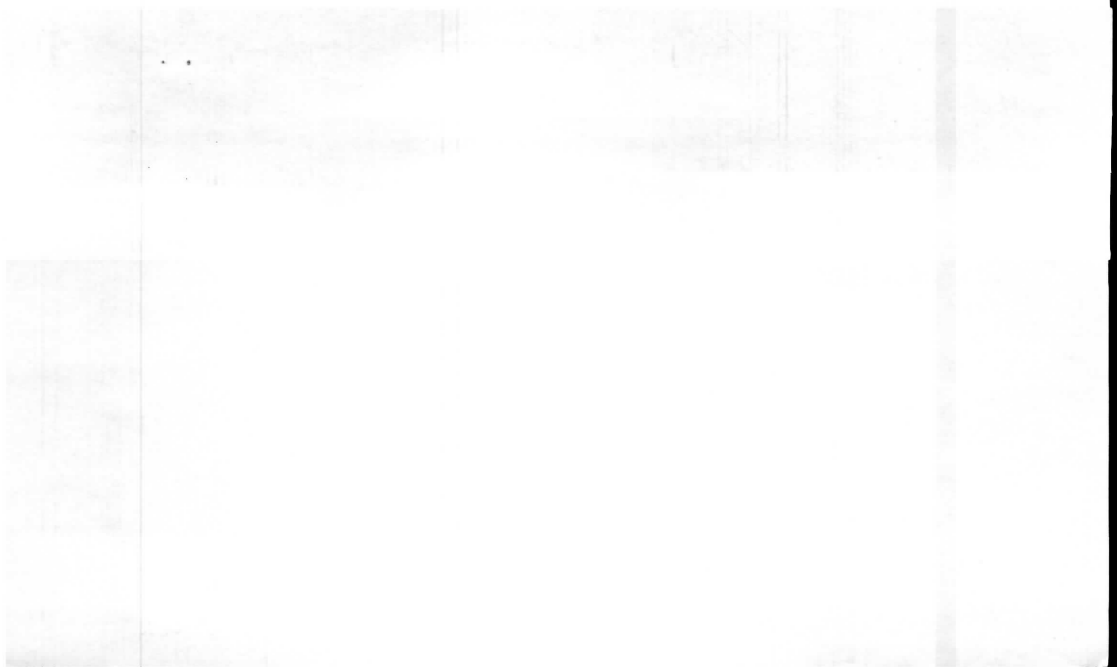
9 feilen Gradate / Anapha neuwert

Rostica kunstlos

Regenb. (nicht beste Typ)?

o R

Photos 4.3.08: dicebat significans; nra + ren-nectro / wh.



Clem 29311 / 6 ✓

Minale

Teile von 2 Doppelbl.

$20,8 \times 10 + 18,5 \text{ cm}$

Lgr. $21 \times 12 + 17,2 \text{ cm}$

Hd A f. $1^{\text{a}} - 2^{\text{v}}$; Hd B f. $3^{\text{a}} - 4^{\text{v}}$

Hd B zieml. hart (sterkes g), wo sonst? → Clem 29311/7!

Prov. hl. Fürstenfeld; Internabel 2° Inc. c.a. 750

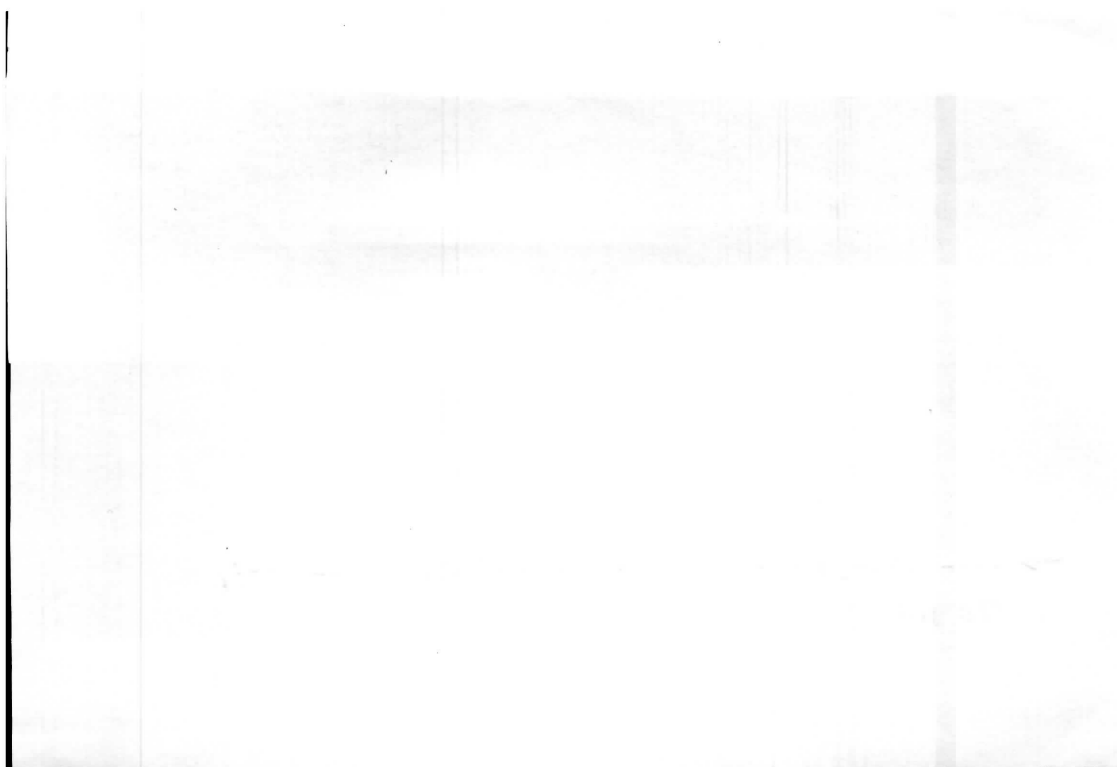
(süd)dt. s. $\bar{X}^2$

Hauke S. 323

→ Clem 29311/7 + 17; 2° Inc. c.a. 814° (4); Clem 4567,

Mü f. B 2° Inc. c.a. 504

Photos 4.3.08 : 4ⁿ (Feöque d's d'ool) 2ⁿ (q'ristine) ✓ ent.



Clu 29311/7

Minale; Teile v. 2 Doppelbll.

20 x 18 + 10 cm

20 x 13 + 16 cm bzw.

Haute S. 324

Prov.?

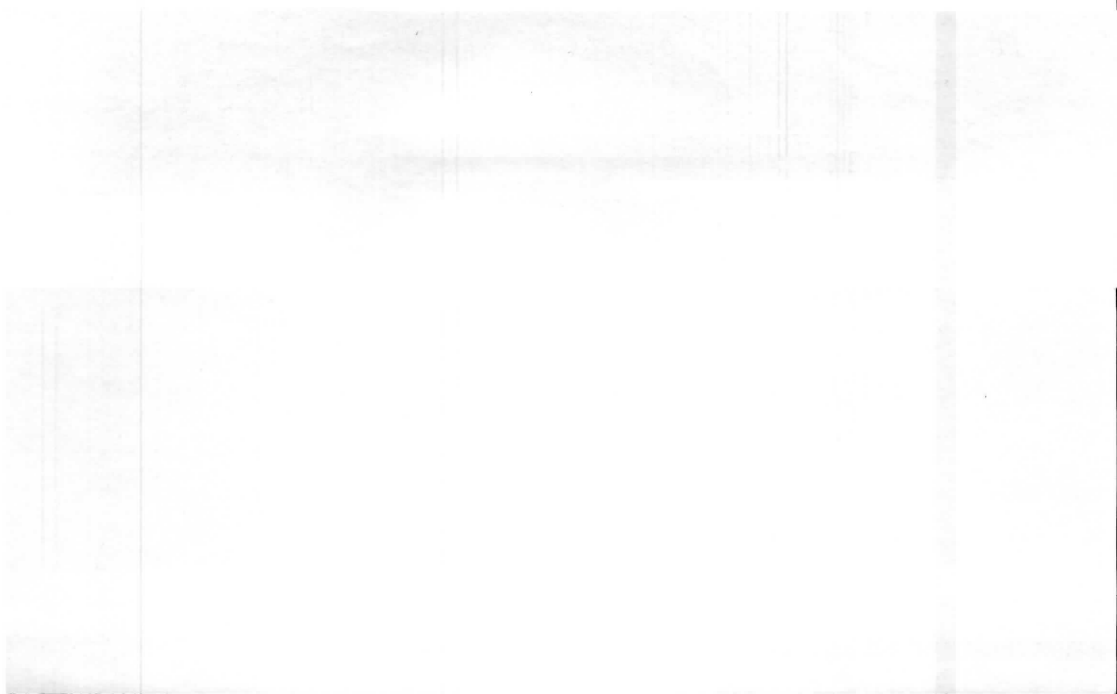
von der Hdt. wie Hdt B des Clu 29311/6

fein, lichte, zieml. großformatige Schrift

g dt t ot f y p = pro d &

1. X ex. ? dt. ? Klu.?

Photo 4.3.08: f. 4² (adent. quanto) univ



Chm 29311 / 14 ✓

Minale, Text eines Doppelbl. 2 spalt.

35 x 24 + 13,3 cm

Haute f. 327

Hd A fol. 1^a - 1^{vb} f. 8 omment

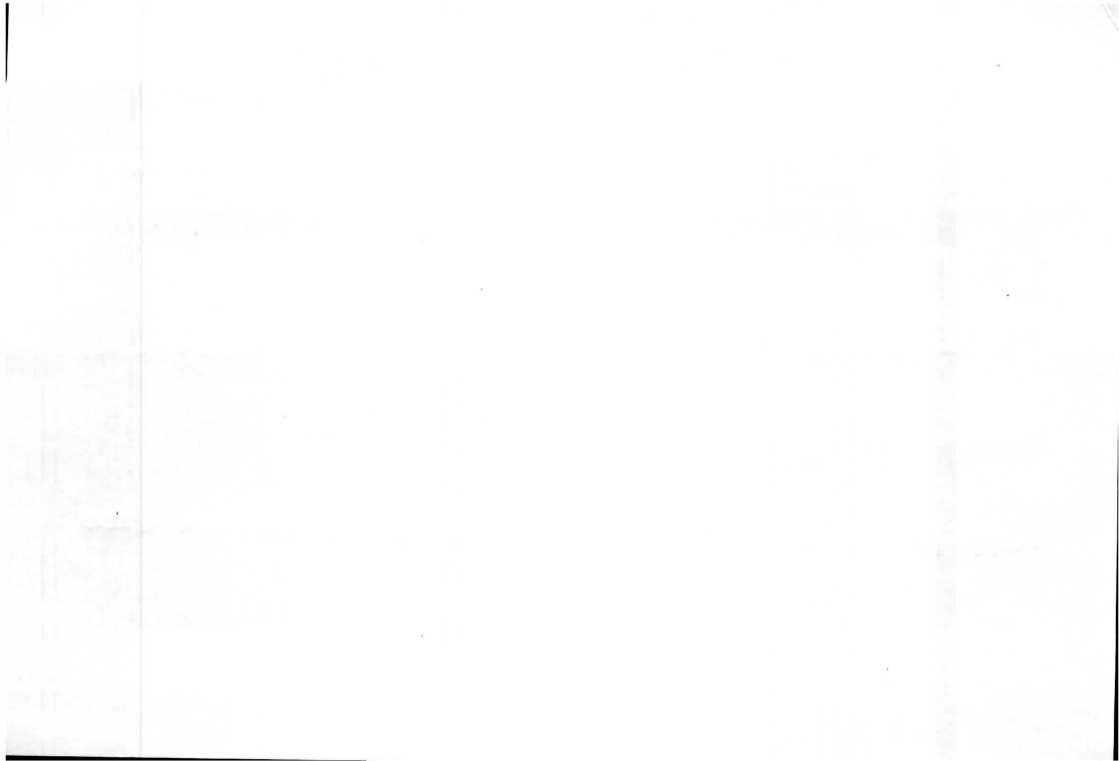
Hd B f. 1^{vb} f. 8 prophetis - fol. 2^v

f. 2^v Antiphon vermerkt

italien. s. xi²

freier Rd. unten 8 cm hoch, oben von freier Rd. nur 1,5 cm
erhalten; rechnet man dort ebenfalls in. inspiegl. 8 cm, kommt man
auf eine Gesamthöhe des Bls von ca. 40 cm

an Nath. Ledw. Trachte



Clin 29311/17

Minale 1 Doppelbl., 27,5 x 18,5 cm

an Inkenabeldüblete 2° Inc. dpl. 12004 (chem. Fürstenfeld)

f. 2^{av} größtenteils weinrot

Harke S. 328

zu Clin 29311/6 + 7 gehörig? von der Hd A der Clin 29311/7?

→ New Haven, Yale Univ., Beinecke Lib. MS. 482.20

selbe Hd

Rostock UB., Fragm. theol. 142

Photo f. 1^v (habtante in universa) erh.

Chem 29311 (22 ✓)

Mineralfragm. ~~A. X / X?~~

Romanica ? schlecht

Hauke, Kat. 7, S. 330

29 x 17

2 zus. gehörige Streifen, insgesamt ~~30~~ 16,5 cm, 2spalt.

Prov.?

die roten Rubriken sehr viel besser als die Textnebst; sie sind
kaum wesenl. vor 1100 entstanden, + sind wohl gleichz. mit den
übrigen Schrift
größere J. Initialen, eher schlecht + kurzlos

Abb. v. h. ✓



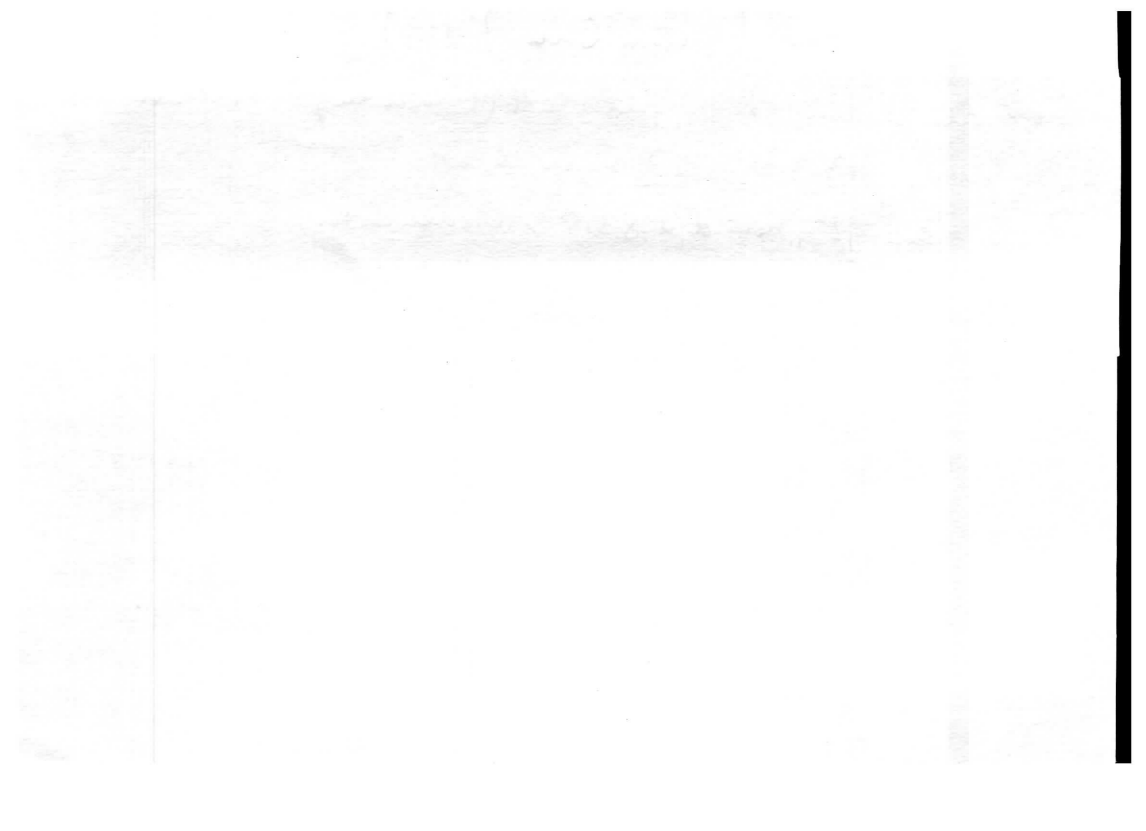
Clin. 29311/23 (früher Clin. 29164)

Nissalefeyu.; 1 Doppelblatt (beschriftet), 17 cm
hoch, 13 bzw. 17.5 cm breit

Prov.: aus 2° Inc. dpl. 8319 Altonmünster
unten groß, gute Schrift, breit

Typoset ca. 1020?

Photo: beinahe de domo et familia



Clm. 29311/24 (früher Clm. 29164)

Normal frequ., 1 Blatt, 30 x 21 cm (etwas
beschnitten)

kräftige, underschiedliche Schrift, wohl ca. 1000

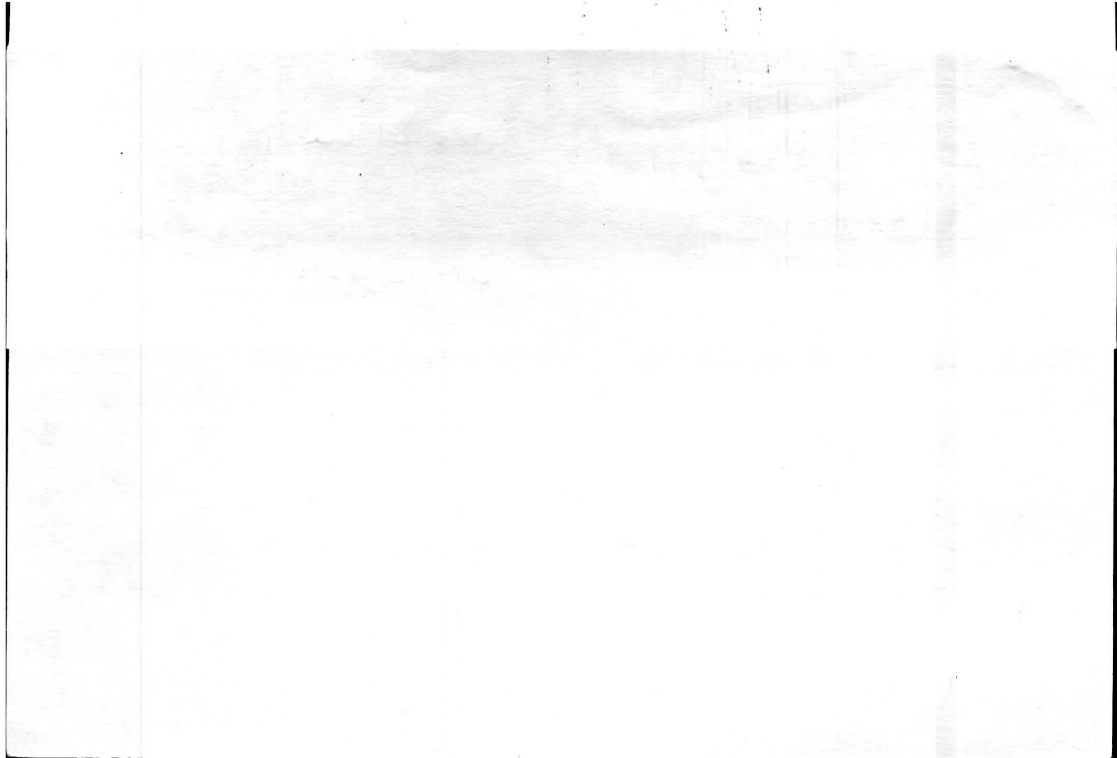
Regensburg? ~~Frauenburg?~~ Tegernsee

auf dem Photo steht: ^{dupl} Inc. 10,653 unbekante Doublette

Inv.?

→ 2°
= 2° Inc. c.a. 1948 d/1 (n. dort)

Photo: Seite Inc. „AN Ds im loco suo“

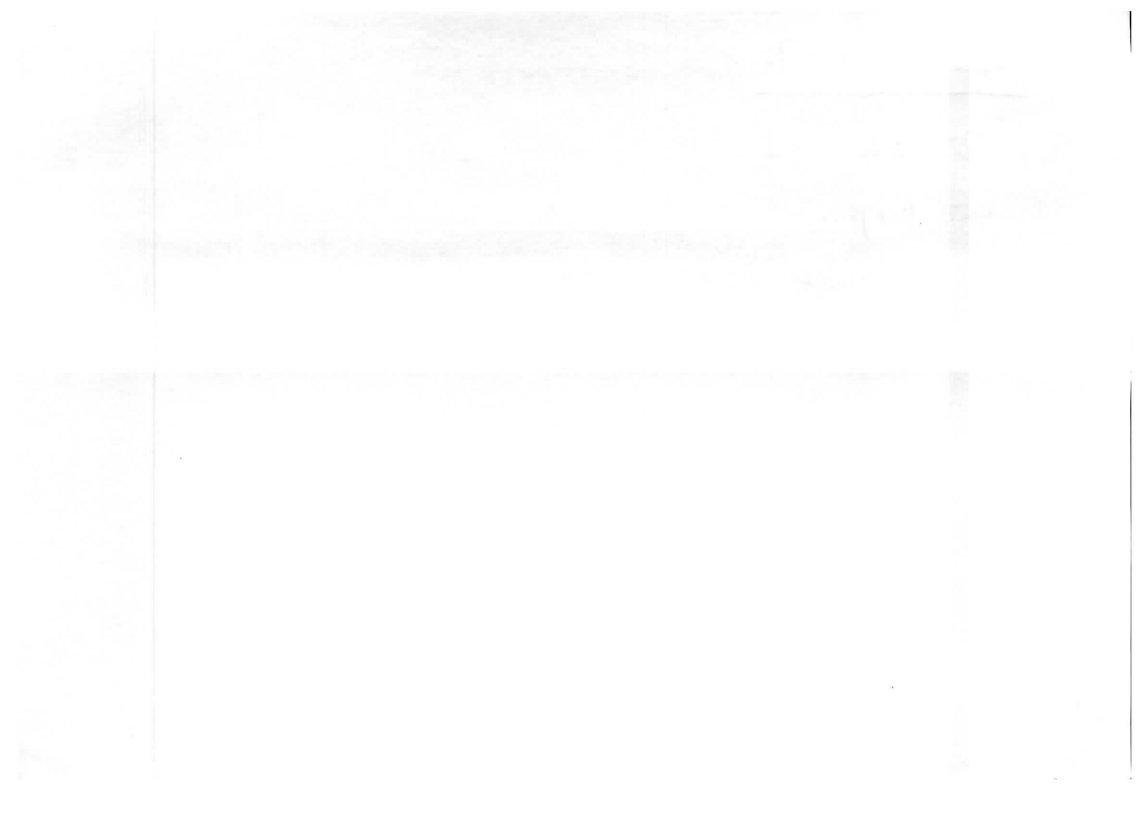


Chu 29311 / 76 ✓

Minalefragen.

aus Dießen

s. II m. d. d. (achneigoral)



(lin 29315/4 ✓)

Ps. fragm., 1 Bl., 22 x 16,2 cm

Kalligraphie n. St / Xu

Tegernsee?

Hauske S. 5

Prov.?

Cen 29315/9✓

Ps. fragum.

middl n. tu



Clm 29315/11 v

Ps. fragm.

21 x 14,3 cm

2 Doppelbl., + 1 Bl. steifer

gute Schrift m. d. d.

Prov.: Indersdorf (aus Clm 7574)

Versalien fertig mit ausgezogenen Strichen

V M



Chr. 29316/5 (früher Chr. 29164) ✓

Antiphonae fagm., 2 Doppelblätter, beschriftet
20,5 x 14,5 cm

aus: Chr. 15832 (Salzbg, Domkapitel)

Blatt mittelgroß, breit, rund.

Ähnl. dem besten Regensburg Typ, aber ~~verändert~~.

Salzbg. b, d m et A v s

Auf 11. Jh. Ende 10. Jh. dünn, etwas schlaffe Färbung
cl- + m- Ligatur, w- + aum- Ligatur, werden d mit kurzem,
geradem Strich, spitzer v, kurze Ob- + Unturlänge,
gelegentl. werden alleß-1; i, g + da durchlöth von u + u mit

feiner Banantrichter; f. s + n reihen sich unter
Gordelung

Text f. ^{Haus Lötung}
~~S. Synon~~, S. Agatha, S. Waldburg

Thro. Sate inc. habes manillas

Clm 29316/6

Reihe von 12 Doppelbl., zerhacken, insgesamt $23,5 \times 18,5 +$
10,5 cm

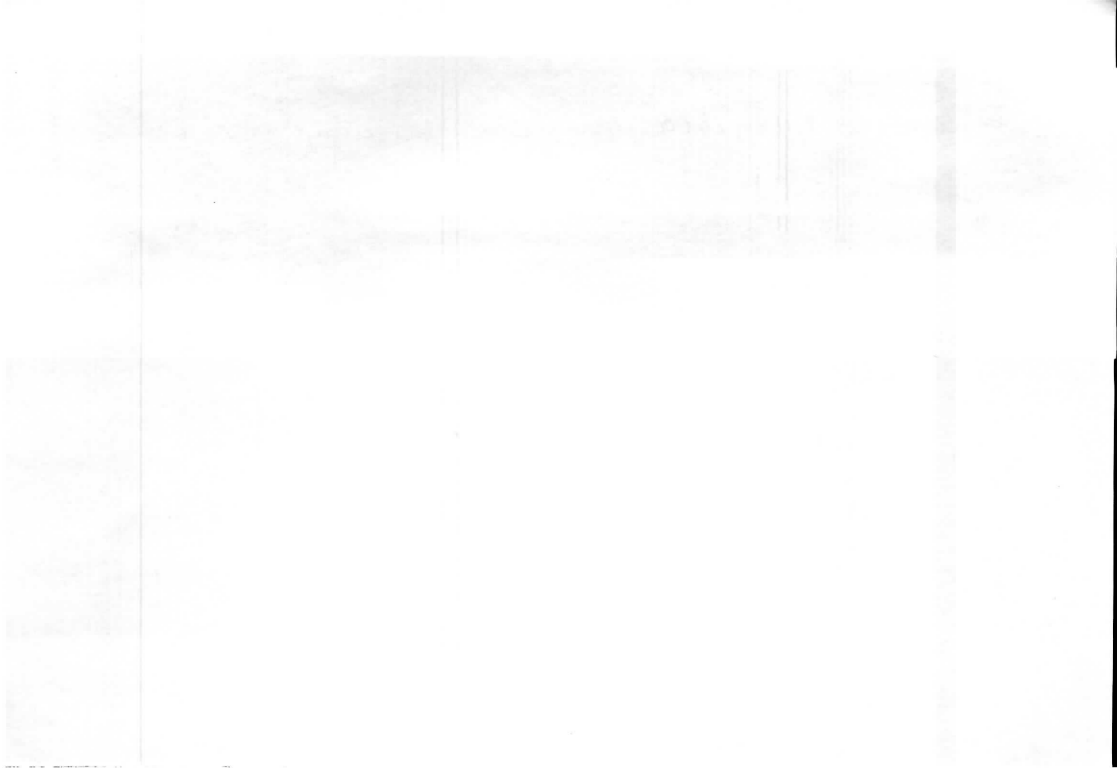
Asphonale, neuwert

Hd. A fol. 1^{rv}; Hd B f. 2^{rv} jeweils eine untere H. ?
+ 2^{rv} obere H.

n. X dt. Halberstadt?

Prov.: Ink. aus Polling

Photo 21.4.08: f. 1^a (in Hainis) 2^a (in regium Hainis), Expl. 2^a bilate,
2^{rv} memoria eius CD + Abzüge ✓



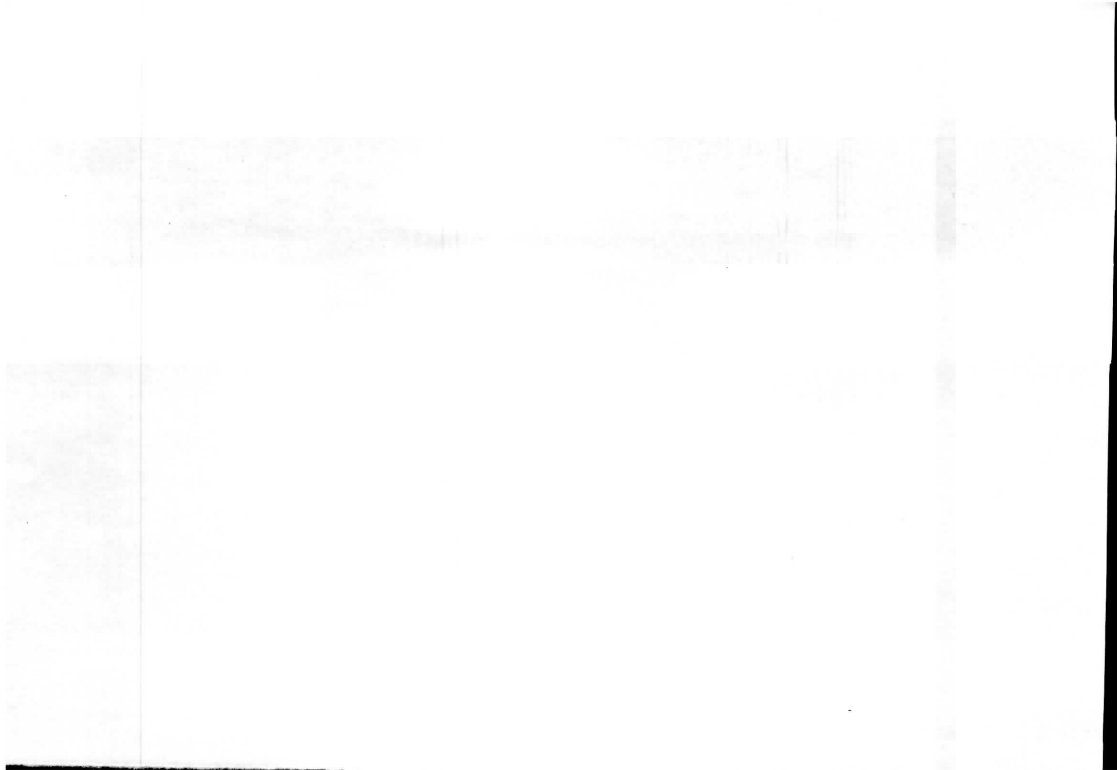
Clin 29316/10

Autophonate 2 Doppelbl. Seiten, nummeriert 21.5 x 15 cm

s. XI ex. Italien

gute Schrift

Reste von größeren Initialen; Mannmann & Finckh



Clm 29316/11

Antiphonar fragm. 1 Bl. 19 x 15 cm

feine Schrift, Recto text abgewichen

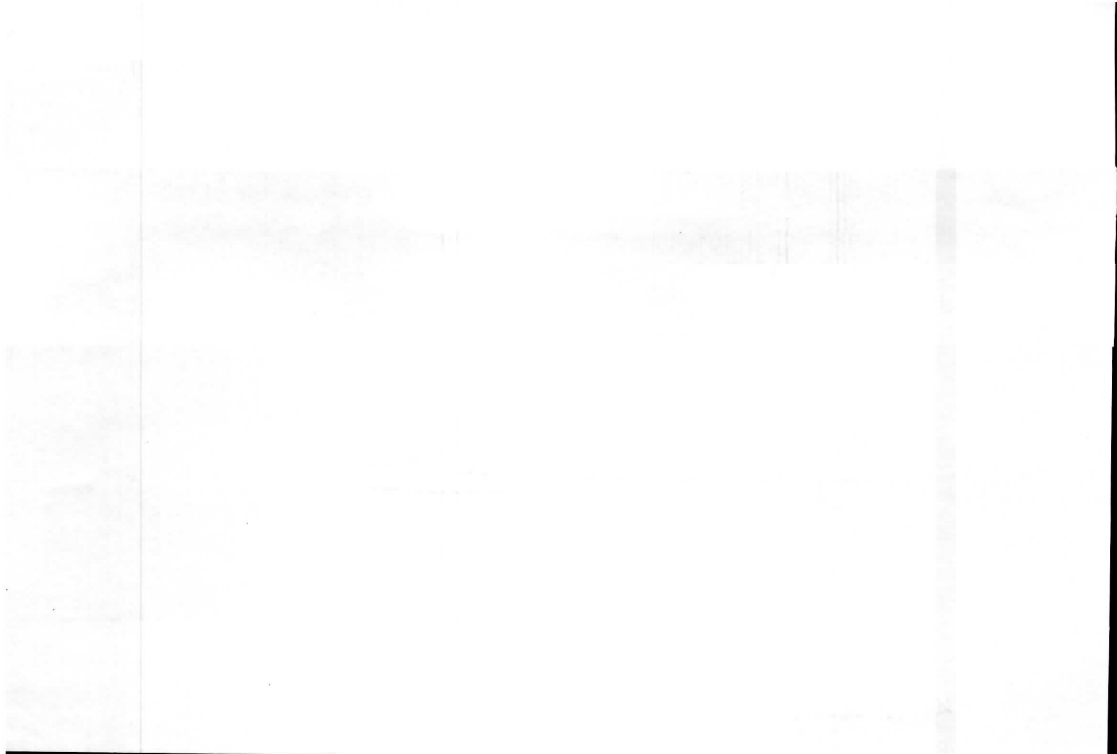
s. $\bar{X}^2$ (nicht bayer.?)

Prov. Schäftlarn (Clm 17162)

f x

zugehörig Einbd. fragm. Clm 17163!

Kopie vorh.



Clm. 29317/2 (früher Clm. 29164 / Kartn II - 2a) ✓

Kollektarfragm., 2 Bl., beschriftet, zweispaltig

~~Amstert.~~ 1. H. 11. Jh. ~~Freising?~~ Hirsfeld

28,5 cm, 29 x 19 cm

an Nr. 8838 (Bonaventura, Simonis Reithling an 7/1485)
in beiden Staatshbl. nicht mehr vorhanden
10h Reiben im unterwindig andern, gedruckten Schrift

- a x l A b r æ 7 g j f b; y d & q; = quac

diinn, elegant, längl. Schrift, verwandt dem Bamberg
Perkops fragm. (Lr. 58?) : geschnittes r, a mit ober
vorgelagerten Bach, n-kirch als diinn Schrift

Die Reiben von andern gedruckten Schreibenden Hand

(Noten) f = 13 f æ g A A f

Fanz dem einen Blatt

Rubrum; Bl. I: S. Elisabeth, Vig. assumpt. s. Mari.

Oct. s. Laurentii, S. Agapiti, S. Simon Timothei +

Symphoriani, S. Bartholomei, S. Ruffi, S. Simon

Hermeni, S. Augustini, S. Iohannis bapt.,

S. Salinae, S. Simon Felici et Adachi

Bl. II Map. or. de s. cruce, N. orat. matutinal

Bk S. 149, Abb. 65

Photo: Seite inc.: f. 13 Symotheos et

Chen. 29317 / #3 (früher Chen. 29164 / Kasten ①)

I - 16)

Kollektan (od. Sakramental), Freym., 1 1/2 Blatt,
16 x 14 ~~x 16~~ cm das ganze Blatt

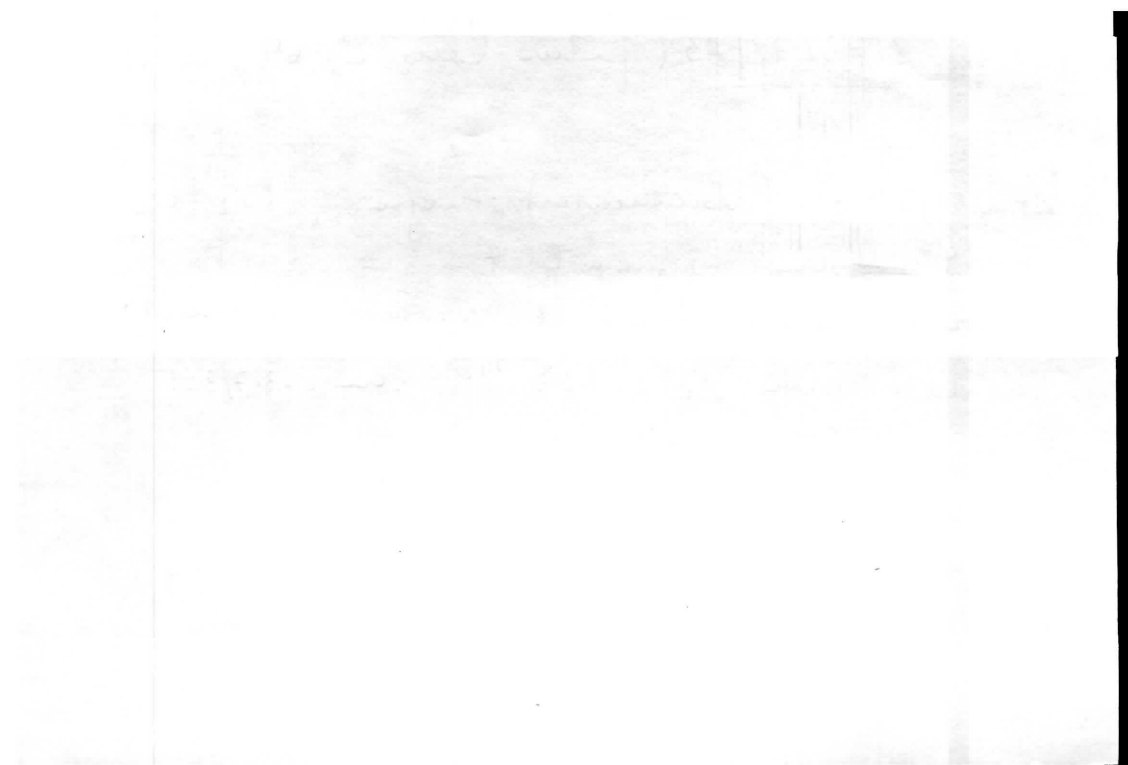
unkindig abstrich Hand, die an Fäden erinnert

voll = Chen. 29300 / 22 ?! Chen 29317 / 3 ?!

(Birnhoff Kas. Nr. 3417)

Harte 2, S. 107

Prov. ?



Clin. 29317/3

(2)

Collector Doppelbl. (1½ Bl.) 16 x 7 + 14 cm

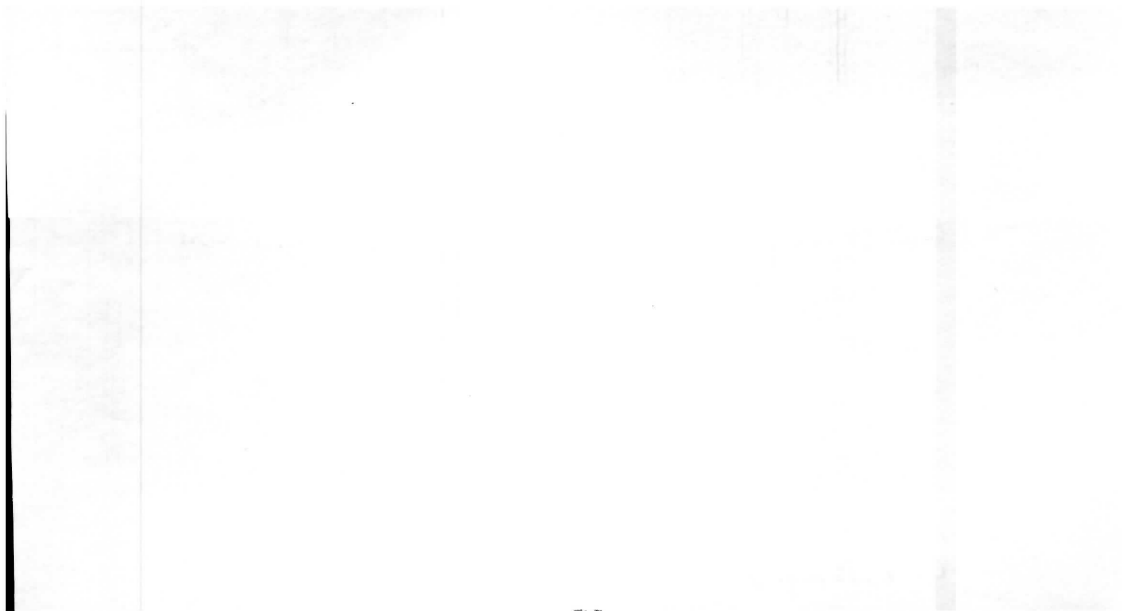
s. $\bar{x}$ Prov.?

zarter, leicht gewelltes Kitzgästlich

f x A & r dünner Wurzelsack des r

→ Clin 29300/22 selbe Hdt., verunk. aus dens. Cod.

Photos 21. 4. 08: alles (Hb. placida; f. emica. Per; que uos et; hinc et)
CD + Abzüge ✓



Chm. 29317/4

Kollektarfragment, ^{28,5 x 20 cm} 2 Doppelbel., ^{28,5 x 20 cm} 1 Einzelbel., 2 halbe

Bel. + 2 stark beschädigte Bel. (23 x 16 bzw. 15 cm)

27,5 x 12 cm

Teil des Hauptbestandes des Uta codex (od. sehr unvollst.)
unvollständig (heißt Spiegel 22 x 15 cm, ö 17 Zeilen!)

τ r y ~ & q; s £ √ s ix

x b' £ & (selbst)

Bk S. 283, 294, 296

Clue 29319/4 ✓

Humiliantia pagen. 1 Bl., in 2 Hälften geteilt, insgesamt
24,5 x 19 cm

Greg. M., Humiliae 19

Folida s. $\bar{X}^2$

wurde gute Leiste, aber fol. St. d. d. d.

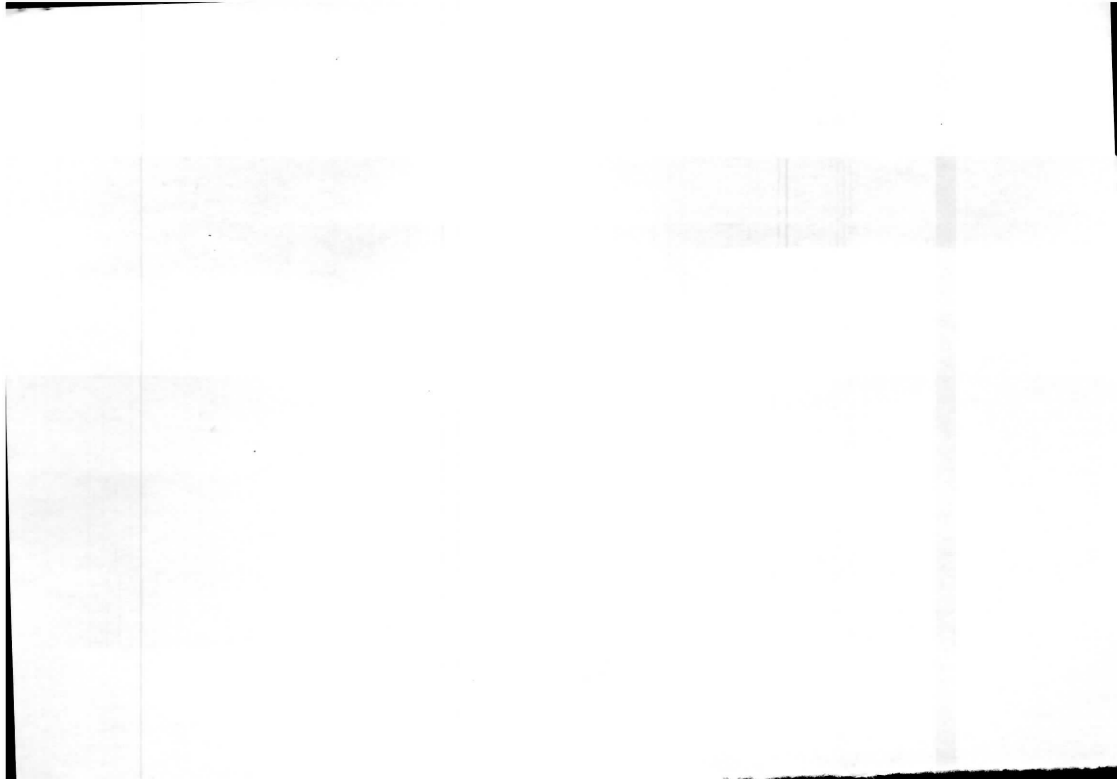
R a x - x $\int$ M f q. & g b;

oben x + v: $xx \overline{viii}$

v unten: $Q \cdot xiiij$

Prov. ?

Photos 22.4.08: R: accept. album, Expl. v: Baptismum sp. p. d. d.
CD + AB reg ✓



Chem. 29319/8 (früher Chem. 29164)

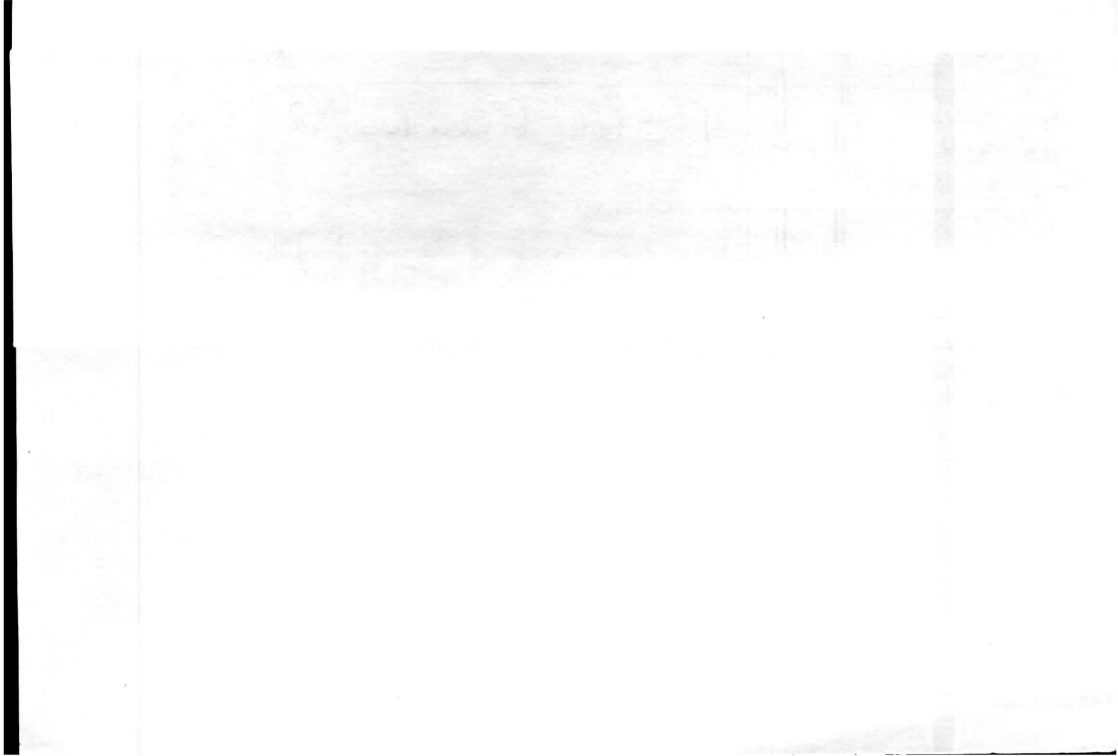
Hornblau fragm., 1 Blatt, beschützt, 23.5 x 17 cm;

Prov.: ?

2. Viertel 11. Jh. Lom? (Regensij?)

n-Ligatur, wobei d o t r b - a m s
brücke bildet q: b; f f x e e v

Photo. Seite zwe. typen palman p. o. u. r.



Clm 29319 / 10

Text von 1 Doppelbl. 15 x 16 + 13 cm

Wenig gute Schrift, z.T. zerstört

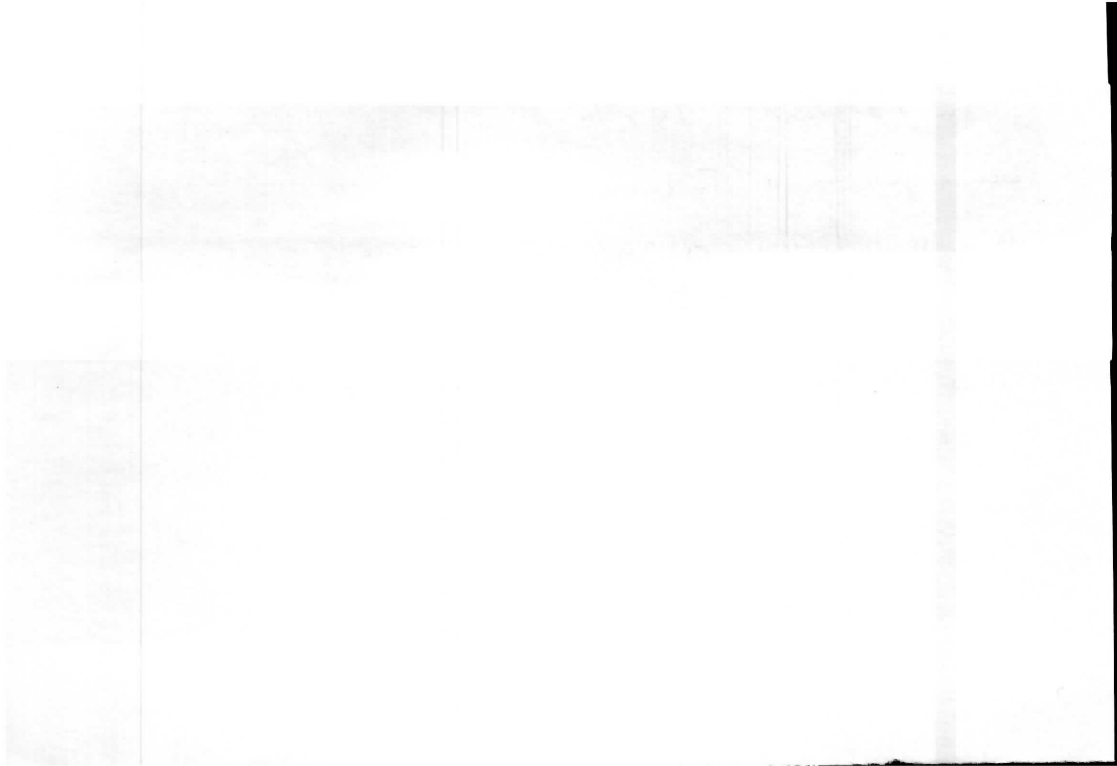
Horribilae (Maximus Tacuinensis & Bede)

aus Nachlaß Traube

s. 5 (so auf bei liegendem Fettel von Bischoff, Hol.)

wohl stol.

r g d x & A d y



Clm 29319 / 11

Horn. lian 1 Bl., in 2 Teile zerhacken, 36 x 27 cm

3 Spalt. !!

n. x

2 Hde, die sich abwechseln

Prov.: aus Clm 23345 (keine Bt. da für inn. Kat. angegeben;
München?)

Hal.?

9. z



Clem 29319/32

1 Bl. steifen, 23,5 x 7 cm

PL- CC-

s. IX od. X in.

Freising?

Prov.?

peccatum initium

Qui timet + nihil

virtutem est

fauoris psalmista dicit

mon dñi sēs permanet

līz q̄ia nihil deest

dñi un t̄ta bona pos

sem dñi evadēt h̄c

ferri per amārem līz

Vers: (s)epara

in den

mit gaud

facue

Binschhoff Kat. 2, S. 286 Nr. 3428: sindot + dt. ? - n. $\bar{x} \frac{3}{3} \{ \bar{x} / \bar{x} \}$

(Photos 23.4.08)

Chm 29320/3

Hymnar 1 Doppelbl., oben beschritten 19 x 15 + 14 an
Kalligraphie, längl., schmal, leicht nach rechts geneigt
s. $\bar{X} 1 \frac{3}{4}$

später Secun?

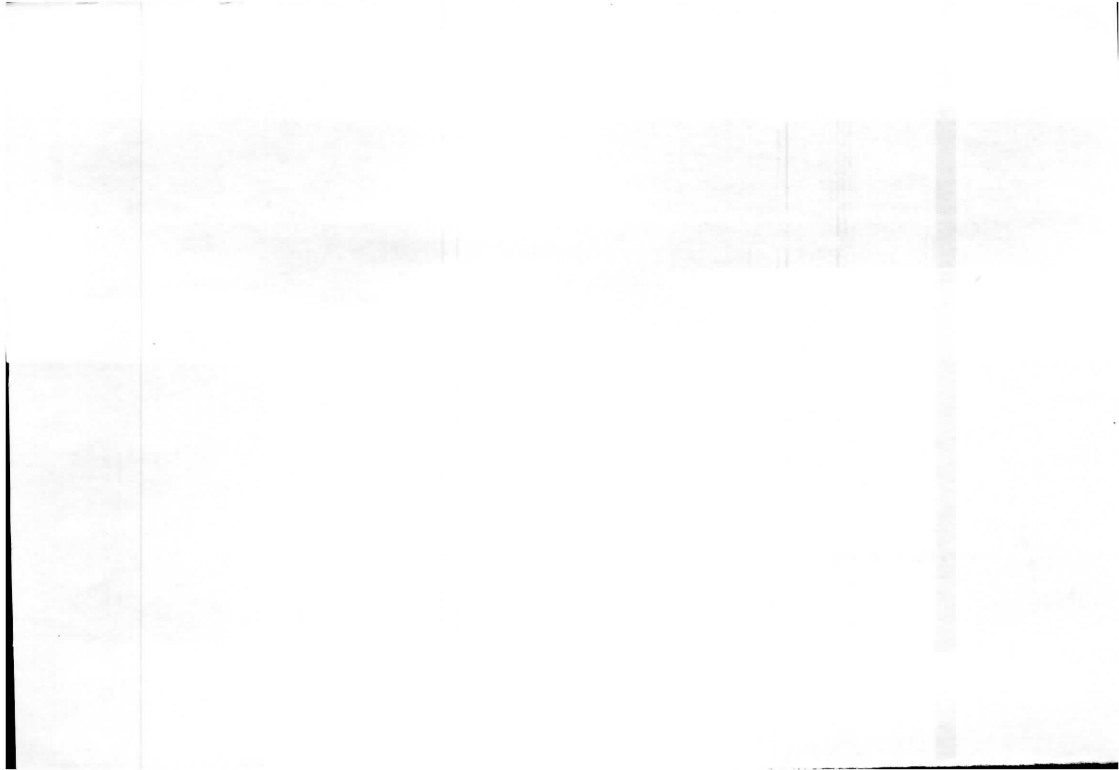
$\bar{A}$ geometrisch, schmale ex-Ligaturen $\bar{x}$ $\bar{n}$ $\bar{b}$; $\bar{q}$; $\bar{s}$ $\bar{d}$

Robur helles Karmin rotlos d

Neumen

cf. Klosterneubg Cod. 765!

Plut. 23. 4. 02: et beata, Saria nobis, virginum monacharumque,
beata ob hoc $\checkmark$ $\bar{u}$ CD



Clem 29384 (12)

früher Clem 29026 (2)

Clem 29322 (4)

Bruchstücke, De arithmetica

3 Bl. von ... $\bar{x}$

ausgelöst aus Clem 4399 (B. Ulrich, Apr)

Clem 29322 (4)

Brüche, 1 Bl. v. $\bar{x}$ 29 x 18 cm, beidseitig, beidseitig
aus Clem 3775 (Arg. 15, Dom)

f. 1^{er} oben " Aus Deckel des Cod. Arg. Eccles. 75^a (v. $\bar{x}$)

Ordentlich, vertikal geschrieben; eigenartiges g, x o
mdd. v. $\bar{x}$ wo noch? Plisto oder noch?

Rückseite u. unumierten Texten
wenn Photo, dann für 1^{te} (mit ⑦!) (comprehendi
neg. aq. am) erh. ✓

cf. Clem. 3005! selbe Hdt.!

Augsb. UB, I 2 40 9!

Clm 29322 / 276

Brevin, 1 beidseitiges Bl. 22,5 x 17 cm

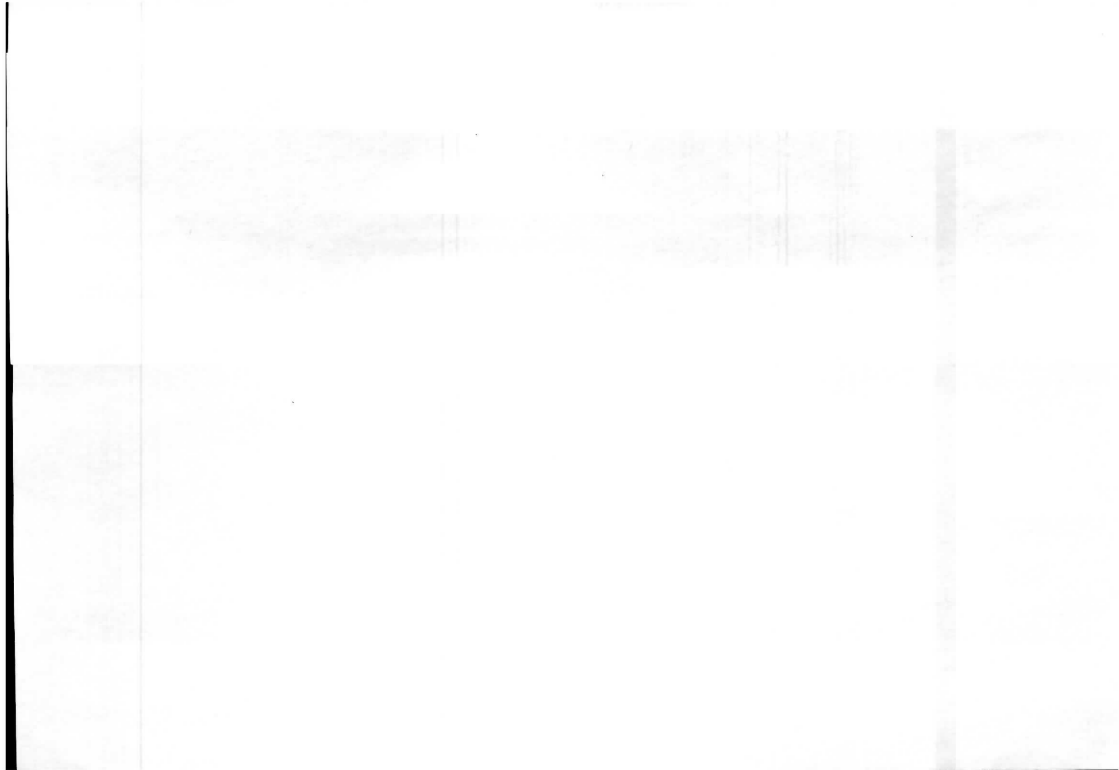
s. X Freising?

A N N & s + f gehen unter die f.

J = J d A N

Prov.?

Photo 23.4.08: fibres good; irregular iam sin proximus/ent. 60



Chm. 29325/7 (früher Chm. 29164)

R.ital. Fragm., 1 Doppelblatt, 21,5 x 16,5 cm
Die beiden Äußenseiten von anderer Hand (A) als
die Innenseite (B)

B: r.ital. etwas nach Lössel aus (od. Tegernsee)

A: mittl. bayr. ~~ins 16. Jh.~~ od. mittelhochr., im 16. Jh.
voll aus deuts. Skriptorien wie B

die Initialen (f. d. L. e. b. f. m. o. b. n.) nicht bayr.

auch die Capitels initialen nicht bayr.

E I y t f

B: g t^r e - & f f ft m q r

Klein, O Hon. Lrs. S. 215 No. 194, pag. 431

Clin 29328/1

Lobelia pumila 2 Doppelbl., 1 Einzelbl. + $\frac{1}{2}$ Bl.

s. $\bar{x}$ $\frac{2}{4}$ Tegernsee Allingasthof

größtenteils kleine, große Schrift (auf dem halben Bl. etc. kleiner)

Prov.: Stundmaterial aus Tegernsee Lodd.



(Chn. 29035) (Chn. 29330/1)

(7)

Arcton n. $\bar{x}$ (von Neugründj Tr.)

aus Tegernsee

Edw. Tegernsee S. 136 f. Nr. 156

jetzt 2 Chn 29330/1

29330/3

29330/4

Clm. 29330/1, fol. 1 + 4 = 1 Doppelbl., stark beschuitten,
16,5 x 7 + 14 cm
aus Clm 18626

Clm 29330/1, fol. 2 + 3 = 1 Doppelbl., stark beschuitten,
16 x 8 + 13 cm
aus Clm 7719 (aus Indersdorf, laut Kat. von
Hahn „Codex a monachis Tegernseeensibus
donatus est“).

Clm 29330/1, fol. 5 + 10 = 1 Doppelbl., stark beschuitten,
16,7 x 14 + 7,5 cm
aus Clm 19646

Clm 29330/1, fol. 6 + 9 = 1 Doppelbl., stark beschuitten,
16 x 13,5 + 8 cm
aus Clm 18710

Clm. 29330 (1)

(1)

Arator, 7 verteilte Doppelbl.

an Indersdorf (Clm 7719) + Tegernsee
(Clm 18626, 18710, 19686)

die Bl. sind 15-17 cm hoch; an dem einen der
beiden Bl. eines Doppelbl. immer ein ruf-
förm. die H. (in der Breite erhalten); also
 $7 \times 1\frac{1}{2}$ Doppelbl.; entspr. Blattbreite mindestens
18 cm

der Arator text in 1 Hdl.; drittes Jahr, chr. unvoll-
s + f oben eingewoben (ähnlich wie bei Froimund) ff

& q; δ Δ Δ Δ $\sim$ = allg. Kürzzeichen b;

$\neq$ γ m $\neq$ x g leaps

viele Freiräume $\sim \bar{x}^2$?

in mehreren Hdn. Glossen + längeren Paragraphen

($\alpha \cdot \bar{x} + \bar{x}$), teilweise in Lücken, obwohl zu

bestimmten Titeln; sehr fragl., ob das Tegernseer
Hde. sind (wie Edm S. 137 behauptet)

Zugehörigkeit Neue Fragen. 36!

Photo: (Cm. 29035d) fett, auf der steht aus Cod.

19646 ✓ erh.

Clem 29330/1

(2)

fol 7 + 8 = 1 Doppelbl., stark beschitten

16,3 x 13 + 8,2 cm

ans ?

fol. 11 + 14 = 1 Doppelbl., stark beschitten

15,5 x 13 + 7,7 cm

ans Clem 7719 (n. u.)

fol 12 + 13 = 1 Doppelbl., stark beschitten

17 x 8 + 14 cm

ans Clem 19646

fast alles in 1 Hdt., ausgenommen fol 3^{er} f. 19 (od. 20?)

- 24

Fluoring $\propto \bar{x}^2/3$
Eder S. 136 f.

Photo 6.3.07: f. 3² (... g or ... g or g or d)

Clm 29330 (3 (olim Clm 29035 (c) ①)

Anatom. De actibus apostolorum (II 265 - 322, 555-6.2)

1 Doppelbl. 21 x 12,5 + 14,5 cm

benutzt + benützt (von allem auf den Körper -
setzen Schrift zussien)

aus Clm 5516 (d.h. aus Dießen)

nicht allrechte Schrift, bayer. ? s. xi¹

keine M-Ligatur! eh. charfer D-Zeichen

ð ð ð ð ð ð

etw. 2. um NB 307?

28.11.26
Photo die beiden Innenreihen (Nakere mit lege;
Einget. abgec.) / seh.

Clin 29330/3

(2)

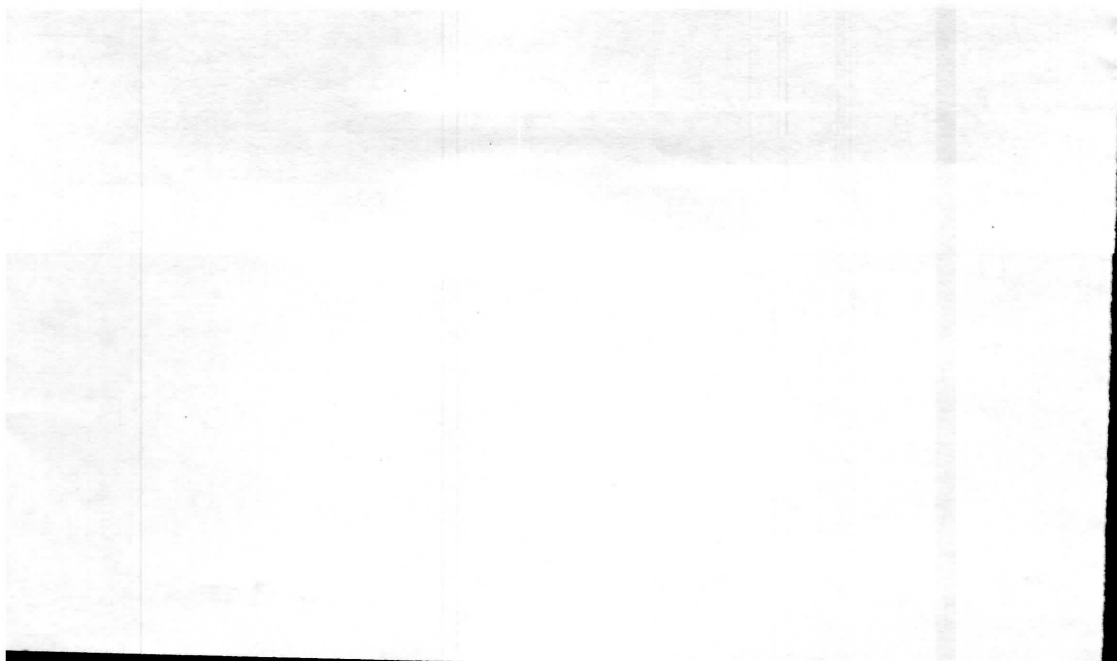
Arator

1 Doppelbl. , $21 \times 12,5 + 15 \text{ cm}$

Für Rollen?

Freising c. 8² gute Holz

Photo 6.3.01 : fol. 1^v (Nahne rot) / rot.



Clm 29330 (4 (früher Clm 29035a)

Anatom

2 Zll., stark beschuttet, 17,5 x 10,5 cm *

Gebrauchshandst., unrichtig Cap. rustica

wird dt., velle. Italien. ; größere Capitalen mit

Doppellinien g & q x chr. hochgezogener Längs-

n. $\bar{x}$ (welt $\bar{x}$!)

Prov. ?

Hacker, Kat. 2, 1, S. 312



Chu 29332/1 ✓

Avitis Alcinus Ecdicius, Premata

MGH AA 6, 2, S. 197-294

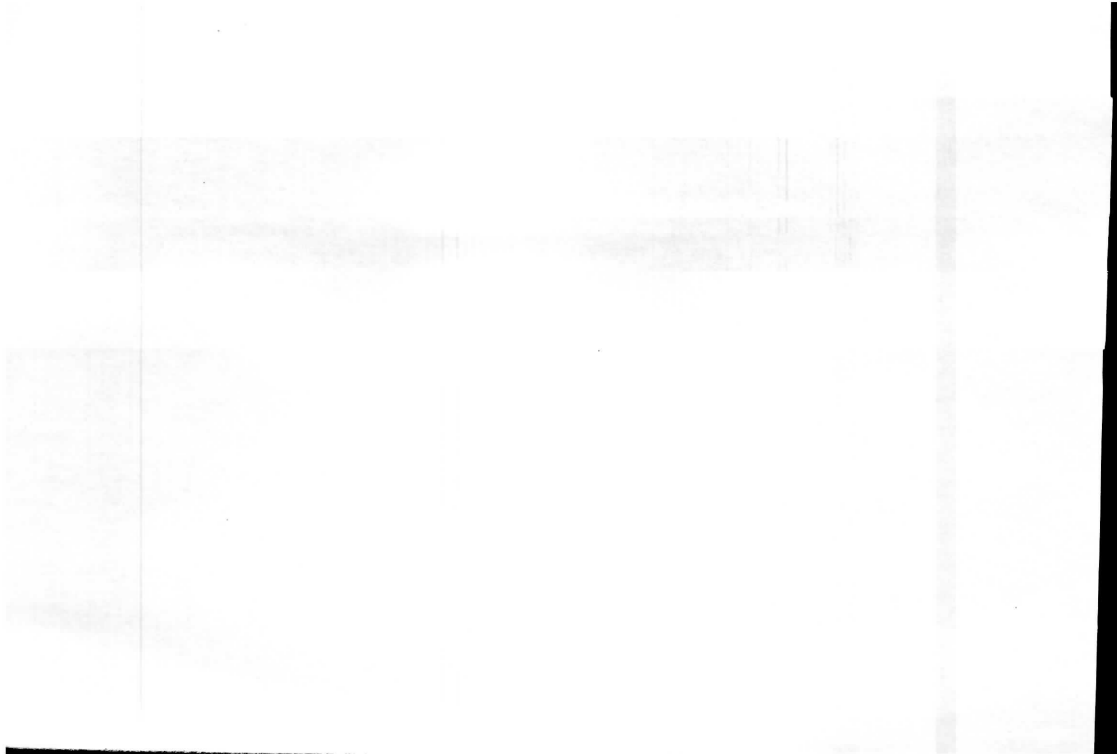
5 Doppelbl. ; Schrift teilweise stark minimiert ; mehrere Hds. (3?)

1. $\bar{x}$, wohl 2. H.

Fressing?

Prov?

abd. Glonen → Bergrum - Stricker



Ger 29336/1 ✓

Prudentes, Psychomadia

1 Bl.

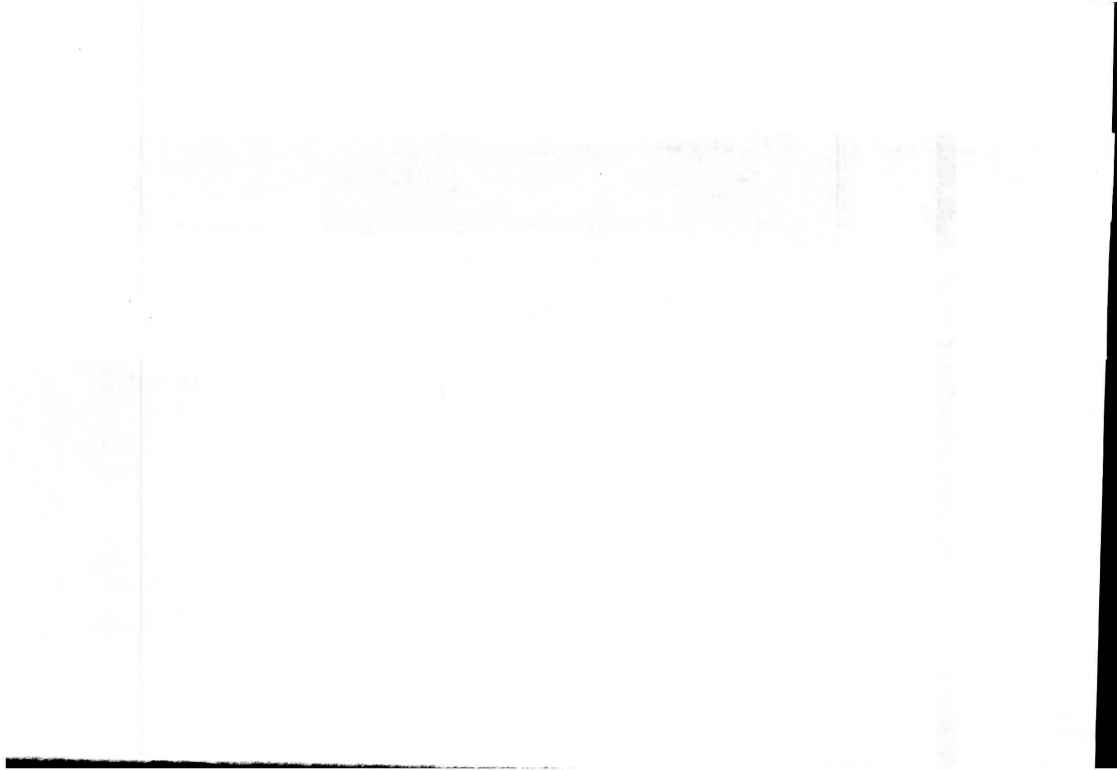
enge. ? 10. Jh. hirtliche Zeichung

Hacker S. 315

Prov.: Einbd. eines Psalteriums aus Freising, St. Andreas

ags-Glase

c. 10 in Hhd.

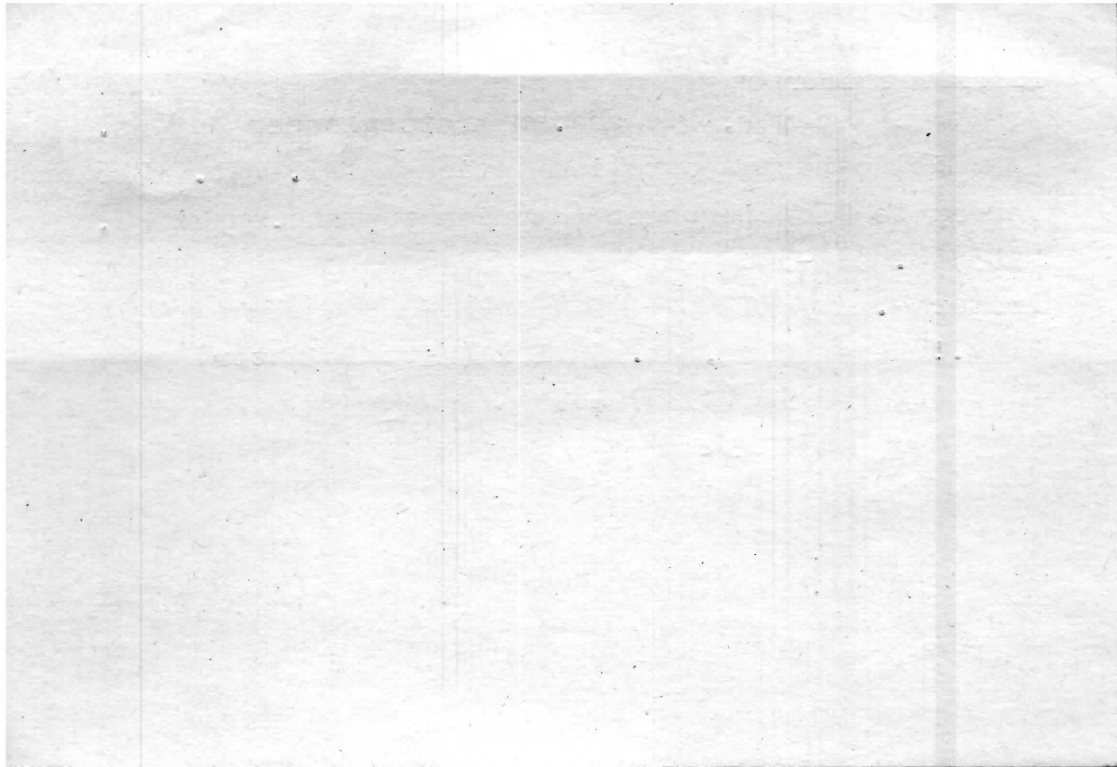


Armin Schlechter, Die ahd.en Aratorglossen der Hs.
Rom Bibliotheca Apostolica Vaticana Pal. Lat. 1716 und
verwandte Glossierungen (Studien zum Ahd.en 28 20,
1993) S. 330-336

Arator S. X / XI

Prov.: Regensburg, St. Paul ~~x~~ (Mittelminster)

Bischoff PBB 52 (1928) 167 $\sim \underline{x} / \bar{x}$ (dauers
(Clm 29033 c))



Clm. 29350/1 ✓

Chalcidus / Plath, Timmer

Witzlg. n. $\bar{x}^2$

→ gr. Bl.

Vorzeichnung f. S-Initiale! (Photo mit.)

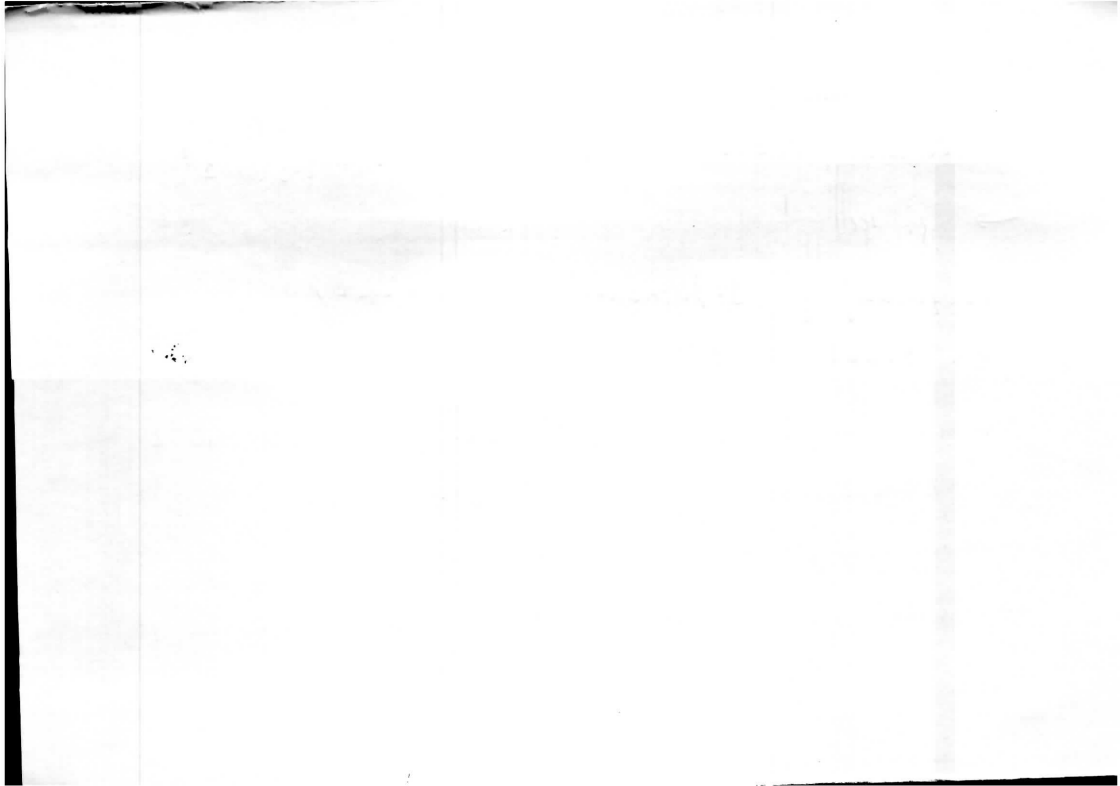
Bk S. 363

Herrmann Haacke, Kat. d. lat. Frequenz d. Bayr. HB. Nr. 2:

(Clm 29315-29520 (2001) S. 322

Vordereisen nicht beschreiben

Zeichnung der S-Initiale, Tinte ~~schwach~~ verbleibt, linke H. abgeschnitten



Clm. 29356/1 (früher Clm. 29023)

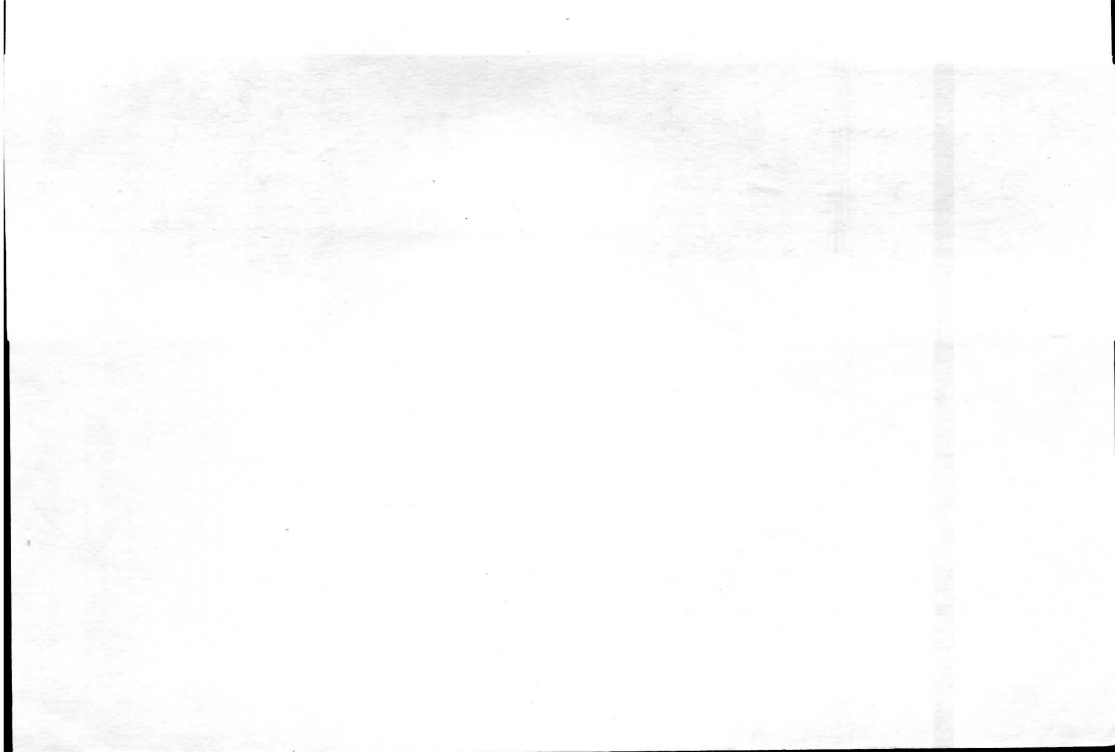
Fortunatianus, Ars rhetorica, Tragen.; 2 1/2 Bll.,

20 x 17 cm (⁺ klein), beidseitig; Trass.

Inc. dpl. 2° 3764.

~~die~~ die Juristen etwel. von Clm. 29222/2!

Freising Mitte 11. Jh.?



Clm 29358/1

1 Doppelbl., beschädigt, Schrift teils reiniert

19 x 16 + 14,5 cm

aus Clm 6496 (Freising)

Julius Exuperantius; *Alcimus*, Sp. 162; Hicbald, *De harmonica
instructione*

Hd A fol. 1^{rv}

Hd B fol. 2^{rv}

1. XI¹, wohl Freising

§ 1^{er} unter nummerierten Text, 7 Zeilen, in UV-Lampe teilweise zu lesen

Duplicata sesqui viii ^{propos} tiones non complent. unum sesquit
+ diae s... viii ad ultimum sesquit

Boethius, Arithm. ? od. Augustin, De civ. dei in 30?

Philos?

Chem 29360/1 ✓

Macrobium aus St. Emmeran

Kleina. Othm. Hss. S. 232 f. Nr. 214

Trin-Lorsch n. $\bar{x}$ / $\bar{H}$.

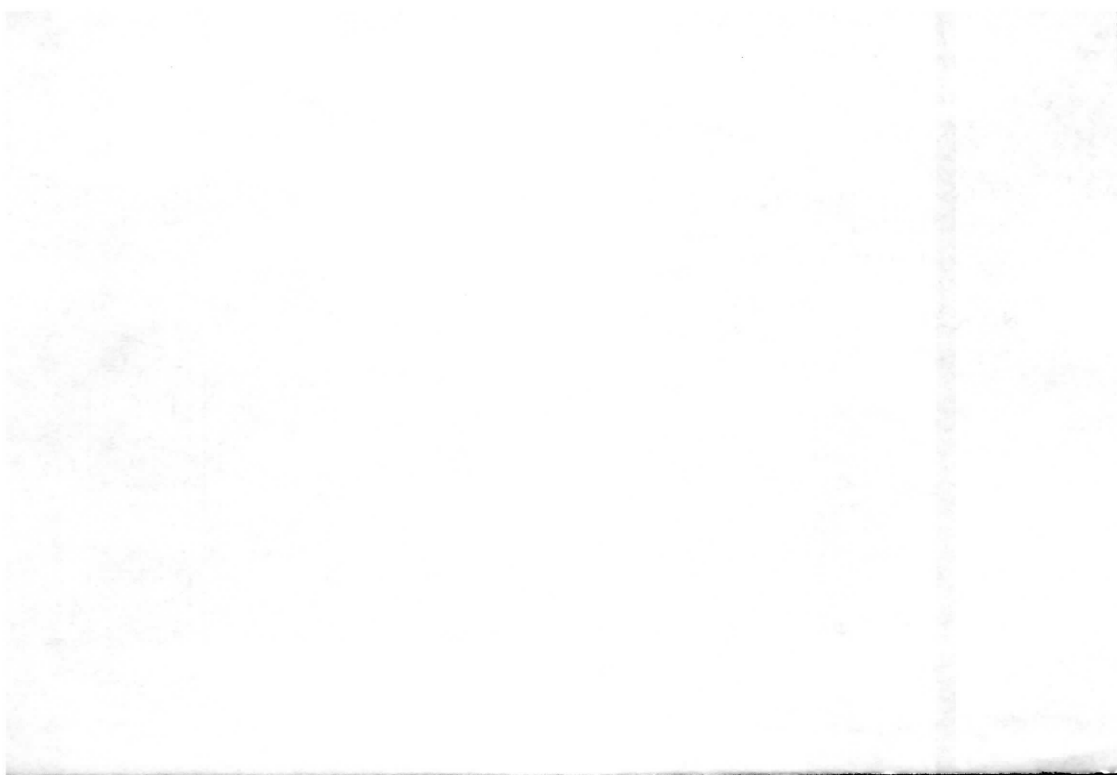
1 Doppelbl., beschnittene 23,5 x 20 + 15 cm

x q. mß = mit $\sqrt{x} = ae$ b. b. α

n. $\bar{x}$ nicht Lorsch

→ Chem 14353

(D) + Abzüge, alle Seiten ✓



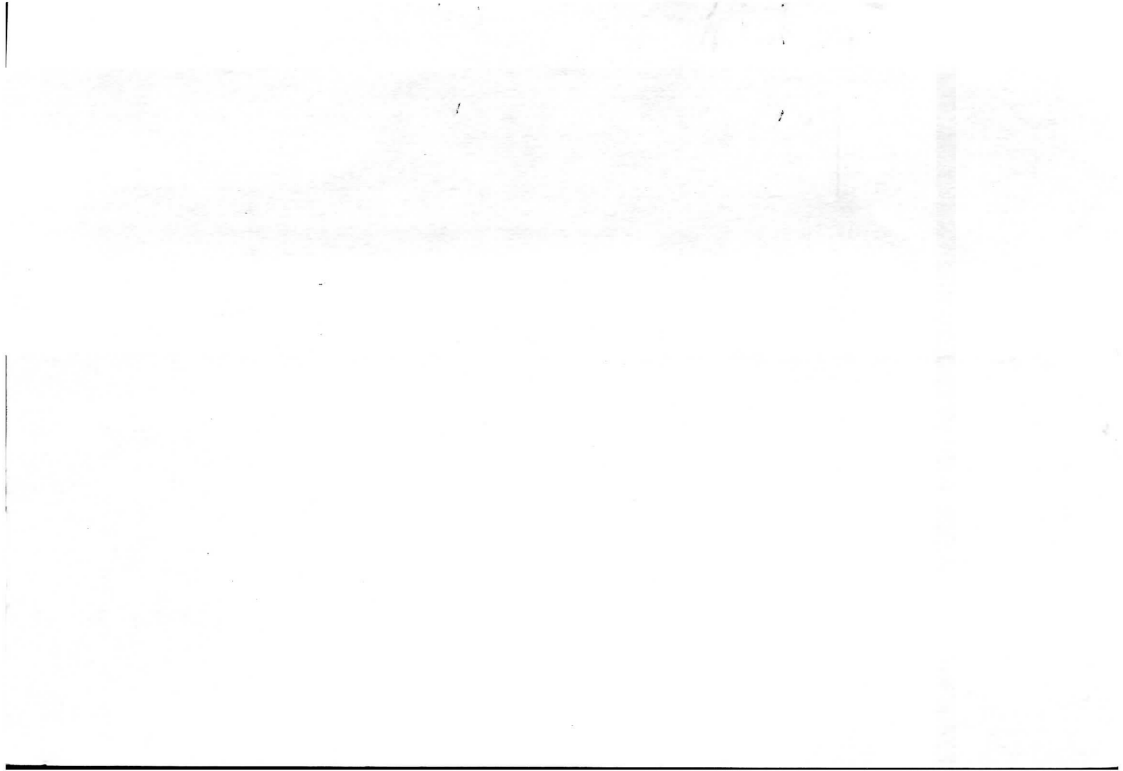
Clem. 29027 (nein Signatur?) 29364 / 1-5 ✓

Pissieranfragmente 9./10. Jh. , ~

dezu Clem. 19520? aus Vetheurstephau?

MBlk. 4, 2, 5 647f.

Clem. 29364/2 Italien? 10. Jh.?



Clm. 29364 (1 (früher Clm 29027a)

Harke, Karl. Fragen. 2, S. 338

Princian, Institutiones grammaticae

1 Bl., 31,5 x 26 cm, + 1 Bl. nicht 27 x 11,8 cm; 3 spalt.

aus Archiv der SA Neuburg (Kl. Ottobrunen Nr. 50)

Hd A fast der ganze Text

R & R dt y u x x q

Hd B die meiningfarbenen Rubriken + ein paar Fehler in
Text fol. 1^{re} f. 23-24, fol. 42^v f. 14 pello(?) - f. 18
Cognitis

Hd 13 x a m F f h s b. v & q i r

ix 7-et clausu datus

Impriedulu?

c. 8²

Zugehörig zum Trüsanfragm. der StA Augsburg?

Herrmann Hartke, Kat. d. lat. Fragm. d. Bayer.

HB München 2 (Catalogus codicum manuscrip-
torum Bibl. ae Monacensis II 12, 2, 2001)

Photos 3.3.04: alles erh ✓

Clm. 29364 / 2 (früher Clm. 29027 / 2) ✓

Probian 10. Jh.

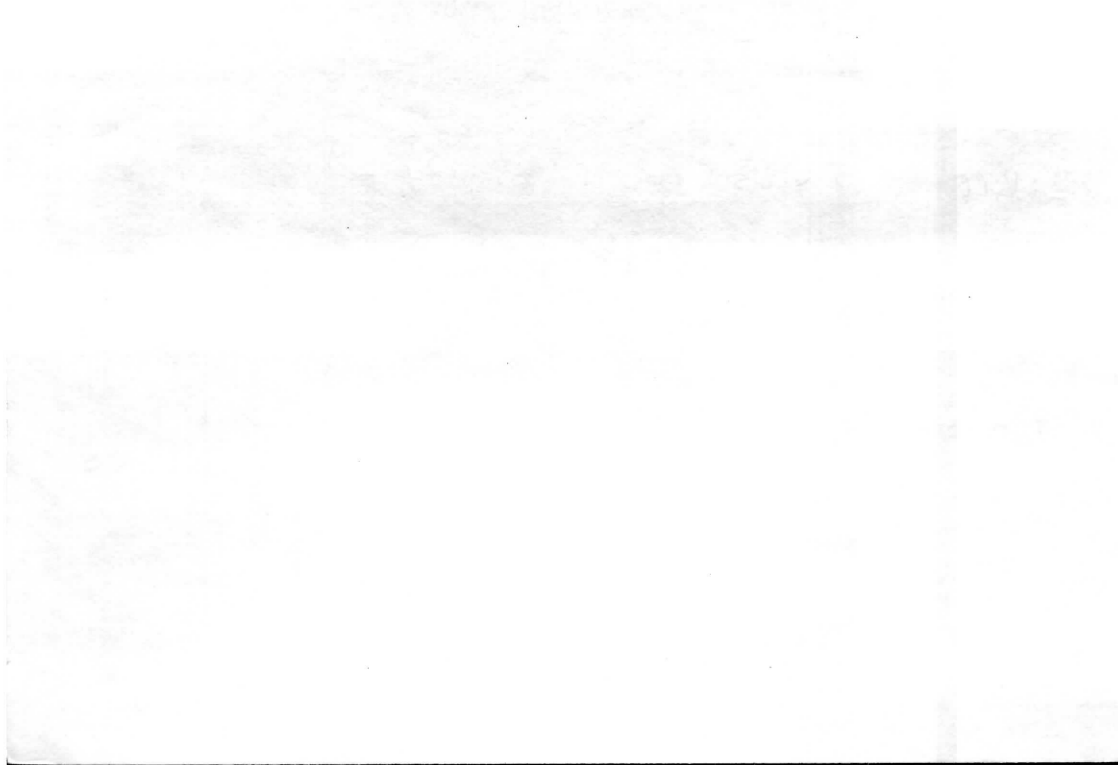
2 Bl. 31 x 23,5 cm (bzw. 22 cm)

italien. ; kleine, längl. Schrift x J & g h o

et n = m az = an

Prov. ?

Hauke S. 338



Clu 29364/3 ✓

Priscian, Institut fuer Ital. a. $\bar{x}$

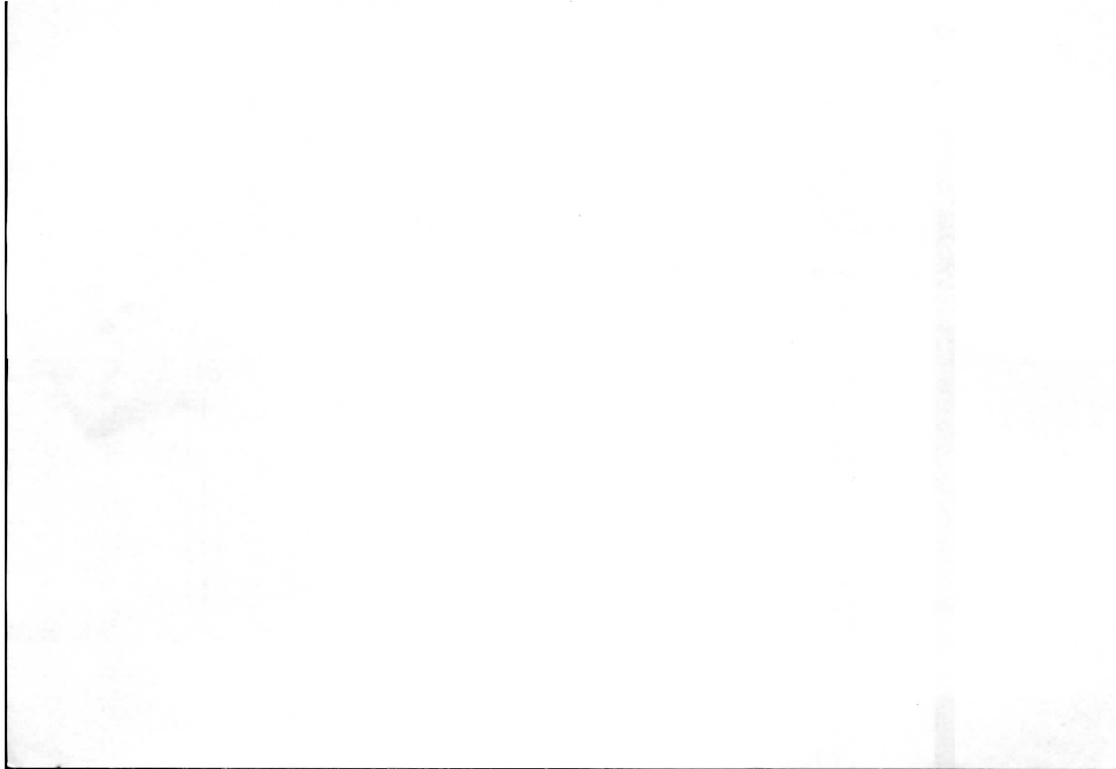
3 Bll. 34,5 x 22 cm, 32 x 22 cm, 32,5 x 23 cm
aus Ranshofen (Clu. 12607 + 12613)

Hauke S. 339

große Tier-Inskalte fol. 3r

Fundort (Cap. inst.) not gef. l.

f + s m. schiagen Beirind, geht unter die f $\int x$ et f
 ∂ ex ∂ ex at p $\bar{S}$ y at E



Chm 29364/4 ✓

Probian, Inst. Times

1. X Ital.?

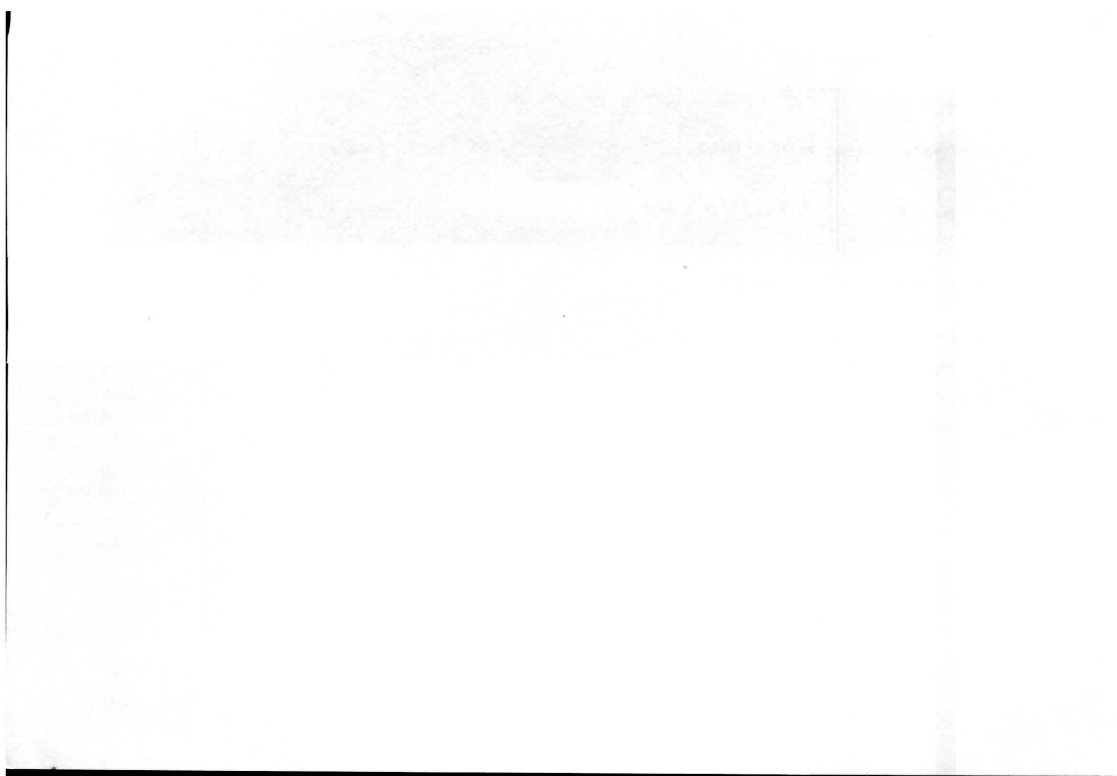
an Roth (Chm 15504)

Reines Doppeltes

Heute S. 339

7 + 5 gehen unter 7. Et q. b' & E

schwarze Tinte, Capitalen am Anfang rot
gefüllt



Clm 29364/5 ✓

Prosa, Inst.

Wolke n. 8

29 Doppelbl. + 30 Bl.

auss. An. + Interzabeln v. Polling, Tegernsee, Wehenstephan

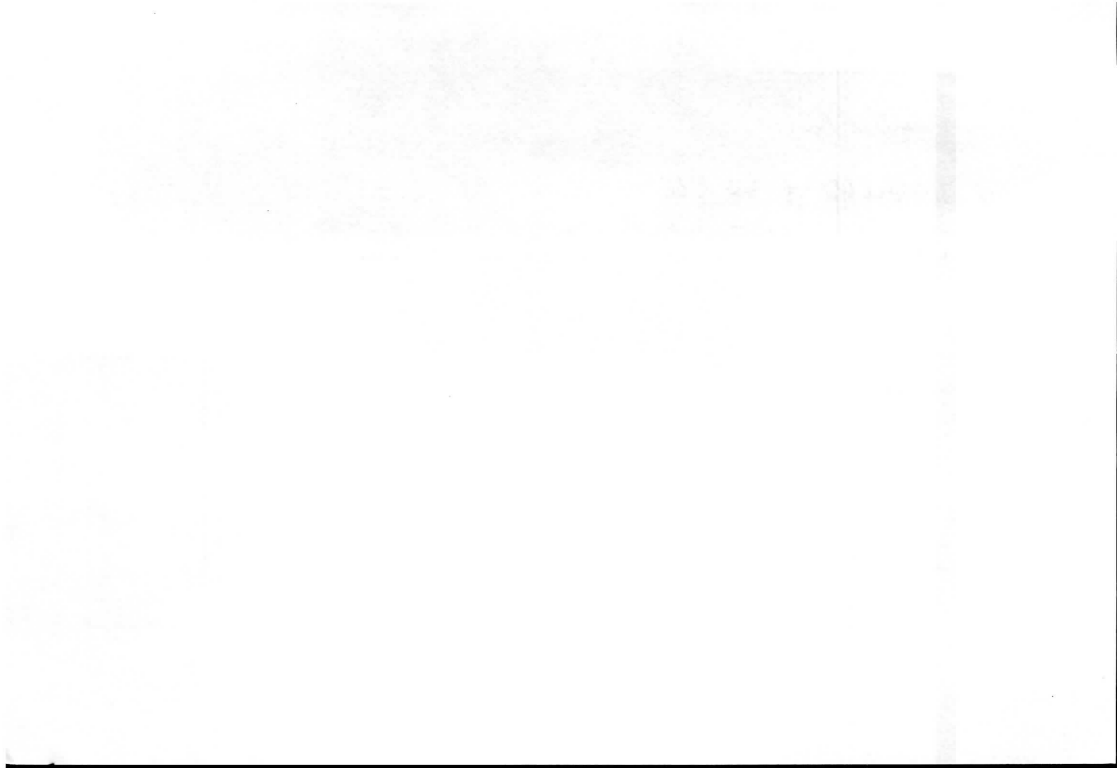
14 = uns $\tilde{v}$ 02 f $\tilde{f}$ $\tilde{x}$ $\tilde{e}$ $\tilde{d}$ q. R 04 $\tilde{q}\tilde{q}$ =

große $\lambda \in b, 12^r$ -e. $b; 25^r$
28^r

häfl. Fiederz.

f. 22^r große B-Interzale, angedrückt

18^r große Q m. Geflecht + Fiederkopf



Clem 29382/1 ✓

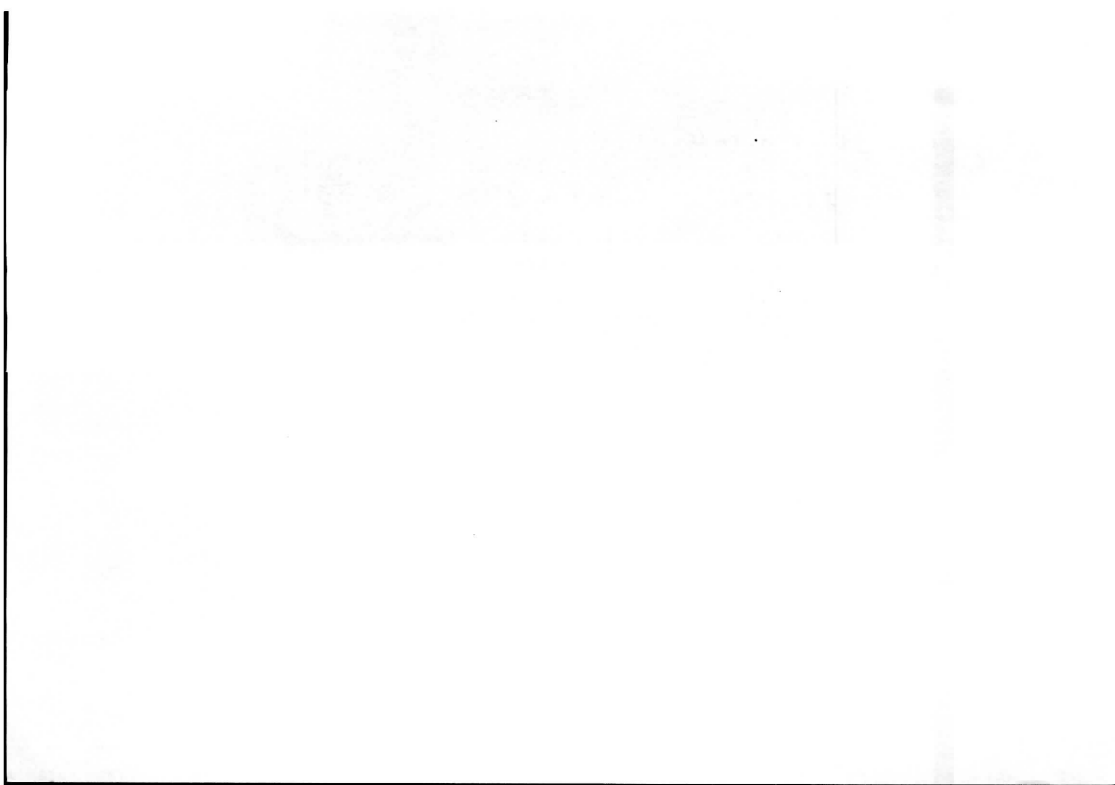
Agustin, De trinitate

2 Bll. 28 x 21 cm + 27 x 22,5 cm

aus Clem 301 (Hermann Schedel, gekauft in Italien 1444)

x ex A N 9 13 02 04

1162 n. 8^o (od. älter?)



Clem 29382/2 ✓

Argentin, De musica

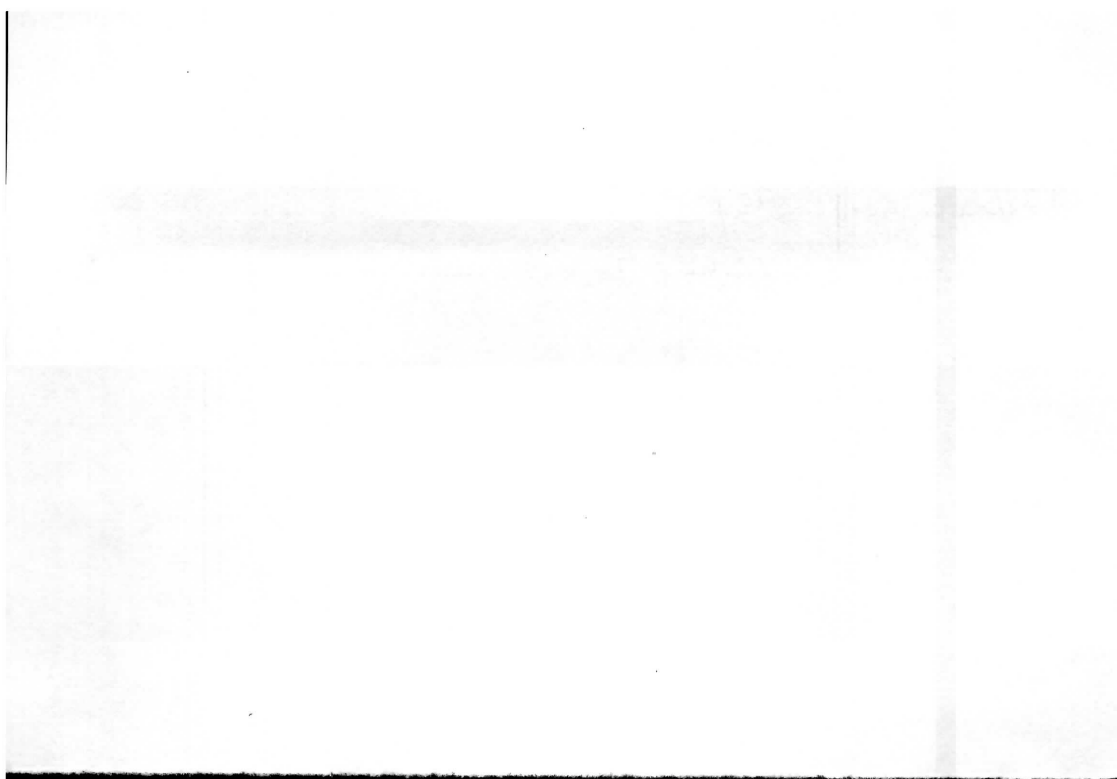
Haeke, kat. S. 345 f.

1 Doppelbl., beidseitig 24 x 17,5 cm

oz oz A $\tilde{e}$ q. I=y

s. $\bar{x}$ ital.?

u. vordem. wie Rotbucheinschrift



Clm. 29055a bzw. 29382/6 + Clm 3076 Spiegel
linke

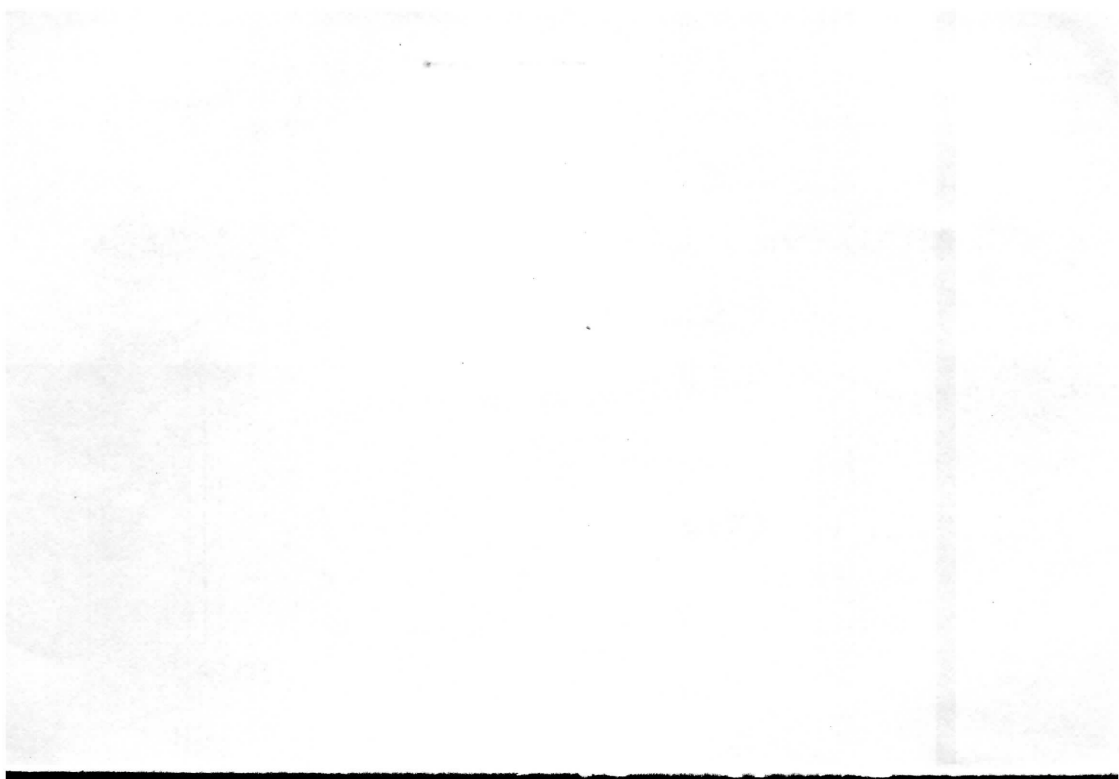
clm. Göttingen UB. Fragm. Karten III 1 (dort
Photographieren vord.)

Bündhoff, Siedonste. Lebensbilder 1 (1940) S. 31 f.
2, 198

Fragm. c. IX Benediktbeuren
auf Seite 3 Konstantin c. XI

Augustin, Tract. in ev. Johannis

Bündhoff Kart. Nr. 3436



Clm 29382/12 ✓

Augustin. Quaestiones in Heptateichon libri VII

1 Doppelbl. 26,2 x 20 cm

Hauke S. 3497.

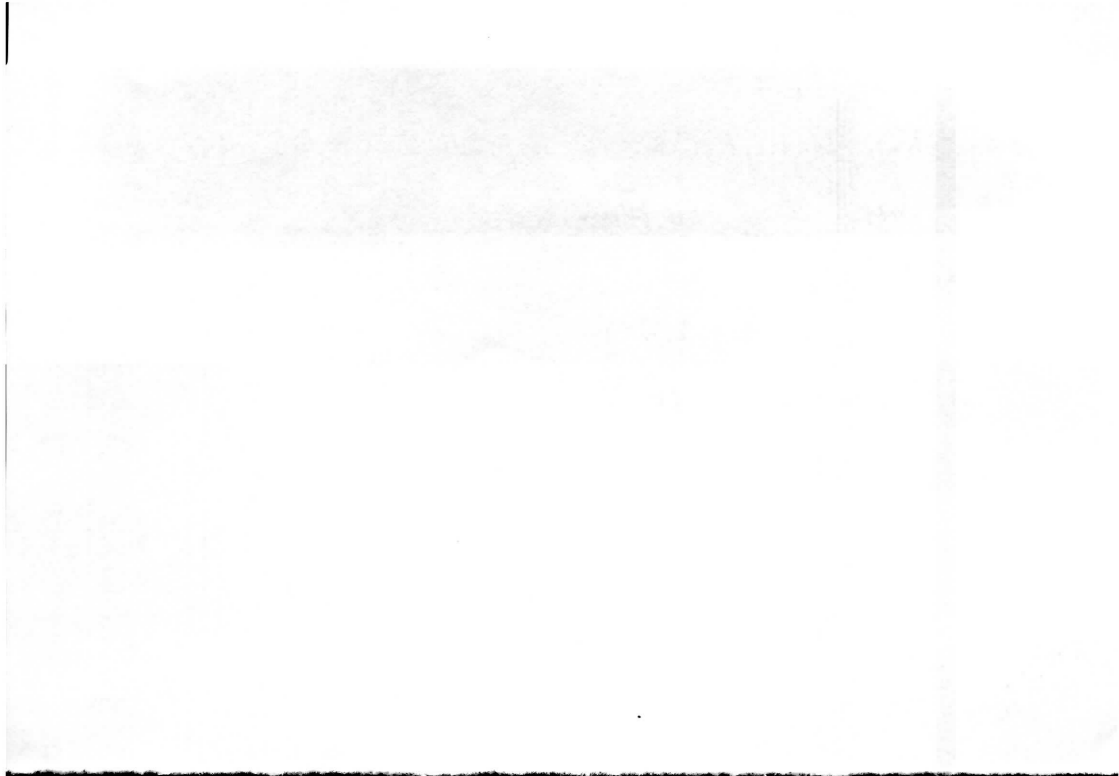
ant (Mk.) 40 dpl. 32747

s. $\bar{x}^2$ gute Schrift, dt. (~~Loant?~~) Frautug? cf. Clm 6427
(Wolfram)

H b ~~ox~~ δ δ = de v in Wortmitte δ = quae δ laßs

δ δ = quid δ 7 δ p = per δ ?

Scan v. 3.09: 1ⁿ (in codicibus), 2^v (quartus nascendi) / rel.



(Am 29384/1

Boethius, Cons. phil.

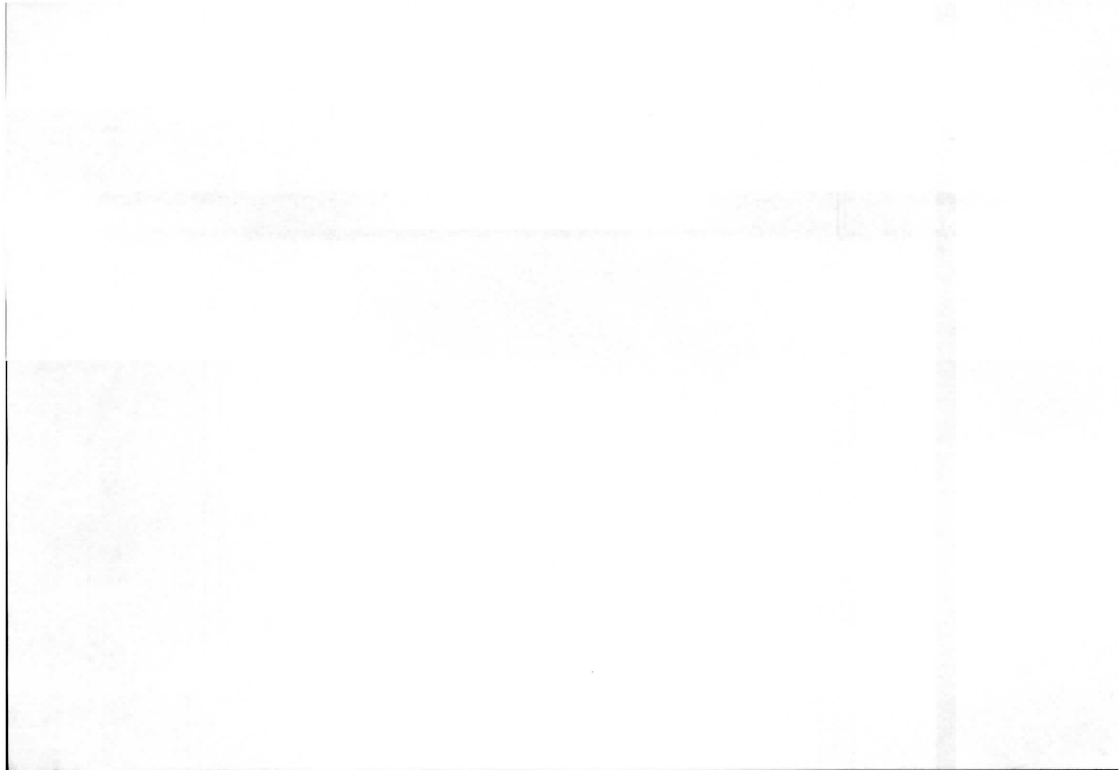
1 Doppelst. $20,5 \times 16 + 17 \text{ cm}$

Haake 2, S. 353

acc 4° Inc. dpl. 2923

$$N \otimes_X N \otimes_X S^2 = \text{Sed}$$
$$n \cdot \bar{X}^2 \quad \text{Fabricating?}$$

Scam 4.3.09: 1^v (tos agnoscas) 2^a (qcidem uatnati)



Clm 29384/2 ✓

Boethius, Consol. phil. 26 x 20 cm

1 Bl. 26 x 20 cm, verschnitten, Verso Schrift größtent.
abgerieben

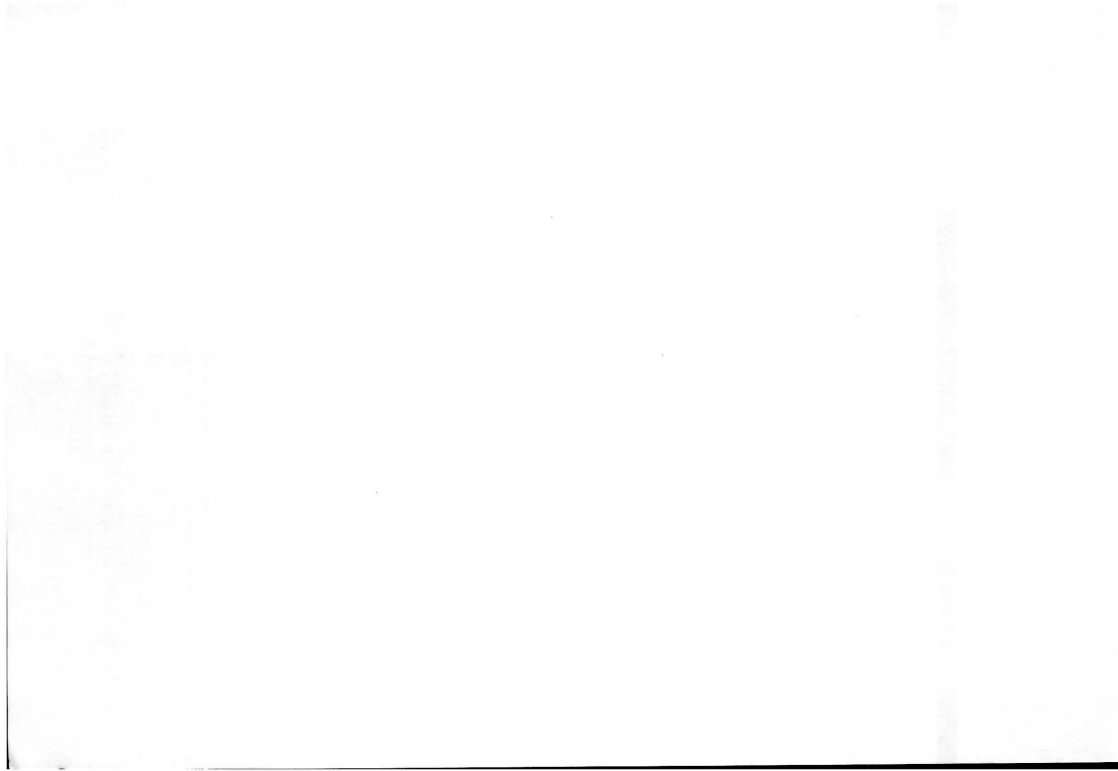
Hauke 2, S. 354

1² Freisinger Bibl. vermerkt s. 8^m: Liberte est sic marie
sique corte f... (Rest abgeschnitten)

bestehende Fierinitiale C

s. $\bar{x}(\bar{y})$ Freising? dt.?

8 f LA



Clem 29384 (12 (früher Clem 29026/2)

3 Bl.stücke, 2 davon zus. gemacht

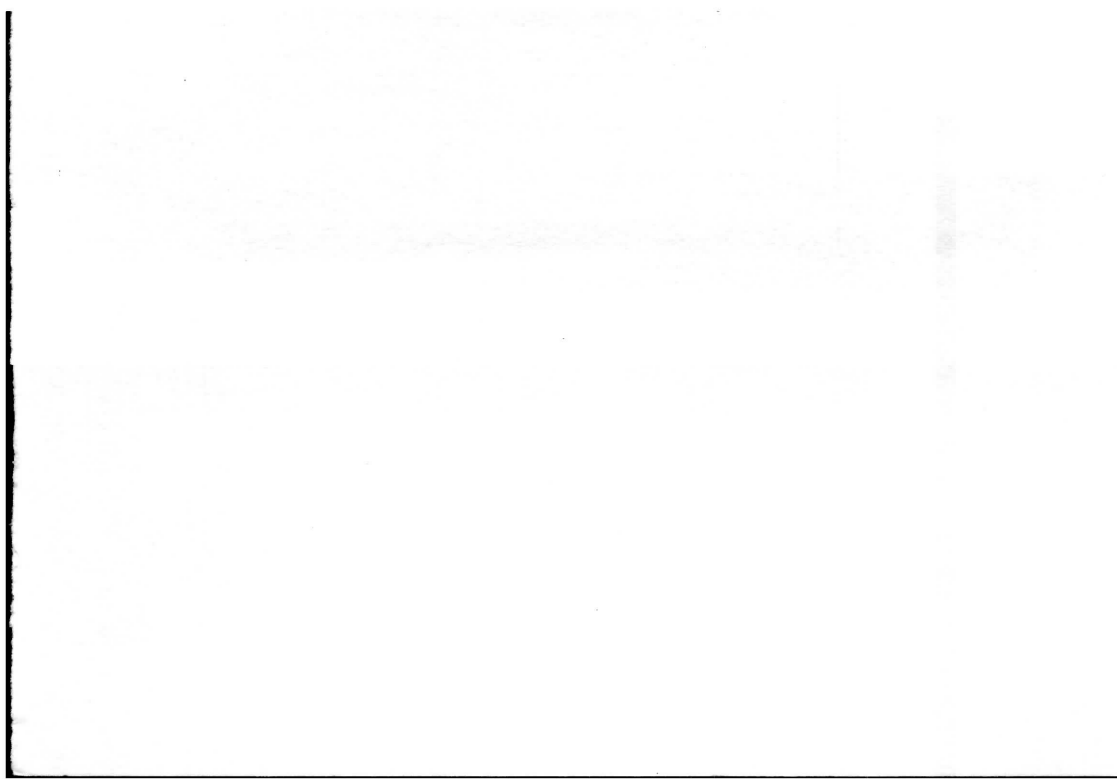
9,2 x 19,7 cm, 7 x 19,8 cm, 14,8 x 11,8 cm

Boecklin, Antike.

wird Tinte auftrifft „aus Clem 4399“ (d.h. aus
St. Ulrich + Ape)

Leopold Lohle Italien. o. 8

x g r t e t = n r r n e n f t



Clm. 29384 / 13 (früher Clm 29026/2)
MF 6706

Boethius, Inst. arithmetica

1 Doppelbl. c. X

an den Vorderspiegel von Clm 6285 (Freising)

Glarke, Kar. ... Freising 1 (2000) 144-6

17 x 13 cm, beholten, Schliff der Außenseiten
teilweise abgerieben

Gute Freimung Schliff c. X ex.

Photo 6.3.01: f. 1^v + 2^r (locustas + reliquie) ~ allis
rel. (aile 1^r + 2^v)

Clm 29384 / 14

Boethius, Anthracina

27 x 22 cm

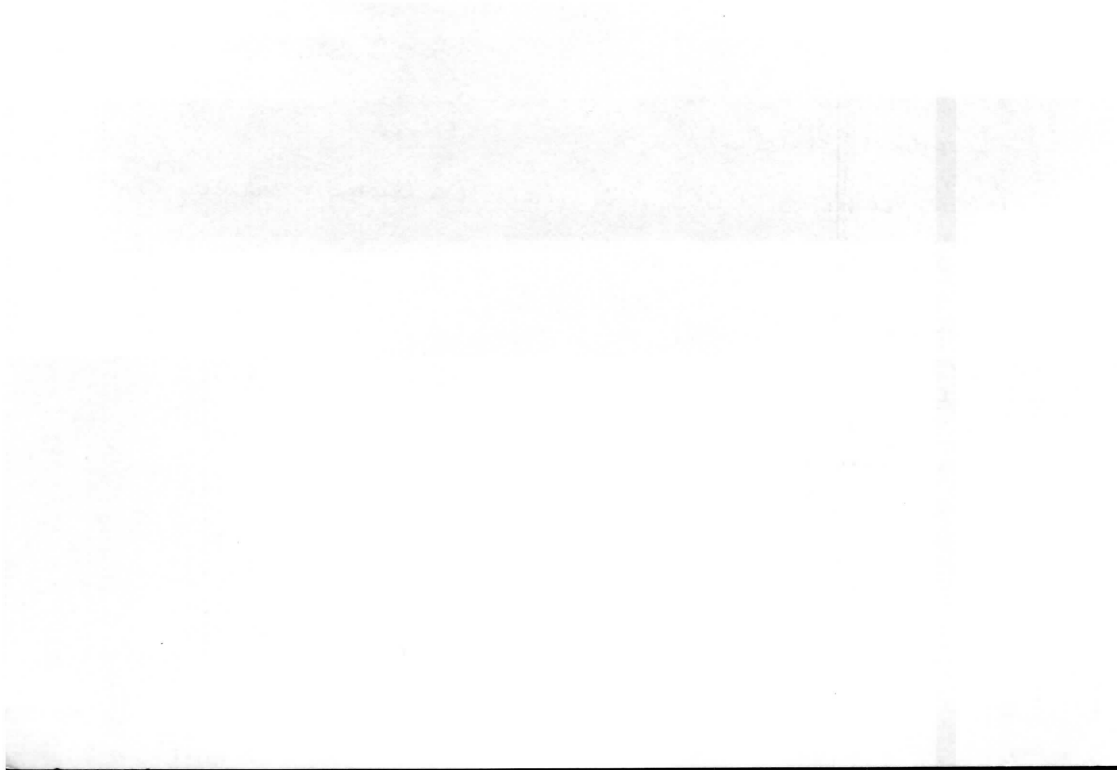
6 Doppelbl. + 1 Bl., teils stark benutzter + verschmutzt

Hawke 2, S. 360

Daniel S. 154?

Freising n. $\bar{x} / \bar{x}$, gute Schrift öfent. Clm 17043

Prov. Freising



Clin 29384/16 ✓

Boethius. In Porphyrium

1 Doppelbl. 29 x 23 + 18 cm, 2 spalt.

Prov.: Clin 5863 (H. Eberly)

Hacker 2, S. 361

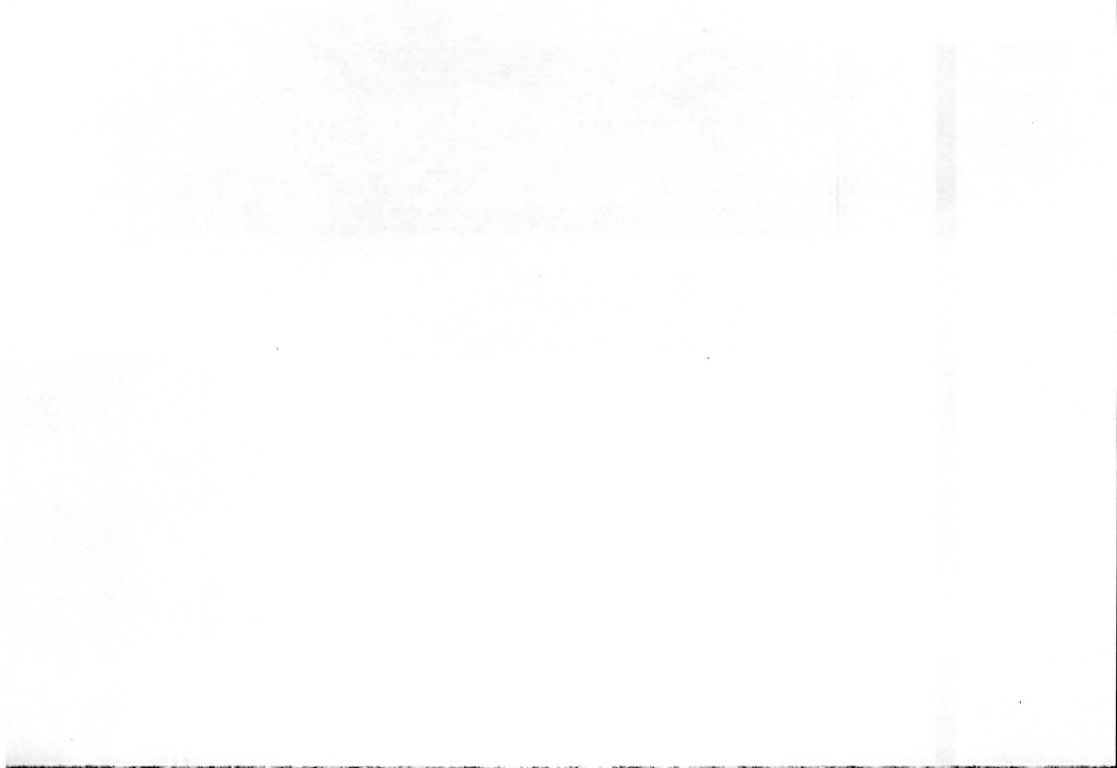
s. x (od. x̄ in.) ital.

ce^set = cetui LIB = Liber

et f ff f+s in. zant. quidem Obustand q: & b; q;

x cuiq: orf = omni or h = hoc N f

Scan 4.3.09: 1^v (qccmru), 2^r (Crates. Nam) ✓



Clm 29384/17 ✓

Boethius, In Porphyrium (f. 1^a-3^a)
+ Glosarium (3v)

3 Bll., beidseitig + beidseitig 23 x 18 cm; 23 x 15,5 cm; 16 x 19 cm
aus ^{Clm} ~~fol.~~ 18525b (fol. 1+2) + Clm 18556 (fol. 3)

~~fol.~~
Ha A fol. 1 (unvollständig 27 Zeilen; viele Abgrenzungen?)

ā ā q; s ē o; d llyps ā

Ha B fol. 2 (27 Zeilen)

ō q; m q̄q̄

Hd C f. 3 (die 3 letzten f. en von f. 3^v andere Hd?)

sp & b, x Ab

Illingen kt? also Tegernsee n. $\bar{A}^{2/4}$

Frage ob A + B ~~mit C ausent d~~
aus dem Cod. loc)

A = B? s. $\bar{A}$ in. Tegernsee? Freising?

Scan. 6.3.09: f. 1^r. 3^v (quā individuam; ipsa verba; deus vero) ✓
uh.

Clem 29390/1 ✓

1 stark beschuttetes Bl. 19,8 x 15 cm

Gescomin

Hacker 2, S. 369

Prov. aus Clem 28135 (Freising. Brev.)

bestehendes Bl. in Bischofs Hdt: ca. xi'

zieml. große, harte Schrift s. 8 ex? Freising? ja, nach dem Fz. lang
mit Clem 62882 zu ver-
teilen

A q, b, ct j

Verso Schrift stark abgewichen

Fedisch-Liken. Die Concordia canonum d. Gescomin 2, S. 328-

330, 508: "Kardinal. Prov.", schließt Lücke in Clem 6288

cf. Binschhoff, Skriptum 1, S. 93 (zu Chem. 28135)

Zeisel-Ekkes 2, S. 415: $\sim \bar{X}^{3/3}$ "Freuzug" orbital.

Hde."

Dannicks (zu Chem. 6288) ? S. 111-113

Clem. (29094/I) 29394/2

(7)

Blatt mit 3 Briefen 11. Jh. 30,2 x 22,2 cm
Benediktbeuren

21. Vattenbad, Briefe aus Hemm III. Jh., in:
NA. 1 (1876) S. 173 f.

NBK. 3,1, S. 64

P. Ref., in: SINGBO. 47 (1929) 465

Bendhoff, Liederichte. Selbstschreiben 1, S. 31

Photo: die Seite, auf der links oben Clem 29094, steht ✓
elb.

P. Ref, Krszla v. Kochel + ihre angebl. Schenkgen,
in: STMG 130. 47 (1929) S. 461 - 476, bes. 464 -
466: die Hdd. der Briefe sind in anderen
Benediktinerischen Aufzeichnungen, vormalig. =
Gothshalk (Vf. der Benediktiner Rottos + der
Transl. Anastasiae)

Clm. 29094, 1 = 29394/2

(2)

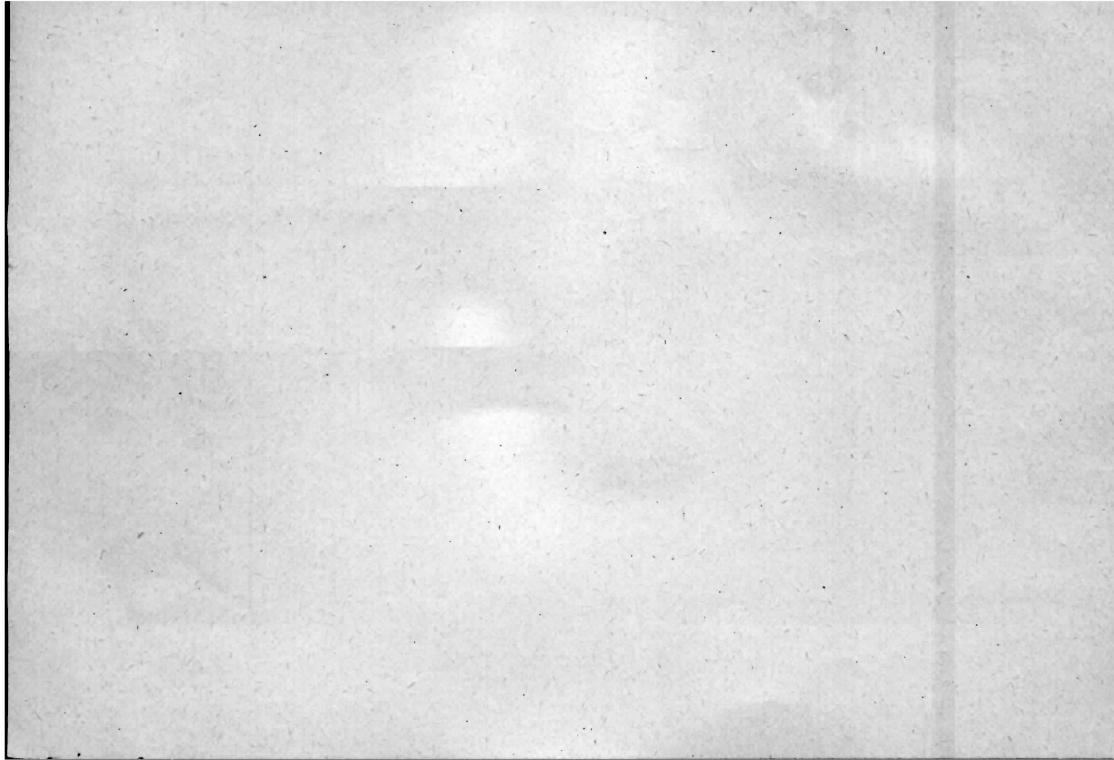
→ NA. 1 (1876) S. 174/173f.

Ab. Herrn. II v. Kär. an Abt. Abbat. v. Tull
Abbat. v. XI

Oedg., Register Abt. Kär. 1, S. 241 Nr. 835

(W. Wattenbach, Briefe an Herrn. II Zt., in:)

vill an Benediktinern (Brief an denselben mit
Anzeige eines Todesfalls); ein dritter Brief (S. 174)
liefert in Ciceros Testamente für Abbat.



Clin 29398/1 ✓

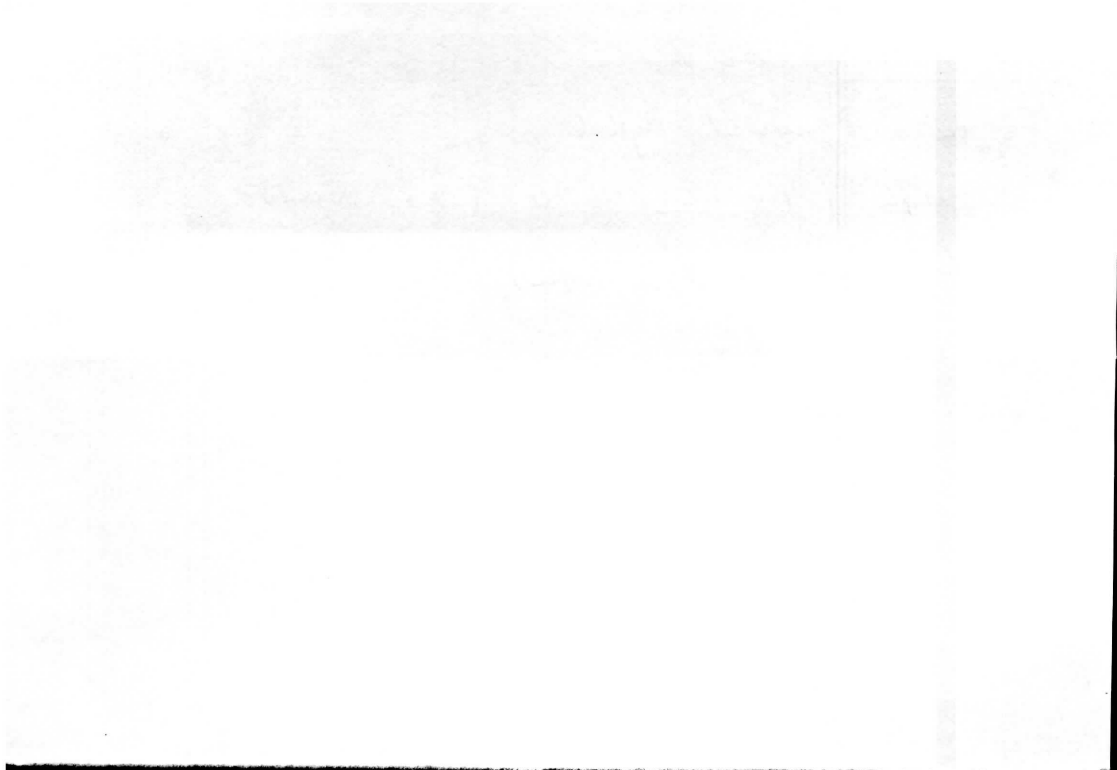
Folgender Plancader, Rytthol.

1 Streifen (4 x 17 cm) + 2 Bl. (19,5 x 15 cm)

an Clin 12667 (Rauschhofen)

1. $\bar{x}$ / $\bar{y}$ Freitung?

Hauke 2, S. 374 f.



Clm 29400/3 ✓

1/2 Bl. 12,2 x 16cm

Bindstoff Kat. 3445: dt.-insol. n. $\hat{x} \frac{2}{4}$

Greg. M., Regula pastoralis

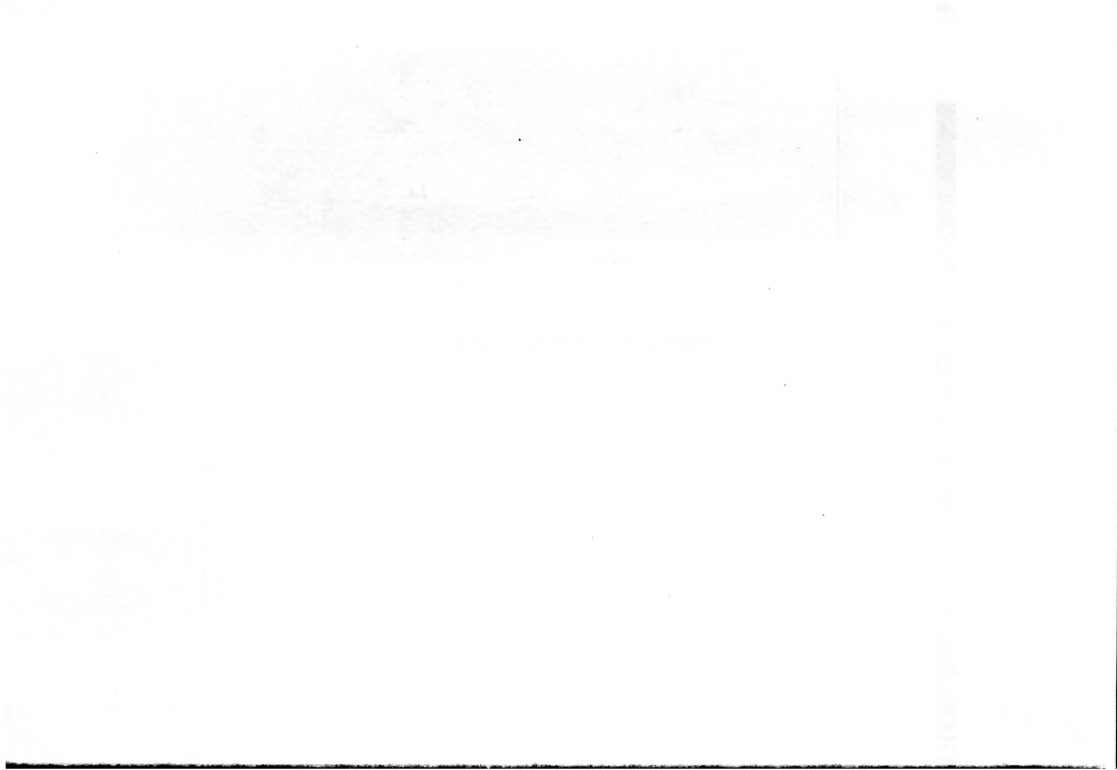
Prov.?

Hanke 82, S. 376

Witzbö?

It It a f & not-ation

Scars 6.3.09: beide Seiten (distinctionis: legendique) ✓ sel.



Clin 29400/11

Gregor. M., Hom. in evang.

? Doppelbe., 28 x 18 cm (z.T. kleiner)

Prw.?

Harkes.

selbe Hdt. wie Clin 29400/23

fol. 1^a interlineare Konzepte: ergo

s. $\bar{X}$? worddt.?

Photo 27.11.09: 1^a (iok dicit) Verh.



Clm. (29510/8) (früher Clm. 29055a) 29400/23

Serius (Frequ.), 2 Doppelbld. (z.T. stark beschitten) ①

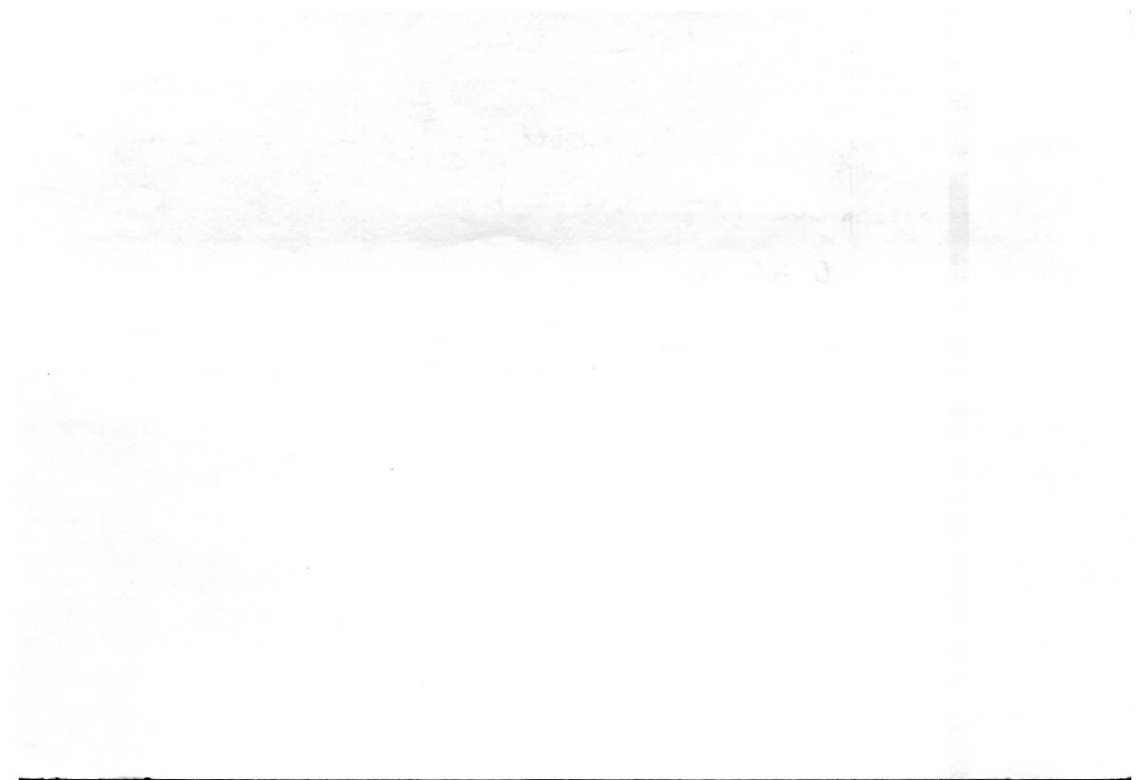
27 x 18,5 cm (bzw. kleiner)

aus Inc. 3940 fol. dpl.

- 2 vurfällige, blockhafte Hefen, 2. H. 10. Jh. (~~allerfalls Auf~~

~~H. Jh.~~ Halburstadt?

wordet. ? x



Clm 29400 / 23 (olim Clm 29055a)

(2)

Gregor. M., Hon. in evang.

2 Doppelbl. fol. 1+4: $28 \times 19 + 16 \text{ cm}$; fol. 2+3: $21 \times 18 + 16,5 \text{ cm}$
aus 2° Inc. d'äpe. 3940 (Prov. unbekannt)

Hauke, lat. S. 384

1. $\bar{X}^{12}$? (keinesfalls a. $\bar{X}_1$) Hinweis?

Sambere Schrift $\neq f$ $\mathcal{L}$ (cursive) A ox re

у Л Г ф М

selbe Hd Lr. Ckm. 29400/11!

Prov.: Wahrscheinl. aus 20 Inc. c.a. 3940 (aus
Altminster, Birgittenkloster) → Bayer StB. Inkunabel-
kat. S, S 466 Nr. V-116.1 (spätgot. Lindb.)

Photos 26.10.09: 2^v (code 57a), 4ⁿ (water location) / etc.

Clm 29404/2

Hieron., Praef. in Sam. + Reg.

Text eines Bls, 16 x 23 cm, 2spalt.

gute Schrift n. $\bar{x}^{2/3}$

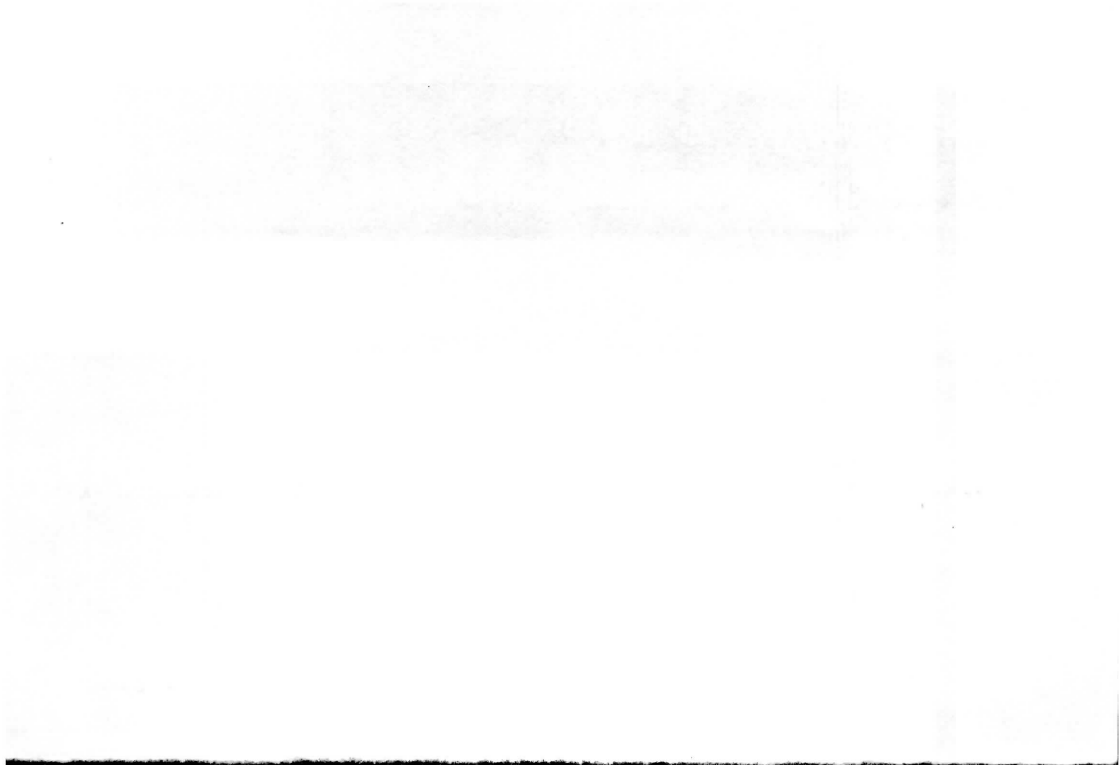
f. v. c. A. $\bar{p}$ nm = uostum a. o. = c. q. o. x. N. al. Minus.
kel λ d. b. ro = ro x

Bischoff, Kat. 2, Nr. 3454: wahrenheit Benediktbeuern n. $\bar{x}^1$

Hauke, Kat. S. 387

Prov. ?

Photo 27.10.09: beide Seiten (..litteras esse; qui + ipse) Verh.



Clm 29404/4 ✓

Herrn., Prof. in Danien

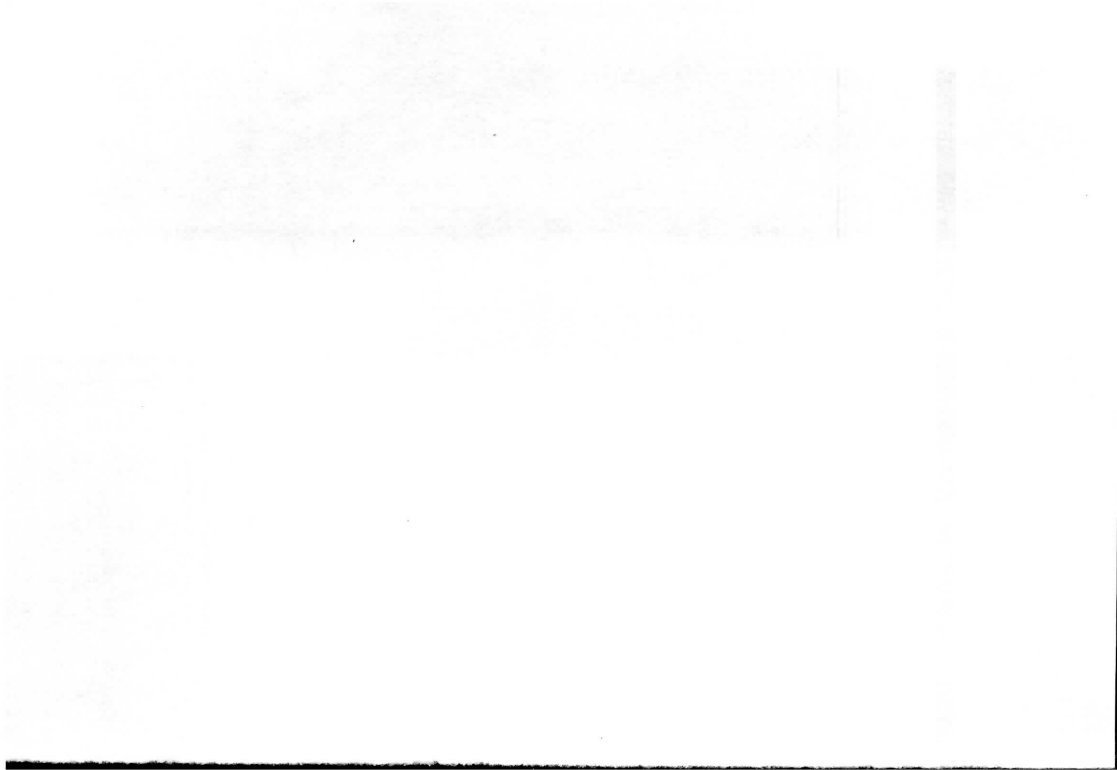
1 Bl., 2 spalt., beschnitten

Prov.: München, Augustiner

Hauke, kat. S. 388

Gr. Blatt, ohreigoval; dazw. einige Fäden in 2., weniger
grüne Bl.

c. $\bar{x}_1$ / $\bar{x}_2$



Chem 29404/6

Hieron., App. n. $\bar{1} \times 1$ dt.

1 Doppelbl., 22 x 17 + 20 cm, beschlitten

Hautke, Kat. S. 389; ausgelöst aus Zertifikat 16./17. N. aus ^{keine an} d. Note

gute Erhalt.; gute rote Rückseiten in Unziale

λ

σ o f R R g λ a o r &

Interpretation einfacher Punkt od. ::

fol. 1^v, 2^r Schrift größenteils abgewichen

Photos 27.10.09. 1^r (Hieronimi), 2^v (cum ancillis)

Clem 29404/12

2 Blattstücke 15 x 12 cm

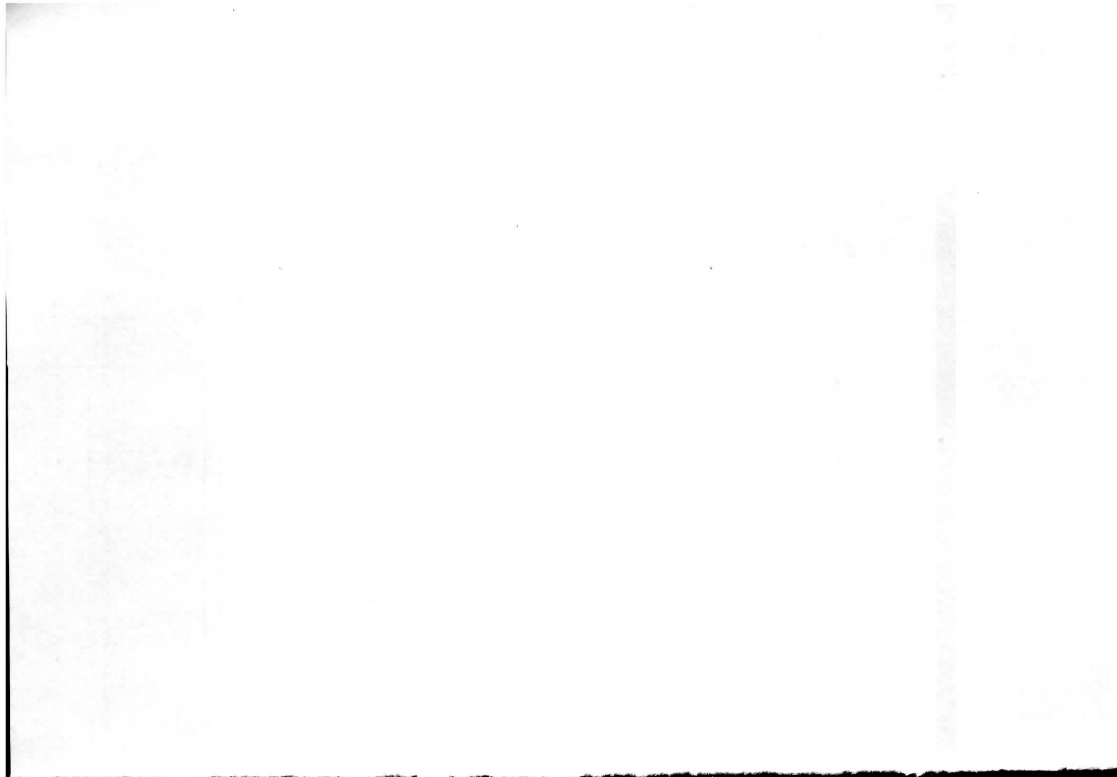
Ps. Hieronymus. De expositione psalmodia

Hacker, kat. S. 392

oder die Tegernseer Schrift n. $\bar{x}^2$ od. $\bar{x}^{2/3}$

auf Verso des 2. Blattstückes Gebet (?) n. $\bar{x}^{III}$

aus Clem 18856



Clm. 29408/1

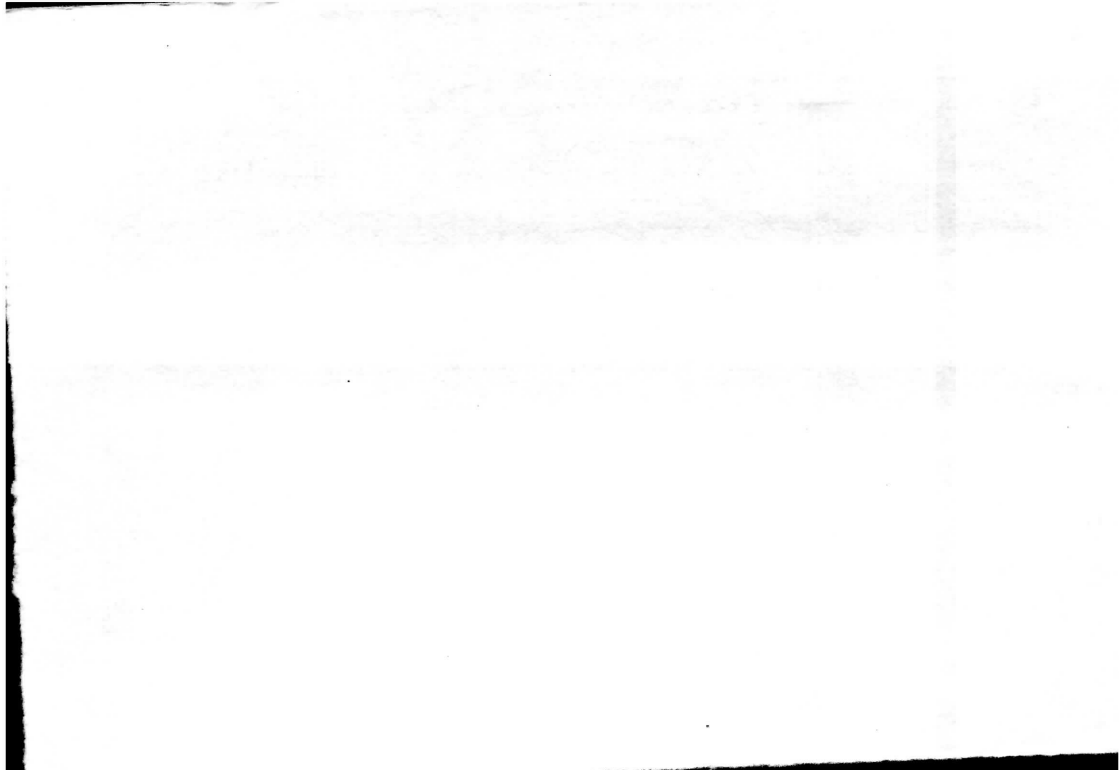
Jos. Flavus, De bello Judaico I 24, Fragm.

1/2 Blatt, an das sich noch ein Rest des zugehörigen Blatts an-
schließt. bedruckter unregelmäßig; 29 x 18 cm;
Zwespaltig beschrieben;

2. H. 11. Jh. Tegense („Ostb.“-Nachfolge)

Prov.: Gram. l. aut. 386 (Augsb.)

It i q; r oy & ~ x b; e S t t̃ d y v A



Clem. 29410/5

Indor, Quaestiones in Veteri Testamentum, Fragment
(In Lev. 2+3) ; *

1 Bl., 21,5 x 17,5 cm; Prov.: ?

beschriftet: Schrift nicht fast noch nach 9. Jh. an (Näher?
Feld?) Reschenau?

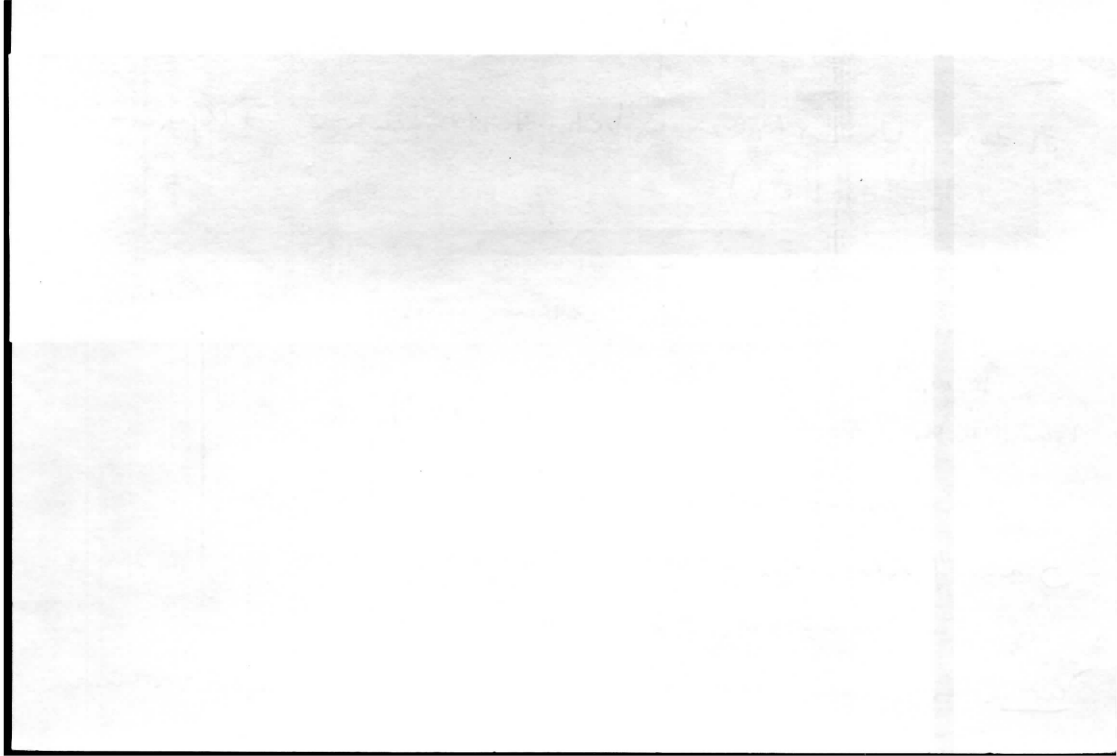
um 10. Jh., dann wohl besser (Heisfeld?)

8 9 2 17 17 & 17=17! f f p s n - p

Bischoff Kat. Nr. 3461: dt.? o. $\overline{IX} \frac{3}{3}$

cf. Clem 29510/4?

Photo: Sicut Inc. carnis et sanguinis per quam vitam victuam



Clm 29412/1 (früher Clm 29165)

Krauter, 2, S. 823: (aus L'esperenoy?)

Wann? Was?

1 Bl. 25,5 x 18 cm, beschnittene

unabhängigen Notiz Leo N., Ep. 165, 2-6,

Migne PL 54, 1157 C-1163 B

Schrift stellenweise abgerieben o. $\bar{x}$

1) re ft f als Minuskel α d F = F st und immer

ergibt α breite f- + s-Bögen

Prov.?

Bischoff Kat. Nr. 3462

11-24-19

Dear Mr. [illegible]

Sincerely,
[illegible]

Clem. 29412/2 (früher Clem. 29048^c)

Leo Nagler, Sermones XL, XLII, LXIII, LXV

2 1/2 Bl. + 1 Streifen

Größe eines Bl.: 28 x 22 cm, beschnitt, 2spaltig

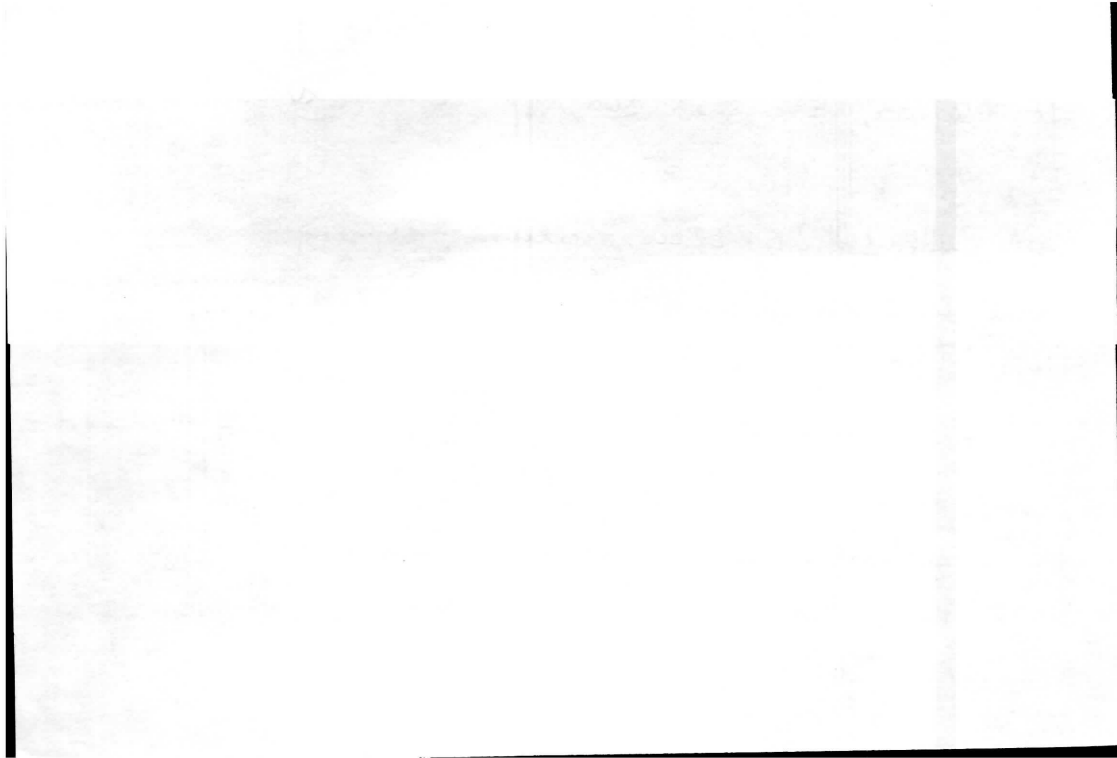
reine, disziplinäre, römische Schrift, voll. 2. Drittel 11. Jh.

Netz? (od. Litteral?)

g et æ y it x it v H m - r̃ q̃ . w̃ z̃ b; ← Hand A

Zur Hand

Die Capitalis notation der roten Rechten nimmt etwas an Tegernsee,
obwohl die Schrift sonst überhaupt nicht darauf zu tun hat.



Clm. 29420/2 (früher Clm. 29024) ✓

Selbstins. Severus, Vita Nankin 16,3 - 18,5

1 Bl., beidseitig; 29 x 20,5 cm; Prov.: aus Clm. 17163

an obere Rand: Ego uirgo Ludwicus Leopold arcium

liberatione Friburg (?) / 15./16. Jh.

2. H.

10. Jh. breit, ungelocht ~~herald? haben?~~ Hersfeld

8 q, R (als Runder) A A $\frac{r}{i}$ v S (am Vordruck)

g A a m² q b x Q v p

aus Clm. 17163 (Schaffhausen)

einfache, profane, rote Initialen (nicht verziert)

Zieml. voluminöse ct- + st-Ligamenten, optisch v,
runder d (mit leicht fadenförmigen Rand), a mit
dieser vorgelagertem Rand, runder s am Vorderrand etwas
in die Höhe gehoben, g mit breiter, offener Helix,
Rals Nusskel usw. (Kursfeld. Neckmaer)

H. Mayer, Naturschul der Univ. Freiburg 1656, 2 Bde.
(1907-1910)?

BK S. 200

Photo: Seite mit Fettel " aus Cod. lat. 17163" (nec
unth. post)

Chm 29430/1

Adamnan, De vita Columbæ

1 Doppelbl. (22 x 14,5 + 12,5 cm) + 2 Einzelbl. (21 x
16 bgr. 14 cm)

Hauke, Kat. S. 415

Prov.: Chm 11456 (Polling)

n. XI Wohl Ital.

x & d A g E-l p ox m v-u u B ct or

wo unordentl. Fingerring (Kupale + Capitalis gemischt)

Photo 28.10.09: 3^a (to. *humilis*) / *ul*

Chu 29436/2

Alumina, De vitris + Wirtz Fibre

2 Bl.stücke 12,5 x 9 cm bps. 13 x 11 cm

chr. liederl. Schrift n. $\bar{x}$

Hauke, Kat. S. 418

Di j. 2 f. 1 + st. Ligatur gehen unter die 7.

$\bar{n}$ - vor $\bar{x}$ 97

Prov.?



Clm 29437/1 ✓

Analain, Formula institutionis canonici canonici

Teil eines B.l.s, 2 Spalt.

Hartke S. 418

aus 40 m.c. d. pl. 3537 (Prov.?)

gute Schrift, vermutl. Bayer., a. XI² od. XII¹



Clem 29440/6

Beda, Horn. l.

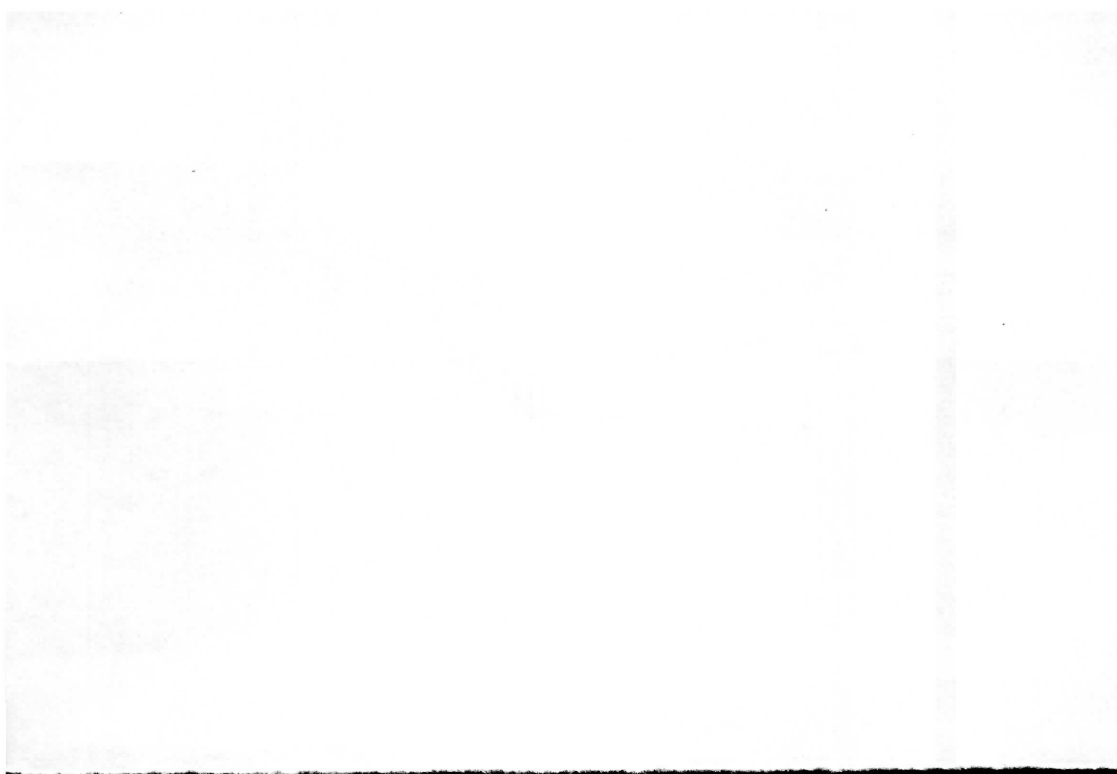
1 Doppelse. 20,5 x 14,5 + 15,5 cm

Prov. : ?

Hauke, kat. S. 421 f.

ital., chen n. $\bar{x}_1^1$ als $\bar{x}_1^2$

rs = ri b, g o A æ 24 024 E x q, æ = ac



Clin 29449/1 ✓

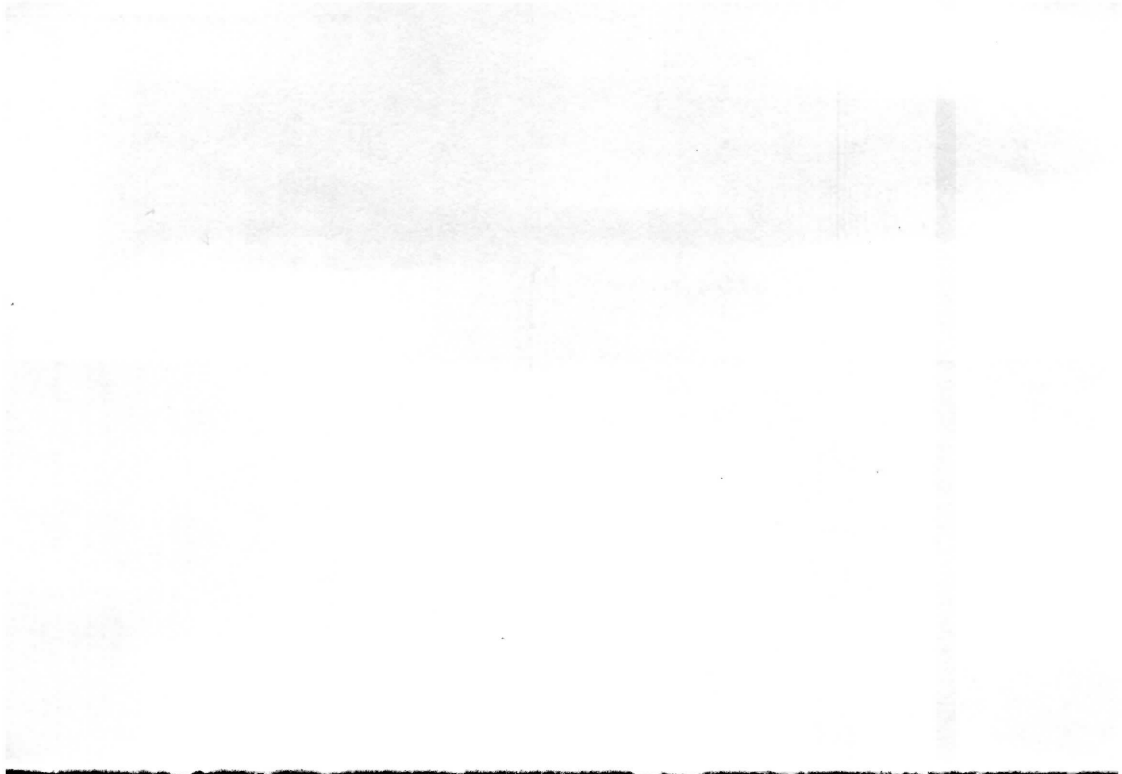
Hainno, In apoc.

1 Streifen 28,5 x 6 cm

1 al. - $\bar{x}_n$ (allenfalls $\bar{x}^2$)

Haucke, Kat. S. 429

Prov. ?



Clem. 29463 (olim 29094 k) ✓

Nothker Balb., Notatio de viciis illustr.

n. XI²

6,5 x 29,5 cm

Streifen mit wenig Text, Teil eines 3 spalt.

Bl. 5; Bl. gedunkelt, schlecht zu lesen;

etw. gewal n. XI ex.

Clm 29470/1

Parthariss Radbacht, De waxpore + sanguine dūc

Reste eines Doppelbls, $17 \times 4 + 17$ an

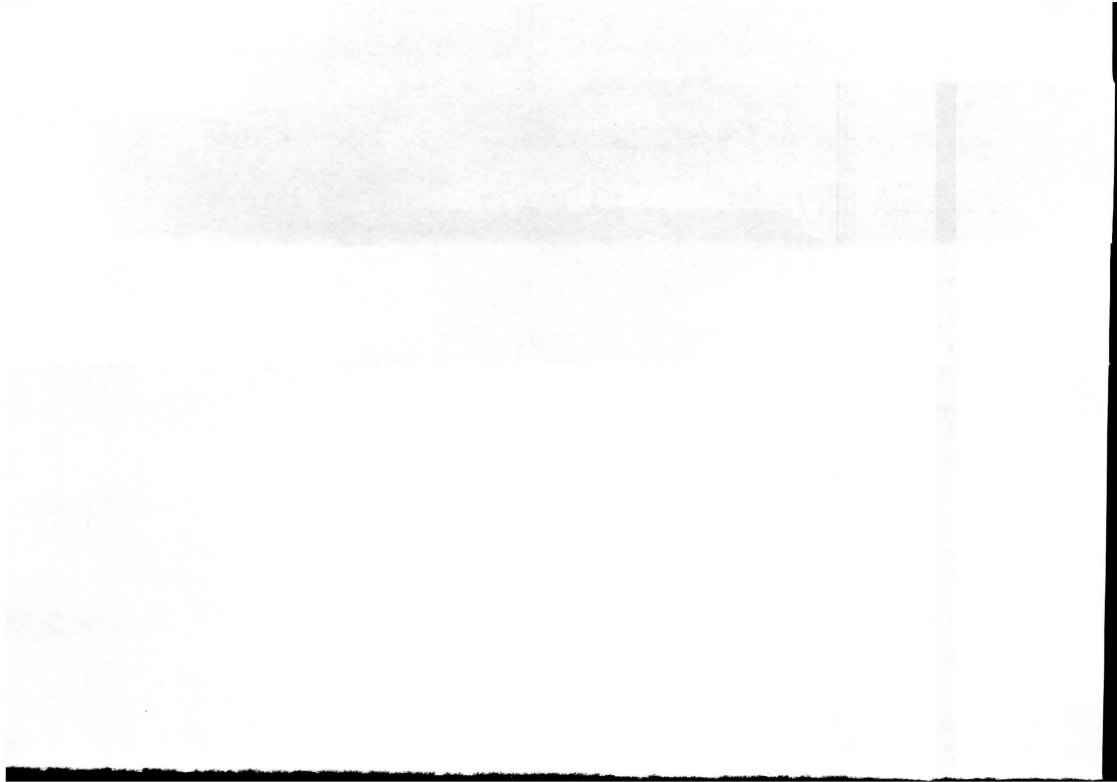
Hauke, Kat. S. 443

Prov. aus Clm 18782 (Tegerusee)

n. $\tilde{x}^2$ nicht Tegerusee Eichstät?

$7x + 2^v$ verschunt 71

Photo 29.10.09: 2^k ($\bar{n}$ Label) Sub.



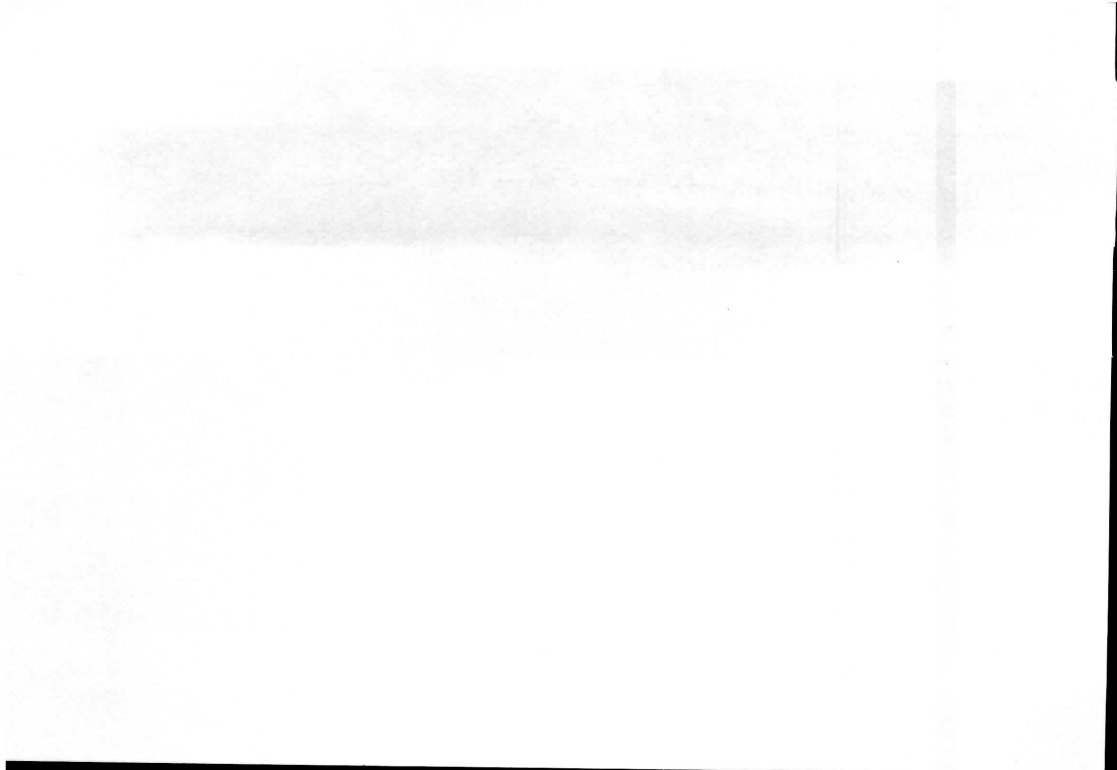
Clm 29479/1 ✓

Walahfrid Strabo, Vita Gall.

1 Doppelk., stark beschu. H., verschm. tzt, 2 spall.

n. $\bar{x}$ ² m. d. d. ? gute Schrift, niedrig, v. h. h. a. l.

Hauke, Kat. S. 456



Clm (29482) 29480/1

Wigbold, Quaestor in Heptateuchum

2. Viertel 18. Jh. Felda

2 verschiedene Bll.

Bz. u. off. Handschr. Schreibweise 2, S. 208

" , kat.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

Clem 29500/1

1 Bl., 31,2 x 21 cm, links unten Ecke angeseht
Verso leer c. X ex. od. XII¹

Recto: De Salomone

Text anderseits nicht gedruckt; auch in StHgt. LB

→ HB III 34, f. 27^{re} - 27^{va}

Hacke, Kat. S. 458

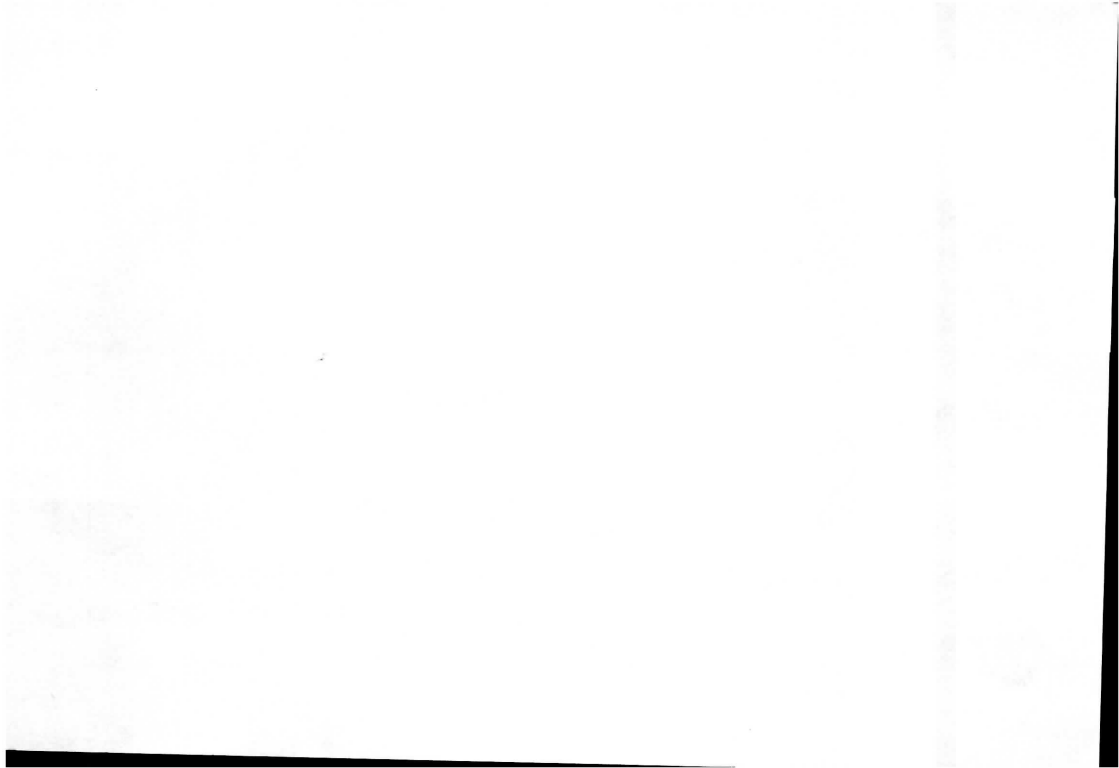
Prov.?

H. Boese, Die Hrs. d. ehem. HofB Hgt. 2,1 (1475)

S. 9, (Schloß ingratos Leberer)

Märte, DA 38, S. 559 f. m. A 16: Text ediert v. Mündö, in:

Benedictina 5 (1951) 19-26



Clm 2529510/4

1 Bl. Messen, 31 x 11 cm; Verso m. brauner Leinwand, ohne
zu lesen

Sermones? Lektionen? auf Verso 2 kaum lesbare rote
Rubricen

caligane Schrift n. $\bar{x}^{2/3}$ swdt.?

eckige st- + cl- Ligaturen ct ft = st

Prov.?

Hauke, Kat. S. 500

~~Clm 29410/5?~~

die letzten 4 Folen auf Recto von anderen Hbl?

Photo 30.10.09: Recto (oder was id est) ✓ uel.

eccliam fide integram
proximos quia qui diligit

Quid igitur diligere

perfectus esse voluit debet

vicia abicere

divitias salutarem sequi...

teste aut
Hinc, in Matt.

PL 26, 137

Chen 29553/2

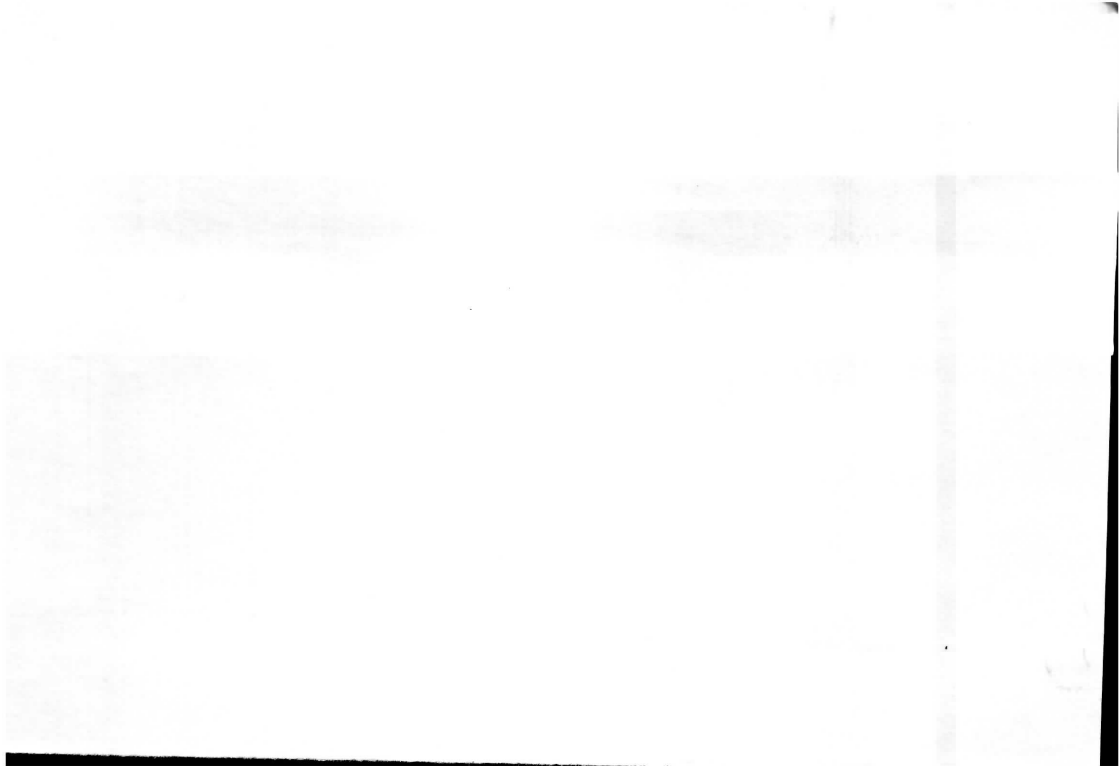
Fragm. aus Canonesstg

1 Bl. 1. $\bar{x}^2$ od. $\bar{x}/\bar{x}^2$

→ gr. Bl.

Bbg./Cambridge?

Reprod. incl. ✓ CD



Chm. 29555 / 1-3 (früher 29087) ✓

26 Bbl. Capitulum

9.10.92. (Gendelstein)

Bündel, Hirschen 2, 202

Hartmann, Konz. S. 218

Chm. 29555/3 : Nordk. Bbl. Capit.
S. 377 f. (n-8 oberst.)



Clm. 29665 / 2 ✓

Grammatikfragm., 2 halbe Bl., 3. T. nicht lesbar

15,5 x 20 (bzw. 19,5) cm

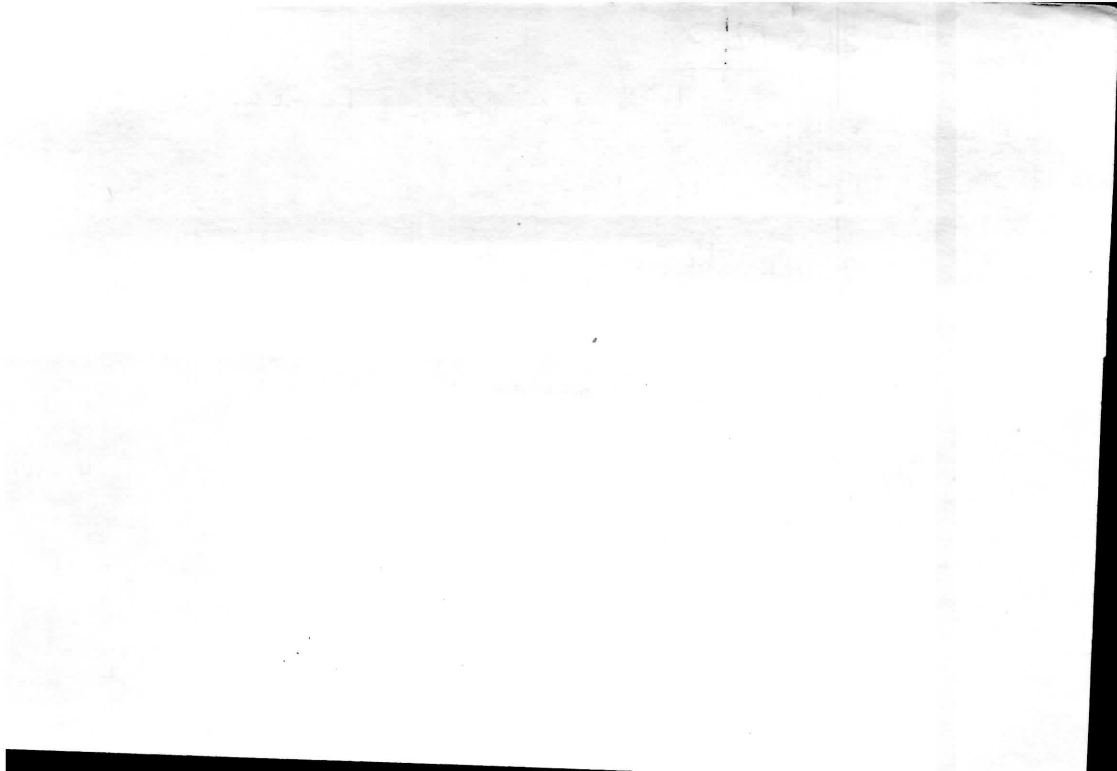
Feil., aufrechte Schrift 11. Jh.

~~Köln? Würden?~~

aus Clm. 7766 (aus Indersdorf)

wohl Freising o. XI?

Probian, Gramm. III 101





Clin. 29880 / 1 ✓ (früher Clin. 29088)

Fragment der Ann. Fildensis, beschriftet aus
Clin. 15121 (aus Rebdorf)

10. Jh. Feind. kleines Schrift.

δ A A A A - & 9

nicht Filda!

Hellmann, in: MA. 34, S. 36

27# Streifen von $1\frac{1}{2}$ Blättern, dinstadlente. ohne
29 cm breit + 1,8 cm hoch (die Seite von erspige.
wohl ungef. 20 cm breit

Photo: das für die zw. gehefteten Stücke 848 + 849, Vorder- +
Rückseite

cf. Clin. 23346

Chem. 29094a = 29880/2 ✓

Inhalt des B.-l. Kodexes v. Erdstätt f. die

Erdstätt Hauptstücke 921 - 933

einges. und erhaltenes Blatt eines Erdstätt

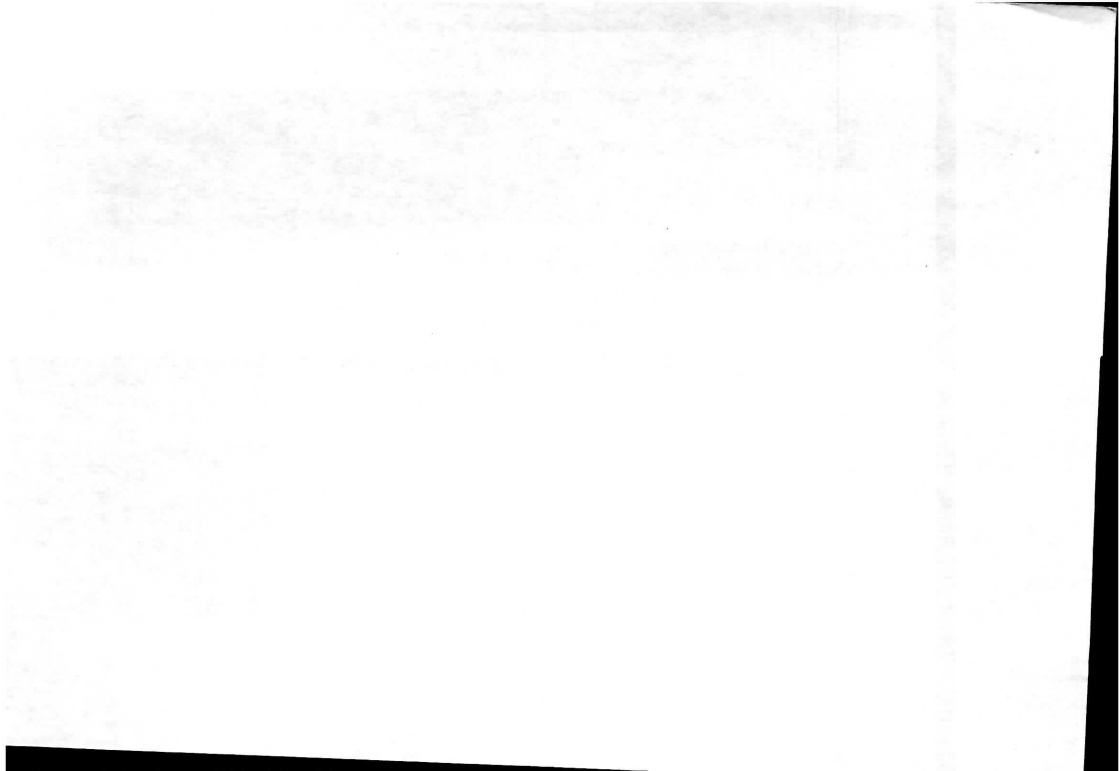
Kopialbuch c. x

27,5 x 17,5 cm

F. Hildingsfeld, Die Register des B.-l. v.

Erdstätt 1 (1915) S. 44 Nr. 116

Hoffmann / Tokorny S. 138, 140 f.

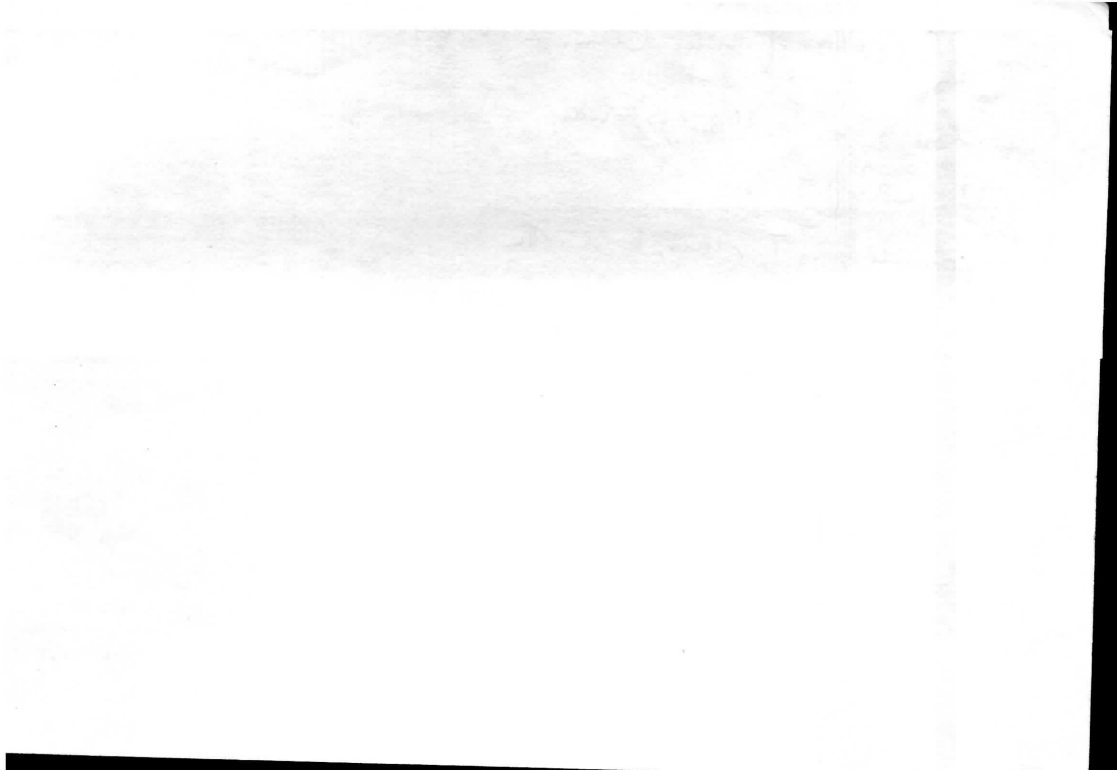


Chem. 29880/4 (siehe Chem. 29096)

Streitkr. über kaud. Fortsätze

Auf. 12. Jh.?

3 Doppelbl., 2. T. stark beschäd.



Am. 29880/5 (früher^{um} 29074a)

1 Bl., auf der einen Seite Brief od. Tadelat zur
Exkommunikation + Freigibt. der 1. Sakramente aus d.
Invest. steht; Inc. Cum per fidei spei karitative
vinculum usw.

27 x 22,5 cm, beidseitig; Leinwand nicht aus verschlechterter
Tegernsee (jedenfalls bayr.), letztes Viertel 11. Jh.



Am 29880/6.7

N. Gädcke, Feigwurm bildlicher
Darstellung der Nachkommenschaft
H. I., Antiken z. Frühm. Form
22 (1992) S. 221 - 225 + Abb. 16
(wohl zu klein)

f. 7^v der Inschrift z. Schild d. Kind "q. d. regnante
maxima barbarorum interfecio facta" vult
bayr. Internu (+ Ursprung!)

H. Mann. Boger Hn. S. 106 f. A. 2

SS 2, 314: Arnoldus interitus in
ad hanc jectus in (n. Van. e) ... dies ...
interitus in

Karlmannus
in Baioarorum
in vicinis?

→ gr. Bl.

Minchen Staatsbibl. Fragen lat. f. 2 = Clm. 27800/6.7,
fol. 2 (früher Clm. 29093)

1 Bl. mit Bienenplante von Salzbj, Freising,
-f. 2^a Speyer, Augsburg (n. x); Mainz, Metz,
Quentzsch, Bamberg, Regensburg (n. xii)
→ MGH. SS. 13, 318 f.

die Kataloge kopiert 1186-1190 in Clm.
17072 (Schäffgen)

J. Duchesne, Fastes épiscopaux de l'ancienne
Gaule 3 (1915) S. 163

Maße 18,7 x 15 cm

fol. 2^o - 12. Jhd. - in Salzbg., Freising, Speyer,
Augsbg., ausnehmend o. $\bar{x}^2$

wohl Freising?

1. Stelle hinter Salzbg.!

hier hier Todesdaten des Bistums!

Chm 29280/6 Karolinger genealogie o. $\bar{x}^2$?

→ Schwafer, ins. H. Altmutter, Bildmützen Gene
(1994) 41 ff.

die Hauptth. in fol. 1^v (Genealogie) viel. dieselbe wie
die den l. King. Texte in fol. 1^r; Hd A fol. 1^r f. 1-6 IHV
Hauptth. (B) - viel. Freising o. $\bar{x}^1$, wohl nicht
Bauy.

Photo. fol. 2^{af}
erb. / a

Chm. fragm. F 2 = Chm. 29880/7

Series Schefflaueurs n. x̄

Bamberg Bnd. katalog

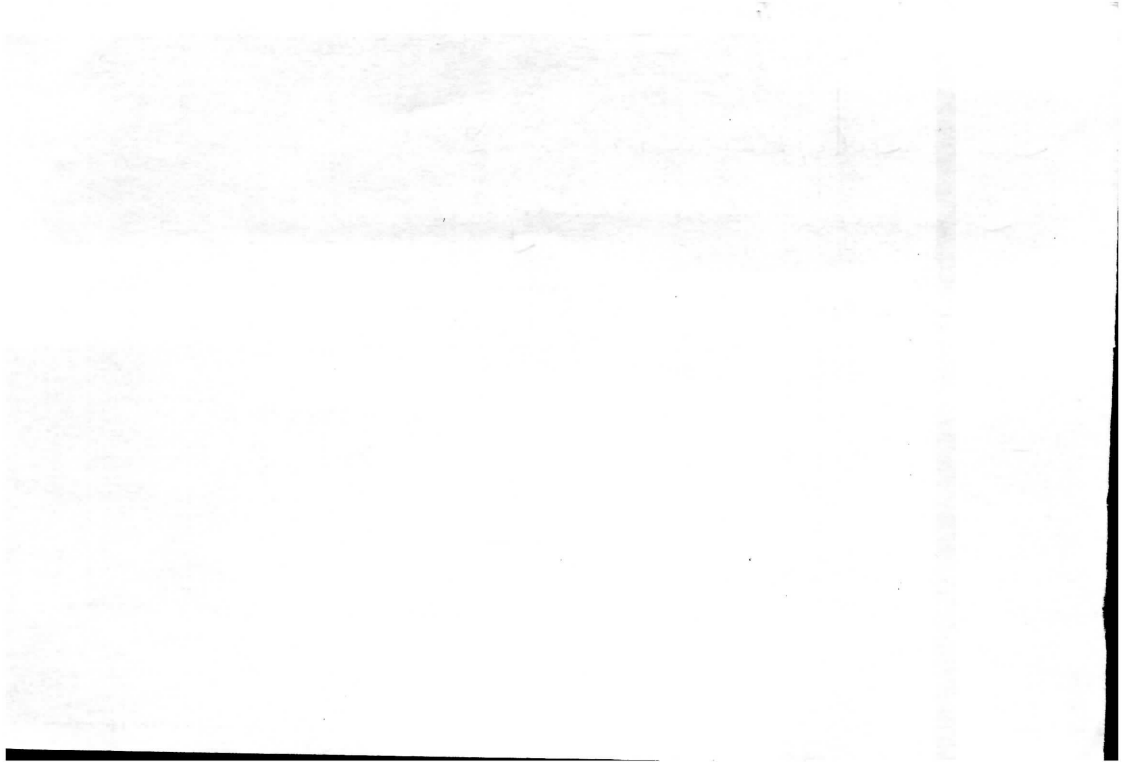
SS. 13, 34

~~NA. 7 (1876) 1896~~

~~Chm. 29880/8~~

Versseite der Bndlofslisten n. x̄ ex. ; für Bamberg

fließt orientierung



Chm. 29890 / ~~23~~⁵³ (früher Chm. 29061) ✓

Vita Brendani (Fragm.)

von Fremunds Hand

so Idm., in: StZGBo. 83 (1972) S. 51 Nr. 23

Photo. Fragm. 1, fol. 1^v (Lembani)



Chem. 29890/W1 (alt Chem 29073e) ✓

Min. Valbiggs der Wolfhard v. Herriden,

Fragen. (c. $\overline{1x}$ ex.) c. $\overline{1x} / \overline{x}$

Birchhoff, Siedon dte. Schreibschutten 2, S. 209 A. 7

„Hier ist kann der deutlich (c. von Wolfhard Werk)
„festgesetzt sein“.

1 Doppelbl., 16,5 x 14 cm, stark beschwitten, verschmutzt;
viele von 2, allerdings auch etwel. Händen (fol. 1^a f. 1-2 +

6 rücken etwas geschlossener als der Rest |
mittelpfaste, feste, feine, gute Schrift; f. mit Ventulänge,
amischelreigen Ricken & d q: A r e b

τ n^s m^s - tot, un, una p

2 geht wenig unter die Erde

Wolfgang, Vita Walbinger c. 2, 3 + Mir. s. Walbinger

f. 2^a Inc. trocinia scā sedatū esse promittit?

2^a Expl. fodientes invenerunt cineres amplectendos
beatae matris nrae Walbinger quasi limpha
tanti: mactefactor et q=a

Prov.: ?

Rom. Vallie. - C 73 I nicht ganz richtig.

Photos: f. 1^a (... pientae pectatis + p̄cibis) ul ✓
1^a (nive familia) ul.

Chm. (29111 alt. Nm.)

jetzt: 27920/1

F. Rädle, Satyra de amicicia... (Chm. 29111).

Das Freundschaftsideal eines Freigelassenen,
im: Lat. Dichtgen d. 10. + 11. Jhs. Festg. f.

W. Brest 7. 80. Jah., G. W. Bensch /

R. Dichting (1981) S. 162-185.

2 Bll. 1. - 2. Viertel 11. Jh. „Es soll nicht mit einem
reinen Regensbühn Typ in Verbindg zu bringen“
(Bischoff) ✓

14 x 11 cm, beschnitten ; aus Chm. 14826 (aus St.
nummeram) ausgelöst.

Tragen. $14 \times 10,2 \text{ cm}$ (fol. 1)

$14,3 \times 11,7 \text{ cm}$ (fol. 2)

beschriftet, unregelmäßig

fol. 1^r, f. 1-10 auf Rücken ; fol. 2^r f. 7 auf Rücken in
anderer Hand

$m = n$! St. Ligatur

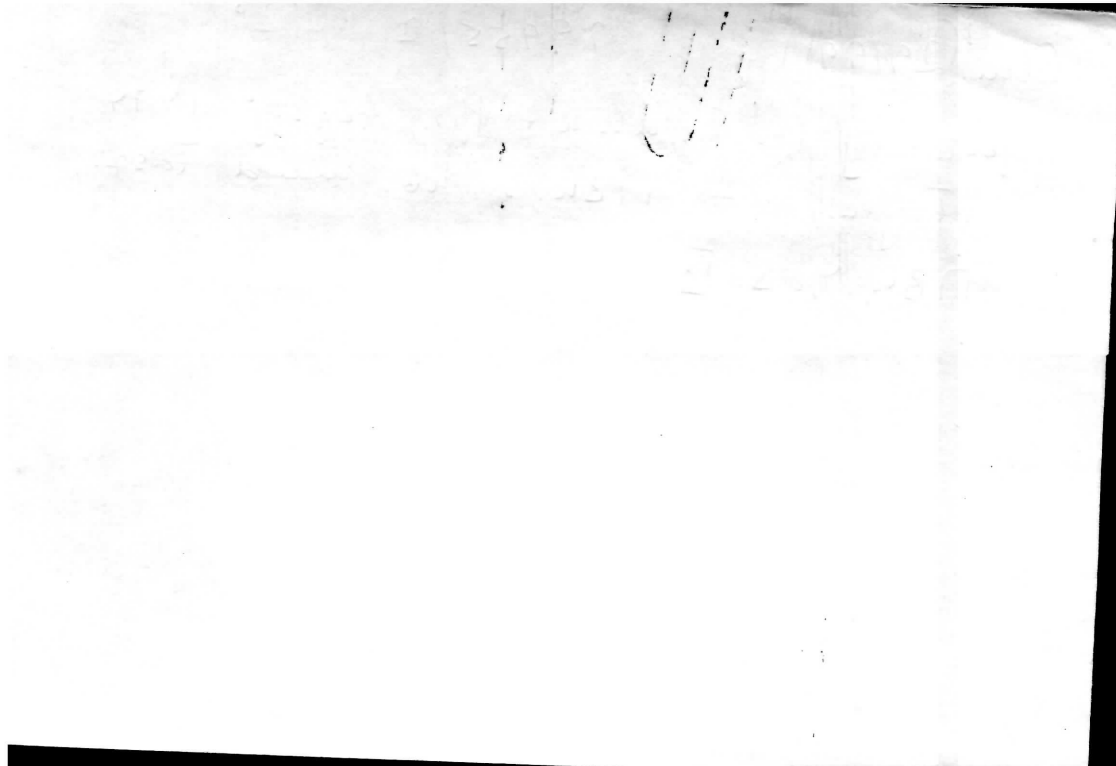
1. Drittel 11. Jh., keine Sporen ; ca. 1000 ?
Niederlande ?

Photos: fol. 1^r (Nose Hammer), 2^r (ipsa volo)

Clm. (29199) je 18 29955/2 in 2°

Tafelkatalog aus St. Ulrich + Afa, Augsburg 1474
(Fragm.) → NBK. 3, Abb. ind. d. Fast.,

NBK. 4, 2, 5. IX



Clm. 30040 (MF 3.10243) (p. 432 Hd. E. 12010.
A?)

Nachtragslände (Augsb?) p. 1, 41, 42, 174, - 176,
432

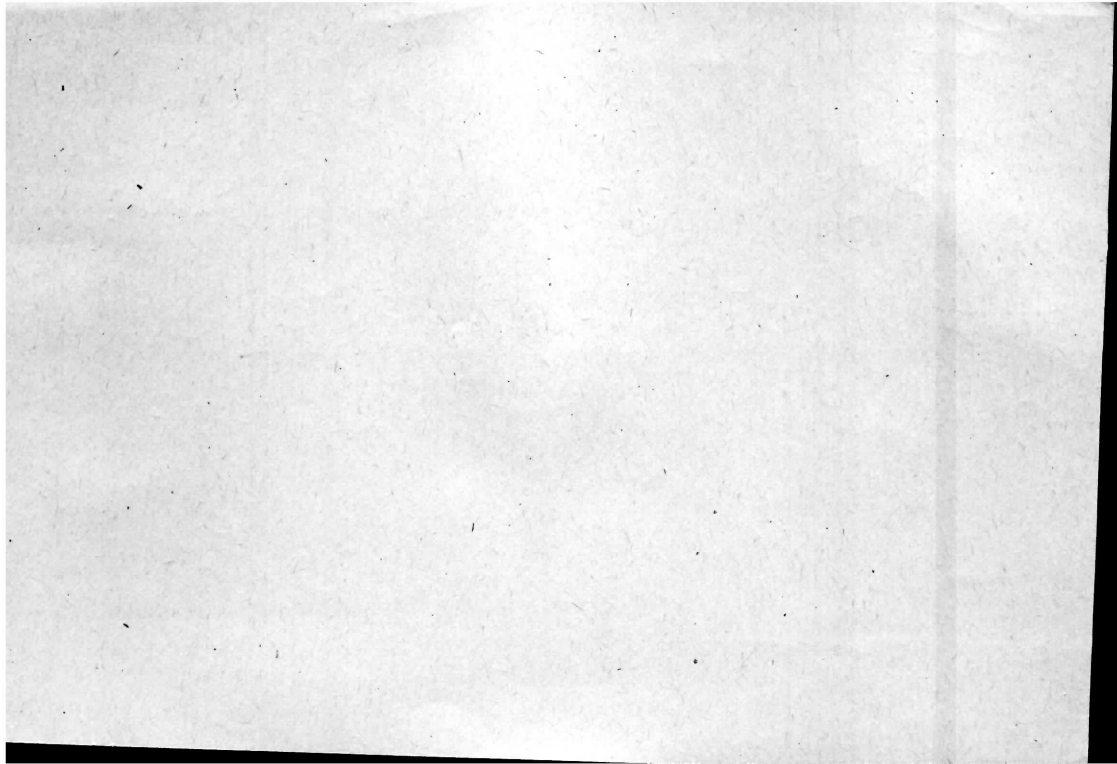
zwei Hauptland p. 12.6-19 zu Nachtragsländen?

Photos: p. 1 (eterni d's), 175 (Is 90 contents)

492 (Vita cordis humani) März 86

korrekt! und geliefert! ab 18.5.90!

außerdem p. 494 vorh. ✓



Chm 30040

am Hd F aneinander and frotz p. 29 rechts oben
(Memento etiam dñe etc.)

im anderen Hd. im Canon missae p. 20-32

am Rand in kleiner, guter, roter Schrift "Repit-
anewingen" (p. 20: Hic universaliter signat
oblationem et calicem tribus et tribus), eher
gleichzeitig im Haupttext: breiter v q; h ~ x

p. 238 ⁶² III kl. Leonis papae (28.6.)

Photo 4.3.02: p.31 (Perquim)

Clm 30111

Gebetbuch Ottos III. (chem. Porzellanfeldern)

13ⁿ Ikonde sequitur applicatio letanie; die

Letanie dann f. 13^v - 16^v (H.ennamen)

15^v am Schluß der Märtyrer: Scē theoneste, Scē
albane; 15^v Scē botharde

16^v Scā Febronia (hinter Scā xpīna), Scā

Brünnis (hinter Scā cērena) + Scā Thomais

(hinter Scā brigida) & in roter Tinte nachgetragen

(feindl. kleine Schrift) von anderen Hd.

f. 31ⁿ 9 Zeilen Text gelöst

f. 44^v unbeschriftetes Porzellanfeld; darüber + darunter

Nachtrag v. $\bar{\chi}$ ¹ Genealogia Christi (Matth.) / Text, die
babylonis et post transmigrationem babylonis Iethomas

511, ; davon an Rand halb abgeschnittener K,
also Versatz an Text an verlorenem Bl.

f. 1^r Nachtrag Hd A: iterato animarum istis x...

immortalis supplicat tū clem[en]

tam ego peccatorum et indigna ex

oro libera

Nachtrag Hd B: [?] IN NOTUM DNI (dahinter ein paar
Bildstättchen x)

Demerunt indigna et miser[ia] [fama] clarū
dī supplic[ans] deprec[or] [et] quicquid [hinc]

libellum [in via?] [pot]est [at] habet. P ama

rem dei [et] quoniam sanctorum nominum me in
oratione

sua cotidie habet.

manus Schreiftfehler für amorem ~~et~~ x viele (NRI) AmE