manifestum est autem quoniam non omne possibile vel esse vel ambulare et opposita potest sed est in quibus non
sit verum. Et primum quidem in his que non secundum rationem possunt ut ignis calefactibilis est et habet vim
irrationabilem. Ergo que cum ratione potestates eedem plurimorum et contrariorum sunt. Irrationabiles vero non
omnes sed quemadmodum dictum est ignem non est possibile calefacere et non nec quecumque alia semper agunt. Alia
vero possunt et secundum irrationabiles potestates simul quedam opposita. Sed hoc idcirco dictum est quoniam non omnis
potestas oppositorum est nec quecumque secundum eandem speciem dicuntur. Quedam vero potestates
equivoce sunt. Possibile enim non simpliciter dicitur sed hoc quidem quoniam verum est ut actu ut possibile ambula-
re quoniam ambulat et omnino possibile esse quoniam iam est actu quod dicitur possibile illud vero quod forsitan
aget ut possibile ambulare quoniam ambulabit. Et hec quidem in mobilibus solis est potestas illa vero et
in mobilibus. In utrisque vero verum est dicere non impossibile ambulare vel esse et quod ambulat iam et agit
et ambulabile. Sic igitur possibile non est verum de necessariis simpliciter dicere, alterum autem verum est. Quare quoniam
partem universale sequitur illud quod ex necessitate est sequitur posse esse sed non omnino. Et est quidem
fortasse principium quod necessarium est et quod non necessarium omnium vel esse vel non esse et alia ut horum consequentia
considerare oportet. Manifestum est autem ex his que dicta sunt quoniam quod ex necessitate est secundum
actum est quare si priora sunt sempiterna et que actu sunt potestate priora sunt, et hec quidem sine potestate
actu sunt ut prime substantie alia vero cum potestate que natura priora tempore vero posteriora
alia vero numquam sunt actu sed potestate solum. Utrum autem contraria est affirmatio negationi et oratio orationi
que dicit quoniam omnis homo iustus est ei que est nullus homo iustus est an omnis homo iustus est
ei que est omnis homo iniustus est. Callias iustus est, Callias iustus non est, Callias iniustus est. Aut Callias iniustus est
Callias iniustus non est. Quenam harum contrarie sunt. Nam si ea que sunt in voce sequuntur ea que sunt in anima, illic autem
contraria opinio contrarii ut omnis homo iustus est ei que est omnis homo iniustus est et in his que sunt in voce

possibile est	contingens est	non impossibile est	non necesse est non
possibile est non	contingens est non	non impossibile est non	non necesse est
non possibile est	non contingens est	impossibile est	necesse est non
non possibile est non	non contingens est non	impossibile est non	necesse est

[…] vel falsa contradictio est quare et quam vera
vel falsa. Una autem affirmatio et negatio que unum de uno significat vel cum sit universale universaliter vel
non universaliter ut omnis homo albus est non omnis homo albus est nullus homo albus est quidam
homo albus est si album unum significat. Si vero unum nomen duobus est positum ex quibus
non est unum non est una affirmatio ut si quis ponat nomen tunica homini et equo est tuni-
ca alba hec non est affirmatio una nec negatio una. Nihil enim differt hoc dicere quam dicere
est equus albus et homo albus. Si igitur hec multa significant et sunt plures manifestum est quoniam et prima af-
firmatio multa vel nihil significat neque enim est aliquis homo equus ut aliquis equus homo
quare nec in his necesse est hanc quidem contradictionem veram esse illam vero falsam. In his vero
que sunt et facta sunt necesse est affirmationem vel negationem veram vel falsam esse. In universalibus quidem
universaliter semper hanc quidem veram illam vero falsam. Et in singularibus quemadmodum dictum est. In his vero
que in universalibus non universaliter dicuntur non est necesse. Dictum autem est et de his. In singu-
laribus vero et futuris non similiter. Nam si omnis affirmatio vel negatio vera vel falsa et omne
necesse est vel esse vel non esse. Si enim hic quidem dicat futurum aliquid ille vero non dicat
hoc idem ipsum manifestum quoniam necesse est verum dicere alterum ipsorum si omnis affirmatio vel negatio
vera vel falsa. Utraque enim non erunt simul in talibus. Nam si verum est dicere quoniam album vel
non album est necesse est esse album vel non album et si est album vel non album verum erat affirmare vel
negare et si non est mentitur et si mentitur non est. Quare necesse est aut affirmationem
aut negationem veram esse vel falsam. Nihil igitur neque est neque fit nec a casu nec utrumlibet nec erit nec
non erit sed ex necessitate omnia et non utrumlibet aut enim qui dicit verus est aut qui
negat. Similiter enim vel fieret vel non fieret. Utrumlibet enim nihil magis sic vel non sic se habet vel
habebit. Amplius si est album nunc verum erat dicere primo quoniam erit album
quare semper verum fuit dicere quodlibet eorum que facta sunt quoniam erit. Quod si semper verum est dicere quoniam est vel
erit non potest hoc non esse vel non futurum esse. Quod autem non potest non fieri impossibile est non fieri. Quod autem impossibile est non fieri necesse est
fieri. Omnia igitur que futura sunt necesse est fieri. Nihil igitur utrumlibet neque casu erit. Nam si a casu