

08.5.37.

An die Herren

Geh.Rat. Brandt

Prof. Engel

unter Rückgabe der Mss.:

1. Erdmann: Annahme für DA.
2. Krallert: Annahme für AfUQ.
3. Baesecke: Annahme für DA.

In diesen drei Mss. stimme ich mit Herrn Geh. Rat Brandt überein. Bezüglich

4. Schmeidler bin ich etwas anderer Meinung. Die schwäbischen Chroniken der Salierzeit bedürfen schon lange dringend einer Neuauflage und Klärung. Daß diese nach Lage der Überlieferung nur mit stilkritischen Mitteln herbeigeführt werden kann, ist klar. Ich begrüße es daher, daß Schm. einen Vorstoß in dieser Richtung unternimmt; sollte er Gegenäußerungen auslösen - und die Gegenprobe am Stil Bernolds müßte unbedingt gemacht werden - so würde das der Sache nur nützen. Ich bin für Aufnahme ins AfUQ.; vielleicht könnte bei Schm. der Antrag gestellt werden, er möge den stilkritischen Zettelkasten S. 9-13, 14-16, 55-57 bis auf einige wenige bezeichnende Beispiele kürzen; auch sonst möge er erwägen, ob nicht noch weiter gekürzt werden kann, z.B. S. 39 ff. Am SchlusS. 65 ist eine bissige Bemerkung gegen einen ungenannten Fachgenossen; Namen nennen!