

sind in einer Artikel vereinigt, die Gl. umfasst
Viel jedoch nur auf 47... 50 in stimmt mit
Da, Db, zu art. 51, die aber Gl. ist, hat der
Text am Ende die Bemerkung: Dessen Text
nym, also he steht. III. 74. umfasst auf in.
glossiert, obwohl im Text ^(für Gl.) ~~(für Gl.)~~. Die Gl.
zu III. 81. 82, welche Artikel mit III. 79 in 80
zu einem (69) verbunden ~~ist~~ ist in denselben
Abschnitt mangelhaft, wie in Da (Gannge, Jural.
C. 1293). Für die die Gl. zu III. 82. 81 (alt. nimm
Artikel, 70, gegist) wie in Da die Abschrift
(Jural. C. 130):

De privilegium den sassen is ge-
geuen zu sassenborch von koning
karle Na godes gebort achtehundert
jar vnde seyn jar In deme se-
uenden jare synes rykes In deme
seynenden dage des koninges, vnde
dat man dit sul setten in allen
hantfesten, also dat di keiserlike
gewalt gemaket vnd gefestet het,
ut in aut. ut preponatur Impe-
ratoris nomen s. illud omnium

*) leg. testamentis] coll. v et C. de testi. *) l. omnium
et in aut. de questore in prin.
coll. vi et in aut. de armis et
in glossa iohannis andree.

Für die folgen III. 82 bis 87, ebenfalls
auf glossiert in in gleichen Abschrift, wie
Da, Db, ab art. 71 bis 76 gegist. Die Abschrift
den