

43. 44 folgen in F
(12. Jhr d. Briefe)
43. 46. 43. 44. 45
47.

39) [Thomas] befürwortet [bei dem Bischof von Milet] die Befolgung eines päpstlichen Mandates über die Zuteilung einer Pfründe, die ^{in Milet} ein J. besaß an einen Magister R. und seine Brüder. ⁴⁶⁾ Prebendam quam (J. quondam) habuit — donare.

40) Variante zu 38, ohne namentliche Nennung des Kardinals und seines Neffen [] ⁴⁷⁾ Pro consanguineo -- cardinalis — placendo.

41) [1216 - 1220 Nov. 22] Institissem forte plus — obtentu. Anhang S.

42) [Thomas] bittet den Empfänger an seiner Statt, ^[om. Confirmitatem von Nevers] die Pfründenverleihung an einen Magister, die der Papst gleichzeitig dem Bischof von Nevers ⁴⁸⁾ aufträgt, bei diesem zu befürworten "quod non omittatur in patre, quod consueverunt obtinere potes? Pro magistro -- scribit dominus papa — nepotes.

46) Brixienensis ecclesie E. J. nur C l. magister A. (statt R.) W 2. "... nos tamen exhibere volentes, quem ad ipsum habemus affectum preces nostras duximus adiungendas paternitatem vestram .. rogantes ..."

47) beachtenswert die Schlußvariante: "... rogantes quatenus quod pro memorato -- vestre circum spectione committitur sic apud vos prompti favoris prosecutionem inveniat, quod et mandator vos devotos reperiat et rogator sentiat gratiosos, presertim cum in huius executione negotii trium satis fieri possit affectibus : summo pontifici devotionis debito exsoluto et duobus cardinalibus (d.h. dem Onkel und dem Schreiber) gratia geminata placendo et placendo". Diese Variante ist wohl entstanden, als Thomas im letzten Jahr des Johannes SS. Cosme et Damiani selbst Kardinal geworden wäre u. mögl. Wulfen ist für diesen Fall obgleich nicht unwahrscheinlich, mag sein 1216 März 7. (Thomas' Promotion zum Kardinal) u. 1216 Nov. 22. (Tod des Kard. Johann)

48) Bischof und Archidiakon von Nevers werden auch in Brief III/52 und VII/5 erwähnt; möglicherweise ist der Letztere oben in 42 der Empfänger.