

7) He dicit quod in Salutatione non debet poni dictio prime vel secunde persone et assignat causam. f. 1 (7) ... non debet esse dictio prime vel secundae personae et assignat causam f. 1 (7.)

(9)

7. HIC<sup>1</sup> DOCETUR, QUOD IN SALUTATIONE NULLA<sup>2</sup>  
DICTIO IN PRIMA VEL IN<sup>3</sup> SECUNDA PERSONA<sup>4</sup> SED<sup>5</sup> Vnde  
TOTA DEBET IN TERTIA PERSONA NOTARI, ET<sup>6</sup>  
ASSIGNAT CAUSAM.

a)

a)

Fea (p. Salutatio  
ne) f. 1 C<sub>2</sub>

Salutatio sive mentis intentio tamen cum describitur<sup>8</sup>, nulla dictio prime vel secunde persone debet in salutatione notari, quod 6) et locum ideo<sup>9</sup> contingit<sup>10</sup> in epistola, quia epistola loquitur inter absentes, et cum nos presentialiter<sup>11</sup> loquimur, non<sup>12</sup> in salutatione sed<sup>13</sup> (p. que in<sup>14</sup> captatione benevolentie potius<sup>15</sup> exordimura<sup>a</sup>), et inde est, quod 5) misi quidam salutationem<sup>16</sup> ipsam pro titulo reputarunt et partem esse prorsus epistole negaverunt<sup>b</sup>.

Quod salutatio scribitur a qui busdam scribitur per dativum et a qui tenet  
per accusativum f. 1 (7). Salutatio scribitur apud quosdam per dativum et  
8. HIC DISTINGUIT, QUOD SALUTATIO APUD QUOSDAM apud quos  
PER<sup>2</sup> ACCUSATIVUM ET<sup>3</sup> APUD QUOSDAM DESCRIPTUR<sup>4</sup> per accusa  
tivum. f. 1 (7)

(10)

a)

Scribitur quoque salutatio<sup>x</sup> per dativum et apud<sup>7</sup> quosdam<sup>a</sup> accusativum; sed cum scribitur per dativum, intelliguntur<sup>8</sup> ista verba: mittit, mandat, delegat<sup>9</sup> et legat; cum autem scribitur per accusativum, intelliguntur ista<sup>x</sup> verba scilicet<sup>11</sup>: optat, cupit<sup>12</sup>,

## 7.

<sup>1</sup> Hic docetur fehlt He. — fehlt M 1. (I.), — <sup>3</sup> fehlt W 1. (T.), W 2.

<sup>2</sup> T.), He. — <sup>4</sup> fehlt W 2. (I.), B. (T.), E. (T.). <sup>5</sup> debet notari sed in tertia et Me. (T.); sed in tertia debet nominari et He. — <sup>6</sup> et — causam fehlt W 1. (T.) —

<sup>7</sup> fehlt W 1., E., He. <sup>8</sup> scribitur W 1. — <sup>9</sup> idem W 1. — <sup>10</sup> non contingit M 1.

<sup>11</sup> specialiter W 1. — <sup>12</sup> fehlt E. — <sup>13</sup> seu E. — <sup>14</sup> fehlt W 2., M 1., B. <sup>15</sup> fehlt He. <sup>a</sup> potius exordimur potius et (sic!) B. — <sup>16</sup> salutem W 1.

personaliter f. 1

<sup>a</sup>) Vgl. Henricus Francigena, Bülow S. 62, Hugo v. Bologna, Q. E. S. 55. Nur bei G. Faba S. 297, 5 findet sich auch die Begründung, wörtlich anklängend mit oben; vgl. noch S. 327/61. — <sup>b</sup>) Das lehrt keine von den älteren artes, wohl aber betont G. Faba S. 297, 4 ausdrücklich, daß die salutatio „non sit pars epistole“ sondern „quidam titulus“ ebenda Abschn. 5 und dementsprechend S. 333, 76. Die „quidam“ werden also die Lehrer von Bologna sein.

## 8.

<sup>1</sup> salutanti Me. (T.). — <sup>2</sup> describitur per Me. (I.), W 1. (I., T.); distinguitur per B. (I.). — <sup>3</sup> scribitur et Me. (T.); describitur et W 2. (T.) describitur (erg.) sed W 2. (I.) — <sup>4</sup> fehlt Me. (I., T.), W 1. (I., T.), W 2. (I., T.), ad 4. per B. (I., T.); per dativum describitur E. (T.). <sup>5</sup> Rubrum fehlt He. — <sup>6</sup> dasirum epistola B. — <sup>7</sup> apud — dativum fehlt He. — <sup>8</sup> tunc intelliguntur He. — <sup>9</sup> delectat et delegat W 1., legat et delegat He. — <sup>10</sup> verba ista M 1. — <sup>11</sup> fehlt He. — <sup>12</sup> fehlt W 1. <sup>manuat et legat f. 2</sup>

<sup>12</sup> a) per accusativum in selli gressu ista verba: opsat, cupit, desiderat et affectat. Cum autem scribitur per dativum in tele gressu ista verba: mittit, manuat, legat et delegat, et ex altera parte f. 1 C<sub>2</sub> b) <sup>a)</sup> per accusativum in selli gressu ista verba: opsat, cupit, desiderat et affectat. Cum autem scribitur per dativum in tele gressu ista verba: mittit, manuat, legat et delegat, et ex altera parte f. 1 C<sub>2</sub> <sup>b)</sup> <sup>Wm. K.</sup>

ista verbaM 1 C<sub>2</sub>altera C<sub>2</sub>