„Iuris[38] gentium est! ut sit nobis erga Deum[39] religio. et ut parentibus et[40] patrie pareamus"; Cum[41] enim dico: „Iuris gentium est"[42], hic est[43] coma, i. e.[44] punctum[45] planum cum virgula superius ducta[46], quia adhuc[47] suspensus remanet animus auditoris. Cum autem subiungo[48] „ut sit nobis[49] erga[50] Deum religio", ibi[51] est cola[52], i. e. puntum[53] sine virgula superius[54] vel[55] inferius ducta[56], licet amplius addi[57] possit[58]; cum autem adicio[59]: „ut[60] parentibus et[61] patrie pareamus[62]", ibi[63] est periodus[64] perfecta, i. e. punctum[65] cum virgula inferius flexa, eo quod audiens amplius non expectat, et proponens[66] ulterius[67] adicere[68] non intendit[69]. Et est[70] notandum, quod non[71] refert utrum unum membrum vel plura membra periodum[72] faciant, sicut plura membra faciunt[73] unum corpus.

31. PROEMIUM CONTRA MALE[1] DOCTOS[2].

Ecclesia domini filios desiderat eruditos. Ideo[3] clericus ignorantie tenebris offuscatus tamquam lampas mortua comprobatur[4] [a]),

30. [38] Iuris—pareamus fehlt W 1.; nur diese Hs. hat bei der folgenden Erläuterung des Beispiels die Satzzeichen eingetragen. — [39] fehlt B. — [40] ac W 2., M 1. [41] Et quod W 1., B., Et cum Me., Et quia verb. wie oben W 2., et quia He. — [42] fehlt W 1., W 2., He. — [43] fehlt E. — [44] et (statt i. e.) B. — [45] punctus planus W 1. — [46] educta v. Abschreiber verb. wie oben E. — [47] si adhuc B. — [48] adicimus Me., dico B. — [49] fehlt B. — [50] apud W 1., Me., W 2., M 1., B., E. — [51] hic He. — [52] colon Me., B., calon W 2., coa He. — [53] puntus W 1. — [54] superius vel getilgt Me., ducta superius B. — [55] ducta vel W 2., He. — [56] fehlt W 2., B., He. — [57] dici W 1. — [58] potest B. — [59] ditio verb. zu adicio W 1., adicimus Me., dico B. — [60] fehlt B. — [61] aut M 1., E. — [62] obediamus B. — [63] sub B. — [64] pariodus Me., M 1. — [65] punctus W 1. — [66] proponere Me. — [67] inferius E., uberius He. — [68] fehlt Me., addere W 1. — [69] Abschnitt durch Striche markiert He. — [70] nota quod W 1., M 1. — [71] fehlt (fe refert [sic!]) M 1. — [72] faciunt periodum (periodolum B.) W 2., B., periodum—membra fehlt W 1. [73] verb. zu faciant W 1.

31. [1] malos W 2. (T.). — [2] doctores W 2. (T.); docta B. (T.); Rubr. fehlt He. — [3] et ideo He. — [4] Abschnitt und freier Raum He.; —atur (v. comprobatur) et ideo auf Rasur v. fremder Hand W 1.

[a]) Vgl. hier das aus Proëmium II wiederkehrende Bild nach Matth. 25, 1—12. Wegen der irreführenden Anm. Bresslaus S. 264, 3 möchte ich darauf aufmerksam machen, daß von den mir vorliegenden Hss. nur Par. 8603 hier abbrechend in 2 weiteren Abschnitten ausführlich 1. „de distinctione et subdistinctione" und 2. . . . „quod quattuor sunt cursus sive dictaminis ornamenta" handelt; diese Ausführungen (in besagtem Kodex von derselben Hand, die die ars abschrieb) stammen aber bestimmt nicht v. Thomas; ich vermute, daß sie das Produkt des Kodexkopisten, eines Notars Johannes de Luciana