

W. f. 3^v13. ITEM DE¹ EODEM ET² PLENIUS³. *Rubr. fehlt Me. / 5; fehlt 7-10
Rubr. 12 Me. / 7.*

le p. 4-5 Et est⁴ notandum, quod sive summus pontifex scribat, sive
Ho. 1. 10^v scribatur ei, semper suum⁵ nomen⁶ prefertur; similiter nomen
 imperatoris omni homini preterquam Romano pontifici noscitur
 preferendum^a). Alii autem⁷ pontifices⁸ et⁹ prelati scribentes suis¹⁰
 subditis sua¹¹ nomina preferunt¹², nisi forte sit¹³ metropolitanus
 aliquis¹⁴, qui¹⁵ preponat¹⁶ sibi nomen sui¹⁷ suffraganei¹⁸ causa
 humilitatis^b) et¹⁹ dicat²⁰: „salutem et²¹ sinceram in domino cari-
 tatem“, si talis sit²², quod²³ hoc²⁴ ei iuste²⁵ dicere possit, vel
 „salutem et benedictionem“, vel²⁶ „salutem et sincerum amorem“,
 vel²⁷ „de bono in melius feliciter prosperari“, vel „felicibus in
 domino successibus²⁸ habundare^c)“.

14. QUALITER SCRIBATUR¹ SUMMO PONTIFICI EXTRA
 CLERUM².

*M. 9 3^v
Nep. 5* Summo pontifici ita scribitur extra clericum: „Sanc-
 tissimo in Christo patri ac³ domino⁴ H.⁵, Dei gratia
 sacrosancte Romane⁶ ac universalis ecclesie summo
 pontifici, Fredericus⁷, eadem gratia Romanorum⁸

13.

¹ super M 1. (T.). — ² ad hoc et W 2. (I.), B. (T.). — ³ Rubr. fehlt Me. — ⁴ fehlt He. — ⁵ nomen (erg.)
 (I.); He.; Rubr. 14 eingetragen Me. (T.); Quo modo nomen pape in saluta-
 tione prefertur W 2. (T.); dieses Rubr. erg. W 2. (I.), mit 12 vertauscht E.
 (I.). — ⁶ fehlt He., notandum est W 1., nota quod W 2., M 1. — ⁷ fehlt W 1., B. — ⁸ pons W 1., pre-
 sides — ⁹ ut B. — ¹⁰ fehlt W 1. — ¹¹ nomina sua He. — ¹² preferuntur
 Me. — ¹³ fuerit W 2. — ¹⁴ fehlt Me. — ¹⁵ fehlt W 1. — ¹⁶ preponit He. — ¹⁷ suffraganei sui He. — ¹⁸ suffraganti W 2. — ¹⁹ et—benedictionem vel erg.
 — ²⁰ dicit He. — ²¹ caritatem in domino et sinceram si B. — ²² est W
 — ²³ cui hec dici possint vel He. — ²⁴ ei hoc E. — ²⁵ dicere possit
 e possit dicere von dem Schreiber, der den Passus ergänzte, s.
 A. oben W 2. — ²⁶ vel salutem fehlt W 1. — ²⁷ fehlt W 1. — ²⁸
 feh.

G. F. G. Fal et pr.
 aba S. 318, 44. — ^{b)} Das lehrt schon Alber. v. M. Cassino,
 Q. E. 1. — ^{c)} S. 319, 47 stellt es in das Belieben des betr. Erzbischofs
 „nomen su. ponere et postponere potest!“ — ^{c)} Vgl. für die Formeln
 G. Faba S. 301, 13; 320, 49.

14.

¹ scribitur W 2. (T.). — ² Rubr. fehlt He. — ³ et B., E. — ⁴ domino,
 domino (sic!) B. — ⁵ G. (W 2., M 1., B., E., He.); N. (Me.). — ⁶ fehlt W 2., E. —
⁷ F. (M 1.), R. (B.), T. (He.). — ⁸ Romanus W 2.