

filialis⁴⁷ dulcedinis⁴⁸, latosque sinus⁴⁹ expandens⁵⁰ et oscula materna defigens⁵¹, cum non possit in vocem⁵² salutis, in lacrimas⁵³ erumpere⁵⁴ cogitur⁵⁵ pietatis.

W 13, 22-3
He p. 3-4
Re f. 97.

9. INTRODUCTORIUM QUODDAM AD SALUTATIONES ORDINANDAS¹.

Ad universitatem tamen² omnium salutationum, que fieri³ possunt, a modernis sunt notule introducte⁴, scilicet⁵ gratia⁵, post titulum ordo, cleri⁶ mansuetudo; [sed] virtus, linea, conditio, dilectio⁸, patria, cognitio⁹, laus, locus et dignitas, [si¹⁰ laici] etiam contineantur¹¹. Primi¹² duo¹³ versiculi¹⁴ sunt ex parte mittentis, quando¹⁵ scilicet¹⁶ suum nomen¹⁷ preponere¹⁸ debet¹⁹ ille²⁰, qui mittit; primus versiculus est in clero, reliqui extra clerum, videlicet

8.

⁴⁷ filii He. — ⁴⁸ fehlt He. — ⁴⁹ si non expandens B. — ⁵⁰ aperiens He. — ⁵¹ diffingens E. — ⁵² vicem W 1. — ⁵³ lacrimis Me. — ⁵⁴ cogitur erumpere He. — ⁵⁵ erg. Me. (v. 20, 4.)

9.

¹ Rubr. fehlt, Abschnitt durch Striche markiert He.; Rubr. 10 eingetragen E. (T.) — ² fehlt M 1., B. — ³ possunt fieri He. — ⁴ fehlt W 1., Me., W 2., E., He. — ⁵ gratiam verb. wie oben W 2. — ⁶ celeri B., celeri (verb. wie oben) et (erg.) mansuetudo W 2. — ⁷ sit Hss. — ⁸ fehlt He., erg. W 2., patria dilectio E. — ⁹ fehlt B., verb.: aliter cognatio W 1., conditio verb. wie oben W 2. — ¹⁰ sit (fit E.) laicis et (etiam B.) Hss. Die Konjekturen ergeben sich aus den folgenden Ausführungen oben. — ¹¹ contineatur W 1., timeantur W 2., continentur E. — ¹² proximi Me., M 1., E., proximi duo zweimal geschrieben, das letzte Mal getilgt Me. — ¹³ vero duo B. — ¹⁴ d. h.: 1. gratia—mansuetudo, 2. virtus—cognitio; vgl. Abschn. 10: „reliqui duo versiculi“ d. h. laus—dignitas. — ¹⁵ quoniam W 2., scilicet quando M 1. — ¹⁶ fehlt B., salutem ponere nomen suum He. — ¹⁷ erg. Me. — ¹⁸ ponere W 1., W 2. — ¹⁹ fehlt He. — ²⁰ Ille qui mittit (neuer Satz) Me.

Sit laicis et
contineantur
W 1.
Sit laicis et
contineantur
He.
Velle qui He.

W. 1. 20, 4.
Rome

saltem
He.

²¹ Die hier folgenden Regeln über die notwendigen Floskeln bei der Salutationsgestaltung finden sich in dieser Präzision in keiner der älteren artes und, soweit ich sehe, auch bei keinem der Nachfolger. Von jenen differenzieren zuerst unter diesem Gesichtspunkt die Rat. dictandi, Q. E. S. 11, zwischen mittentes und recipientes und geben auch als erste die Anweisung über die „cleri mansuetudo“ (ohne diese Begriffsetzung), mit der Einschränkung, daß sie für Laien nicht angemessen sei; vgl. dagegen bei Hugo v. Bologna, Q. E. S. 61, das Salutationsbeispiel: „H. Cesar, licet indignus, Romanor. imperator.“ — Die Systematisierung bei G. Faba S. 298/6, 7, mit z. T. gleichen Kategorien, kommt unserer ars am nächsten.