

supra, et „stolon“, quod est missio; inde¹⁶ dicitur¹⁴ epistola quasi¹² supramissio, quia¹³ supra intentionem¹⁴ mittentis gerere videtur¹⁵ ministerium nuntiantis¹⁶, id¹⁷ est¹⁸ elegantius¹⁹ et²⁰ locupletius²¹ in ea mentis explicatur affectus²², quemadmodum faceret aliquotiens ipse nuntians²³ vel delegans^{b)}.

W 1. 2^r
Me p. 3
He q. 4^v

4. HIC¹ DISTINGUIT QUINQUE PARTES EPISTOLE, QUE² SINT³ ET UNDE DICANTUR⁴.

Partes autem epistole sunt⁵ quinque a veteribus definite: salutatio⁶ scilicet⁷, exordium sive benevolentie captatio, narratio⁸, petitio et⁹ conclusio^{a)}. Unde quoniam¹⁰ a salutatione sumit principium, digne¹¹ de ipsa primordialiter est videndum.

3.

¹⁶ unde E. — ¹⁴ fehlt He. — ¹² quasi B., quasi supermissio erg. Me. (v. Sch.)
— ¹⁰ i. e. Me., W 2. — ¹⁴ mittentis intentionem E. — ¹⁰ videretur Me. —
¹⁶ fehlt B., ministrantis W 1., nuntiantis verb. zu ministrantis W 2. — ¹⁷ quasi
B., et E. — ¹⁸ fehlt B., E. — ¹⁶ elegantius Me. — ²⁰ nuntiantis et B. — ²¹ explicacius He. — ²² effectus W 1., Me., W 2., B., E., He. — ²³ denuntians W 1.

^{b)} Auch diese etymologische Definition ist Lehrgut, vgl. Isidor, Orig. 6, 8, 17. Unter den artes dict. findet sie sich zuerst bei Albert v. Samaria, N. A. 32, S. 79, darnach bei Henricus Francigena, Bürow S. 39; vgl. etwa auch WATTENBACH, Arch. f. österr. Gesch. quellen 14, S. 40, Transmund, jung. Fassung, G. Faba S. 296, 2; S. 297, 3 identifiziert er noch epistola mit abscondo, danach Baumg. Formelb. S. 1. — Anlehnung an Abschnitt 3 im ganzen — „legatio litteralis“, Fassung der Etymologie — zeigen Mag. Caesar S. 117 und Johann v. Genua (unter epistola).

Ende 13^o

vgl. f. 4.

8. 45 A³

¹ Hic—sint steht über Abschn. 5, durch Zeichen über 4 verwiesen M 1. (T.). — ² que sint fehlt W 1. (T.). — ³ sunt He. — ⁴ denominentur et dicantur W 1. (T.); Rubrum erg. W 2. (I.); Rubr. 5 eingetragen He. — ⁵ quinque sunt E. — ⁶ scilicet salutatio He. — ⁷ fehlt E. — ⁸ erg. W 2. — ⁹ fehlt Me., M 1. — ¹⁰ quia E., He., quandoque verb. zu quia quandoque Me. — ¹¹ digne—ipsa fehlt He.

^{a)} Das ist die seit den Rationes dictandi, Q. E. S. 10, zumeist aufgestellte Einteilung, vgl. über den Entwicklungsgang Bürow S. 56ff. — Abweichend davon läßt Boncompagnus, SUTTER S. 109ff., nur salutatio, narratio und petitio als wesentliche Briefteile gelten, G. Faba S. 297, 4, rechnet nur exordium, narratio und petitio zum Hauptbestand, Richard v. Pofi salutatio, proëmium, narratio, conclusio, München. Sitzber. 1892, S. 505; vgl. dieselbe Einteilung unter etwas anderer Benennung VALOIS S. 51.

ju 2