

Quod<sup>20</sup> si ex<sup>21</sup> hiis<sup>22</sup> fiat commixtio<sup>23</sup>, ex tali mixtura<sup>24</sup> denominationem<sup>25</sup> assumit<sup>26</sup>, ut dicatur prosimetricum<sup>27</sup> sive<sup>28</sup> mixtum; unde dictamen Boëthii veteres prosimetricum<sup>27</sup> appellarunt<sup>a)</sup>. Sed quia de duobus<sup>29</sup> ultimis nihil ad presens intendimus<sup>30</sup> dicere, ad epistolare<sup>31</sup> potissime iter nostrum, Dei invocato auxilio<sup>32</sup>, dirigamus, quid sit<sup>33</sup> epistola primordialiter attendentes<sup>34</sup>.

*ad primum  
prosimeticum*

(5) *W 17203.* HIC DISTINGUIT<sup>1</sup>, QUID SIT EPISTOLA ET UNDE DENOMINETUR<sup>2</sup> ET<sup>3</sup> DICATUR<sup>4</sup>.

*Me p. 2-3*  
*He 4, 7<sup>v</sup>* Est ergo<sup>5</sup> epistola litteralis legatio diversarum personarum capax, sumens<sup>6</sup> principium cum effectu salutis<sup>7<sup>a)</sup>. Denominata est<sup>8</sup> autem<sup>9</sup> epistola ab „epi“, quod est *epi He*</sup>

2.

*— 20 et W 1. — 21 fehlt E. — 22 ipsis W 1 — 23 commissio W 2. — 24 mensura W 1., B., commixtione He. — 25 denuntiationem B., E. — 26 assumunt W 1. — 27 prosimetricon He. — 28 id est W 1., sive — prosimetricum fehlt W 2. — 29 duabus Me. — 30 intendimus dicere fehlt W 1., He., erg. W 2. — 31 primum W 1., epistolare dictamen (dictam. erg. auch Me.) dei invocato auxilio iter nostrum principaliter dirigamus He. — 32 consilio W 1. — 33 sit epistola erg. Me. *viii Rund w. fr. H.* — 34 intendentes E.*

55; Charisius, G. L. I, S. 289, 4ff.; Diomedes ebda S. 468, 1ff., 474, 6ff.; Mar. u. Max. Victorinus ebda. VI, S. 41, 22 ff. 206, 1ff. Die von ZARNCKE, Sitzb. sächs. Akad. d. W. 23 (1871) edierten beiden artes rhythmicae d. 12. u. 13. Jahrh. fassen den Reim am Ende der distinctio = Verszeile begrifflich mit, vgl. S. 41 und S. 56; d. Definition oben betrifft nur d. distinctio. — d) Von den älteren italien. Diktatoren erwähnt nur Hugo von Bologna, Q. E. S. 55, das Dictamen prosimetricum, ohne Boëthius anzuführen; vgl. dagegen Bernard Sylvester, Bibl. ec. ch. 54, S. 227. Von den späteren erwähnen es Ponecius v. d. Provence, bei Mag. Caesar S. 175, Conr. v. Mure, Q. E. S. 419, Baumg. Formelb., S. 2 (dieses wiederum unter Hinweis auf Boëthius).

3.

<sup>1</sup> describitur W 2. (I.), M 1. (I.), He.; distinguitur M 1. (T.); describit E. (T.). — <sup>2</sup> nuntietur M 1. (T.); dicatur et denominetur Me. (I.); B. (I., T.); beide Male denominetur stark verschrieben!). — <sup>3</sup> vel W 2. (T.); sive He. — <sup>4</sup> unde dicatur E. (T.); Rubr. 4 eingetrag. He. — <sup>5</sup> enim W 1. — <sup>6</sup> fehlt He. — <sup>7</sup> salutationis effectu (letzteres vom Abschreiber [?] erg.) Me. — <sup>8</sup> autem est verb. wie oben W 2. — <sup>9</sup> enim W 1.

<sup>a)</sup> Fast wörtlich gleich die Fassung in Transmunds ars dictandi, ältere und jüngere Version (vgl. Exkurs): „Epistola est litteralis legatio, a salutationis clausula (officio jüngere Version) principium sumens“, und weiter unter salutatio: „est oratio diversarum personarum capax“ (capax nur in d. jüng. Version, ebenso die Fortführung „Dicitur autem ab — quasi supramissa“); starke Anlehnung bei Conr. v. Mure, Q. E. S. 420, u. Baumg. Formelb. S. 1 (unter dictamen).