Mitläufer anzusehen sei oder nicht, gehe ich nicht ein, sie richten sich selbst. Interessant sind sie nur durch ihren Widerspruch zu folgendem Schreiben von Herrn Goetz an die Spruch ammer am 18.12.1946:

"Soweit ich die Geschäftsführung Prof.Dr.Theodor Mayers verfolgen/
konnte, war sie von vollkommener Unparteilichkeit; er wählte die Mitglieder lediglich nach ihrer wissenschaftlichen Befähigung aus und lie
liess sich dabei von Parteirücksichten in keiner Weise beeinflussen,
wobei ich vor allem auf den Fall des jüd.Prof.Dr. Perels hinweisen
möchte, den er schützte, bis ihn die Gestapo abholte. Prof.Mayer hat
durch sein Verhalten die Politisierung der MGH erfolgreich aufgehalten und die Arbeiten in Gang gebracht, bis er im Herbst 1945 seines
Amtes enthoben und interniert wurde. Joh möchte aber auch betonen,
dass es allein Prof.Mayer zu danken ist, dass die in Rom befindliche
Abteilung der Bücherei der Mon. rechtzeitig nach Deutschland verbracht
wurde, eine Bibliothek von einziger Art, wie sie in Deutschland an
keiner anderen Stelle vorhanden war. Joh setze mich deshalb für eine
Entnazifizierung Prof.Mayers aufs wärmste ein."

Was die Erwähnung einer Diätendozentur anlangt, so muss ich die Angaben von Herrn Goetz ergänzen. Vom Ministerium wurde mir dieses Angebot als vorläufige Lösung gemacht und ich habe mich einverstar den erklärt. Darauf wurde vom Ministerium an die Philosoph. Fakul tin Erlangen in diesem Sinne geschrieben. Die Fa kultät hat einhellig zugestimmt, aber dann stellte sich heraus, dass keine Stelle fre sei und damit war die Angelegenheit erledigt. Das Kultusministerium hat zwar in einem Brief fest estellt, dass es eine "Ehrenpflicht" sei, mich zu versorgen, søer damit ich wissenachaftlich weiter arbeiten könne, getan wurde aber weiter nichts. Das Angebot des Kultusministeriumse ist mir aber deshalb wichtig, weil es beweist, dass keine Bedenken politischer Art gegen meine Lehrtätigkeit meinerseits bestehen könner. Dabei ist bekannt, dass hier ein strengerer Masstab angelegt wird als an eine Beamtenstelle. Politische Bedenken scheinen also nur von den Kollegen, vorzüglich von Herrn Goetz und dem daran interessierten Herrn Baæthgen vorgebracht zu werden/ zu sein.

Es war im dritten Reich für einen Professor nicht schwer, unbeschadet seiner politischen Überzeugung und unbehindert der freien Forschur und Lehre zu leben, wenn der Rektor Schild und Blitzableiter war. Is erforderte aber oft Mut, tandhaftigkeit und Verantwortungsbewusst ein, als Aektor seine Universität durch alle Gefahren durchzusteuern, Professoren und Studenten zu schützen, die freie Forschung und Lehie zu bewahren und Unrecht gut zu machen. Da haben die Rektoren und Leiter von wissenschaftlichen Instituten und auch die Beamten in den Ministerien/ mehr geleistet, als nach aussen bekannt geworden ist. Mögen jene, die sich heute hinter den "Grossen Unbekannten" aus Amerika zurückziehen, das gleiche Verantwortungsgefühl für die deutsche Wisser schaft bekunden wie die grosse Mehrzahl der Rektoren!

Nachschrift vom 6. Juli 1948(gehört hinter das Gutachten Scheel). Prof. Baethgen hat mir ohne vorherige Fühlungnahme mit Schreiben vom 2. Juli, eingegangen am 5. Juli, mitgeteilt, dass er im Rihverständnis mit dem bayerischen Staatsministerium für Unterricht die Universitätskasse in Erlangen angewiesen habe, mir den Betrag von je 400 DM für die nächsten drei Monate als 'ergütung für meine Arbeiten für die Diplomatä/zur Erleichterung der durch die Währungsreform hervorgerufenen Schwierigkeiten auszuzahlen. Jch habe das Angebot mit Rücksicht darauf, dass aus der Annahme auf die schweigende Anerkennung des jetzigen Zustandes geschlossen werden müsste, in einem Schreiben an das bayerische Staatsministerium für Unterricht abgelehnt.

(gez.)Th. Mayer.