

auch, wenn eine Note am Schluss der Seite, wie S. 6, die noch
soda die Seite nicht erfüllt, kein Punkt hiato sich hat.

Ich wiederhole also, das sind wohl alle Inkonsistenzen, die die
Forderung als solche nicht angehen.

Im dem was Sie erwähnen wird hauptsächlich der Handdruck
eingesprochen; aber der Druckverhältnis mag sich wohl geändert haben da es
schwierig ist, und ich glaube doch, diesem Ihre Ansicht mit sachlichen Beweis
Lungen und Schleimwegen vorlegen zu sollen.

Ehe ich aber Thatsache muss ich mir eine — und das ist das wenigste System
einer Skizze dieses Briefes / auf einem leeren Blatt aufzeichnen machen.

In § 15 der Protokolle der letzten Plenarsitzung heißt es, nach
Erwähnung der ständischen Besprechung:

„und wurde beschlossen, bei der Forderung der Hände der Diplomaten
die hier in Anlage C beiliegende Druckprobe als massgebend zu
bezeichnen“.

Mit dieser Probe stimmt nun der gedruckte Druck in 2 Punkten
nicht überein.

So eine ist prinzipiell unbedeutend. Nicht aber die Überschriften,
was ich durchaus richtig finde, auch die Verbesserungen sind mit größ-
ter Schrift als in der Probe gedruckt. So wenig das an sich in Betracht
kommen würde, so entschieden scheint es mir doch der Bundeskonferenz
gegenüber ungenügend, unrichtig. Eine müsste doch die Hauptbuche-
staben deutlich hervorheben, während sie nun fast als die ein-
zelnen sehr untergeordnet erscheinen. Sie schreiben: „die Buche der
Systeme ist definitiv“. Ich wünschte sehr, dass dies hier nicht der Fall
und eine Ähnlichkeit zu der früheren Probe möglich wäre.

Es ist wichtig aber ist, dass das Komma abweichend, die Zeichen von
einem Gen. befreit sind. Ich ermahne mich nun wohl, dass Sie Gründe
für ein besseres Komma, als die anderen Abteilungen haben, em-
pfehlen geltend machen. Aber dass es beschlossen, weiß ich nicht, und