

N. G. 80. 1886 Lit. 25.

N. 682 ist, wie ja auch Folz

angibt - Otto II. 4 = O. I. 6.

N. 684 hat das gleiche Siegel.

Aber ob dieses ursprünglich ist, kann in Frage

kommen. Zunächst scheint mir Schrift in recto

u. in verso nicht gleich. In verso Abkürzung

von ziemlich braunem Wachs mit Siegel, während

in recto fast reines dunkleres Wachs. Dagegen

kommt auf es bei Prüfung an Schrift fehlt. Gewiss

Schrift (insbesondere die eingefassten Kreise) gar nicht

zu erkennen. Sicher O. II. 4, aber so verflüchtigt,

wie bei abgeworfenem Siegel. Ich gehe deshalb noch

nicht an einigem Briefe, das Kämpfer, dachte aber daß

das entspricht. Siegel selbst u. das Wachs selbst ist