

mir ab aus seinem Aufzuge n. der Vorigen folglich mit einem fragmentarischen Vorwurfe ~~daß~~ die Schrift des Ge-
 schichtschreibers, so existirt noch im 11. J. d. J. zu Anfang am Ende des 12. J. d. J. Man hat sich auch zwei Vorwürfe
 gemacht 1) ob sich ausfinden läßt, zu welcher Zeit auch alle jene Namen gesta. compilirt worden seyn
 mögen n. wo (ist sehr aber einen gewissen Betrag von der geistl. Theologie n. der geistl. Treviroren aus den
 Aufzügen des 12. J. d. J. gestrichen) 2) was von der Geschichte des Mittelalters ~~daß~~ Cor-
 nelys Arbeit ist 3) was dann zunächst wieder aus Corneleys Arbeit ~~daß~~ zusammengesetzt worden.
 Ist mir, wenn letzteres sich abschließend machen läßt, was man, bei dieser Gelegenheit für die Literatur
 anderer Provinzen, aufzuzeigen müßte, die families historicom. medi. aeri antrospiciend. n. eine
 Genealogie der höchsten Episcopate des Mittelalters gewinnen zu können, welche nicht nur in der Kritik
 sondern namentlich auch in der Geschichte über das, was vorgefallen ist, schon sehr Nutzen haben
 könnten.

Ist sollte also glauben das dieses Baum zu denken ist der in dem leigende Anfang auf dem Chron. bez.
zu vergleichen wäre. Der Anfang wird wohl nicht stark variieren.

[illegible][illegible]