

Heinrich IV.
Jahren 1080/81 lieferten den Beweis dafür, dass im Inneren dieses ~~rück-sichtslosen~~ Politikers sich immer wieder ein starkes Gefühl für die Pflichten auswirkte, die ihm als Priester oblagen.

Die Geschichte der italienischen Feldzüge Heinrichs IV. interessiert uns in diesem Zusammenhang weniger. Während Robert Guiscard sich in den ersten Jahren aus dem Kampfe zwischen König und Papst völlig zurückhielt, hatte Gregor VII. nach wie vor einen Bundesgenossen in der Gräfin Mathilde von Canossa. Sie hatte 1080 ihren grossen Güterbesitz in Ober- und Mittelitalien der römischen Kirche geschenkt, aber die Nutzniessung des Besitzes auf Lebenszeit erhalten und konnte daher 1081 ein Heer gegen den König ins Feld führen, ohne jedoch wesentliche Erfolge zu erreichen. Der Marsch des Königs auf Rom gelang. Viermal hat er die Mauern der Stadt gestürmt, in der sich auch Gregor befand. Erst 1083 konnte die Leostadt eingenommen werden, während sich Gregor in der Engelsburg weiter verteidigte. Verhandlungen zwischen König und Papst blieben erfolglos. Endlich entschlossen sich 13 Kardinäle und die römische Bevölkerung - empört über die Hartnäckigkeit des Papstes und in Schrecken versetzt durch die Gefahr, die ihnen durch das 1083 abgeschlossene Bündnis des Königs mit Byzanz drohte, - dem Könige im Anfang des Jahres 1084 die Tore der Stadt zu öffnen. Noch einmal wiederholte eine neue römische Synode die Absetzung des Papstes und bestätigte Clemens III. als Papst, worauf die Kaiserkrönung Heinrichs IV. und seiner Gattin durch diesen neuen Papst erfolgte. Zwar musste der Kaiser dann, als Robert Guiscard zur Rettung Gregors VII. nach Rom zog, sich von dort nach Norditalien zurückziehen, aber die Plünderung der Stadt durch die Normannen hatte die Folge, dass Robert Guiscard sich entschlossen musste, den Papst, auf den sich aller Groll der Bürger konzentrierte, beim Verlassen der Stadt nach Salerno mitzunehmen, wo Gregor am 25. Mai 1085, durch die Erlebnisse der letzten Jahre schwer mitgenommen, sein Leben beschloss.

Gregor VII.
Wir vergegenwärtigen uns noch einmal die Bedeutung dieser Persönlichkeit. Was Gregor weit über das Niveau seiner Vorgänger, auch der deutschen Reformpäpste, hinaushob, war die Konsequenz seines Denkens und seines politischen Handelns zur Erreichung seiner theokratischen Ziele. Sie hat ihn infolge der Rücksichtslosigkeit seines Vorgehens bei den feiner empfindenden Menschen seiner Zeit verhasst und gefürchtet gemacht und die klüger, objektiver urteilenden Politiker mit schweren Bedenken erfüllt. Wirkliche Verehrung fand er nur bei den Kirchenfürsten, Theologen und Mönchen, die seine Anschauungen über die Gefahren des Staatskirchentums teilten und diese infolgedessen mit Begeisterung zu ihm als zu ihrem Führer im Kampfe mit der Grossen dieser Welt aufblickten. Dass er diese Verehrung verdiente, zeigte sein Verhalten in den letzten Jahren seines Pontifikates, als er 1080/81 anfing, jedes Entgegenkommen gegenüber Heinrich IV. abzulehnen und alle Nöte der Kämpfe um Rom und des Exils in Salerno auf sich zu nehmen. Damals am Ende seines Lebens war dieser Papst, der "heilige Satan" des Petrus Damiani, als Priester eine verehrungswürdige Persönlichkeit geworden.

In der Brust dieses Mannes waren ~~also zusammen~~ zwei Seelen lebendig. Die eine lebte in der Welt der frommen Mönche jener Zeit, begeistert durch die grossen religiösen Gedanken der cluniazensischen Gewohnheiten und in der Welt des Kampfes gegen die weltliche Staatskirche und der Auseinandersetzung mit den Königen und Fürsten der europäischen Staaten, durch die in immer steigendem Masse die Kirche in den Staat hineingezogen wurde, und diese andere Seele zog auch den Mönch immer tiefer in die Welt hinein und trieb ihn zu Mitteln und auf Wege, die nichts weniger als kirchlich waren. Daher wurde Gregor VII. ein Objekt des Hasses für alle, die eine kirchliche Herrschaft über den Staat ablehnten, und weckte zum ersten Male eine Opposition gegen die Ansprüche des Papsttums, die von einer Schärfe war, wie sie die mittelalterliche Welt bis dahin nicht gekannt hatte. Gregor VII. trägt letzten Endes die Verantwortung für den Untergang der einheitlichen kirchlichen Weltanschauung des frühen Mittelalters, repräsentiert durch die Gelasianische Zweigewaltenlehre, und damit auch für den Niedergang des deutschen Kaisertums und für die allmähliche Beschränkung