

Reichsinstitut f. ältere
deutsche Geschichtskunde

Berlin NW 7, den 10. März 1936.
Charlottenstr. 41.

116

Herzlichen Guten Tag

Wenn die neue Typ. & Neustr. Arbeit
höher Rth. approbiert ist, dann mag
sein: Wie ist die Folge des Artikels für Nr. 2

Am 20. Prof. Hofmeister wiederholt bei
einer Besprechung über die Bedeutung
des Erbes von Rückgebs & Althausen
Bücher zur Revision; wie es denn nicht
hört es auf einen sehr dynamischen

Es ergibt sich, dass es keine höhere

Wird Erfolg erlangt? Wie alle die fast in einem
Haupt- & staffelweise Teilnehmern.

Glücklicherweise ist von Hoff & Guterberg

Dr. Hoff; es hat hoffentlich meine Herabsetzung
denn ich ist der Prof. in Gießen geworden &
hört mit anderen der Post sein Tätigkeit für
die Weltarbeit (Egerton Neuchâtel), woraus

H. v. H. S. Lohmann

errn v. Gladiß und
lle. Ich habe diese
en lassen, um es Ihrer
leiben oder ganz an
n Schmidt, gerückt
t beobachtete chrono-
its aber ein mit Zeit
zten Bogen notwendig

Die Arbeit von Klewitz,
ntlich für die Ertei-
natürlich vorbehalt-
in der Reihenfolge.

afel zu Weigle hatte
Antwort von

Archiv
sie zum Mit-
nicht gehen,
zum entspre-
von dem wir

addarmopera-
Beschwerden
Befinden normal

ich

Bewertung Prof. Dr. H. v. H. S. Lohmann

1892 Prof. Paris
in der Sitzung
bevor auf die
was also nicht
expl. nicht. Der
Einwirkung der
(1892) Prof. Paris
in Paris
der Reichshof
für die Pariser
für die Meise
ien. 6, aber die
Paris
Kannal
fakt. bei die
Wann war im
Cayser die
Wenn die

Wäre wäre. In Ulag
Lage f. Hoff
wäre die Post.