

Paderborn, Am 10. 10. 37.  
Lauterstättungsp. 3.

Deutsches

Sehr erantragter Herr Professor!

Da Sie Mitherausgeber des Druckes Kritik und des Anpise

Prof. Dr. W. Holtzmann  
BONN, Hindenburgstrasse 123

11.10.37 331

12. Okt. 1937

Sehr Res. Lohmann,

Bei unserer Rückkehr hörte ich Ihren Brief vom 30.9. über die Honorarfrage vor. Was Sie Beibehalte anlaßt, so wäre natürlich die Honorierung nach dem mir ausscheinend gut bewahrten Satz des D.F. das für die Berechnung einfache. Ich kann mich nicht erinnern, daß es mir jemals vormal die Nichthonorierung von Dissertationen in Erwägung gezogen haben. Aber ich müßte Doktoranden ja befrieden sein, wenn sie ihre Diss. so gründlich gebrochen bekommen, daß sie mir die Pflichtesumfrage zu bezahlen haben. Außerdem aber würde die zweite Regelung - höhere Fäpe - dann gerade solchen Abschreiber zu gute kommen, die wirtschaftlich nicht auskömmig darauf ausgerichtet sind, ein höheres als mehrfaches Honorar zu entrichten. Ich würde raten, Wenn Prof. Brandi zu hören, wie u. die Sache früher mit Prof.-Honorar gehandhabt hat. Hat er gesagt, dann wäre ich dafür, dies auch weiterhin zu tun;

Folgendes kann ich Ihnen sagen: Zg. in älterer Zeit (bis auf den auf kleinen Drucken fast verschwundenen Werken der bis zu ihrer 27-1176). Es wurden dann meistens das Werke und in den anderen Drucken der Herausgeber oder Verleger bezahlt. Das ist aber nicht mehr der Fall. Die Herausgeber und Privatverleger antworten als Herausleiterungen aktuell - z. B. für eine Reihe von Werken auf Aufzeichnungen der Werke und auf Zeit in mind. 1000 Exemplaren. Da ja gerade ältere Werke - wenn sie noch