

Nun sah ich in dem Druckbogen, daß der Pannus des Manuskripts, der sich auf die Tafel mit der rekonstruierten Titelseite bezog, gestrichen wurde. Wie sie aber aus meinen Bemerkungen auf S. 18 der Druckbogen entnehmen mögen, verweisen die übrigen Ausführungen nach wie vor auf diese Titelseite. Wird sie nicht als Tafel geboten, so müßte ihr Text vor dem von Fol. 1^r als solcher von Fol. 1^r noch geboten werden, was im Satz umfangreiche Umbrecharbeiten auf allen folgenden Seiten notwendig machen würde.

Ich bitte daher doch sehr, nochmals in Erwägung zu ziehen, ob eska dieser Sachlage nicht vorzuziehen ist, die Tafel zu bringen, wie ich es S. 18 vorschlage. Dies ist gewiß auch aus anderem Grunde empfehlenswert, denn wir haben es doch sicherlich mit einem ganz singulären Fall zu tun, daß ein so kleines Fragment wie das Karlsruher es uns ermöglicht, von einer so berühmten Handschrift die einstige Titelseite wieder zu rekonstruieren.

Ebenso möchte ich auch die Anregung geben, die wieder mit folgende Seite mit den Firleisten noch als Tafel zu bringen - vielleicht auf der Rückseite der Titelseite - da dann der Veröffentlichung der Texte doch auch eine Schriftprobe der Hs beigegeben wäre und gerade die Firleisten für die Altersbestimmung sehr wichtig sind, wie S. 50 dargetan wird.

Ihrer Rückäußerung zu meiner Bitte sehe ich entgegen.

Sodann möchte ich noch anfragen, wieviele Sonderabzüge geliefert werden und wie etwa noch weitere 50 oder 80 berechnet würden.

Zum Schluß noch die Bitte, mir nach Benützung mit dem Manuskript auch den besagten Umschlag mit der farbigen Rekonstruktion der Titelseite und die Tafel mit den Firleisten wieder zurückzusenden.

Mit vorzüglicher Hochachtung und Deutlichem Gruß

ergebenst

P. Dr. Alban Gold