

grundätzlich mehr Aufmerksamkeit verhüttet als vorher. Alle diese Dinge müssen noch gründlicher besiegelt werden. Hat sich bei neuen Fr. erst einmal einigspirell - und dazu ist es nötig, dass (vgl. Punkt 1) manche Leute nicht unnötig vor den Kopf gesetzten werden - dann wird es möglich sein, einen ständigen Arbeitskreis zu rauemmen, wobei man die Repräsentate se nach Kenntnis, Interesse untersucht. Als an die Zentralen, d.h. - Berlin, muss eins sein, der die Fr. alle materialisch systematisch verfolgt, z. u. u. einzelne Aufsätze, die wichtiger sind, den entsprechenden voll. unver Haltung einer Fortsatz zuwenden. Ich würde Ihnen daher empfehlen, mich jetzt schon an die Aufstellung eines Berichts von Fr. zu machen - am besten - Form eines Sonnenblumensechselheftes, für jede Fr. ein Blatt, auswechselbar, auf dem die wichtigsten Befunde eingetragen werden können und verwahrt werden. Wir wollen auch vermögen, dass erste Befund nicht ohne Nachschreiben und Verzettelung zu lassen; ein unmittelbares Auskühren aus NA 50 ist m. g. dabei nicht unbedingt nötig. Brooks möchte auch den Nachschreibenteil etwas anders umgestellt; vielleicht ist die Trennung in Allgemeine - Sektionen - Regio n. r. w. nicht gerade sehr gleichmäßig und könnte erweitert werden in Schma Allgemeine Darstellung (durch Rauten-; Lokalgesch.) und Spezielle - chronol. Folge, evtl. nach Rechts; Uppgab. o. ä.

Das wäre's, was ich auf Ihren Fragen hätte. Noch nicht ein - Bericht habe ich zwar das am Mittwoch verfaßte feld. Ist eigentlich kein Längen ich noch die ganze welche, aber haben Sie sich ungesinnt auch eine neue Beurteilungsliste angelegt? Ich hörte dann wohl bald von Ihnen, wenn Sie mit Ihren Ihnen, herzles Vertrag unverhinderlich gehalten haben.

Beste Grüße!
Khr
Holtzmann