

Apparat ist durch die neue Ausgabe nicht ersetzt, auch nicht die Technik Pertz's. In dem Edikt Chilperichs I. schreibt der König: sub temporibus patri vel genitoris nostri. Pertz liest patri, wie in den Hss. und bei Pardessus steht, Boretius ändert „avi“. Er nimmt also an, daß ein Abschreiber avi in patri verdorben habe. Ich konjiziere patroi: und gemeint ist dann König Childebert I., der Oheim Chilperich des I. Es ist verwunderlich, daß bisher noch niemand auf diese leichte Änderung gekommen ist.

Die auf das Edikt 78 folgenden 17 Titel sind nur in der Hs. 11 vorhanden. Mit Titel 96 kehrt die Hs. 1 wieder und mit 97 Hs. 2. In der Vorlage von 1, 2 war also vorher eine große Lücke, die die Hs. 11 ausfüllt.

Der Titel 96 de agsoniis gibt eine Erläuterung des Begriffes der sunnis, der echten Not, und zählt unter anderem die dominica ambassia als Hinderungsgrund auf, die schon im Titel 1 de manire erschien. Ist Titel 66 der älteste Zusatz, so ist Titel 96 wohl der zweitälteste.

Alle bisherigen Ausgaben der Lex Salica wimmelten von Fehlern, und die schlechteste wäre diejenige Krammers gewesen, wenn sie meine Kritik nicht zum Scheitern gebracht hätte.

Eine erste brauchbare Ausgabe habe ich fertig ausgearbeitet, und ich hoffe, daß sie bald gedruckt wird.

Berlin-Lichterfelde-Ost
Wilhelmplatz 2

2. November 1937

college Engel !

erfahre ich durch Ihre freund-
zur Sitzung der Akademie
e Berlin - für mich ganz
werden in der herrlichen
enden Universität gewiss
en, und schliesslich mal
lochenmühle entkommen zu
umenta wird, ist mir nicht

Universität, Hist. Sem.
vember 1937

nke bestätige ich Ihnen
d.M., über deren Inhalt
manns über Ihr Fernge -
worden bin. Ich teile
auf die Lex Salica ideell
at und diese nicht aufge-
sein Vorgehen den passen-
Dank verpflichtet, wenn
hts seinerseits ohne un-
meinem nächsten Aufent-
nläuten, um eine Bespre-
ereinbaren. Bis dahin bitte
fenden zu halten.
rg danke ich herzlich; es
eben - ohne täglichen

richtig ergebener

Engel

gefragt, ob