

22

Daß der Handschriften um β vielleicht mehr wären, ahnte ich ja schon früher, da ich in meinem 2. Berichte Seite 3 von einem "Vertreter der möglicherweise zahlreicheren B-Klasse" sprach.

Wie steht es nun aber mit jenem seinerzeit so genannten vollständigen Codex "X", aus dem die Handschrift C ergänzt wurde? Da ist mir nun wohl eine Beobachtung von größerer Tragweite geglückt. Wie ich bereits ausführte, hat der Redaktor des C - er hat sich seither mit dem Schreiber, Baron Enenkel, identisch erwiesen - aus jenem "alten Buche" an anderen Stellen etliche Passus nachgetragen, die sich weiter unten ohnehin im Texte finden, und er hat mehr als 20 Berichtigungen einzelner Worte und Wortgruppen, Zahlen usw. mit der Bemerkung "alibi", "omissa" o.ö. angebracht. Vergleicht man nun, so wird erkennbar, daß in jenem "alten Buche" dasselbe geschrieben war, was ursprünglich im cod. A stand, dann aber vom Schreiber - in dem wir nunmehr Dr. Mennel erkennen - durchgestrichen und geändert wurde! Damit haben wir den evidenten Beweis, daß jenes alte Buch nicht der cod. A war, was auch deshalb unmöglich ist, weil darin einige Wortgruppen und Absätze standen, die Mennel mit oder ohne Absicht übergangen hat. Die Handschrift C ist also auf Grund eines Textes revidiert worden (leider, wie es scheint, nur stellenweise), der der Vorlage des cod. A entspricht. Wenn man nicht geradezu eine von dieser allein ausgegangenen α -Klasse annehmen will - wozu bisher nichts berechtigt - so darf man annehmen, daß die Korrekturen im cod. C sehr wahrscheinlich auf das Autograph selbst hinweisen, das damals noch vorhanden sein muß. Dies ist umso wahrscheinlicher, als Enenkel im Nachtrage zu C besonders auf der ersten Seite entsetzliche Fehler beging, die ersten Zeilen und dann einige Worte offen ließ, die er erst später einfügte - die Vorlage dafür wird schwerlich eine halbwegs ordentliche Abschrift gewesen sein; alle Anzeichen sprechen dafür, daß er Ebendorfers wahrscheinlich lange

2. Bericht über die Handschriften
des Ebendorfer Codex

266
er 1943.

er
it-
nik

II
=
n
tt

=
t,
e