

gemeinsame Vorlage der Gruppe C - M muß also in einer vor B liegenden Handschrift oder Handschriften-
gruppe liegen, denn daß es mehr Abschriften der
Ebendorferschen Chronica Austriae gegeben hat, als man
heute ahnt, ist aus diesen Darlegungen wohl mit Sicher-
heit zu schließen. Ich stehe nicht an, diese Zwischen-
gruppe mit der von mir oben aus anderen Erwägungen ge-
forderten Handschrift oder Gruppe gleichzuhalten.

Nachstehende Haupttypen der Textvarianten mögen
dies illustrieren - ausgewählte charakteristische Beispie-
le, deren jedes sich beliebig oft belegen ließe:

I. zu 2), Übereinstimmungen C - M gegen B (A) :

A:	B:	C:	M:
nequisset	nequisset	posset	posset
(Processi et) Mariniani	Materimanni	Materiniani	Materiniani
Budam antiquam devenit	Budam anti- quam devenit	Budam venit antiquam	Budam venit antiquam
sarcofago	sarcofago	sacrosago	sacrosago

II. zu 2), Übereinstimmungen B - C - M gegen A:

accumbentem	accubantem	accubantem	accubantem
contrivit	consternit	consternit	consternit
impeteret	impetraret	(fehlt)	impetraret

So kann ich nun die Filiation, die in den Hauptzügen un-
verändert bleibt, auf Grund der Kritik des cod. M folgenderma-
ßen berichtigen:

