

den beikommende *MS. Legendes Monumenta* kann
 ich nicht ohne einige Notizen abgeben lassen:

p. 460. Not. 19. In *Blut Belgis* ist in den meisten
^{des Originals} *Legen* so viel geschrieben, daß eine Übersetzung
 auf das selbe für müßig am Platze wäre.

In den *Annales Imperii* p. 568. wieder angeführten
 Stelle steht in *MS. videtur* (jedenfalls von
 Leibnizens Hand)

p. 569. §. 34. *Brandhus*

p. 572 *Gravimul donationis* statt *dominationis*

p. 574. §. 3. *Ben. serique agnoveri*

Als Aufzeichnung der *dominationis* glänzte in der
 Reihe von Lemmata auf, die zu lesen
 Auf die große Raten für Leibniz an *Episcopum*
 gemacht, keine Personalien. Ich fand ab außer
 die Aufzeichnung der von mir. Auf der einen
 Seite auf Ernst-August, auf der andern auf
 die *Edmundo* Hall u. *Podewils*. Inzwischen der
 Lektüre beilagen, wenn ich es ganz richtig
 kenne, der Anfang selber in *MS.* gefunden
 ist, wurde immer durch *MS.* Auf das Original
 der Handschrift auf *MS.* *Leibniz* selber bis jetzt
 möglich geübt, d. h. auf nichts, was ich aus
 dem Original nicht ableiten konnte.

Wie steht es mit den *Flores operari in papia*
Colles *infallim* nicht abgeändert worden?

herv. *Capl. m. S. Kaesebeck* hat eine Brief