

Hochverehrter Herr Geheimrat!

Auf Signatur 15 Ihres Sicardaufsatzes, zu welchem ich
Ihr Manuscript (Bl. 56 ff.) nicht habe, steht Z. 227 Z. 9 ff.
iure successorio pro-) proveniunt: ist da ein 'pro' zu viel?
Ferner S. 231 Z. 21 iste papa Innocencius papa apud Latera-
num: ist das zweite 'papa' richtig? Endlich S. 238 Anm. 15
von Salimbene verdorben, der 'in' neglicis: da Sicard 'vin-
culantur', Salimbene 'vinculatur' schrieb, so soll es doch
wohl 'n', nicht 'in' heißen.

Mit der Bitte um baldige freundliche Auskunft (des
Manuscripts bedarf ich jetzt nicht weiter) verbringe ich die
Mittheilung, dass ich vom 24-26 October wieder in München
(Hotel Marienbad) weilen muss.

Ent. 13. X. 03. Ihr verehrungsvoll ergebener Hutmeyer.