

Ann.

64, 29 inventa lat. möglich?

In den Briefen von Bogas 3 Jhr ist leider
ein Fehler eingedrungen: 47, 30 sollte es
B2. C' heißen, wofür, zumal nicht unbedingt
erforderlich. Jetzt steht es B1. 2. C'. Das
aber B1 Lindolfus ist es nach 22 c (Lui-
dolfus et Lindolfus B1) kaum auszu-
machen. Bursi versteht sich, wie bei Ham-
mann geschehen. 41, 27 ist der Punkt für
die Meibom: aufzufallen, zgl. 8, 32; 16, 34 5/6.
Auf einen Anstoß Hluthar Luthar ist
sein Substantiv. 41, 31 requit., 42, 39 ein-
gangs abgebrochen U in "Ursprung". Hier-
innen mit ganzem Werk "angestrichen" zu
werden.

Für Dr. Schwanen spricht mir aber, dass es
verfälscht ist.

In größter Eile

K. A. Kehr.